

Resume af høringsvar med tematisering og bemærkninger fra forvaltningen

Overordnede temaer i høringsvarene (der ikke adresseres i indstillingen)		
Information om høringen	<p>Flere høringsvar angiver, at man tilfældigt har hørt om høringen om skoledistrikterne, og at der derfor burde være en mere organiseret informationsindsats for forældre i de berørte områder.</p> <p><i>Svar:</i> Skolernes forældrebestyrelser er det demokratiske organ, der repræsenterer skolens forældre, og disse kontaktes direkte i forbindelse med høringen. Høringen er dog åben for alle interessenter via blivhoert.kk.dk.</p>	
Fagligt niveau på Blågård Skole	<p>Flere forældre tilkendegiver, at man ikke mener, det faglige niveau er tilstrækkeligt højt på Blågård Skole.</p> <p><i>Svar:</i> Forvaltningen skal bemærke, at man ikke har noget at udsætte på Blågård Skoles faglige indsats, der følger den ramme, der gives af den nationale undervisningslovgivning.</p>	
Nærmiljø/bopæl efter distriktsskole	<p>En række høringsvar angiver, at man mener, at bestemte områder har naturlige tilhørsforhold til enkelte skoler, fordi børnenes ældre kammerater tilhører den nuværende skole, fordi området ligger i umiddelbar geografisk nærhed af skolen, eller fordi flere børn på samme daginstitution tilhører en bestemt skole.</p> <p><i>Svar:</i> Uanset hvilket sted, grænsen trækkes, kan det give anledning til problematikker i forhold til kammeratskaber og lokale tilhørsforhold. Skulle grænsen trækkes et andet sted, ville det være andre familier, der blev berørt. Netop derfor tager forvaltningen også grundlæggende det hensyn, at så få familier som muligt bliver berørt af ændringerne. Selvom forslagene kan have stor betydning for den enkelte familie, er det imidlertid nødvendigt at sikre skolernes kapacitet, således at alle elever kan tilbydes en plads. Når skolen har optaget eleverne fra grunddistriktet, kan eventuelle ledige pladser søges via det frie skolevalg.</p> <p>Anvisning til daginstitutioner tager ikke direkte hensyn til kommende skoletilhørsforhold, men forældrenes ønsker og en grænse på op til 4 km fra bopælen, mens skoledistriktet er placeret i skolens geografiske nærområde. Der vil derfor altid være børn med bopæl i forskellige grunddistrikter i den enkelte institution.</p>	
Ekstra spor på Guldberg		
Tidskadence for ændringer	<p>Flere høringsvar udtrykker ønske om, at forslaget fremsættes og behandles tidligere end den nuværende kadence for ændringer af skoledistrikter.</p> <p><i>Svar:</i> Forslaget kan først fremsættes, efter skoleindskrivningen for det indeværende år er afsluttet, og inden indskrivningen til næste år begynder. Samtidig er forvaltningen nødt til at sikre skolernes kapacitet til det kommende skoleår.</p>	
Manglende elevunderlag på berørte skoler	<p>Der peges i høringen på, at nogle forslag virker for omfattende i forhold til skolernes fremtidige elevunderlag.</p> <p><i>Svar:</i> Grunddistrikterne skal være dimensioneret, så der er en fornuftig sammenhæng mellem elevunderlag og fysisk kapacitet, fordi skolen skal kunne tilbyde en plads til alle grunddistriktets elever. I enkelte områder er der dog gode muligheder for at øge søgningen i grunddistriktet ved at forsøge at påvirke søgemønstret.</p>	
Resume af indkomne høringsvar		
Afsender	Resume	Bemærkninger fra forvaltningen
<u>Vanløse-Brønshøj-Husum</u>		

Skolebestyrelsen, Grøndalsvængets Skole	Støtter, at der ikke foretages ændringer i skolens grunddistrikt. Mener, rode 282 er central for at deres grunddistrikt understøtter et bredt optag. Støtter undersøgelse af udvidelsesmuligheder for skolen.	
Nørrebro		
Guldberg Skoles bestyrelse	Anerkender Børne- og Ungdomsudvalgets ambition om at fremtidssikre byens folkeskolekultur, men er kritiske over for dele af de bærende principper, der ligger til grund for forslaget. De mener ikke, at BUU's forslag løser Blågård Skoles rekrutteringsproblemer, men at man med gennemførelse af forslaget i stedet risikerer at underminere Guldberg Skoles nuværende kapacitet, samtidig med, at man risikerer, at privatskolerne igen bliver foretrukket. Er bekymret for trafiksikkerheden, som går over Nørrebrogade og videre gennem Folkets Park. De mener, at BUU i stedet bør afvente allerede iværksatte tiltag på Blågård Skole.	
Blågård Skoles bestyrelse	Blågård Skole tager forslagene om distriktsændringerne til efterretning. De har ledig kapacitet og brug for at øge søgning til skolen. Angiver, at skolen er i en god udvikling og har et skoletilbud af god kvalitet og høj faglighed. De hilser den socio-økonomiske udligning på Nørrebro velkommen.	
Rådmandsgades Skoles bestyrelse	Støtter forslaget, og understreger, at de mener rode 143 og 144 er vigtige i forhold til skolens fordeling. Mener, det er en udfordring at skulle være distriktsskole for hele Mjølnerparken.	I det forslag, der er sendt i høring, overføres rode 148 til Nørrebro Park Skole, og kun den ene del af Mjølnerparken tilfalder således Rådmandsgades Skole.
Nørrebro Park Skoles bestyrelse	Bestyrelsen er imod forslaget og mener ikke, at planen om distriktsændringerne er gennemført på et solidt beregnet grundlag, da de mener, det socioøkonomiske spænd mellem skolerne på hhv. Indre og Ydre Nørrebro bliver for stort. Foreslår, at rode 143/144 forbliver i Nørrebro Parks distrikt, mens rode 148 tilføres Nørrebro Park Skole og rode 137 tilbageføres til Blågård med henvisning til, at skolen kan få mere ro til at finde sin pædagogiske linje, at Stefansgadekvarteret kan få mere ro, da rode 140 blev omlagt sidste år, og at man kan undgå at sprede børnene fra Stefansgadekvarteret til flere forskellige skoler. Mener, at forslaget om distriktsændringerne bliver en alt for kortsigtet løsning og frygter, at alt for mange ressourcestærke forældre vælger folkeskolen fra. Mener, at man i stedet for en distriktsændring skal udarbejde en langsigtet strategi, som bygger på indsatser, der er målrettet de enkelte skoler og distrikters udfordringer.	

Forældreforeningen Brug Folkeskolen	Støtter, at rode 120, 121 og 112 overføres fra Guldberg Skoles distrikt til Blågård Skole. Mener ikke, at Guldberg Skole har kapacitet til flere elever, medmindre man åbner for et femte spor, som de vil fraråde, da det kan betyde, at man underminerer den positive udvikling på Blågård Skole og Rådmandsgade Skole. Opfordrer til at øge trygheden omkring Folkets Park samt gøre skolevejen mere trafiksikker. Mener, at Rådmandsgade qua sin fortsat høje andel af tosprogede og lave sociale indeks skal have hjælp, herunder at Rådmandsgade får den lovede renovering hurtigst muligt for at løfte de fysiske rammer. anbefaler, at man laver færre men mere effektive ændringer, således at der ikke flere år i træk skabes usikkerhed blandt forældrene om, hvilket skoledistrikt man hører til. Mener, der er mange vrede og skuffede forældre, og foreningen vil fastholde en rekrutteringsindsats på Nørrebro ved at sikre en god proces op til skoleindskrivningen i november.	
Nørrebro Lokaludvalg	Støtter, at socioøkonomi inddrages som parameter og er på baggrund af tidligere hørings svar positive over for forslaget. De opfordrer til, at man med dette forslag så vidt muligt undgår nye ændringer inden for de nærmeste år og finder det af samme årsag kritisabelt, at der inden for det seneste år allerede har været en distriktsændring og en skolelukning. Opfordrer til en mere aktiv fordelingspolitik, og at kommunen indgår i dialog med Nørrebros privatskoler om at deltage i Københavnermodel 2.	
<u>Nørrebro / Forældre og borgere</u>		
Iben Palle (2200)	Er bekymret for trafiksikkerheden. Ser denne distriktsændring som en politisk eksportering af tosprogede elever fra NV med bus til andre distrikter, og at de ressourcestærke elever tvinges ind i et skoledistrikt for at rette op på en social skævvridning. Frygter, at det vil medføre et massivt fravalg fra ressourcestærke familier af folkeskolen.	
Gitte Andersen (2200)	Tilslutter sig Iben Palles høringssvar (se ovenfor). Påpeger, at de allerede nu tænker alternative løsninger.	
Louise Holm (2200)	Kritiserer ændringen for rode 120, 121 og 112 fra Guldberg Skole til Blågård Skole, da det frygtes, at det går ud over sammenholdet og trygheden i børnenes omgangskreds (som går på Guldberg Skolen). De undrer sig over, at kræfterne ikke lægges i at få Blågård Skoles egne distriktsbørn til at vælge den skole, de tilhører.	
Cathrine Kahrs (2200)	Protesterer over splittelsen af Guldberg Skoledistrikt, da de ønsker en skole, der repræsenterer det etniske befolkningsgennemsnit.	
Carsten Rudolf	Frygter, at distriktsændringen kommer til at gå ud over den allerede velfungerende procentvise fordeling af tosprogede og etsprogede elever på Guldberg Skolen. De foreslår, at i stedet for at tvinge børnefamilierne til at bruge Blågård Skole, så gøre den og området mere attraktivt, så det i stedet vil tiltrække dem. Foreslår, at lave et ekstra spor på Guldberg Skolen.	

Stine Agergaard Holmboe og Rasmus Lynghøj Christensen (2200)	Udtaler kritik af at overføre rode 120, 121 og 112 fra grunddistriktet for Guldberg Skole til grunddistriktet for Blågård skole. De frygter, at det ødelægger den gode udvikling, som Guldberg Skolen er inde i for de ressourcestærke familier, som alternativt vil vælge privat skolegang eller flytning til anden kommune.	
Vibeke Mejlvang (2200)	Finder det frustrerende og urimeligt at lave en skoledistriktsændring for rode 120, 121 og 112. Mener, at det vil ødelægge ideen med et nærmiljø omkring folkeskolen og skolevenner. Synes at Blågård skolen og miljøet omkring skolen er meget råt og ønsker ikke at deres børn skal starte der.	
Kristoffer Van (2200)	Udtaler kritik af skoledistriktsændringen grundet den meget trafikerede Nørrebrogade og mener at det er uansvarligt.	
Jacob Fisker (2200)	Udtaler undren, da han har hørt, at beslutningen om distriktsændringen for rode 112, 120 og 121 mere eller mindre er besluttet den 16. juni 2012. Han mener, at muligheden med disse hørings svar er udvalgets ventil over for utilfredse borgere, som over en periode kan få vreden til at dampe af. Mener samtidig, at det splitter den daglige gang, samspil, og synergi, som børn og voksne har oparbejdet i baggårde og trappegange. Mener, at der slukkes for alt, hvad der hedder opbakning til folkeskolen i den mest ressourcestærke del af Nørrebro.	Børne- og Ungdomsudvalget tager først endelig stilling til forslaget efter endt høring, hvorefter forslaget skal behandles af Borgerrepræsentationen.
Gitte Andersen (2200)	Protesterer imod forslaget for rode 120, 121 og 112. Stiller spørgsmål til, om hvorvidt det er fair at 'forflytte' børn fra et kvarter til en anden skole året før de skal påbegynde skolen, hvilket betyder, at forældre til disse børn ikke har mulighed for reelt at tage stilling til, om de ønsker denne skole til deres barn. De er nervøse for, at fagligheden ikke er i orden på Blågård skolen, da den rangerer som en af de 5 dårligste skoler i landet. Frygter samtidig for trafikikkerheden.	
Charlotte Martens (2200) (2 ens af samme høringsmail)	Er yderst utilfredse med skoledistriktsændringen for rode 120, 121 og 112, da de har baseret rigtig meget af deres hverdag på, at deres børn skulle gå på Guldberg Skolen og har valgt deres bopæl ud fra dette kriterium. Har talt med forældre, der har børn på Blågård Skolen, som fortæller, at det er en skole, der desværre stadig er præget af massiv mobning, bander og trusler.	
Ask Emil Løvschall-Jensen (2200)	Kan ikke åbne filer på hjemmesiden og kan derfor ikke komme med et hørings svar. Efterfølgende kontaktet, og ønsker ikke at genfremsende hørings svar.	
Kitt Hofbæk (2200)	Støtter Charlotte Martens' hørings svar. Føler at man tvinger forældre til at vælge privatskoler eller i værste fald fraflytte Nørrebro.	
Viola Samuelsen (2200)	Støtter hørings svar fra bla. Vibeke Mejlvang, Charlotte Martens, Jacob Fisker, Gitte Andersen og Stine Holmboe vedr. rode 120, 121 og 112. Frygter, at deres søn - grundet ringe faglighed - kommer bagud i skolen og overvejer privatskole som følge af ændringen.	
Marie Ellesøe Oskarsson (2200)	Protesterer over, at rode 143 og 144 overføres fra Nørrebro Park Skole til Rådmandsgade Skole. Rådmandsgades Skole matcher dårligt med deres forventninger til en god skole. Selvom de anerkender skolens indsatsområder, kan de ikke genkende og overføre de behov til deres barn og familiens aktuelle situation. Frygter samtidig for trafikikkerheden.	
Charlie S. Z. Tibu (2200)	Støtter op om skoledistriktsændringen. De finder det pædagogiske niveau på Blågård Skolen meget højt. Mener, distriktsændringen er tvingende nødvendig.	

Ralf Lodberg (2200)	Protesterer imod forslaget for ændring i rode 120, 121 og 112 og føler sig kuppet af systemet, hvis forslaget om distriktsændringen bliver vedtaget, idet de i sin tid valgte bopæl ud fra, hvilken skole deres børn skulle gå i. Derfor er de nu skuffede over, at de efter en eventuel distriktsændring kommer til at høre til den skole, (Blågård Skolen) de fandt dårligst ved deres gennemgang af skoler ifm. deres beslutning om bopæl.	
Matti Bekkevold (2200)	Støtter op om skoledistriktsændringen i rode 120, 121 og 112. De fortæller at Blågård Skolen er god skole med kompetente og engageret undervisere. Mener, skolen er godt rustet til at håndtere forskelligheder og konflikter.	
Anne Sofie Aanæs (2200)	Støtter op om skoledistriktsændringen og undrer sig over den dårlige omtale af Blågård Skole. Oplever en positiv udvikling på skolen samt et højt fagligt niveau.	
Katrine W-J Nørfeldt marstrand (2200)	Støtter op om skoledistriktsændringen. Har i sin tid valgt Blågård Skolen og er glade for deres valg. Oplever at skolen har en meget engageret lærerstab, samt skoleledelse. Opfordrer alle, der har en negativ mening om skolen, til at komme på besøg på skolen, og tale med elever /forældre/lærer og ledelse.	
Camilla Tved (2200)	Støtter op om skoledistriktsændringen, og vil varmt anbefale Blågård Skolen til andre. Mener, det er en skole med et fantastisk læringsmiljø, engagerede lærere og en stærk ledelse.	
Ane Søegaard og Jens Kirkegaard (2200)	Støtter op om skoledistriktsændringen. På Blågård Skolen har de altid oplevet, at spørgsmål og bekymringer er blevet håndteret med meget stor professionalisme og med forståelse for det enkelte barns behov.	
Jan Fedders (2200)	Protesterer imod skoledistriktsændringen vedr. overflytning af en del af Guldberg Skole distriktet til Blågård Skole distriktet. De mener ikke at tvang om flytning til Blågård skolen er vejen frem til at sikre en bedre balance i elevsammensætningen. De mener at det primært et ressourcestærke forældre der foreslås flyttet.	
Thor Olsen (2200)	Protesterer mod, at rode 143 og 144 overføres fra grunddistrikt for Nørrebro Park Skole til grunddistrikt for Rådmandsgade Skole. Mener ikke at Rådmandsgades Skole er en dårlig skole men vil gerne bevare sammenholdet i lokalområdet, som allerede er bygget op gennem børnehaven. Mener, at konsekvensen bliver en flugt fra folkeskole til privatskole, og at alle kommende elever i rode 143 skifter til privatskole.	
Claus Pedersen og kone (2200)	Er positive over en skoledistriktsændring, og mener, at det kan være med til bygge bro mellem Stefansgadekvarteret og Lundtofteparken samt stifte nye kammeratskaber.	
Stine Bjerre Herdel (2200)	Støtter op om skoledistriktsændringen og synes, at det er trist at der debatten findes så mange myter og stereotype opfattelser af hverdagen på Blågård Skolen. Respekterer, at forældre er kedde af, at deres børn ikke kommer i samme skole som deres kammerater, men understreger, at Blågård Skolen har været i positiv udvikling de sidste 5-7 år.	
Maria Pagels (2200)	Støtter op om skoledistriktsændringen. Har selv fra start valgt Blågård Skolen til deres børn, selv om de hørte til Guldberg Skolen, og er glad for dette valg. Største bekymring er de fordomme som de og deres børn mødes med af andre forældre på Nørrebro.	
Balder Johansen (2200)	Støtter op om skoledistriktsændringen og mener, at det nye distrikt bedre vil afspejle den virkelighed, de ser i kvarteret.	

Jacob Holmehave, vedr. 2200. (1620 V)	Er imod en skoledistriktsændring på Nørrebro. Mener forsøget med at få flere ressourcestærke forældre til at indskrive deres børn på Blågård Skolen har fejlet. Mener, skolen ligger i bunden af det danske skolesystem og har gjort det i mange år, samtidig med at området er plaget af sociale problemer, hvilket smitter af på skolen.	
Joan Raun (2200)	Er uforstående overfor valget om at ændre skoledistriktet ved Jagtvej, Husumgade, Stefansgade og Nørrebrogade. Frygter, at de venskaber børnene har knyttet i børnehaver og lokalområdet, rives op med rode. Føler, at man forsøger at løse et problem ved at lave et nyt, og at distriktsændringen vil betyde at Nørrebro Park Skole skal starte forfra på at arbejde med trivsel, tryghed, profil osv.	
Niels (2200)	Mener at det er uhensigtsmæssigt at ændre skoledistriktet. Mener konkret, rode 140 bør føres tilbage til Nørrebro Park Skoles distrikt, da roden ligger alleryderst på Nørrebro og den nærmeste skole er Nørrebro Park Skole.	
Birgitte Lind (2200)	Imod forslaget om, at rode 143 og 144 overføres til Rådmandsgades Skole. Familien har truffet nogle beslutninger i tillid til skoledistriktet, og mener ikke, at man fra politisk side med et pennestrøg bør kunne ændre forudsætningerne for disse beslutninger. Tilslutter sig andres bemærkninger vedr. trafikikkerheden. Mener endvidere, at det er utopi at tro, at såkaldte ressourcestærke familier blot vil acceptere den påtænkte ændring, som de frygter bevirker en flugt fra folkeskolen eller kvarteret.	
Mikkel Henriques (2200)	Er imod en skoledistriktsændring for rode 120, 121 og 112. Han mener ikke, at ændringerne vil få eleverne fra Guldberg Skolen til at lade sig indskrive på Blågård Skolen. Han mener at dette kan skyldes trafikikkerheden eller andre gode grunde, men også Blågård Skoles dårlige ry og statistik. Føler, at hans børn bliver brugt i strategisk øjemed af kommunens skoleplanlæggere og at forældrene ikke har fået en ordentlig forklaring på, hvad der venter børnene. Utilfreds med, at han tilfældigvis blev gjort opmærksom på, at forslaget var i høring. Mener, flyttemønstre og privatskolevalg bør indgå som parametre ved forslag til distriktsændringer.	Der tages højde for privatskolevalg og flyttemønstre i udarbejdelsen af forslag om grunddistriktsændringer.
Malene Justesen (2200)	Er imod en skoledistriktsændring på Nørrebro. Frygter at det vil sætte gang i flugt fra folkeskolen samt området.	
Anja Kolby Pedersen (2200)	Er imod en skoledistriktsændring i rode 143 og 144 fra Nørrebro Park Skole til Rådmandsgade Skole. Påpeger manglende information om høringen. Føler, at de skal være med til at redde en anden skole, og foreslår i stedet, at man opmuntrer lokalområdet ved Rådmandsgade ved at give dem hjælpemidler til at skabe en god skole, og ikke forsøge med en forflytning af børn der bor i et helt andet område.	
Charlotte Revier	Er positiv over skoledistriktsændringen omkring Guldberg Skole og Blågård Skole. Kan anbefale Blågård Skole som hun mener, har en engageret lærerstab og ledelse der lytter. Inviterer bekymrede forældre til at besøge skolen.	
Uffe Hansen (2200)	Protesterer mod skoledistriktsændringen vedr. rode 120, 121 og 112. Undrer sig over, at der ikke har været information om høringen, og mener ikke, det lokale miljø er blevet inddraget i forslaget. Ønsker, at børnenes trygge dagligdag i forhold til kvarteret, institutionen, boligen, vennerne, fritiden og trafikmønstret bevares, også når børnene starter i skole. Mener, at ændringen af distriktet vil være ødelæggende for Guldberg skoles synergi. Håber, at forslaget bliver nedstemt og at man begynder forfra og inddrager forældrene.	

Mårten Ehlert Florentz (2200)	Protesterer imod skoledistriktsændringen og mener, at den politik der lægges op til er, at netop ressourcestærke forældre i endnu højere grad søger det private alternativ. Undrer sig samtidig over den begrænsede information omkring forslaget.	
Signe Kongebro (2200)	Protesterer imod skoledistriktsændringen. Frygter, at en evt. distriktsændring være en identitetsudvandring for familier og kvarteret hvis man ikke fastholder kerneværdierne, da de mener, der er stor forskel mellem Rådmandsgadekvarteret og Nørrebro Park-kvarteret .	
Maja Find (2200)	Er imod en skoledistriktsændring for Nørrebro Park Skole. Mener ikke det er rimeligt at ændre skoledistriktet med et års varsel.	
Niels (2200)	Er imod skoledistriktsændringen, og mener at man bør strække sig langt for ikke at ændre skoledistrikterne.	
Birgitte Lind (2200)	<i>Dette er et tillæg til tidligere fremsendte høringssvar .</i> Hvis man som forældre ønsker at tilvælge folkeskolen, så ønsker man som udgangspunkt også at ens børn går i skole i det kvarter som man bor i. Hun mener samtidig at engagementet har meget trange kår når man anvender tvang.	
Heidi Damgaard (2200)	Imod forslaget. Mener ikke, forslaget er fulgt op af statistisk materiale. Henviser til lav vækst i børnetallet i området, som ikke fordrer, at Guldberg Skole skulle være under kapacitetsmæssigt pres. Mener ikke ændringen af grunddistrikterne vil medføre mere hensigtsmæssig integration, men opsplnitning af nærmiljøet. Mener ikke, det er sikkert at sende børn over Nørrebrogade, og at kvarteret omkring Blågård Skole ikke har fokus på småbørn, og at man bør respektere forskellene mellem de nuværende kvarterer.	
Sandra Boding Møller (2200)	Er imod forslaget om overflytning af rode 144 og 145 til Rådmandsgade Skole. Føler, at de er helt fremmede for kvarteret. Mener, skolevejen er for utryk da både Nørrebrogade og Mimersgade skal krydses.	
Martin Atto (2200)	Mener, at det rent politisk og set på papiret giver god mening at lave en ændring af skoledistriktet således at Rådmandsgade Skole får større andel af ressourcestærke familier, men at det i praksis kommer til at have en stor negativ konsekvens for de berørte familier i rode 144 og 145. Er bekymrede over skolevejen til Rådmandsgades Skole, da børnene skal krydse adskillige større veje. Mener, man burde hav informeret de kommende forældre om høringen. Mener 57% er for mange tosprogede i forhold til undersøgelser, der angiver, at læringsniveauet falder ved mere end 40% tosprogede.	
Kristian (2200)	Er imod forslaget og er negativt overraskede over, at man kan finde på at omstrukturere distrikterne inden for så kort en tidsramme. Er samtidig utrygge ved skolevejen, som de synes strider imod Københavns Kommunes ambitioner om en sikker skolevej.	
Anja Storgaard (2200)	Støtter op om distriktsændringen. Ønsker, at de forældre der protesterer imod forslaget og som har valgt at blive boende på Nørrebro vil støtte op om hele Nørrebro, og ikke kun deres eget lokale forhold. Mener, at de som forældre til børn på Rådmandsgade hver dag bliver mødt af yderst engagerede og dygtige lærere og ledere. Oplever samtidig en solid kapacitet til at håndtere faglig såvel som sociale udfordringer.	
Mads Boserup Lauritsen (2200)	Er enig med Forældreforeningen Brug Folkeskoles høringssvar på de generelle linjer og på det konkrete omkring Rådmandsgades Skole.	
Ida (2200)	Protesterer imod forslaget, særligt vedr. rode 143-144. Mener skolevejen er usikker, da de skal krydse Nørrebrogade og Mimersgade. Mener, at Rådmandsgade Skole er massivt socialt belastet og kan ikke se at dette ændrer sig efter de planlagte ændringer. Beklager manglende oplysning fra kommunens side om forslaget.	

Pernille Koch (2200)	Er imod forslaget om rode ændring fra Guldberg Skolen til Blågård Skolen, og mener, at der må findes en anden løsning. Mener, det er urimeligt at splitte et nærmiljø, som gerne vil lægge kræfter i deres lokale skole. Foreslår at man i stedet udvider Guldberg Skolen med et spor.	
Mette Nielsen (2200)	Protesterer mod forslaget vedr. flytning af roder fra Guldberg Skole og Blågård Skole. Mener ikke, det er rimeligt at lægge ansvaret for kvarterløft og socioøkonomiske decimaler over på nye skolebørn og deres ressourcestærke forældre, og derudover tvinge dem til en trafikmæssigt usikker skolevej.	
Katrine (2200)	Er imod forslaget, og mener, at det er uacceptabelt ift. tryk skolevej, trafikikkerhed og børnenes nærmiljø samt kammerater.	
Christina Svendsen (2200)	Er imod forslaget, og føler, at børn i lokalområdet på henholdsvis Blågård Skole og Rådmandsgades Skole bliver splittet. Mener at man forringer et godt og blomstrende lokalområde, og at det samtidig er gjort i tavshed fra politisk side.	
I Hansen (2200)	Protesterer imod forslaget om distriktsændringen på Nørrebro og mener, at det er uigennemtænkt, forhastet og ikke forankret i et lokalt initiativ. De tror at det vil få en kolossal negativ konsekvens for området og føre til splittelse i kvarteret.	
Louise Andersen (2200)	Er imod skoledistriktsændringen vedr. skoledistrikterne Nørrebro Park - og Rådmandsgade Skole. Mener, at man tvinger såkaldte ressourcestærke familier ud af byen, og samtidig splitter kammerater og naboer.	
Anders Feerup (2200)	Er imod skoledistriktsændringen for Guldberg Skole, da de mener at man fratager Guldberg Skolen en væsentlig del af de ressourcestærke forældre. Frygter problemer med megen alvorlig kriminalitet i området omkring Blågård Skolen samt trafikikkerheden.	
Lene Andersen og Christian Ejvin Andersen	Er bekymrede for den socioøkonomiske sammensætning på Nørrebro Park Skole, og støtter skolebestyrelsens eget forslag til distriktsændringer. Frygter, at ressourcestærke forældre vil søge andre skoler.	Kommentarer til skolens forslag fremgår af indstillingen.
<u>Østerbro</u>		
Skolebestyrelsen på Heibergskolen	Opfordrer til, at Heibergskolen får tilbageført noget af det gamle distrikt og er ifm. forslaget interesseret i at kende til kriterierne for udarbejdelse af de medsendte prognoser. Har ifm. tidligere distriktsændringer optaget mange søskendebørn, som bor udenfor skolens grunddistrikt, men da dette pres er over tiden formindskes, er man i den forbindelse bekymret for, at 30 elever i gennemsnit er for få børn til at føde en tosporet skole, selvom man er klar over og positiv overfor at optage københavnmodelbørn. Dog findes det hensigtsmæssigt, at børn i skolens nærområde udgør klassens fundament, hvilket også er tilfældet dette skoleår.	

<p>Skolebestyrelsen på Kildevældsskolen</p>	<p>Imod forslaget om at flytte skolens to roder med henvisning til en række punkter. For det første mener man, at Kildevældsskolen ligger så langt væk fra den nye skole, at det ikke burde have indflydelse på deres grunddistrikt. For det andet mener man, at en reduktion med 30% af skolens grundlag vil betyde oprettelse af meget små klasser fremover, eller en skjult nedskrivning til 2 spor. For det tredje henviser man til, at skolen få større andel af tosprogede og vil blive socioøkonomisk svagere stillet. For det fjerde henviser man til, at der er udarbejdet en kvartersplan, der lægger op til at bløde trafikanter kan færdes trygt mellem Østerbrogade, Jagtvej og Lyngbyvej, og at distriktsændringen går imod dette.</p>	<p>Der er beklageligvis blevet vedhæftet forkerte tal for tosprogsfordelingen og ESCS-målene på Strandvejsskolen og Kildevældsskolen i den del af bilaget til den politiske indstilling, der viser tallene efter de foreslåede ændringer. De korrekte tal i forbindelse med ændringen viser, at der vil være tale om en stigning på 4 % i andelen af tosprogede elever tilknyttet Kildevældsskolens grunddistrikt, hvis forslaget vedtages, mens det socioøkonomisk har en endnu mere marginal effekt (<0,1 ESCS). Reduktionen af grunddistriktet forventes ikke at reducere Kildevældsskolen til en 2-sporet skole, og den nye skole bygges, da der er tilvækst af elever i hele området. Med udgangspunkt i behovsprognosen er forventningen således, at der de første år ganske rigtigt vil være en reduktion i elevtallet, som over de kommende år vil udlignes i takt med befolkningstilvæksten.</p>
<p>Skolebestyrelsen på Kildevældsskolen v/ Formand Lartey Lawson</p>	<p>Identisk med svaret ovenfor (skolebestyrelsen på Kildevældsskolen)</p>	
<p>Skolebestyrelsen på Vibenshus Skole v/ Per Trudslev</p>	<p>Støtter op om distriktsændringerne, men påtaler høringsperiodens længde.</p>	

<p>Skolebestyrelsen på Strandvejsskolen v/Lisbeth Hammelev</p>	<p>Beklager den manglende udsænselse af materialet, og anerkender behovet for ændringer, idet man understreger, at man grundet søskendetilknytningen kun indfaser ændringerne. Mener, at 64 elever i gennemsnit per årgang er lavt til en tresporet skole i betragtning af, at 40-50% vælger anden folkeskole eller privatskole.</p>	<p>Der er beklageligvis blevet vedhæftet forkerte tal for tosprogsfordelingen og ESCS-målene på Strandvejsskolen og Kildevældsskolen i den del af bilaget til den politiske indstilling, der viser tallene efter de foreslåede ændringer. De korrekte tal i forbindelse med ændringen viser dog kun marginale ændringer, idet Strandvejsskolens andel af tosprogede falder med 0,5%, mens ESCS påvirkes med -0,09. I den gennemsnitlige beregning er privatskolebørn ikke medregnet, og det er således ikke forvaltningens vurdering, at der med et nyt, marginalt større grunddistrikt, vil blive mangel på elever.</p>
<p>Janne Toft Jensen (2100)</p>	<p>Er imod forslaget og bekymret over den forestående ændring af Kildevældsskolens skoledistrikt. Mener, at forslaget vil ændre sammensætningen af børn radikalt på Kildevældsskolen, således at andelen af tosprogede børn vil stige markant. Hun beder til at man genovervejer beslutningen om denne distriktsændring, da det vil få meget omfattende følger for skolen.</p>	<p>Tilsendt BUU, medtaget som høringssvar.</p>
<p>Østerbro Lokaludvalg.</p>	<p>Østerbro Lokaludvalg har taget høringen til efterretning.</p>	
<p><u>Vesterbro/Valby/Kgs. Enghave</u></p>		
<p>Skolebestyrelsen på Bavnehøj Skole (1655 SV)</p>	<p>Støtter op om høringssvar fra kgs. Enghave samt Valby Lokaludvalg vedr. fastholdelsen af dele af rode 207 til den nye Sydhavnsskole. Mener, at det trafiksikkerhedsmæssigt er en dårlig løsning, og at børnene fra Sjælør vil få meget langt til deres fremtidige kammerater, som til gengæld vil bo tæt sammen. Angiver, at Bavnehøj Skole er inde i en positiv udvikling, men frygter at denne bremses da de kan blive presset til at fylde klasserne op med børn udefra.</p>	
<p>Valby Lokaludvalg</p>	<p>Er imod den fortsatte tilknytning af dele af rode 207 til Sydhavnsskolen. Er bekymret for, at forældre til Sjælør-roden vil fravælge Sydhavn Skole pga. skolevejen. Opfordrer desuden til, at forvaltningen undersøger muligheden for at etablere en ny skole på Grønttorvet, som kan imødekomme den stigende underkapacitet på de lokale folkeskoler (eksempelvis Vigerslev Allé Skole og Hansted Skole).</p>	

Kgs. Enghave Lokaludvalg	Ser positivt, på at BUU har indført et nyt princip om socioøkonomisk fordeling i grunddistrikterne, og er enige i at fordelingen rangerer højt på prioriteringslisten, når der laves skoledistrikter. Mener ikke, at dele af rode 207 er den rette at flytte til Sydhavn Skole, bla. fordi børn fra Valby flyttes meget langt og skal igennem et meget trafikeret område. Opfordrer BUU til at få kortlagt de nødvendige socioøkonomiske data ned på rodeniveau, så et faktisk socioøkonomisk grundlag for sammenligning af de enkelte roders socioøkonomiske sammensætning muliggøres og der findes roder tættere på Sydhavn Skole. anbefaler, at der i stedet flyttes dele af roderne 194 og 195 til Sydhavn Skole distrikt, som de mener fortsat kan opnå en socioøkonomisk blandet elevsammensætning, og samtidig give en noget kortere vej til skole for børnene. Opretholdes dele af rode 207 til Sydhavn Skole forventer Lokaludvalget fortsat, at der etableres en broforbindelse fra Sydhavns St. til Den Grønne Kile, så børnene får en reel sikker skolevej.	
Johanne Mygind	Mener, at man bør se på roderne 194 og 195 i Ellebjergs distrikt istedet for 207, som ligger langt tættere på Sydhavn Skole, og hvor børnene kun skal krydse en enkelt befærderet vej. Mener ikke roderne har en særlig høj andel af børn fra etniske minoriteter, men til gengæld lav socioøkonomi. Mener, det er forsimplet kun at bruge etnicitet som parameter, når man laver skoledistrikter. Mener, at man ved en flytning af rode 194 og 195 over på Sydhavn Skole vil opnå en mere blandet social sammensætning på Sydhavn Skolen og samtidig binde det nye og det gamle Sydhavn langt bedre sammen.	Seneste ESCS-tal er anvendt i forbindelse med forslaget. Der findes dog ikke sammenlignelige data for den del af rode 207, der ifm sidste års ændringer blev flyttet til Skolen i Sydhavn. Rode 207 er udnævnt af staten som 'ghetto'-område på baggrund af beboersammensætningen i modsætning til rode 194 og 195.
Morten Lindow (2450)	Mener, at radikale skoledistriktsændringer kan være den strukturelle løftestang der skal til for at genskabe folkets skole i Sydhavnen. Der er vedhæftet et distriktsfordelingskort med forslag om at bytte rode 196 og 195. Foreslår alternativt sammenlægning af skoledistrikterne for Bavnehøj, Ellebjerg og Tegholm Skole.	
Nina Banerjee og Andreas Thulin (2450)	Mener, det er problematisk, at indsatsen i Sydhavnen er mere begrænset end i andre områder af byen og støtter op om Kgs. Enghave Lokaludvalgs hørings svar. Mener, at det vil give en langt bedre socio-økonomisk fordeling at ændre på opdelingen af Sydhavnen hen over Sydhavnsgade mellem det nye og det gamle Sydhavn.	
Andreas Møller (2450)	Er imod forslaget, men sympatiserer dog med ideen om, at man skal blande børnene efter socioøkonomiske forhold. De har valgt bopæl ud fra den ret sikre skolevej deres børn ville få. De mener, at det er problematisk, at der ikke tages mere højde for børnenes trafikale sikkerhed, og mener at trafikikkerheden er vigtigere end de socioøkonomiske principper.	
Mette Kragballe (2450)	Er imod forslaget og er enig med Kgs. Enghave Lokaludvalg i, at det er en dårlig idé at flytte rode 207 fra Bavnehøj Skole til Skolen i Sydhavn, grundet den lange og farlige skolevej børnene vil få. Familien flytter om kort tid til Sluseholmen og en af de mange grunde til denne flytning er netop udsigten til en kortere og mere sikker skolevej. De opfordrer til, at man i stedet for at forbedre skolevejen med gangbroer osv, bruger pengene til at forbedre de upopulære skoler op, ligesom det har været tilfældet på Nørrebro med Guldberg Skole. De mener, at det at blande børn fra såkaldte ressourcestærke familier med børn fra ressourcetsvage familier på papiret er en god idé, men at det desværre ikke virker i praksis. Disse ressourcestærke familier vil finde andre løsninger bla. i form af privatskoler.	

J. Andersen (2450)	Er imod forslaget. De føler sig sikre på, at man med ændringen vil opnå at rigtig mange af de mere velstillede forældre vil fravælge Folkeskolen, med de konsekvenser som det vil medføre.	
Indre By		
Sølvgades Skole	Skolebestyrelsen støtter positivt forslaget.	
Christianshavns Lokaludvalg	Støtter, at der ikke peges på distriktsændringer i København, og at man undersøger udvidelsesmuligheden for Christianshavns Skole. Efterspørger en ny befolkningsanalyse. Ønsker underretning ifm kapacitetsundersøgelsen af skolen.	Der udarbejdes årligt befolkningsprognoser, som danner baggrund for behovsprognoser på institutions- og skoleområdet med henblik på budgetønsker for udbyggelser og tilpasninger af kapaciteten. Resultatet af undersøgelsen af Christianshavns Skole vil danne udgangspunkt for næste års distriktstilpasninger.
København / Råd og foreninger		
Kbh Lærerforening v/ Jan Trojaborg	Henviser til de berørte skolars høringssvar, der har den lokale indsigt. Foreningen kan tilslutte sig de overordnede principper for tilpasninger i skoledistriktsstrukturen og tager til efterretning, at de foreslåede ændringer er sket i tæt samarbejde med områderne og drøftet med skolelederne.	