

**Fra:** Borgmesteren for BUF

**Sendt:** 4. oktober 2019 13:15

**Til:** Josephine Eilersen <[redacted]>

**Emne:** SV: Frustrerede familier med stor bekymring for det kommende års budget på børneområdet

Kære Josephine Eilersen

Tak for din henvendelse af d. 26. september, hvor du udtrykker din bekymring for det kommende års budget på børneområdet og feriepasning i institutionerne. Jeg vil gerne starte med at forklare, hvorfor vi har peget på feriepasning som en mulighed.

København vokser med 4-5 børn hver dag, mens vi samtidig er underlagt stramme budgetlofter fra statens side. Det betyder, at vi hvert år skal passe over 1.000 flere børn for stort set samme penge som året før, så vidt muligt uden at slække på kvalitets- og serviceniveau. Det er selvsagt svære vilkår.

København skal hvert eneste år gennemføre en effektivisering, så vi bl.a. har midler til at passe de flere børn og ældre, vi vokser med. Derfor har vi besluttet at anbefale institutionerne at benytte feriepasning frem for fx at skære mere i bemanning i resten af året. Forudsætningerne for effektiviseringen er, at 50 % af institutionerne lukkes tre uger i sommerferien.

I omkring halvdelen af landets kommuner har man valgt at indføre en model med at nedjustere pasningsmulighederne i sommerferien. I København har vi besluttet en model, hvor enten institutionen selv, eller en anden institution tæt på, har åben om sommeren. Det er modsat den model, som de fleste kommuner benytter, hvor der kun er åbent i nødpasnings-institutioner, der kan ligge langt fra dit nabolag. Det er også besluttet, at hvis ens barn skal passes på en anden institution, så følger der som minimum én voksen med fra den normale institution.

Jeg er sikker på, at institutionerne gør deres bedste for at organisere feriepasning sådan, at både børn og forældre kan føle sig trygge. Lederne har - med inddragelse af forældrebestyrelsen - mulighed for at tilrettelægge pasningen i klyngen på netop den måde, hvor de samlet set vurderer, at børnegruppernes behov tilgodeses bedst muligt.

Derfor er jeg heller ikke enig med dig i, at feriepasning er på kant med loven. Feriepasning er et tilbud, på lige fod med det I normalt oplever i ferieperioder. Det vil sige, at rammerne og aktiviteterne kan være anderledes, end I oplever i dagligdagen, men trivslen og trygheden for børnene skal være ligeså høj, som det altid er tilfældet.

Når det så er sagt, så ved jeg godt, at det kan være sværere for vuggestuebørnene end for de lidt ældre børn. Vi er netop i gang med at evaluere, hvordan feriepasningen er forløbet her i sommeren 2019. En af konklusionerne tegner sig til at være, at vi skal lave nogle anbefalinger til, hvordan institutionerne bedre kan håndtere vuggestuebørnene i feriepasningen.

Det er en vanskelig opgave for os, når vi hvert år er tvunget til at gennemføre effektiviseringer på grund af de stramme statslige krav til kommunernes udgifter til velfærd. Og jeg skal være den første til at beklage, at vi skal spare på vores velfærdstilbud. Men da pengene skal findes, bliver vi hele tiden – også i de kommende år – nødt til at se på, hvor vi kan arbejde mere effektivt, sådan at vi kan fastholde f.eks. niveauet for normeringer.

Jeg vil takke dig for engagementet for vores daginstitutioner.

Venlig hilsen

Jesper Christensen  
Børne- og ungdomsborgmester

---

**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Børne- og Ungdomsforvaltningen

Københavns Rådhus  
1599 København V  
Telefon +45 33 66 20 00  
E-mail: [borgmester@buf.kk.dk](mailto:borgmester@buf.kk.dk)  
[www.kk.dk](http://www.kk.dk)

**Fra:** Josephine Eilersen <[redacted]>

**Sendt:** 26. september 2019 20:43

**Til:** Josephine Eilersen <[redacted]>

**Emne:** Frustrerede familier med stor bekymring for det kommende års budget på børneområdet

Kære medlem af borgerrepræsentationen,

Vi er frustrerede familier med stor bekymring for det kommende års budget på børneområdet. Dette brev er endnu et udtryk for frustration over den 30 millioners besparelse som blev pålagt institutionerne, hvilket har resulteret i sommerlukning og nødpasning i de københavnske institutioner.

### **Er sommerlukning og nødpasning på kant med loven?**

I [Dagtilbudslovens](#) §1 står der bl.a, at formålet med dagtilbud er, at fremme børns og unges trivsel, udvikling og læring gennem dag-, fritids- og klubtilbud samt andre socialpædagogiske fritidstilbud. Sommerlukning og nødpasning er ovre, og måske det ikke er direkte ulovligt, men det er som minimum ikke i tråd med intentionerne i loven. For nødpasning skaber ikke trygge rammer for børnene, det skaber ikke læringsrige rammer eller et miljø med fokus på børnenes trivsel.

Tværtimod!

Flere forældre - særligt til vuggestuebørn - står tilbage med en oplevelse af, at deres børn havde det svært i nødpasningen, og at der generelt var mange grædende børn, som så ud til at være lidt rundt på gulvet. Nogle forældre måtte finde alternative løsninger undervejs, fordi de ikke havde lyst til at aflevere deres børn i nødpasningen grundet deres børns i øvrigt naturlige reaktion. Det er ikke en kritik af de medarbejdere, der var på arbejde, men en kritik af de nødtvungne rammer. I sagens natur kan en nødpasningsordning - som daginstitutionerne var tvunget til at lave - jo ikke tilbyde kendte rammer og kendte voksne for alle børn. Mon sommerlukningen indfrie den besparelse, som I havde regnet med? I hvert fald synes vi forældre, at prisen var høj.

### **Nedprioriteringen uden ende.**

Vi forældre kan se, at vores ledelse gør, hvad de kan og vender enhver sten. Forventeligt. Men der er ikke flere sten at vende. Pengene er væk. De og vi er nedprioriteret.

Pædagogerne sendes på tvungen ferie, institutionerne holder lukket og har svært ved at indkøre nye børn i juli og dermed få "butikken" til at løbe rundt, og københavnerbørn samles under ét og ofte fremmed tag. Men hvad så næste år? Kommer der nye besparelser? Betyder det en lukkeuge yderligere (mens vi i parentes bemærket fortsat betaler for institutionsplads i alle årets måneder)?

Tak for din tid.

**Med venlig hilsen**

**Josephine Eilersen**

