



Anders Ejbye-Ernst, Fagbladet FOA

07-12-2016

Sagsnr.
2016-0243962

Genvurdering af aktindsigtsanmodning om pressechefens korrespondance med personale og ledelse på tilbuddene Sundbygård og Lindegården

Dokumentnr.
2016-0243962-30

Kære Anders Ejbye-Ernst

Statsforvaltningen har i deres tilsynsudtalelse af 27. oktober 2016 anmodet Københavns Kommunes Socialforvaltningen om at genoptage din anmodning om aktindsigt af 1. juni og 30. juni 2016.

Det fremgår af udtalelsen fra Statsforvaltningen, at:

- *Københavns Kommunen ikke har handlet i strid med offentlighedsloven ved at meddele afslag på aktindsigt i interne dokumenter efter offentlighedslovens § 23, stk. 1, nr. 1, ved afgørelser af henholdsvis den 28. juni og 1. juli 2016. Der er endvidere efter Statsforvaltningens opfattelse ikke tale om interne dokumenter, der er omfattet af retten til aktindsigt efter offentlighedslovens § 26.*

Statsforvaltningen har dog anmodet Københavns Kommunes Socialforvaltningen om at genoptage sagen, da der ikke fremgår af afgørelsen af 28. juni og 1. juli, at kommunen har taget stilling til ekstraheringspligten i offentlighedslovens § 28, stk. 1. Derudover anmodes Socialforvaltningen, at redegøre for, at der i forhold til vurderingen af meroffentlighed er foretaget et relevant skøn indenfor lovens rammer.

Socialforvaltningen har på baggrund af dette genoptaget behandlingen af din anmodning om aktindsigt af 1. juni og 30. juni 2016.

I anmodningen af 1. juni 2016 har du anmodet om følgende:

"Jeg vil gerne søge aktindsigt i samtlige telefonopkald, SMS'er og e-mails, som du gennem dit arbejde som pressechef for socialforvaltningen har sendt til medarbejdere og ledelse på eller omkring socialpsykiatriske bosteder drevet af Københavns Kommune i perioden 25. marts 2016 til d.d. Jeg er især interesseret i din korrespondance med personale/ledere fra bostederne Lindegården og Sundbygård."

I anmodning af 30. juni 2016 har du anmodet om følgende:

"... forvaltningens behandling af min aktindsigtsanmodning fra 1.

Center for Politik

Bernstorffsgade 17, 4. sal
1577 København V

Telefon 4049 9937

E-mail BD18@sof.kk.dk

EAN nummer
5798009683014

juni 2016, hvor jeg beder om aktindsigt i kommunikationen mellem socialforvaltningens pressechef og de ansatte på Sundbygaard og Lindegården.”

Socialforvaltningens afgørelse

Det følger af offentlighedslovens § 7, at enhver kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed m.v. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed – dog med de i §§ 19-35 nævnte undtagelser

Det fremgår af Statsforvaltningens udtalelse af 27. oktober 2016 at Socialforvaltningen *ikke* har handlet i strid med offentlighedsloven ved at meddele afslag på aktindsigt i interne dokumenter, jf. offentlighedslovens § 23, stk. 1, nr. 1. Der er desuden ikke tale om interne dokumenter, der er omfattet af retten til aktindsigt, jf. § 26. Socialforvaltningen har derfor lagt Statsforvaltningens udtalelse til grunde, og kun foretaget en fornyet vurdering af, om den ønskede korrespondance kunne være omfattet af meroffentlighed, jf. offentlighedsloven § 14 og om aktindsigten evt. kunne imødekommes ved at foretage en ekstrahering, jf. offentlighedslovens § 28, stk. 1.

Socialforvaltningen har foretaget en fornyet vurdering af alle e-mails fremsendt fra pressechefen til medarbejdere og ledere fra bostederne Lindegården og Sundbygård samt en genvurdering af afslag på aktindsigt d. 1. juli i forvaltningens behandling af din anmodning om aktindsigt af 1. juni 2016.

Socialforvaltningen har valgt at behandle dine anmodninger af 1. juni og 30. juni 2016 adskilt. Socialforvaltningen giver afslag på aktindsigt i din anmodning af 1. juni 2016, og fuld aktindsigt i din anmodning af 30. juni 2016. Forvaltningens begrundelse for afgørelserne kan læses herunder.

Afgørelse om afslag på aktindsigt i anmodning af 1. juni 2016.

For så vidt angår anmodningen af 1. juni 2016 har forvaltningen foretaget en konkret gennemgang af alle e-mails fremsendt af Socialforvaltningens pressechef til ledere og medarbejdere på bosteder Lindegården og Sundbygård for perioden 25. marts 2016 til 1. juni 2016.

Socialforvaltningen har foretaget en gennemgang af de forskellige e-mails til medarbejdere og ledere på Lindegården og Sundbygård for perioden 25. marts 2016 til 1. juni 2016. De forskellige e-mails anmodet om i aktindsigtsanmodningen er ikke journaliseret på en konkret sag, og har desuden ikke et indhold der gør, at de er omfattet af journaliseringspligten i offentlighedslovens § 15, stk. 1.

Fremsøgningen, sorteringen og vurderingen af de forskellige e-mails har derfor begrundet den forlængede sagsbehandlingstid.

De forskellige e-mails er ikke afgivet til udenforstående. Ofte er der tale om længere e-mail udvekslinger mellem flere personer, hvor pressechefen kort kvitterer for modtagelse af e-mail eller oplysning. Derudover er der e-mails mellem pressechefen og ledere i forbindelse med interviews givet og opringninger fra pressen. Samlet for de forskellige e-mails er, at de indeholder en intern korrespondance med foreløbige interne overvejelser, drøftelser og vurderinger.

Socialforvaltningen har i vores genvurdering blandt andet lagt vægt på, at *Bestemmelsen i [§ 23] stk. 1, nr. 1, har til formål at sikre en beskyttelse af myndighedernes interne beslutningsproces samt de forskellige stadier af denne proces. Herudover har bestemmelsen til formål at sikre en beskyttelse af de ansattes arbejdsvilkår derved, at de sikres adgang til på en fri og formløs måde at foretage deres overvejelser og udføre det forberedende arbejde, uden det pres en eventuel senere offentliggørelse af ufærdige eller foreløbige overvejelser kan udgøre, jf. s. 388 af ”Offentlighedsloven med kommentarer, 1. udgave, 1. oplag, af Mohammad Ahsan.*

Statsforvaltningen har i en tilsynsudtalelse af 14. september 2016 om klage over Region Sjælland behandlet en klage over afslag på aktindsigt i interne dokumenter – herunder e-mailkorrespondancer. Selvom denne tilsynsudtalelse omhandler en afgørelse truffet efter forvaltningslovens og ikke offentlighedsloven, så lægger Socialforvaltningen til grunde, at forvaltningsloven tillægger parter en mere vidtgående adgang til aktindsigt end efter offentlighedsloven, hvorfor tilsynsudtalelsen er relevant i denne sag.

Statsforvaltningen fremhæver i deres tilsynsudtalelse af 14. september 2016, at de i deres afgørelse har lagt vægt på, *at dokumenterne ses at indeholde emailkorrespondance imellem ansatte i regionen i forbindelse med foreløbige overvejelser, drøftelser og vurderinger i forbindelse med din ansøgning om at flytte uddannelsesforløb. Vi har endvidere lagt vægt på, at dokumenterne efter det oplyste ikke er afgivet til udenforstående.*

Socialforvaltningen har på den baggrund lagt vægt på, at der foreligger et tungvejende hensyn til at medarbejdere i forvaltningen, frit og formløst kan kommunikere på e-mail internt i forvaltningen.

Vurdering af mulighed for ekstrahering

Korrespondancerne indeholder interne foreløbige overvejelser og drøftelser, som ikke er omfattet af aktindsigt, jf. offentlighedslovens § 23, stk. 1, nr.1, samt tavshedsbelagte oplysninger, som forvaltningen ikke må udlevere, jf. offentlighedslovens § 35. Forvaltningen har

derfor vurderet, at såfremt der skulle foretages en ekstrahering af oplysningerne, med henblik på udlevering, så vil de resterende oplysninger ikke have et forståeligt eller sammenhængende meningsindhold, hvorfor forvaltningen vurderer, at en ekstrahering ikke er mulig eller hensigtsmæssig, jf. offentlighedslovens § 34, stk. 1, nr. 3.

Afgørelse om fuld aktindsigt i anmodning af 30. juni 2016.

Socialforvaltningen har genbehandlet og genvurderet forvaltningens afgørelse af 1. juli 2016, hvori du modtog afslag på aktindsigt i forvaltningens behandling af din anmodning om aktindsigt.

I forbindelse med genvurderingen af din anmodning om aktindsigt, har forvaltningen fundet, at din anmodning skal behandles efter forvaltningsloven, da du vurderes at være en part i forhold til afgørelsessagen om afslag på aktindsigt, jf. forvaltningslovens § 2, stk. 1.

Det følger af forvaltningslovens § 9, stk. 1, at den, der er part i en sag, hvori der er eller vil blive truffet afgørelse af en forvaltningsmyndighed, kan forlange at blive gjort bekendt med sagens dokumenter – dog med de i forvaltningslovens nævnte begrænsninger i §§ 12-15c.

Socialforvaltningen har i forbindelse med vurderingen af materialet fundet, at selvom der er tale om interne e-mails, som ikke er omfattet af aktindsigt, jf. forvaltningslovens § 12, stk. 1, så har forvaltningen konkret vurderet, at disse kan udleveres i henhold til reglerne om meroffentlighed, jf. forvaltningslovens § 10. Forvaltningen har således foretaget en konkret vurdering, og på den ene side taget hensyn til vægten af din presse-mæssig interesse i at få indsigt i oplysningerne som part i forhold til aktindsigtssagen, og på den anden side den beskyttelsesinteresse, der ligger bag undtagelsesbestemmelsen om at undtage interne mails, jf. forvaltningslovens § 12, stk. 1.

Socialforvaltningen har på baggrund af dette fundet, at du er berettiget til fuld aktindsigt.

Socialforvaltningen har journaliseret følgende intern e-mails forbindelse med sagsbehandlingen af din anmodning om aktindsigt af 1. juni 2016:

- Intern e-mail af 2. juni 2016 mellem pressechefen og en medarbejder i forbindelse med at din anmodning om aktindsigt videresendes til behandling.
- Intern e-mail af 3. juni 2016 fra medarbejder til pressechefen om fremsøgning af e-mails.
- Intern oversendelsesmail d. 17. juni 2016 mellem medarbejdere i forbindelse med at sagsbehandlingen af

aktindsigter overgik til anden sagsbehandler i forbindelse med ferie.

- Intern e-mail af d. 17. juni 2016 mellem medarbejder og pressechefen i forbindelse med orientering om forlænget sagsbehandlingstid.

Derudover foreligger der følgende udgående mails, som forvaltningen har sendt til dig:

- Kvittering for modtagelse af anmodning om aktindsigt af 3. juni 2016
- Orientering af 17. juni 2016 om forlænget sagsbehandlingstid

Akterne vedhæftes som bilag til denne afgørelse.

Klagevejledning

Klage over forvaltningens afgørelse om aktindsigt kan indbringes for Statsforvaltningen, som fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der gælder for offentlige myndigheder. Din klage skal i givet fald indgives til Center for Politik i Socialforvaltningen. Hvis Socialforvaltningen efter modtagelsen af klagen fastholder afgørelsen om aktindsigt, skal forvaltningen snarest og som udgangspunkt senest 7 arbejdsdage efter modtagelsen af klagen videresendes sagen og sagens dokumenter til statsforvaltningen.

Hvis I har spørgsmål til afgørelsen eller er i tvivl om, hvordan I kan klage, er I velkommen til at kontakte undertegnede. Såfremt du har spørgsmål til forvaltningen, skal du kontakte Casper Steen Pedersen.

Venlig hilsen

Kristina Krogh
Jurist