



Notat

24-08-2016

Sagsnr.
2016-0302381

Svar på spørgsmål om ARC

Dokumentnr.
2016-0302381-2

I forbindelse med behandling af tillægsaftalen om ARC i Borgerrepræsentationen den 25. august 2016 har Mette Annelie Rasmussen (MB) stillet to spørgsmål:

Sagsbehandler
Susanne Lindeneg

1) Forudgående for indstillingerne i 2012 jan, vil forvaltningen så oplyse om følgende:

Blev der i forbindelse med udarbejdelsen af indstillinger, gjort forsøg på at udarbejde andre scenarier/analyser for en fremtidig affaldsforbrænding i mindre skala, end det der blev vedtaget i BR? Hvis ikke, kan forvaltningen så oplyse, om hvorfor det ikke skete.

2) Kan forvaltningen oplyse om, hvorfor affaldsberegningen har vist sig så behæftet med fejl?

Teknik- og Miljøforvaltningen har følgende svar:

Ad 1. Baggrunden for arbejdsfordelingen mellem Københavns Kommunes forvaltning og affaldsselskaberne er, at Københavns Kommune har overdraget ansvaret for affaldsforbrænding til ARC og Vestforbrænding. Derfor har ARC (dengang Amagerforbrænding) stået for udarbejdelsen af businesscasen for det nye affaldsforbrændingsanlæg, og selskabets bestyrelse har truffet beslutningerne. Det fremgår af selskabets vedtægt, at alle ejerkommunerne skal godkende optagelsen af lån.

I forløbet frem til indstilling om godkendelse af låneanmodningen fra ARC i september og oktober 2012 blev ARC flere gange fra Københavns Kommunes side anmodet om en businesscase for et væsentligt mindre forbrændingsanlæg med årlig forbrændingskapacitet på 240.000 ton, jf. beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 7. februar 2011, og Borgerrepræsentationen den 26. januar 2012. I indstillingerne beskrev Teknik- og Miljøforvaltningen usikkerheden omkring de fremtidige affaldsmængder til forbrænding og de usikre rammebetingelser i sektoren og anbefalede, at et mindre anlæg blev undersøgt nærmere.

Der var ikke flertal i ARCs bestyrelse for at imødekomme ønsket, og der blev derfor ikke regnet på det lille anlæg. Dette fremgik af indstillingen om låneanmodningen fra ARC til Borgerrepræsentationen den 4. oktober 2012, hvor indstillingen blev tiltrådt.

Bæredygtighed

Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

Telefon
3036 4388

E-mail
A02X@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009493149

ARC regnede på to scenarier, et med en kapacitet på 480.000 ton årligt (svarende til det nuværende anlægs tekniske kapacitet) og et større anlæg til 560.000 ton affald årligt. Beregningerne viste, at det største anlæg kun ville være 150 mio. kr. dyrere svarende til 4 % af den samlede anlægssum på 3,85 mia. kr. end det mindre anlæg og ARC's bestyrelse traf den 22. september 2011 beslutning om at gå videre med det store anlæg til 560.000 ton affald årligt.

Ad 2. De affaldsprognoser for forbrændingsegnet affald, der blev udarbejdet af ARC i 2010 og 2011 som grundlag for businesscasen for det nye forbrændingsanlæg dækkede perioden frem til 2045 (ud fra en forventning om 30 års levetid for forbrændingsanlægget fra og med 2015). Prognoserne tog udgangspunkt i befolkningsprognoser for de fem ejerkommuner og en forventning om svagt stigende affaldsmængder per indbygger.

Siden 2010 er affaldsmængderne til forbrænding fra husholdninger i Københavns Kommune faldet. Eksempelvis er mængden af dagrenovation til forbrænding faldet med 11 % fra 167.000 ton affald i 2010 til 149.000 ton i 2015. Faldet er større end forventet - især set i lyset af stigende befolkningstal og positiv økonomisk vækst. En del af forklaringen herpå er, at genanvendelsen i samme periode er steget fra 27 % til 34 %. Også for erhvervsaffaldet i København er affaldsmængderne til forbrænding faldet.

Også de øvrige ARC-kommuner har oplevet en faldende tendens for forbrændingsegnet affald fra husholdninger og erhverv.

Businesscasen hvilede desuden på Energistyrelsens forventede elpriser. Også elpriserne er faldet i perioden.