**Mobilitet, Klimatilpasning og Byvedligehold**
**Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen**

# Bilag 7 Høringssvar

**10-08-2026**

Sagsnummer I F2
2026 - 16902

Dokumentnummer i F2
274277

Sagsnummer eDoc
2026-0262947

## BK0592 Theklavej – Høringssvar modtaget I høringsperioden

| Nr. | Navn | Høringssvar |
|---|---|---|
| 1 | Signe Roelsgaard Nielsen | Det nuværende gårdmiljø er en af de primære årsager til, jeg har overvejet at flytte. Det er ikke bare uinspirerende, men mangler også funktionalitet. Der er næsten ingen beboere, der bruger gården nu, så der er ikke noget sted at møde sine naboer. Jeg bruger selv gården for at min datter kan komme ud at lege, men den er på ingen måde børnevenlig. |
| 2 | Nico Carina Marple | Det ser skønt ud, hvor er vi heldige! Min eneste bemærkning er, at jeg er glad for at have tørrestativ i gården og det vil jeg savne hvis det bliver fjernet.<br><br>Jeg er rigtig glad for det store fælles tørrestativ som generelt bliver brugt flittigt af mig og flere andre (måske os der har små lejligheder?) i hvert fald kunne jeg ønske mig at det blev muligt at bevare sådan et i den nye gård. Der er noget så skønt ved fælles tørrestativer, det er tillidsfuldt og funktionelt og fællesskabsorienteret. Det er bare det jeg synes i hvert fald 😅👍 og jeg ville lige gøre mit bedste forsøg på måske at overbevise jer. hehe. Men uanset, så håber jeg det går igennem med projektet. |
| 3 | Tayo Adetunji | HUSK DE GODE OG ORDENTLIGE BØRNEFACILITETER, SOM LOVET<3 |
| 4 | Allan Larsen | Jeg er imod gårdsammenlægning |
| 5 | Ole Borch Rasmussen | Jeg er imod gårdsammenlægning. |

Mobilitet, Klimatilpasning og Byvedligehold

Islands Brygge 37
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

| | | |
|---|---|---|
| 6 | Bynke Sofie Trolle Nielsen | Jeg har hele vejen igennem forløbet og skitsemøderne været skeptisk overfor, hvordan man vil lægge gårdene i henholdsvis en andelsforening og en ejerforening sammen, når disse to ikke fungerer efter de samme økonomiske imperativer. Derudover har jeg ikke tiltro til, at projektet ikke vil medføre flere udgifter for beboerne på sigt gennem f.eks vedligehold. Jeg kan ikke se, hvordan en demokratisk proces omkring økonomiske spørgsmål kan foregå på retfærdig vis mellem andelshavere og boligejere med forskellige typer lån og hvor nogle har friværdi og andre ikke har. Jeg tror, det kommer til at gøre uligheden større og kan udelukke endnu flere fra boligmarkedet. Jeg havde heller ikke en oplevelse af at få svar på disse spørgsmål om forskellige økonomiske imperativer eller et potentielt demokratisk underskud i et fremtidigt gårdlaug til nogle af skitsemøderne. Det virkede derimod mere som om at tegnestuen gerne ville sælge os en ny gård, så de kunne tjene penge, og at der ikke var en oprigtig interesse for, hvad det gør ved vores sociale og økonomiske sammensætning i husene omkring dette gårdprojekt. |
| 7 | Rasmus Dahl Løppenthin | Jeg har i årevis drømt om, at det her kunne blive en realitet. Vi har flere gange besøgt venner på Nørrebro, hvor gårdmiljøerne er blevet renoveret og åbnet op mellem flere foreninger.<br><br>Det har givet et kæmpe løft, så jeg håber virkelig, at det her projekt bliver til noget. |
| 8 | Edita Peskova | Jeg stemmer ja til gårdhaveprojektet. Jeg vil dog gerne gøre opmærksom på placeringen af affaldsstationen i Vestgården: som vist på plantegningen (s. 4) er den placeret vest for transformeren. Jeg vil opfordre til, at affaldsstationen enten bibeholdes i sin nuværende placering eller flyttes til nord for transformeren i stedet for en placering vest |

| | | |
|---|---|---|
| | | for denne. Med denne justering støtter jeg projektet fuldt ud. |
| 9 | Eva Blicher Tryde | Jeg vil gerne foreslå, at der fortsat gives mulighed for at tørre tøj i gården. Frederikssundsvej 68 har ikke et tørreloft, og derfor bliver de eksisterende tørresnore i gården brugt flittigt.<br><br>Derudover er jeg i tvivl om, hvorvidt 185 cykelparkeringspladser er tilstrækkeligt. Jeg frygter, at mange fortsat vil parkere deres cykler i mellemgården, selv om der ikke er plads til det. Det er allerede tilfældet i dag, da mange – mig selv inklusive – foretrækker at stille cyklen så tæt på lejligheden som muligt. Man kunne derfor overveje at etablere eller flytte mere af cykelparkering til mellemgården.<br><br>Endelig mangler der plads til opbevaring af barnevogne og klapvogne. De kan ikke opbevares i opgangen, og på Frederikssundsvej 68 har vi i dag to skure, som bruges til dette formål og som er fyldt de fleste dage. Det vil derfor være vigtigt, at der også fremover afsættes plads til barnevogne og klapvogne |
| 10 | Alfred Bjarneg Schou | Kan umiddelbart ikke i hæftet se noget vedr. Vandslanger eller gård toiletter. Særligt med alt det grønne kunne vandslanger være en god ide |
| 11 | Freja Nørregaard Kjær | København, 19. august 2026<br>Indsigelse mod placering af affaldsøer i forbindelse med Fælles gårdhaveprojekt Theklavej Karréen, Theklavej 15-17, Houmans Allé 1-7, Frederikssundsvej 66 og 68 A-68I samt Provstvej 2A-2C<br>Til: Københavns Kommune (Teknik- og Miljøforvaltningen, Byfornyelse) og Bestyrelsen for Ejerforeningen Frederikssundsvej 68 m.fl.<br>Undertegnede ejere af Frederikssundsvej 68 C st.th. gør hermed formel indsigelse mod det fremlagte projektforslag til fælles gårdhave, som i øjeblikket er til afstemning. |

| | | |
|---|---|---|
| | | Vores indsigelse retter sig specifikt mod den foreslåede placering af affaldsøerne (skraldeøerne), som i det nuværende projektudkast er placeret direkte både foran og bagved vores bolig. Vi støtter fuldt ud tanken om en grønnere gårdhave, men den nuværende projektering påfører vores bolig en uforholdsmæssig stor og urimelig byrde i forhold til ejendommenes øvrige beboere. Vi anmoder derfor om, at projektet tilpasses, og at affaldsøerne, og her tænkes særligt på den der forsøges placeres foran vores stuevindue, flyttes til en mere neutral og ligelig placering på fællesarealet.<br>Vores indsigelse begrundes i følgende væsentlige gener:<br>Væsentlig forringelse af bolig- og livskvalitet: Placeringen direkte under/foran vores vinduer på begge sider af boligen vil medføre lugtgener til begge sider (særligt i sommermånederne), øget risiko for skadedyr samt væsentlig støj fra både daglig brug og den ugentlige tømning af containerne.<br>Tab af herlighedsværdi og privatliv:<br>At være omringet af affaldsfaciliteter på begge sider fjerner boligens herlighedsværdi og blokerer for privatlivet, da der vil være løbende persontrafik direkte foran vores vinduer til begge sider. Affaldsøen foran stuevinduet er placeret så lågerne vender ind mod lejligheden. Dette skaber i sig selv yderligere øget trafik og gene foran lejligheden. De andre steder er de placeret så lågerne vender væk fra boligerne for at skabe mindst mulig gene. Problemet er her, at der simpelthen ikke er plads, hvorfor vi yderligere mener, at man må se på en ny placering.<br>Økonomisk aspekt<br>Det er uomtvisteligt, at de påtænkte placeringer af skraldeøer både for og bag vores lejlighed med sikkerhed vil påføre betydelig værdiforringelse af vores ejendom. Dette alene bør få jer til at kigge på tegningerne igen. |

| | | |
|---|---|---|
| | | Ulighed i byrdefordelingen (Majoritetsmisbrug):<br>Det er et grundlæggende princip i ejerforeningsretten, at fællesudgifter og fælles byrder skal fordeles ligeligt. Det strider mod det civilretlige lighedsprincip at placere næsten alle af foreningens affaldsfaciliteter så tæt på én specifik ejerlejlighed, mens øvrige ejere opnår forbedringer uden tilsvarende gener. En beslutning, der forringer en enkelt ejers bolig så markant, kan potentielt betragtes som majoritetsmisbrug.<br>Endvidere må her anføres, at der ikke er tale om en nødvendig foranstaltning, men en løsning, der udelukkende søger at imødekomme andre beboeres ønske om sydvendte gårdhaver.<br>Forslag til løsning:<br>Vi opfordrer Københavns Kommunes arkitekter og ejerforeningens bestyrelse til at revurdere tegningerne. Under infomøde den 11. august kunne vi forstå på arkitekterne, at der er steder, hvor det myndighedsmæssigt er muligt (og naturligt) at placere skraldeøer, da der her er nem adgang for skraldemændene, men at dette ikke var prioriteret, da man ville tilgodese beboerønsker om sydvendte gårdhaver. Dette bør revurderes. Affaldsøerne bør principielt placeres så de fordeles mere ligeligt ud over det samlede gårdareal.<br>Ligeledes fremgik det at man vil søge om særlig dispensation for placeringen af skraldeøer, da beboere i Østgården er længere væk fra skraldeøerne, end det er tilladt. Det giver simpelthen ikke mening.<br>Vi har stemt "NEJ" til det samlede projekt ved den digitale afstemning, udelukkende fordi den nuværende placering af affaldsøerne er uacceptable for vores boligs eksistensgrundlag og værdi. Hvis placeringen ændres til en |

| | | |
|---|---|---|
| | | rimelig og ligelig model, vil vi med glæde stemme ja til projektet.<br>Vi ønsker at være en del af et positivt og solidarisk gårdfælleskab, hvor vi kan bidrage positivt og være glade og trygge i dette fællesskab. Lige nu er vi chokerede og bange for de tiltag der er sat i gang, fordi det har voldsomme konsekvenser for os. Vi har svært ved at dele glæden over et projekt, der er påfaldende usolidarisk og skævt i sin placering af skraldeøer.<br>Vi ser frem til jeres skriftlige bekræftelse på modtagelsen af denne indsigelse samt en tilbagemelding på, hvordan projektet tilpasses for at imødekomme vores indvendinger.<br>Med venlig hilsen,<br>Eskil Thylstrup & Anya Sass, ejer<br>Matilde Sass Thylstrup og Freja Nørregaard Kjær, lejer |
| 12 | Mathilde Christine Wind | Mulighed for at etablere haner så der kan monteres vandslanger |
| 13 | Ina Katharina Augustin | Overdækket cykelparkering ville være et stort plus |
| 14 | Sigrid Christine Andersen Lave | Projektet ser dejligt ud - jeg ønsker mig blot tørrestativer, og massere af dem, i gårdene. Det er et kæmpe ønske. |
| 15 | Charlotte Grønlykke | Ser det som en god mulighed for at få etableret et grønt areal til glæde for alle benoerr |
| 16 | Mette Sanggaard Dideriksen | Synes at plads til cykler har høj prioritet, både flere stativer ude ved gaden men også gerne plads til nogle cykler i gården. Ellers synes jeg det ser rigtig godt ud |
| 17 | Robert Thomas Fanning | Tak :) |
| 18 | Louie Søs Meyer | Tak for de (mange) møder I har afholdt for at besvare vores spørgsmål. Repræsentanterne for gårdhaveprojektet har vist et enormt højt kommunikationsniveau, både gennem den medmenneskelighed I har mødt vores bekymringer og begejstring med - såvel som den høje faglighed I har formidlet og skabt projektet igennem. Tak for det! |

| | | |
|---|---|---|
| | | Jeg sætter pris på prioriteringen af cykelparkering. Det er noget af det, der roder mest i gården til dagligt og kræver organisering.<br><br>Jeg bider mærke i, at der "kun" er annoteret leg i Solbærhaven. Jeg forstod på et af vores møder, at det primært er Houmanns Gården der har udtalt ønske om legefaciliteter. Det er også noget af det, der bliver mest benyttet i vores gård som den er på nuværende tidspunkt. Selvom de voksne i de andre foreninger ikke har udtrykt samme ønske om legeplads, kunne jeg forestille mig at børnene i alle opgange synes det er dejligt. Derfor vil jeg foreslå at anlægge en smule flere legefaciliteter på tværs af de tre haveområder - også så der ikke opstår trang i den ene 'legeplads' der indtil videre er planlagt. |
| 19 | Daniel Seyed Jebraili | Vi er generelt meget tilfreds og glad for det endelige resultat. Vi glæder os personligt meget og håber at projektet vil blive stemt igennem.<br>Mvh Daniel |
| 20 | Ella Lucia Struch | Vi har dog et stort ønske om at træerne, der plantes ud mod Frederiksundsvej er sorter, der ikke kan blive særligt høje, så de ikke kommer til at blokere den sparsomme sol, der er i mellemgården, som på nuværende tidspunkt kan nå de lavtliggende altaner. |
| 21 | Niklas Worm Thinggaard Andersson | Vi stemmer med glæde for projektet |
| 22 | Maja Tizjana Sommerfeldt | Vi ønsker os en gynge til børnene. Desuden ønsker vi et areal til enten bytterum og / eller et cykelværksted. |
| 23 | Beboer | Ønsker affald pladsen bliver på denne side som er i forvejen og ikke i midten af gården<br>Tak |
| 24 | Anne-Ditte Nordmaj | Jeres oversigt, ser meget fin ud og er vild med ideen om sammenlægningen, dog er jeg noget i tvivl om den affaldsløsning I har valgt? I Houmanns Alle delen af gården, har vi allerede alt for lidt plads til affaldet, beholderne i |

| | | |
|---|---|---|
| | | skralderummet bliver ofte overfyldte, videre har vi 3 * 660 L beholdere stående udenfor skralderummet (som også bliver overfyldte). Jeg kan være nervøs for at ved at nedlægge den ene af de to skralderum, at det vil skabe yderligere pres på sorteringen, og at vi vil drukne i affald der nede.<br><br>Videre skriver I at afhentning via Frederikssundsvej ikke er afklaret endnu, men evt. kan klares ved at beholdere stilles frem ved tømning. Ud over jeg ikke ved hvem der skal stille dem frem, så bliver det noget af en opgave. Pt. med det antal beholdere vi har i Houmanns delen af gården, så ser tømmefrekvensen således ud:<br><br><br>Hvis samme størrelse skralderum, så skal "servicere" dobbelt så mange beboer, så skal der være rigtig mange tømninger, og rigtig meget tid skal bruges på at sætte beholdere frem og tilbage.<br>Hvis jeg må være lidt fræk, så vil jeg forslår jer fremover at benytte: Genvej til bedre affaldssortering \| Affald KBH som kan hjælpe med at skabe en løsning for affaldssortering der passer til den gård og det antal beboer der er.<br><br>Jeg bliver i hvert til fælde nødt til at stemme nej til sammenlægningen, ved mindre der kan tænkes en anden løsning til skralderummet. |

| Affaldsordninger | Antal | Type | Tømmefrekvens |
|---|---|---|---|
| Restaffald | 2 stk. | 660 liters | Tømmes 3 gange pr. uge |
| Madaffald | 2 stk. | 400 liters (PWS) | Tømmes 1 gang pr. uge |
| Pap | 4 stk. | 660 liters | Tømmes 1 gang pr. uge |
| Papir | 1 stk. | 660 liters | Tømmes hver 2. uge |
| Plast | 2 stk. | 660 liters | Tømmes 2 gange pr. uge |
| Metal | 2 stk. | 240 liters | Tømmes hver 2. uge |
| Elektronik | 1 stk. | 140 liters | Tømmes hver 2. uge |
| Glas | 1 stk. | Glasbeholder (900 liters) | Bestilling |
| Batterier | 1 stk. | Batteristander | Efter behov |
| Farligt Affald | 1 stk. | Miljøskab | Bestilling |
| | | | |
| | 25,8 m² | Kvm til beholdere | |

## BK1276 Thyregodsvej – Høringssvar modtaget I høringsperioden

| Nr. | Navn | Høringssvar |
|---|---|---|
| 1 | Rikke Hass Christensen | Det er ærgerligt at man vælger at lave tørresnore ved siden af skralde området. Jeg ønsker i alle fald ikke at mit rene tøj skal lugte af affald. |
| 2 | Jan Kurt Larsen | Jeg vil meget gerne ha en petanque-bane :)<br><br>mvh Jan |
| 3 | Ditte Marie Svart Kardø | Grus på boldbane kunne også være praktisk og måske nemmere at holde |
| 4 | Anni Kate Christensen | 1. Der er rigtig mange træer og buske. Hvem skal holde dem, så det hele ikke gror til?<br>2. Der er for alt mange cykelstativer på Thyregodsvej-siden. Det er der, folk gerne vil sidde, fordi det er der eftermiddagssolen er. De bør flyttes andre steder hen eller ned ved skraldeskuret. |
| 5 | Cecilia Grand Sternberg | Jeg synes, at der skal være grus i stedet for hybridgræs på boldbanen. |
| 6 | Beboer | Jeg kunne godt have tænkt mig en løsning, hvor at renovations skuret var blevet nedlagt, og man havde lagt det underjorden, så man kunne have haft en ey suge system og beholdt et mindre skur til storskrald. |
| 7 | Nina Helene Højbjerg Hansen | Der er for få tørrestativer på tegningerne<br><br>Der mangler ophold i skyggesiden (vest og syd) (borde-stole-sæt); der er kun sat bænke på, som ikke indbyder til længerevarende ophold i gården. På tegningerne præsenteret på møde den 16. marts 2026 fremgik der ophold i form af borde-stole-sæt i skyggesiden |
| 8 | Caroline Grand Sternberg | Ingen trampoliner tak |
| 9 | Betinna Mariah Rebien Kristiansen | Vi ser meget frem til den kommende gård renovering og glæder os over at området bliver forbedret til gavn for beboerne. Jeg vil dog gerne opfordre til at der i den nye indretning også skabes plads til de voksnes behov for ro og ophold. Gården har hidtil været indrettet med fokus på børn og det vil |

| | | |
|---|---|---|
| | | være skønt hvis der etableres små rolige oaser hvor man kan nyde en kop kaffe eller læse en bog. Der findes allerede en legeplads lige udenfor gården og jeg håber derfor at man vil begrænse trampoliner og andre støjskabende legeredskaber der kan medføre hvin og skrig. en balance mellem leg og rekreation vil skabe et mere inkluderende gårdmilje - til glæde for børn og voksne. |
| 10 | Astrid Aagaard Skalkam | Det ser super lækkert ud! Er vild med at der er tænkt i genbrugsmaterialer :) |
| 11 | Jørn Oluf Svart Kardø | Træet ud for Thyregodsvej 7. Bagdør ønskes meget gerne bevaret |
| 12 | Toke Sode Lundberg | Godt projektforslag, dog er der et enkelt minus, nemlig nedlæggelsen af storskraldsrummet. Det bliver løbende brugt af mange beboere, og sørger også for at storskrald bliver genanvendt.<br>Det er ikke et brugbart alternativ at stille en container på gaden ude foran ejendommen. Der er der allerede mangel på P-båse, og en container vil kun gøre det problem værre. |
| 13 | Tove Friis Hansen | Kedeligt der ikke bliver storskraldsrum. Da jeg frygter ,det bliver sat på lofter/kældre og i opgange. |
| 14 | Line Jensen | Bekymring over den voldsomt store mængde af træer i projektet. De vil hurtigt vokse til og tage lys og luft fra gården. Hvem skal passe dem?<br><br>Skal det eksisterende træ beskæres. Det er uforholdsmæssigt stort allerede.<br><br>Bakken lige foran porten giver ikke mening. Den vil være i vejen for transport ud og ind af gården for både beboere, evt. håndværkere og renovationspersonale.<br><br>Største bekymring er dog cykelstativerne på Thyregodsvej! Da vores husstand har deltaget i alle projektmøder, ved vi, at det hver gang er blevet nævnt, at det ikke giver mening at have cykelstativer mellem nr. 1 og 5 på Thy- |

| | | |
|---|---|---|
| | | regodsvej, da det er her, der i sommerperioden er eftermiddags- og aftensol, så det er her, folk vil ønske at sidde. Samtidig er det tæt på fælleslokalet, hvis man har arrangementer der, og på legeområdet, hvis man vil sidde tæt på sine børn. Alligevel er det her, samtlige cykelstativer på Thyregodsvej er placeret? Der er til gengæld en solbænk ud for skraldeskuret og under førnævnte gigantiske træ, og det synes usandsynligt, at det skulle være en foretrukken plads, da man vil sidde i skygge af træet og kigge ind i en skurvæg. |
| 15 | Nana Aarup Hansen | Det er vigtigt at projektet husker på, at gården også skal kunne bruges af voksne, ikke kun børn. Det er vigtigt at være obs på, når man ved, at selve arbejdsprocessen kan nogle gange ændre et fokus.<br>Tak for et i øvrigt super godt arbejde. |
| 16 | Kenneth Andersen | Håber at antallet af cykel parkeringspladser bliver større end det er nu og at cykelparkering er overdækket |
| 17 | Malene Christensen | Der bør være lidt færre træer og buske, blandt andet stemmer jeg ikke for den "Ø" henne ved porten, der skal være plads til at kunne løbe, lege, cykle rundt i ring omkring gården. Ingen cykelstativer på Thyregodsvej siden, så folk har plads til at sidde op ad væggen i solen. |