Indsigter og anbefalinger

på baggrund af inddragelsesaktiviteter i forbindelse med udviklingen af helhedsplanen for Innovation District Copenhagen

Oktober 2026



"For at realisere visionen skal området udbygges yderligere, så der bliver plads til flere studerende, flere forskere, flere iværksættere og flere virksomheder. Det indebærer både, at der skal bygges nyt og, at eksisterende bygninger skal udnyttes og transformeres. Pladsen er trang – og det skal den være, så det bliver uundgåeligt at støde på hinanden, inspirere og møde nye samarbejdspartnere. Grænserne mellem forskning, uddannelse og innovation skal derfor nedbrydes både fysisk og indholdsmæssigt ved at institutionerne presses sammen og kommer tættere på hinanden."



Foto: Byvandring fra Nørre Campus Syd til Sifs Plads – stop ved Biblioteksh aven på Nørre Campus Nord

"Den fysiske udvikling indebærer, at området skal fortættes. Det centrale omdrejningspunkt bliver at skabe en stærk kerne i og omkring Københavns Universitets campus samt ved Rådmandsgade og Sigurdsgade, hvor forskere, studerende, iværksættere, virksomheder og investorer kan arbejde side om side, og hvor tilfældige møder og planlagte arrangementer har optimale rammer. Det tilsiger en udvikling mod et moderne iværksætterudtryk og en styrkelse af de fysiske forbindelser i området."

– uddrag fra visionsplanen for Innovation District Copenhagen

Opsamlingen på inddragelsen i forbindelse med udviklingen af helhedsplanen for Innovation District Copenhagen er udarbejdet af Freja Ejendomme i forlængelse af den politiske aftale om IDC mellem Regeringen, Københavns Kommune og Københavns Universitet.

Rådgivere:
Grandville
C. F. Møller Architects
Artelia Group

Illustrationer og fotos er, hvor intet andet er anført, udført af Grandville.

28. oktober 2026

Indhold

00

Læsevejledning 04
Oversigtskort 05

01

Kort fortalt 06
Opgaven 07
Opsummering på input 08
Bekymringer 09

02

Om inddragelsen 10
Afsættet for inddragelsen 11
Sådan har vi gjort 12
Så mange har bidraget med input 13
Målgrupper og aktiviteter 14
Oversigtskort over aktiviteter 15
Refleksioner over inddragelsen 16

03

Input til byudviklingsprincipperne 18
Byudviklingsmatrixen – systematisering af input 20
A – Tilfældige møder som drivkraft for innovation 22
B – Et område der giver tilbage til byen 24
C – Udvikling med afsæt i de lokale kvaliteter 26
D – En stærk kerne i en bredere netværksby 30
E – Bæredygtighed 32
F – Et trygt og sikkert innovationsdistrikt 34

04

Input til de seks delområder 36
Haraldsgadekvarteret 40
Nørre Campus Nord 44
Rigshospitalet 50
Nørre Campus Syd 51
De Gamles By 52
Fælledparken 53

05

Input til forbindelser 54
Forbindelser 56

06

Øvrige input 58
Organisering 60
Faciliteter, adgang og værtskab 62
Innovation som offentlig fortælling 64
Byggeproces, trafik og nabohensyn 65

07

Anbefalinger 66
Anbefalinger på baggrund af borger- og brugerinddragelsen 68

Læsevejledning

Sådan er opsamlingen bygget op

OPSAMLINGENS INDHOLD
I dette dokument samler vi op på den samlede inddragelsesproces, der er blevet gennemført som en del af arbejdet med helhedsplanen for Innovation District Copenhagen (IDC).

I kapitel 3 og kapitel 4 har vi systematiseret de mange input på to forskellige måder; den ene i relation til visionsplanens byudviklingsprincipper og den anden i relation til de seks delområder. Det har vi blandt andet gjort, for at opsamlingen også bliver et brugbart arbejdsredskab til den videre planlægning. Det gør så samtidig, at nogle inputs går igen og kan opleves som gentagelser, hvis man læser opsamlingen fra start til slut.

01 KORT FORTALT
Giver en kort introduktion til inddragelsesprocessen og en kort opsummering på de fem væsentligste indholdsmæssige pointer og fem bekymringer fra inddragelsen.

02 OM INDDRAGELSEN
Her udfoldes afsættet for inddragelsen, ligesom målgrupper og metoder beskrives, sådan at det er muligt at få indblik i, hvordan processen har foregået og hvor mange, der har deltaget. Der reflekteres afslutningsvist over den gennemførte proces og kvaliteten af de input og den viden, der er blevet samlet ind.

03 INPUT TIL BYUDVIKLINGSPRINCIPPERNE
For at gøre de mange input brugbare i forhold til helhedsplanen, er de blevet systematiseret i relation til visionsplanens byudviklingsprincipper. Derved har input fra inddragelsen kunnet oversættes og bidrage direkte i arbejdet med helhelhedsplanen.

04 INPUT TIL DE SEKS DELOMRÅDER
Helhedsplanen og de enkelte udviklingsgreb udvikles i forhold til den konkrete kontekst. Derfor er viden og input også systematiseret i forhold til de seks delområder, sådan at dette kapitel både er en opsamling, der har understøttet arbejdet med helhedsplanen, men som også kan bruges fremadrettet, når de konkrete udviklingsgreb skal videreudvikles.

05 INPUT TIL FORBINDELSER
I dette kapitel samles alle de input, der handler om at skabe sammenhæng og opkobling mellem delområderne. Det er blandt andet input og opmærksomhedspunkter til infrastruktur, tilgængelighed, mobilitet og tryghed.

06 ØVRIGE INPUT
Her samler vi op på de input, som ikke har handlet om den fysiske dimension. Det er input, der derfor ikke har kunnet indarbejdes i helhedsplanen, men som er medtaget her, fordi de vil være relevante i andre sammenhænge eller senere i processen. Det er bl.a. input om organisering af IDC, om innovation, byggeproces og nabohensyn mm.

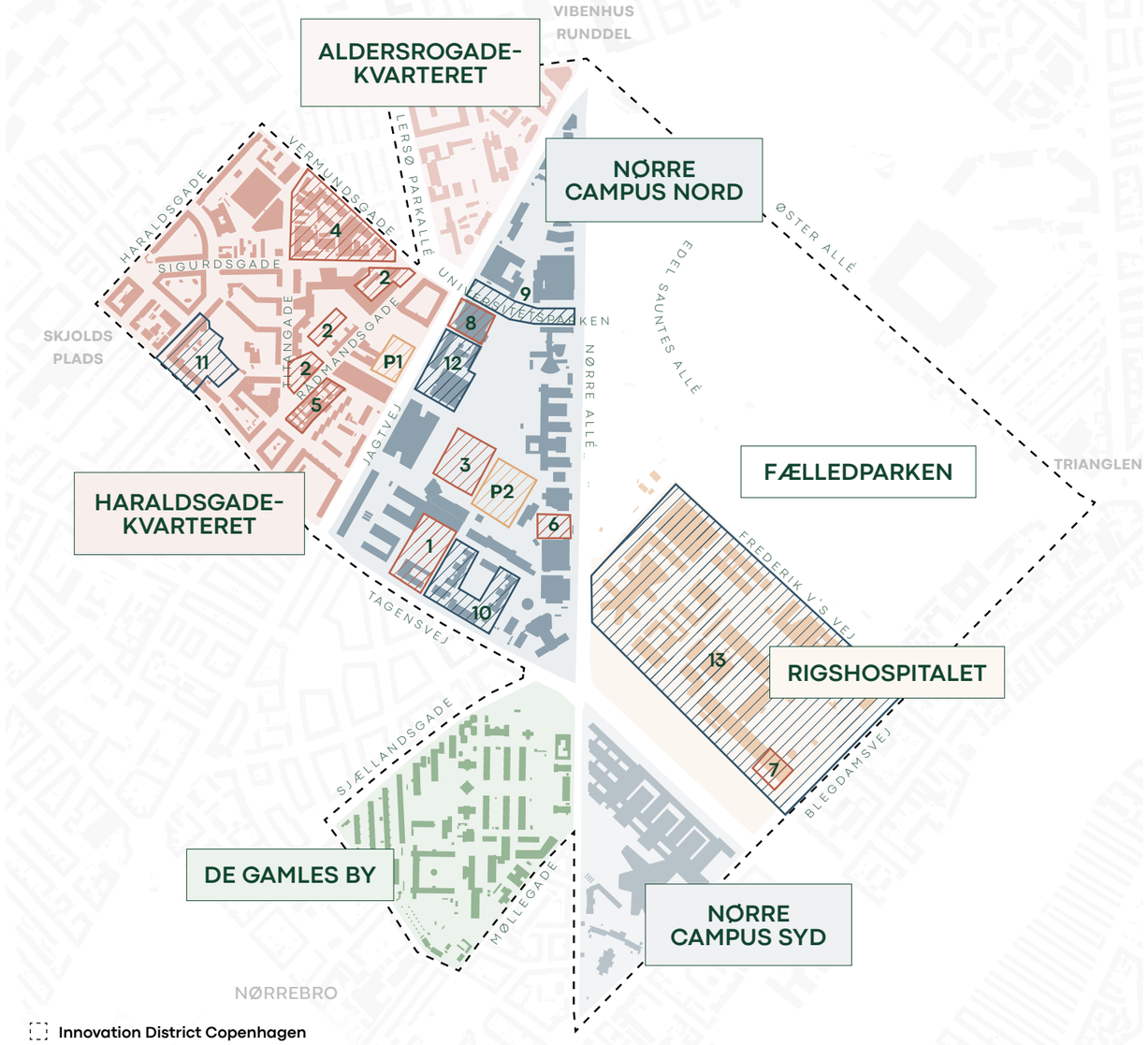
07 ANBEFALINGER
Her er der formuleret fire konkrete anbefalinger til en fortsat dialog om udviklingen af IDC med afsæt i læringen fra den gennemførte inddragelsesproces.

REDAKTIONEL BEARBEJDNING AF UDSAGN
For at opretholde læsevenlighed og troværdighed i opsamlingen, er udvalgte input omskrevet med forbehold for at fastholde udsagnets mening og kvalitet. Hvor et ord er erstattet eller tilføjet for at forbedre læsbarheden eller give kontekst, er det markeret med klammer, f.eks. "Jeg bruger pladsen [Skjolds Plads] næsten hver dag".

OPSUMMERINGER
I kapitel 3, kapitel 4 og kapitel 5 afsluttes hvert delafsnit med en farvet boks, der opsummerer på de input og den viden, der er kommet ind. De har alle bidraget som vigtige indsigter til arbejdet med helhedsplanen. Der er lignende opsummeringer i kapitel 6, der ikke direkte har bidraget til helhedsplanen, fordi de indholdsmæssigt ikke omhandler den fysiske udvikling af IDC.

Oversigtskort

Delområder og udviklingsgreb



Innovation District Copenhagen
Områdeafgrænsning

Udviklingsgreb – fase 1
1 *Innovationshus v. Ole Maaløes Vej*
2 *Grønt Campus v. Sigurdsgade*
3 *Fælles forskningscentrum*
4 *Trekantsgrunden og nyt miljø*
5 *Forskningshus v. Rådmandsgade*
6 *Idræt og ernæring*
7 *Testpavillon v. Rigshospitalet*
8 *Zoologisk Museum, viden og byliv*

Udviklingsgreb – fase 2
9 *Universitetsparkens begrønning og tilgængelighed*
10 *Militærhospital til innovationsmiljø*
11 *Tagensvej 86 som indgang til IDC*
12 *August-Krogh-bygningen, forskning og byrum*
13 *Fremtidens Rigshospital*

Parkering
P1 *Central, fælles parkeringsløsning ved Jagtvej*
P2 *Central, fælles parkeringsløsning på Nørre Campus Nord*

01
Kort fortalt

Følgende kapitel giver en kort introduktion til inddragelsesprocessen og en kort opsummering på de fem væsentligste indholdsmæssige pointer og fem tydeligste bekymringer fra inddragelsen.

Opgaven

Interessentdialog der kan styrke udviklingen fra visionsplan til helhedsplan

INDDRAGELSEN I FORBINDELSE MED UDVIKLINGEN AF HELHEDSPLANEN
Som led i arbejdet med helhedsplanen efterspurgte Københavns Kommunes Borgerrepræsentation følgende:

"Det er vigtigt at interessenterne omkring den kommende helhedsplan for Innovation District Copenhagen inddrages. Østerbro og Nørrebro Lokaludvalg, Områdefornyelse Ved Skjolds Plads samt studerende, ansatte, beboere, erhvervslejere og brugere af området bør løbende involveres i processen og få mulighed for at få indflydelse på udviklingen af helhedsplanen."

På baggrund heraf har der i perioden fra april til august 2026 været gennemført en række inddragelsesaktiviteter. Formålet med disse har været at indsamle viden og input, der kunne bidrage til udviklingen af helhedsplanen og samtidig levere vigtige input til beslutningsprocessen og den efterfølgende planproces med afsæt i deltagernes egen viden, interesser og synspunkter.

De primære målgrupper for inddragelsen var de to lokaludvalg og den igangværende områdefornyelse, studerende på tværs af uddannelsestilbuddene, ansatte hos de forskellige aktører i innovationsøkosystemet, borgere/beboere og brugere samt fx foreningsrepræsentanter.

Konkret har vi inviteret de forskellige målgrupper til at bidrage med input og viden til brug for udarbejdelsen af helhedsplanen med afsæt i deres egen viden, interesser og synspunkter og i relation til den rammesætning af IDC, som visionsplanen udtrykker.

For at sikre, at vi kunne komme i dialog med de forskellige målgrupper, har vi anvendt en variation af metoder og inddragelsesaktiviteter: Vox pops, hvor personer i området er stoppet på gaden, aftalte interviews og fokusgruppeinterviews, digitale spørgeskemaer samt offentlige byvandringer og et åbent dialogmøde.

Samlet er mere end 400 personer på tværs af de udpegede målgrupper blevet inddraget – med en overvægt af lokale borgere/beboere.

De konkrete input er løbende blevet videreformidlet til projektets styregruppe, projektgruppe og rådgivere, sådan at den indsamlede viden kunne bidrage til udviklingen af helhedsplanen. Ligeledes fik projektgruppe, grundejere og rådgivere en præsentation af de foreløbige input i midten af juni 2026.



Opsummering på input

Indsigter fra inddragelsen i korte træk

Vi har fået rigtigt mange input, hvoraf der har været en ensartethed i langt de fleste – også på tværs af målgrupperne. Her følger fem hovedpointer, der er væsentlige i relation til helhedsplanen:

FLERE LEVENDE OG GRØNNE STEDER, RUM OG PLADSER I OMRÅDET
I dag ligger de få levende steder, rum og pladser enten i udkanten af eller udenfor IDC og i dag bevæger mange brugere sig derfor naturligt ud af IDC-området (eller bliver indenfor i bygningerne) grundet manglende tilbud og funktioner i området. Derfor er der stor efterspørgsel efter et kvalitetsløft af eksisterende uderum og tilføjelse af flere attraktive uderum indenfor området. Udover at være levende, er der også stor efterspørgsel efter, at disse også er grønne. I det hele taget har efterspørgslen efter at bevare og forstærke de grønne kvaliteter og træk i området været et væsentligt input, der går igen på tværs af målgrupperne.

BEDRE SAMMENHÆNG PÅ TVÆRS
Der er en efterspørgsel efter at styrke forbindelserne i IDC; det er særligt vigtigt af flere årsager. For det første for at efterkomme en generel efterspørgsel efter bedre sammenhæng og især grønne forbindelser. Derfor efterspørges der også forbindelser, der kan nedbryde barriererne mellem delområderne. For det andet at forbindelserne kan understøtte etableringen af flere særlige steder, rum og pladser (knudepunkter), sådan at man får vendt bevægelserne, så de ikke går ud af området som i dag, men ind i området og mellem delområderne.

NØRRE CAMPUS SOM VÆSENTLIGT KNUDEPUNKT FOR UDVEKSLING MELLEM INNOVATIONSDISTRIKT OG KØBENHAVN
Det er ikke fordi, der er mange, der ligefrem efterspørger højhuse – nærmere tværtimod – men hvis det kræves for at opfylde visionsplanen, er det Nørre Campus, der peges på. Fortætning og volumen på dette sted er nemlig at foretrække, fordi der ikke er mange naboer. Samtidig peges der dog på, at en sådan fortætning bør føre til flere åbne funktioner og aktive stueetager, så campus bliver en væsentlig destination. Dette for at sikre en udveksling mellem "innovationsaktørerne og byen". Men også for at sikre, at området er mere levende efter kl. 17.00, hvilket også understøtter attraktionsværdien for aktørerne i innovationsøkosystemet.

HARALDSGADEKVARTERETS SÆRLIGE RYTME OG KARAKTER SKAL TÆNKES IND
Skala og social sammenhæng er væsentligt, når det kommer til udviklingen i Haraldsgadekvarteret. Kvarteret har som boligkvarter socialt set en anden rytme og en ro, der skal tages forbehold for. Den eksisterende bebyggelse og skala i kvarteret, har en kvalitet som ny bebyggelse i kvarteret bør forholde sig til. I forlængelse af dette anses mangfoldigheden af mennesker kvaliteten i kvarteret. Derfor er der også et enormt stort potentiale i at sikre udvekslingen mellem "innovationsaktørerne" og "de lokale", sådan at IDC og de eksisterende og nye faciliteter ikke bliver til et `elfenbenstårn`, men til åbne og tilgængelige rammer, der understøtter en udveksling.

INVITÉR INDENFOR OG DEL FACILITETER MED BYEN
Det er et meget stort ønske fra borgere, naboer, foreninger og lokaludvalg, at københavnerne kan tilbydes adgang til funktioner og faciliteter hos de forskellige institutionelle aktører. Der efterspørges gratis opholdssteder, idrætsfaciliteter, foreningslokaler, grønne rum og muligheder for at benytte institutionernes eksisterende lokaler. Disse nævnes også som en god måde at sikre interaktioner og udvekslinger på tværs, så et "dem og os" undgås, men det bliver også nævnt, fordi det så også kan bidrage til at områderne er levende på hverdage efter kl. 17.00 samt i weekenderne.

Bekymringer

Indsigter fra inddragelsen i korte træk



Al forandring er svær og skaber også tit bekymringer. Derfor har vi også spurgt ind til bekymringer, sådan at der kan tages højde for disse i den fremtidige udvikling. Det er særligt borgere og interessenter såsom lokaludvalg, der har givet udtryk for disse fem, der i særlig grad fylder:



1. **ENDNU FLERE BILER PÅ OVERFLADEN**
Der er en bekymring for, at der kommer flere biler og mere overfladeparkering i området. Derfor er det stort fokus på, at der skal arbejdes med samparkering på tværs af grundejere og brugere; både i hverdagen, men også når der er store events i området.



2. **HØJT BYGGERI OG SKALA**
Der er bekymring for højt byggeri og for byggeri, der ikke passer i den lokale skala. De, der har forståelse for behovet for fortætning, peger i retning af Nørre Campus Nord, hvis der er bygninger, der skal i højden, fordi det ikke er et boligområde.



3. **GENTRIFICERING**
Der er allerede en gentrificering i gang i området og derfor er det en bekymring, hvis procentandelen af boliger i området falder, fordi det så sandsynligvis vil øge efterspørgslen og derved priserne.



4. **DEM-OG-OS BEKYMRINGEN**
Hos borgerne er der en bekymring for om det bliver et "dem og os" med store døde bygninger og byområder efter kl. 17.00. At der ikke bliver aktive stueetager, at der ikke inviteres ind og at det, visionsplanen beskriver som at give tilbage til byen, i praksis ikke sker.



5. **BYGGEPROCESSEN**
Byggeprocessen med sit støv, støj og trafik skaber bekymringer. Det er et nødvendigt onde, og derfor efterspørges der fx også god koordinering mellem åbningsgrebene og en håndtering af fx byggepladsveje, der generer hverdagslivet og hverdagsruterne mindst muligt.

02
Om inddragelsen

Her udfoldes afsættet for inddragelsen, ligesom målgrupper og metoder beskrives, sådan at det er muligt at få indblik i, hvordan processen har foregået og hvor mange, der har deltaget. Der reflekteres afslutningsvist over den gennemførte proces og kvaliteten af de input og den viden, der er blevet samlet ind.

Afsættet for inddragelsen

Styrkelse af helhedsplanen med viden og input

VIDEN OG INPUT TIL BRUG FOR HELHEDSPLANEN
Inddragelsen blev igangsat i april 2026. Formålet med inddragelsen var at indsamle viden og input, der kunne bidrage til udviklingen af helhedsplanen, for derved at gøre planen endnu bedre og samtidig levere vigtige input til beslutningsprocessen for helhedsplanen og den efterfølgende planproces.

Afsættet var blandt andet følgende input fra Københavns Kommunes Borgerrepræsentation:

"Det er vigtigt at interessenterne omkring den kommende helhedsplan for Innovation District Copenhagen inddrages. Østerbro og Nørrebro Lokaludvalg, Områdefornyelse Ved Skjolds Plads samt studerende, ansatte, beboere, erhvervslejere og brugere af området bør løbende involveres i processen og få mulighed for at få indflydelse på udviklingen af helhedsplanen."

I henvendelsen fra Københavns Kommunes Borgerrepræsentation var der allerede peget på en række målgrupper, som var vigtige at inddrage. Disse blev indledningsvist kvalificeret, sådan at vi havde et fælles afsæt med en række identificerede målgrupper for inddragelsen.

De primære målgrupper for inddragelsen var de to lokaludvalg og den igangværende områdefornyelse, studerende på tværs af uddannelsestilbuddene, ansatte hos de forskellige aktører i innovationsøkosystemet, borgere/beboere og brugere samt fx foreningsrepræsentanter.

Fordi der har var tale om en helt indledende inddragelse, havde vi ligeledes et særligt fokus på at opbygge relationer til brug for den fremtidige proces, hvor både udviklingsgreb og andre konkrete forandringer skal planlægges yderligere.



Byvandring fra Nørre Campus Syd d. 18. maj

Sådan har vi gjort

Med en mangfoldighed af metoder har vi fået alle målgrupper i tale

INDBLIK I INDDRAGELSESPROCESSEN
For at sikre, at vi kunne komme i dialog med de forskellige målgrupper, har vi anvendt en variation af metoder. Inddragelsesprocessen har derfor omfattet følgende inddragelsesaktiviteter: Vox pops, hvor personer i området er stoppet på gaden, aftalte interviews og fokusgruppeinterviews, digitale spørgeskemaer samt offentlige byvandringer og et åbent dialogmøde.

Udover at sikre dialog med de forskellige målgrupper, har det været vigtigt at komme i dialog med aktører på tværs af de delområder, der tilsammen udgør IDC. Samtidig er der arbejdet på at sikre, at de involverede ikke kun har forholdt sig til deres nære lokalområde, men også til det samlede område.

Arbejdet med helhedsplanen har været defineret af visionsplanen. Derfor har dialogen også været brugt til at formidle visionsplanen, sådan at arbejdet med helhedsplanen er blevet sat i den rigtige kontekst. Derfor er alle aktiviteter blevet indledt med at præcisere, at de også har kunnet stille opklarende spørgsmål om IDC, sådan at dialogen var to-vejs.

Derudover har vi inviteret de forskellige målgrupper til at bidrage med input og viden til brug for udarbejdelsen af helhedsplanen med afsæt i deres egen viden, interesser og synspunkter og i relation til den rammesætning af IDC, som visionsplanen udtrykker.

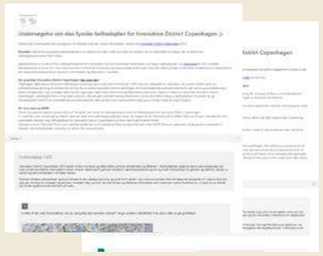
Det er blevet foldet ud med konstruktive og lyttende aktiviteter, der gav rum for at deltagerne kunne dele idéer, bekymringer og ønsker.

Det har også betydet, at det materiale deltagerne har forholdt sig til, har været tekster, kort og planer for området, sådan som det er udtrykt i visionsplanen og ikke i fx fysiske volumenstudier af udviklingsgrebene. Dette fordi inddragelsen netop har handlet om tidligt at indsamle viden og input, der kunne bidrage til udviklingen af helhedsplanen.

Eneste undtagelse er, at lokaludvalgene til slut i inddragelsesprocessen fik et indblik i og efterfølgende en præsentation af helhedsplanen, for at kunne komme med en udtalelse til brug for beslutningsprocessen.



Notatkort over ruter til byvandringer d. 12. og 18. maj



Digitale spørgeskemaer på dansk og engelsk



Voxpop spørgekort

Så mange har bidraget med input

Mere end 400 deltagere - med en overvægt af borgere/beboere

MÅLGRUPPER OG METODER
Samlet har mere end 400 personer på tværs af de udpegede målgrupper deltaget – med en overvægt af lokale borgere/ beboere.

De forskellige metoder har sikret, at der er spredning "på tværs af alder": Via vox pops er de yngre kommet i tale, gruppen af 30-50 årige bidrager i særlig grad via digitale spørgeskemaer, mens de åbne møder og gåture har tiltrukket en del deltagere over 50 år. Endelig har fokusgruppeinterviews og det engelske spørgeskema ramt ansatte på tværs af institutioner og virksomheder i innovationsøkosystemet.

"Det har været rigtig godt at blive involveret så tidligt i processen, og vi har haft gode muligheder for at forstå projektet og komme med idéer. Fortsæt med at have os med i processen."
(Deltager (lokaludvalgsrepræsentant) på dialogmødet)

Målgrupper og aktiviteter

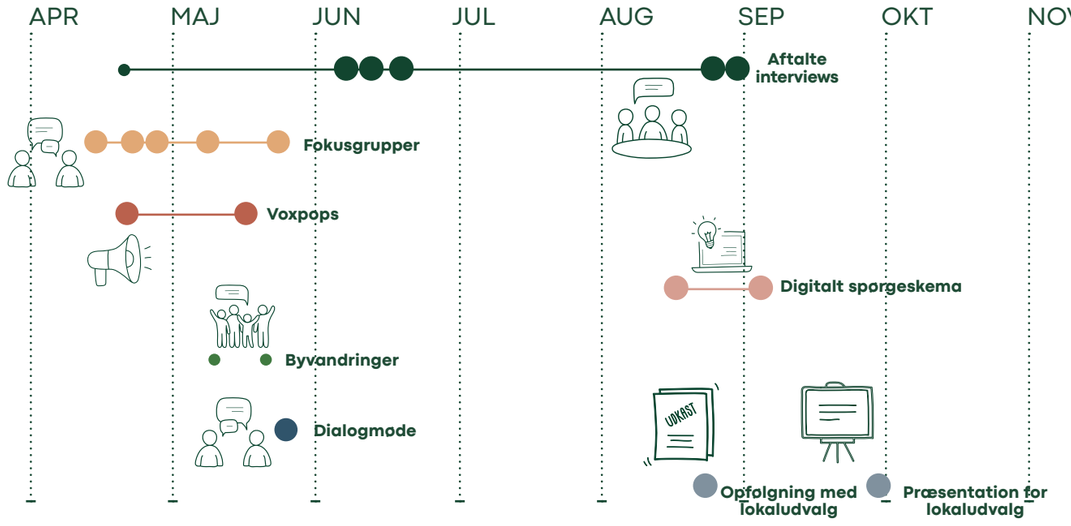
Oversigt over målgrupperne og de gennemførte aktiviteter

MÅLGRUPPER

	Aftalte interviews	Fokusgrupper	Voxpops	Digitale spørgeskemaer	Byvandringer	Dialogmøde
Områdefornyelsen	○ ● ○	○ ● ○	○ ○ ○	○ ● ○	● ● ○	○ ● ○
Nørrebro og Østerbro Lokaludvalg	● ○ ○	● ○ ○	○ ○ ○	● ○ ○	● ○ ○	● ○ ○
Innovations- og erhvervsfremmeaktører	○ ○ ○	● ○ ○	○ ○ ○	● ○ ○	○ ○ ○	● ○ ○
Lokalt erhvervsliv	○ ● ○	○ ● ○	○ ○ ○	○ ○ ○	○ ○ ○	○ ○ ○
Borgere	○ ○ ○	○ ○ ○	● ○ ○	● ○ ○	● ○ ○	● ○ ○
Naboer til åbningstræk	● ○ ○	○ ● ●	○ ○ ○	○ ● ●	● ● ○	● ○ ○
Brugere af området	○ ○ ○	○ ○ ○	● ● ●	● ○ ○	● ● ●	● ○ ○
Ansatte hos innovationsaktører	○ ○ ○	● ● ●	● ○ ○	● ○ ○	● ● ●	● ○ ○
Studerende	○ ○ ○	● ● ●	● ○ ○	● ○ ○	● ● ●	● ○ ○
Foreninger / kultur / institutioner	● ○ ○	● ● ●	○ ○ ○	○ ○ ○	● ● ○	● ○ ○

● Hele IDC-området ● Særligt Haraldsgade-kvarteret ● Særligt Nørre Campus Nord

AKTIVITETSTIDSLINJE



Områder og aktiviteter

Oversigt over de områder, hvor inddragelsen er gennemført



OMRÅDER OG AKTIVITETER

Størstedelen af inddragelsens aktiviteter er foregået indenfor Innovation District Copenhagens afgrænsning. Vi har arbejdet på at komme rundt i områderne, sådan at vi også på denne måde har sikret en bredde i inddragelsen.

Innovation District Copenhagen
Områdeafgrænsning
Lokationer for inddragelsesaktiviteter
Byvandringer
Fokusgruppemøder (to afholdt uden for afgrænsning)
Dialogmøde
Voxpop interviews
Udviklingsgreb fase 1
Udviklingsgreb fase 2
Parkering

Refleksioner over inddragelsen

Vurdering af den gennemførte inddragelsesproces

POSITIV FEEDBACK FRA DELTAGERNE
Det er vores oplevelse, at invitationerne til dialog er blevet taget rigtigt godt imod.

Vi har fået positiv feedback på, at der har været mulighed for at tage dialogen, inden der var tegnet på helhedsplanen, sådan at den lokale viden og de mange interessenters viden kunne anvendes i dette arbejde.

Vi har ligeledes fået positiv feedback på, at vi har taget os tid til at tage dialogen, præsentere rammesætningen og intentionen med helhedsplanen. Det er blevet værdsat, når der er kommet meningsfulde svar på de spørgsmål, som presser sig på. Hvad enten det handler om, hvorfor IDC ikke kunne placeres på en mark i Ballerup eller Herning eller hvordan man undgår gentrificering eller om husene på den anden side af vejen kan holde til de anlægsarbejder, der følger med udviklingen af IDC.

Samtidig har der været en forståelse for, at den tidlige dialog også indebærer, at vi ikke har kunnet besvare alle spørgsmål, der har været undervejs. Det har samtidig ført til en forventning om, at der også fremover vil være muligheder for at tage dialogen om udviklingen af området.

Derfor kan vi se den gennemførte inddragelsesproces som et startskud til en fortløbende, konstruktiv og åben dialog om udviklingen af IDC mellem de mange forskellige parter, der enten bor, bruger eller arbejder i området. Det folder vi mere ud i de formulerede anbefalinger, som beskrives i kapitel 7.

GENTAGELSER I INPUT OG VIDEN
Indholdsmæssigt har vi oplevet, at vi i meget høj grad har fået ensartet viden og input. Naturligvis har der været forskellige perspektiver på tværs af målgrupperne, ligesom der er flere, der har helt lokale perspektiver relateret til de steder, hvor de bor, arbejder, besøger eller færdes.

De store linjer er dog de samme - fx oplevelsen af de nuværende kvaliteter eller af hvad der kan skabe værdi og attraktivitet. Det er også gældende på tværs af alder, hvilket blev bekræftet, da vi med den digitale inddragelse fik flere tilkendegivelser fra respondenter mellem 30-45 år. Indholdsmæssigt er det derfor vores vurdering, at den gennemførte inddragelse giver et fyldestgørende indblik i det, der er væsentligt for de forskellige målgrupper.

Derudover har vi fået en række input til fx den fremtidige udvikling eller organiseringen af IDC. Det er input, der ikke har kunnet indarbejdes i helhedsplanen. Alligevel har vi valgt at tage dem med i deres eget kapitel i denne opsamling. Både for at give denne viden videre, men også for at give et dækkende billede af, hvad der ligger de forskellige målgrupper på sinde, når vi beder dem om at forholde sig til udviklingen af IDC.



Dialogmøde i Mærsk Tårnet, Nørre Campus Syd d. 21. maj


Byvandring fra Nørre Campus Syd d. 18. maj


Voxpop til KU Festival på Nørre Campus d. 8. maj

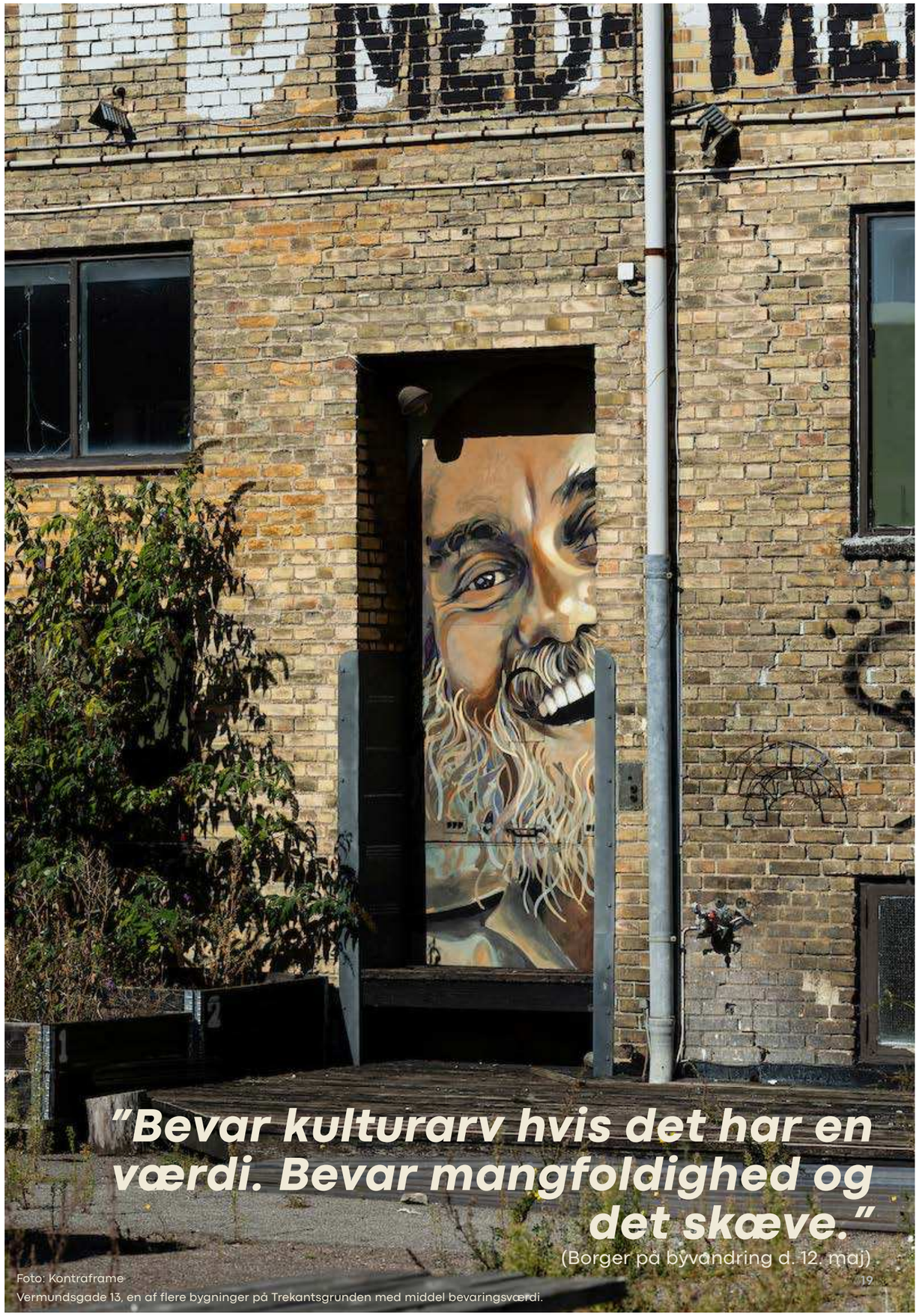

Byvandring fra Skjolds Plads i Haraldsgadekvarteret d. 12. maj


Byvandring, stop ved Rådmandsgade d. 12. maj

03

Input til byudviklings-principperne

For at gøre de mange input brugbare i forhold til den fysiske helhedsplan, er de løbende blevet systematiseret i relation til visionsplanens byudviklingsprincipper. Derved har input fra inddragelsen kunnet oversættes og bidrage direkte i arbejdet med helhelhedsplanen.



"Bevar kulturarv hvis det har en værdi. Bevar mangfoldighed og det skæve."

(Borger på byvandring d. 12. maj)

Foto: Kontraframe

Vermundsgade 13, en af flere bygninger på Trekantsgrunden med middel bevaringsværdi.

Byudviklingsmatrixen – systematisering af input

Tematisering af viden og inputs fra inddragelsen

I arbejdet med helhedsplanen er der blevet arbejdet med seks principper for udviklingen af Innovation District Copenhagen. Fem af principperne stammer fra visionsplanen, mens det sjette om tryghed og sikkerhed er blevet tilføjet i arbejdet med helhedsplanen. Her har rådgiverne fra C.F. Møller Architects ligeledes tilføjet tre fysiske temaer (mobilitet, forbindelser og knudepunkter; grønne og urbane rum samt bygninger og bygningsmuligheder) og på den måde skabt en matrix, der både har været et arbejdsredskab i udviklingen af helhedsplanen, men som også kan være et arbejdsredskab til den videre planlægning.

Netop fordi denne matrix har været og også fremover skal være et arbejdsredskab for planlægningen, har vi anvendt den til at systematisere den viden og de mange input, som vi har fået igennem inddragelsen.

De mange udsagn, som vi har brugt til at skabe opsummeringerne med, er ikke blevet til med udgangspunkt i matrixen, og de kan derfor ikke læses som en systematisk vurdering eller godkendelse af dens enkelte principper. De viser derimod en sammenfatning af den viden og de input, perspektiver, erfaringer, ønsker og bekymringer, som i forskellig grad taler ind i principperne. Opslagene er anvendt i udviklingen af helhedsplanen – og kan også anvendes som understøttende og kvalificerende i arbejdet med den videre planlægning.

A	B	C	D	E	F
TILFÆLDIGE MØDER SOM DRIVKRAFT FOR INNOVATION	ET OMRÅDE DER GIVER TILBAGE TIL BYEN	UDVIKLING MED AFSÆT I DE LOKALE KVALITETER	EN STÆRK KERNE I EN BREDERE NETVÆRKSBY	BÆREDYGTIGHED	ET TRYGT OG SIKKERT INNOVATIONSDISTRIKT
1. INFRASTRUKTUR OG MOBILITET					
1. Visuelle forbindelser og rumlig nærhed mellem videnstunge funktioner 2. Opløsning af barrierer og tilrettelæggelse af bevægelsesmønstre der skaber møder 3. Centrale mødesteder ved vigtige knudepunkter	1. Sammenfletning af IDC og den omgivende by 2. Strategisk fordeling af aktivitetsskabende funktioner 3. Ensartet kvalitetsniveau i byrum og gader	1. Viderebygning på historiske spor og understøttelse af sammenhæng mellem nyt og gammelt 2. Infrastruktur med stærk identitet	1. Høj koncentration af specialiserede funktioner 2. Wayfinding og strategiske koblinger til den omgivende by 3. Mobilitetsknudepunkt i den bredere netværksby	1. Understøt bæredygtig hverdagsmobilitet 2. Styrkelse af grønningen og grønne sammenhænge 3. Skab byliv og sammenhæng på tværs 4. Sikre overgange og færdselsmiljøer	1. Sikre overgange og færdselsmiljøer 2. Tryghed i underføringer og passager 3. Overskuelighed og tydelig rumlig organisering
2. BYRUM OG LANDSKAB					
1. Varierede og fleksible opholdsrum 2. Mødesteder langs bevægelseslinjer og ved indgange 3. Komfortable byrum året rundt	1. Attraktive offentlige byrum og grønne opholdsarealer 2. Synlige aktiviteter i byrummet 3. Knudepunkter for byens liv	1. Forstærk og fremhæv de grønne elementer 2. Nye byrum, placemaking og midlertidighed med afsæt i lokal identitet og historie 3. Byrum med naturvidenskabelig formidling, sanselighed, sundhed og kunst	1. Centrale mødesteder i innovationsdistriktets kerne 2. Grønne og urbane koblinger udadtil	1. Klimabevidste og klimatilpassede byrum 2. Bynatur på bygninger 3. Frem biodiversitet med rekreative og oplevelsesmæssige kvaliteter	1. Trygge opholdrum 2. Belysningsstrategi
3. BYGNINGER OG BEBYGGELSESMØNSTRE					
1. Fortætning omkring mødesteder og knudepunkter 2. Interaktion mellem bygning og byrum 3. Blandede funktioner 4. Forskellige indendørs opholds, arbejds- og mødesteder	1. Aktive og åbne stueetager 2. Synliggørelse af distriktets aktiviteter 3. Merværdi og delte funktioner mellem IDC og den omgivende by	1. Arkitektonisk tilpasning til omgivende kontekst 2. Viderebygning på eksisterende arkitektoniske principper under hensyntagen til kulturhistoriske bevaringsværdier 3. Opkobling på byens netværk 4. Et fokus på at bevare og genbruge karaktergivende bygninger	1. Afgrænsning og markering af innovationskerne gennem arkitektonisk identitet og åbenhed 2. Funktionel koncentration og kritisk masse	1. Reduktion af klimapåvirkning 2. Ressourcekortlægning og transformation. Genbrug og transformation bør gå forud for nedrivning 3. Fleksible bygninger med multifunktionelle og effektive arealer 4. Gode arbejds- og studiemiljøer	1. Verdensklasse sikkerhed med humanistisk tilgang 2. Bygningsintegreret sikring

Byudviklingsprincipper for Innovation District Copenhagen
Kredit: C.F. Møller Architects

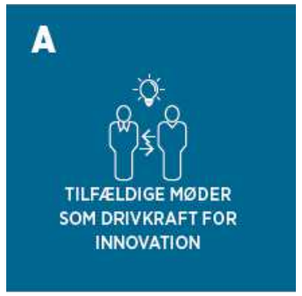


Foto: Nord-syd forbindelsen gennem Nørre Campus Nord



Input til byudviklingsmatrixen – A

Tilfældige møder som drivkraft for innovation



OPSUMMERING
De mange input peger på, at tilfældige møder ikke opstår alene, fordi institutioner og mennesker ligger tæt. Flere fortæller, at de sjældent forlader deres egen matrikel, fordi der mangler steder og aktiviteter, som giver en grund til at bevæge sig. Når de findes, er synlige og attraktive – som fx Skjolds Plads i relation til Københavns Professionshøjskole (KP) – så trækker det folk til. Der efterspørges derfor endnu flere caféer, betalelig mad, studiepladser, workshoprum, idræt og uformelle mødesteder mange forskellige steder i det samlede område.

Som en deltager formulerer det, skal der være "steder, hvor de tilfældige møder ikke bliver så tilfældige". Møder kræver derfor både destinationer og attraktive steder, anvendelige forbindelser, men også værtskaber i form af servicesteder og organisationer, der inviterer mennesker ind, sådan at kulturen omkring de tilfældige møder vokser frem.

1. INFRASTRUKTUR OG MOBILITET

Ønsket er, at ruterne skal føre til konkrete aktiviteter. Jagtvej, Nørre Alle og Tagensvej opleves som barrierer, der skærer distriktet i stykker. IDC er lige nu "øer" frem for sammenhængende by. De eksisterende passager og forbindelser er ofte ukendte eller utrygge. For at opfylde princippet skal både forbindelser og knudepunkter oppriorieres som en særlig indsats.

"Vis hvor tingene er. Det kan godt være de ligger tæt på hinanden, men man går ikke rundt med en fornemmelse af, at man er i "et sammenhængende innovation district". Der er også en stor grim flad grund i parkområdet mellem bio science, RHK og science, hvor man kunne bygge noget. Ville skabe sammenhæng."
(Fra digitalt spørgeskema, ansatte og studerende)

"Som byrum, hvis man kom her [ved Universitetsparken] første gang, ville man kun henholde sig til [nord-syd-forbindelsen]. Hvor er mødestederne, hvor er kaffen?"
(Fra byvandring, stoppet ved øst/vest stiforbindelsen, udviklingsgreb 3)

"Man kunne godt udnytte arealet foran Niels Bohr [til byliv og mødesteder]– der er ikke et fælles mødested for Nørre Campus eller større steder at samles om."
(Fra voxpop, mangel på byliv og mødesteder)

"Det er fint at de gamle hegn er væk, men der er stadig plads til forbedringer."
(Fra byvandring, stoppet Nørre Campus Nord, udviklingsgreb 6)

2. BYRUM OG LANDSKAB

Der efterspørges bænke, borde, læ, grønne opholdsrum og mødesteder langs bevægelseslinjerne. Fx mangler Universitetsparken tydelige anledninger til at standse og mødes. Der peges på, at der er et stort potentiale i at skabe både grønne og urbane rum – gerne om noget, der bringer folk sammen.

"[Haraldsgadekvarteret kan forbedres med] opholdsmuligheder og mødesteder hvor man ikke skal betale for at opholde sig."
(Fra voxpop, forbedringer for KP/Haraldsgadekvarteret)

"[Tænk i] multifunktionelle rum/uderum så der er liv døgnet/året rundt."
(Fra byvandring, stoppet ved Universitetsparken)

"[Ved Sifs Plads savner man] mindre opholdsområder med læ, hække fx, grill-pladser. Eventuelt en scene af en slags med en vold omkring med tilskuerpladser som trapper."
(Fra byvandring, stoppet ved Sifs Plads og Trekantsgrunden, udviklingsgreb 2 og 4)

"Måske flere former for overdækkede steder, små steder til når vejret ikke er godt."
(Fra voxpop, øvrige tilføjelser)

3. BYGNINGER OG BEBYGGELSESMØNSTRE

Åbne stueetager, caféer, studiepladser og fælles faciliteter skal skabe aktivitet. Fortætning skaber ikke i sig selv møder, hvis bygningerne fortsat opleves som lukkede. I dag er det meste designet til at privatisere – det efterspørges, at bygninger designes til at vende fag og aktivitet ud.

"Jeg undrer mig over at det byggede er totalt lukket, der sker ingenting, der er ingenting at komme efter. Hvis der ikke sker noget andet, er det et helt lukket område... KU er et lukket land."
(Fra byvandring, stoppet ved KU Campus, udviklingsgreb 3)

"Kig på Thoravej og Demokrati Garage på Rentemestervej, hvor der er skabt meget liv ved at blande funktioner og vende livet ud."
(Fra byvandring, stoppet ved KP og Rådmandsgade, udviklingsgreb 2 og 5)

"[Tænk i] steder hvor de tilfældige møder ikke bliver så tilfældige."
(Fra interview med Nørrebro Lokaludvalg)

"De institutioner der er i Haraldsgade; KP, KU – er ekstremt lukkede, de er der, de findes – selv boldbanen også, selvom institutionerne gerne vil åbne sig, så er det statslige organisationer som koncentrerer sig om at uddanne folk. Til trods for overvægten af unge mennesker, er der et stort potentiale."
(Fra interview med Områdefornyelsen Skjolds Plads)

"[Nørre Campus'] bygninger virker meget lukkede."
(Fra voxpop, udfordringer for IDC)



Input til byudviklingsmatrixen – B

Et område der giver tilbage til byen



OPSUMMERING
At skabe værdi for byen – give tilbage til byen - forbindes især med adgang, menneskelig kontakt og funktioner, som også lokale borgere og foreninger kan bruge. Der efterspørges gratis opholdssteder, idrætsfaciliteter, foreningslokaler, grønne rum og muligheder for at benytte institutionernes eksisterende lokaler. Og om funktioner, der har åbent efter kl. 17.00 og på den måde skaber interaktioner i stedet for et "dem og os".

Mærsk Tårnet fremhæves som et positivt eksempel, fordi de inviterende udearealer og stueetage med café samt tagetage trækker naboer og gæster ind. På den anden side nævnes mange af de andre institutionelle bygninger som meget lukkede, selvom der foregår mange aktiviteter indenfor.



Forbindelserne skal styrkes, gøre institutionerne tilgængelige og være trygge, synlige og føre til noget, man har lyst til at bruge eller steder, hvor man har lyst til at opholde sig. Den øst-vestlige korridor fra Skjolds Plads til Fælledparken via Universitetsparken må gerne være særligt grøn og en fremtidig parkeringsstrategi må gerne reducere bilpresset i gadeplan og tænke natparkering og fleksibilitet ind.

"Man forbinder IDC/Nørre Campus med større arrangementer fremfor hverdagsliv."
(Fra voxpop, udfordringer for IDC)

"Det føles som det er lidt yderkantsagtigt i forhold til hvor centralt det ligger."
(Fra voxpop, udfordringer for IDC)

"[Jeg] opfatter Skjolds Plads som eneste destination i Haraldsgadekvarteret..."
(Fra voxpop, udfordringer for IDC)

"[Jeg] tænker generelt [IDC] som ikke inviterende."
(Fra voxpop, udfordringer for IDC)

"[Der er] for mange opdelinger på store veje, det føles som [øer], fremfor sammenhængende by."
(Fra voxpop, udfordringer for IDC)

"Dage på [Nørre Campus] fra 8-22 er mareridt pga. ingen muligheder for mad."
(Fra voxpop, om udfordringer for Nørre Campus)



Gratis, grønne opholdssteder og lokale aktiviteter fremhæves som konkrete bud på det, der kan give tilbage til byen. Der skal være plads til både uorganiseret ophold, børn, idræt og foreningsliv. Udeområderne skal være inviterende – både for at blive brugt i dagtimerne, men også eftermiddag, aften og weekend. Og så må institutionerne gerne vende vrangen ud, så man kan se, hvad der arbejdes med bag facaderne.

"Aktuelt bliver man ikke inviteret ind til det grønne udeområde ved KP."
(Fra interview med Nørrebro Lokaludvalg)

"Man skal ikke føle man betræder en andens grund."
(Fra interview med Nørrebro Lokaludvalg)

"[Haraldsgadekvarteret] har været svigtet i mange år."
(Fra interview med Nørrebro Lokaludvalg)

"Gør KP bygningen mere inviterende og åben, også gården."
(Fra byvandring, stoppet ved Metropolstien, udviklingsgreb 11)

"[Der mangler] aktive faciliteter i Universitetsparken – idrætsfaciliteterne er for formelle."
(Fra voxpop, øvrige tilføjelser)

"Man hænger ikke ud i området medmindre det er på Skjolds Plads."
(Fra voxpop, øvrige tilføjelser)



Eksisterende og nye lokaler skal kunne bruges af mange forskellige brugere – også beboere og foreninger. Åbenhed kræver synlige indgange, bookingmuligheder, rimelige priser, værtskab og relevante åbningstider. Der skal være tydelige invitationer og funktioner, der sikrer en udveksling blandt de forskellige brugere. Områderne skal ikke hegnes ind og der skal ikke bygges så højt, at skyggerne ødelægger for udearealer eller de eksisterende boliger.

"Der skal være en grund for beboere i området for at kunne 'gå ind i projektet', en facilitet – som skaber møder med de lokale".
(Fra interview med Områdefornyelsen Skjolds Plads)

"At give tilbage – kunne være at nuværende funktioner i det bebyggede bevares – og udfoldes yderligere, så beboerne har et sted man kan arrangere sig og have fællesskaber."
(Fra interview med Områdefornyelsen Skjolds Plads)

"Jeg er ikke bange for at det bliver grimt – men at det giver noget til miljøet. Der mangler butikker, der er dødt i dette område af byen. Der mangler små hyggelige butikker, caféer. Et ønske at Trekantsområdet kan gås igennem (ligesom Visionsplanen) – for at møde folk."
(Fra interview med Områdefornyelsen Skjolds Plads)

"Der foregår meget som man ikke ved er på professionshøjskolen."
(Fra interview med Nørrebro Lokaludvalg)

Input til byudviklingsmatrixen – C

Udvikling med afsæt i de lokale kvaliteter



OPSUMMERING
Det er særligt elementer i Haraldsgade-kvarteret, der fremhæves under dette tema. Områdets blanding, farver, industrihistorie og skæve miljøer er kvaliteter – dog er meget nedslidt og trænger til fornyelse, ligesom de grå asfaltarealer meget gerne må konverteres til mere grønt. Sammensatheden er en styrke og den må gerne videreudvikles, så der ikke kommer flere lukkede eller anonyme facader i glas, beton og tegl.

Inputtene peger i retning af, at der skal arbejdes med genbrug, variation og menneskelig skala. Trekantsgrunden er det tydeligste eksempel og det, som flest borgere og interessenter forholder sig til: Det er vigtigt, at området åbnes op, at det tilpasses Vibekevang og kvarterets eksisterende rytme og at nogle af de eksisterende bygninger består, så sammensatheden kan blive en styrke også fremover.

1. INFRASTRUKTUR OG MOBILITET

Nye ruter skal bygge videre på lokale gader, destinationer og opholdsmønstre. Bagsiderne og baggårdene skal åbnes op – fra Skjold Plads til KP på Titangade. KP's baggård og Trekantsgrunden, hvor nye trygge forbindelser kan understøtte de lokale kvaliteter uden at udviske stedernes forskellighed.

"[Der mangler] en port – noget som signalerer indgang. Tilgængeligheden skal være fed."
(Fra voxpop, øvrige tilføjelser)

"Store dele af området signalerer ikke åbenhed for andre end studerende og medarbejdere. Det vil fremme byrumsoplevelsen, hvis åbenheden var mere mærkbar og synlig."
(Fra digitalt spørgeskema, øvrige tilføjelser)

2. BYRUM OG LANDSKAB

Der efterspørges mere grønt og mindre asfalt. Balders Kilde og andre lokale "lommer" kan udvikles med afsæt i kvarterets historie og hverdagsliv, ligesom det fantastiske aftenlys på Titangade bør udnyttes. Et særligt ønske er, at der skabes små, inviterende lommeparker med godt mikroklima.

"Den gamle sodavandsfabrik [Balderskilde] ved Vermundsgade, er en lokal lomme [et særligt sted] der kan give tilbage til nabolaget."
(Fra interview med Områdefornyelsen Skjolds Plads, udviklingsgreb 4)

"Brug symbolikken fra fakulteter og innovation i infrastrukturen og i inventar – fx periodisk system på skraldespande, historiske koblinger med fx Peter Panum som fremhæver København som kulturhovedstad."
(Fra voxpop, forbedringer for Nørre Campus)

"Mellem Zoologisk Musem og vejen er der et stort område med brosten hvor man kunne lave opholdspladser med borde/bænke fx."
(Fra byvandring, stoppet ved Universitetsparken (vejen) og Zoologisk Museum, udviklingsgreb 9)

"[Universitetsparken er et] fantastisk sted, en skjult perle."
(Fra byvandring, stoppet ved Universitetsparken)

"[Det er] et dejligt område at gå igennem, det må gerne bevares som det er. Evt. med et forløb m. asfalt, så man også kan cykle igennem."
(Fra byvandring, stoppet ved Universitetsparken)

3. BYGNINGER OG BEBYGGELSESMØNSTRE

Vigtige at bevare/genbruge karaktergivende bygninger. Nye byggerier skal tilpasses proportioner, skala, materialitet og boligernes lysforhold og undgå et ensartet, institutionelt udtryk. De skal også invitere ind – ikke som Niels Bohr bygningen, der laver et skår i byen. Det anses som mere ok at gå i højden på Nørre Campus, men det kræver variation og et åbent udtryk med gode uderum.

"Der er ingen fra Nørrebro som drømmer om et højhus."
(Fra interview med Nørrebro Lokaludvalg)

"Hvis man skal skabe et innovativt og cool miljø kan man blande det, så det ikke bliver glas og beton det hele."
(Fra interview med Nørrebro Lokaludvalg)

"Stemningen [i Vermundsgade] kan blive endnu bedre, hvis man går til den på [Trekantsgrunden]."
(Fra interview med Nørrebro Lokaludvalg, om Trekantsgrunden langs Vermundsgade, udviklingsgreb 4)

"Det skal være i skala [på Trekantsgrunden]."
(Fra interview med Nørrebro Lokaludvalg, om Trekantsgrunden, udviklingsgreb 4)

"Egenarten for [Trekantsgrundens matrikel] er sammensatheden."
(Fra byvandring, stoppet ved KP, Sifs Plads og Trekantsgrunden)

"Tænk de ting ind som gør København til København – et sted som har noget på hjerte."
(Fra voxpop, øvrige tilføjelser)

"Det føles ikke som om man kører forbi noget kulturelt vigtigt."

(Fra voxpop, om udfordringer for Nørre Campus Nord)

Foto: Niels Bohr bygningen og underføringen mod Rådmandsgade.

"Der er ikke noget at komme efter."

(Fra voxpop, om udfordringer for Nørre Campus Nord)

Foto: Bygningsfacade på Rigshospitalets Smertecenter, Nørre Campus Nord



Input til byudviklingsmatrixen – D

En stærk kerne i en bredere netværksby



OPSUMMERING
Det er tydeligt, at der efterspørges synlige, åbne og fælles mødesteder på Nørre Campus Nord. Samtidig er der en bekymring for, at IDC bliver en lukket kerne uden forbindelse til hverdagslivet omkring den. Nørre Campus Nord beskrives som svært at finde rundt i og uden et naturligt sted at mødes, spise eller opholde sig. Flere forbinder i dag området med større arrangementer frem for hverdagsliv. Et fælles hjerte kan derfor samle mad, studiepladser, gæstemodtagelse og formidling, men skal suppleres af mindre destinationer og tydelige forbindelser til de øvrige områder i IDC - Nørre Campus Syd, Rigshospitalet, Haraldsgadekvarteret, Fælledparken og De Gamles By.

1. INFRASTRUKTUR OG MOBILITET

Nørre Campus Nord skal være let at nå fra alle delområder. Wayfinding, krydsninger og ruter skal gøre den til en del af et større netværk frem for en isoleret ø. Forbindelserne må gerne være grønne, og knudepunkterne på området skal trække til – i dag bevæger man sig i hver sine retninger ud af IDC-området, fordi der ikke er steder eller destinationer, der trækker til – der er ikke noget at komme efter.

"Gør det folkeligt for dem, som går forbi."
(Fra voxpop, forbedringer for Nørre Campus)

"[Tilgængelighed til] byparkerne i nærheden – [man skal] 'nudges' til de grønne arealer, det føles ikke altid som om det er lige i nærheden."
(Fra voxpop, forbedringer for IDC)

"Der er for langt til Fælledparken fra KP – for at kunne sidde på bænke."
(Fra voxpop, forbedringer for IDC)

"[Der mangler] noget fra Nørre Campus som peger mod Fælledparken."
(Fra voxpop, forbedringer for Nørre Campus)

"[Der mangler] broer, koblinger, forbindelser – generel tilgængelighed."
(Fra voxpop, forbedringer for IDC)

2. BYRUM OG LANDSKAB

Et centralt mødested bør etableres – et sådant er der ikke i dag – og forbindes med mindre grønne opholdssteder. Universitetsparken kan blive en vigtig del af netværket, hvis aktiviteter og indgange bliver tydeligere.

"Eksempelvis kan man tage en tur med hunden i Fælledparken – men det er ikke nemt at komme igennem ved Jagtvej."
(Fra interview med Områdefornyelsen Skjolds Plads)

"[En forbedring er] zoneopdeling i Universitetsparken, [små rum] til forskellige former for ophold."
(Fra voxpop, øvrige tilføjelser)

"IDC needs a place where there is light and coffee almost around the clock; preferably the same place you meet up for campus sports, cultural activities etc."
(Fra digitalt spørgeskema, øvrige tilføjelser)

3. BYGNINGER OG BEBYGGELSESMØNSTRE

En evt. fortætning kan foregå på Nørre Campus Nord, hvor der ikke er direkte naboer. Dog skal det sikres, at nye bygninger ikke skal skabe yderligere afstand til lokalområdet omkring, men snarere sørge for at invitere indenfor med åbne facader og synlige funktioner, der er anvendelige for naboerne omkring, der så kan være med til at sikre liv efter kl. 17.00, hvor området i dag er "ekstremt dødt".

"Hvor f... skal alle disse mennesker bo?"
(Fra interview med Områdefornyelsen Skjolds Plads)

"[Nørre Campus Nord] er et ekstremt dødt område uden for arbejdstider, også Riget og De Gamles By."
(Fra voxpop, om udfordringer for Nørre Campus)

"[En forbedring vil være] større mulighed for at bruge andre bygninger på Nørre Campus på tværs af fagligheder – et [fælles] bookingsystem for lokaler."
(Fra voxpop, forbedringer for Nørre Campus)

"I need 'the heart" of IDC: A bookable event-space with room for +60 people. Open daily for good coffee/ sandwiches. Make it a showcase for IDC partners. Display technology. Make it the go-to space for external visitors."
(Fra digitalt spørgeskema, øvrige tilføjelser)



Input til byudviklingsmatrixen – E

Bæredygtighed



OPSUMMERING
De input vi har fået ift. bæredygtighed handler især om mere natur, bedre forbindelser for gående og cyklister, genbrug af bygninger og en hverdag med mindre trafik. Deltagerne fremhæver Fælledparken, Universitetsparken og de grønne lommer som væsentlige kvaliteter, men efterspørger bedre sammenhæng mellem dem. Der er samtidig fokus på biodiversitet, regnvand, skygge, vind og risikoen for lysforurening. I Haraldsgadekvarteret formuleres ønsket kort som "bevar, genbrug, mindre trafik og mere grønt". Bæredygtighed skal derfor kunne opleves i både hverdagsmobiliteten og de konkrete byggeprojekter.

1. INFRASTRUKTUR OG MOBILITET

Gående og cyklister skal prioriteres gennem sammenhængende ruter og sikre krydsninger.

Bil-, cykel-, leverings-, event- og handicapparkering skal behandles som forskellige behov, hvor der gerne må findes fleksible løsninger på tværs. Og hvor overfladeparkeringen generelt gerne ses mindsket.

"Den grønne [forbindelse] skal tænkes ind i det."
(Fra interview med Nørrebro Lokaludvalg, om Lersø Parkallé)

"Cykelstier omkring Københavns Professionshøjskole og trafikale forhold [kan forbedres] i Haraldsgadekvarteret."
(Fra voxpop, forbedringer for IDC)

"Tænk grønne løsninger ind i bybilledet, det er rart at cykle langs grønne alléer og grønne oaser."
(Fra voxpop, øvrige tilføjelser)

"[Det er vigtigt] at grønne områder knyttes sammen over længere afstande."
(Fra digitalt spørgeskema, øvrige tilføjelser)

2. BYRUM OG LANDSKAB

Der mangler grønne kvaliteter. Det kan der arbejdes med alle steder. Kombinér biodiversitet, regnvand (så de blå elementer også indarbejdes), ophold, læ og skygge uden at overprogrammere de eksisterende åndehuller. Og bind Fælledparken, Universitetsparken og lokale grønne lommer sammen.

"[At give tilbage] – handler om al slags liv, ikke kun menneskeliv."
(Fra interview med Områdefornyelsen Skjolds Plads)

"Træk naturen ind [på Nørre Campus Nord] fra Fælledparken."
(Fra voxpop, forbedringer for området)

"[Der mangler] mere grønt og siddepladser."
(Fra voxpop, forbedringer for området)

"[En forbedring er] flere intime rum og nicher til ophold med siddemuligheder."
(Fra voxpop, forbedringer for området)

"[Det vil være bedre med] flere hyggekroge og former som skærmer for vind i Universitetsparken."
(Fra voxpop, forbedringer for området)

"Mere afgrænsede opholdssteder udenfor, i læ for vinden [ville være en forbedring]– [de] store åbne områder er til at gå i."
(Fra voxpop, forbedringer for området)

"Universitetsparken kunne være markant mere nice."
(Fra voxpop, udfordringer for IDC)

3. BYGNINGER OG BEBYGGELSESMØNSTRE

Genbrug og transformation bør gå forud for nedrivning. Fleksible bygninger og delte lokaler kan mindske ressourceforbruget og gøre eksisterende kvadratmeter mere anvendelige. Derudover må man gerne sætte baren for fremtidens byggeri, hvor grundejerne gerne må gå foran ift. klimadagsordenen.

"Meget nybyggeri er enormt kedeligt og dødt... [Det skal] rettere være noget som pirrer til nysgerrighed og innovation, så man får lyst til at vise området frem."
(Fra interview med Områdefornyelsen Skjolds Plads)

"Lån af titlen 'Innovation District' i løsningerne – det er oplagt at lade det skinne igennem, at åbne op for nye lag og eksperimentering med regulativerne [fx lokalplanen] for at møde udfordringerne med nye løsninger, ligefrem at lade det være styrende."
(Fra interview med Områdefornyelsen Skjolds Plads)

"Er det særlig innovativt at bygge en bygning mere?"
(Fra byvandring, stoppet ved KU Campus)



Input til byudviklingsmatrixen – F

Et trygt og sikkert innovationsdistrikt



OPSUMMERING
Tryghed beskrives forskelligt på tværs af de mange input i inddragelsen. Nogle oplever store veje og krydsninger som farlige, mens andre peger på mørke tunneler, inaktive gårdrum og lukkede facader. Underføringen ved Niels Bohr er f.eks. en sikker krydsning, men flere kan ikke finde den, og nogle er generelt utrygge ved tunneler. Ved KP opleves baggården og de lukkede kanter som ikke inviterende.

De mange input peger på, at tryghed skal skabes gennem overskuelighed, åbenhed, aktivitet, vedligeholdelse og tydelige ruter – ikke alene gennem mere fysisk sikring, men snarere gennem "flere øjne på gaden".

1. INFRASTRUKTUR OG MOBILITET

Jagtvej, Nørre Allé og Tagensvej kræver sikre og synlige krydsninger. Tunneler skal være lette at finde, belyste og overskuelige, men kan ikke være den eneste mulighed. Det vil også være en fordel at fremme gang og cykling, for at få flere øjne på gaden.

"Man kan godt tydeliggøre, at [øst-vest-forbindelsen] er der gennem [Nørre Campus Nord], fx med et farvet forløb og flere skilte, så man kan se hele forløbet".
(Fra byvandring, stoppet ved øst-vest underføringen)

"[IDC er] et kedeligt område at gå i, grundet store veje fremfor små veje."
(Fra voxpop, udfordringer for IDC)

"Tunnellerne må der gerne gøres noget ved... Man skal ikke begå sig i tunneller."
(Fra voxpop, udfordringer for IDC)

"Kiosker [og indkøbsmuligheder] er i Haraldsgade, det er kompliceret at krydse [fra Nørre Campus Nord] for at komme i supermarkedet."
(Fra voxpop, udfordringer for IDC)

"It takes a while to get to spaces where something is happening at Nørrebro."
(Fra voxpop, udfordringer for IDC)

"Der er dårlig sammenhæng til Haraldsgadekvarteret, det er primært industri og ingen relaterende funktioner."
(Fra voxpop, udfordringer for IDC)

2. BYRUM OG LANDSKAB

Opholdsrum skal have gode sigtelinjer, lys, aktivitet og vedligeholdelse. Skjolds Plads nævnes som eksempel på en plads, der fungerer godt — aktiviteterne gør pladsen tryg. Belysning skal samtidig afstemmes med biodiversitet, boliger og behovet for rolige områder.

"[Øst-vest forbindelsen] mangler belysning om aftenen."
(Fra byvandring, stoppet ved øst-vest underføringen)

"Vermundsgade er utryg."
(Fra voxpop, dårlige forbindelser og utrygge steder)

"Sigurdsgade [er utryg] i aftentimerne."
(Fra voxpop, dårlige forbindelser og utrygge steder)

"Tryghed skal følge med – der hvor der kommer til at være ophold. Eksempelvis Skjolds Plads som er meget andet end en plads, der er mange aktiviteter som foregår der."
(Fra byvandring, stoppet ved øst-vest underføringen)

"P-pladsen bag KP i Rådmandsgade [er utryg]."
(Fra voxpop, dårlige forbindelser og utrygge steder)

"Titangade med mange lukkede facader [føles ikke trygt]."
(Fra voxpop, dårlige forbindelser og utrygge steder)

"Det har en stor værdi at der er langt mellem bygningerne, at man kan se langt, det giver en pause."
(Fra byvandring, stoppet ved øst/vest stiforbindelsen i Universitetsparken)

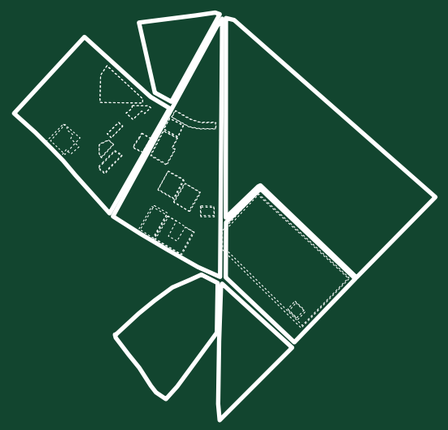
3. BYGNINGER OG BEBYGGELSESMØNSTRE

Sikkerhed skal integreres uden at skabe hegn, porte og døde facader. Aktive stueetager og naturligt opsyn kan styrke både tryghed og oplevet åbenhed og derfor bør byggemulighederne udnyttes til at skabe liv, åbne op i stueetagerne og skabe gode kantzoner for herigennem at bidrage til trygheden.

"Student run cafés."
(Fra voxpop, øvrige tilføjelser)

04

Input til de seks delområder



For at skabe et overblik og gøre opsamlingen lettere at forstå på kvarters basis, er inputs kategoriseret ud fra hvilke kvarterer udsagnene vedrører. Med forbehold for at steder og områder hænger sammen på tværs af kvarterer, bygninger og veje, er det forsøgt at filtrere de lokale indsigter og perspektiver ud fra seks delkvarterer der i dag findes indenfor Innovation District Copenhagens afgrænsning.

Med afsættet i visionsplanen er der en naturlig vægtning i denne opsamling, som gør at Haraldsgadekvarteret og Nørre Campus er mere fremtrædende i forhold til mængden af input, da disse er kvartererne som har flest udviklingsgreb indenfor deres afgrænsninger.



"Det føles som det er lidt yderkantsagtigt i forhold til hvor centralt det ligger."

(Fra voxpop, udfordringer for IDC)

Foto: Studerende cykler ved Ole Maaløes Vej ved udviklingsgreb 1

04.1
Haraldsgadekvarteret og Nørre Campus Nord



De to delkvarterer er centrale dele af visionsplanen og huser store potentialer for IDC. Deraf behandles disse som deres eget underkapitel, for at adskille og prioritere den viden fra inddragelsen som har størst relevans for udviklingen af helhedsplanen.

Foto: Blanding mellem 'nyt og gammelt' på Rådmandsgade ved Niels Bohr bygningen – udviklingsgreb 5.

"Jeg synes, det er vigtigt at bevare områdets blandede arkitektoniske udtryk med skalaspring og stor variation. Gerne gennem bevaring og fornyelse af relevante eksisterende bygninger, så området stadig har sin industrielle historie med sig."

(fra digitalt spørgeskema, øvrige tilføjelser)

Haraldsgadekvarteret

Respekt for eksisterende karakter og social bæredygtighed

UDGANGSPUNKT I DET EKSISTERENDE
Udviklingen bør tage afsæt i kvarterets blandede, skæve og menneskelige karakter. Trekantsgrunden er den centrale prøve på, om fortætning kan skabe nye kvaliteter uden at bryde skalaen og hverdagslivet i kvarteret.

KARAKTER, KULTURARV OG SKALA
Haraldsgadekvarterets styrke beskrives som blandingen af boliger, institutioner, farvede bygninger og spor fra industrien. Der peges både på et ønske om fornyelse og en tydelig modstand mod anonyme facader og en institutionspræget arkitektur. Bevaring er ikke et mål i sig selv, men de bygninger og miljøer, der bærer områdets historie og mangfoldighed, bør genbruges og aktiveres. Sodavandsfabrikken/Balders Kilde og andre af facaderne langs Vermundsgade, nævnes som konkrete steder, hvor transformation kan skabe identitet og steder af særlige karakter.

TREKANTSGRUNDEN OG MØDET MED BOLIGERNE
På Trekantsgrunden samler bekymringerne sig om højde, volumen, trafik, skygge og overgangen til især Vibekevang. Der argumenteres for, at det vil give mening med lavere byggeri mod Vermundsgade, mens der er mulighed for større volumen mod Titangade og mod KP's campus. Fortætning afvises ikke entydigt, flere foretrækker tæt, sammenhængende byggeri frem for et højhus. Solforholdene langs Titangade og Vibekevangs oprindelige idé om lys til boligerne, bør være tydelige kriterier fremadrettet.

GRØNNE FORBINDELSER, GADER OG TRYGHED
Der efterspørges mere grønt, mindre gennemkørende trafik og sikre cykel- og gangforløb i Titangade, Sigurdsgade og Vermundsgade. Trekantsgrunden bør kunne passeres og forbinde Skjolds Plads, KP og Sifs Plads. Den grønne baggård ved KP opleves i dag som ikke inviterende, hvilket den rigtigt gerne må.

STUEETAGER, FACILITETER OG LOKALE FÆLLESSKABER
Manglen på hverdagsdestinationer går igen. Små butikker, caféer, idræt, foreningslokaler og ikke-kommercielle opholdssteder kan give beboerne en konkret grund til at "gå ind i projektet".

Adgang er tydeligvis vigtigere end ejerskab og der argumenteres for, at eksisterende lokaler ved KP og andre institutioner med fordel kan bruges af beboere og foreninger gennem synlige tilbud, booking og værtskab.

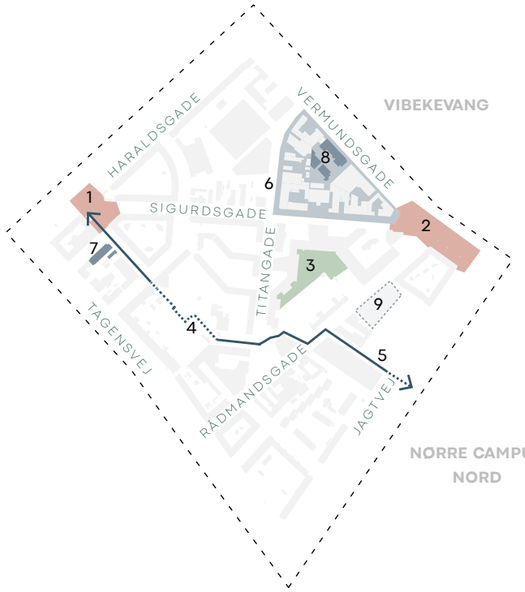
Fx blev det foreslået at udvikle Sodavandsfabrikken til et lokalt forsamlingshus i stil med Osramhuset, mens aktiviteter som Science & Cocktails eller "vin og videnskab" kan forbinde forskning med kvarterets hverdagsliv. Det samme vil fx tilbud til børn om at "gå til innovation eller forskning" eller direkte samarbejder mellem IDC og boligafdelinger, hvor beboerne kan være et "living lab" eller lignende for praksisnær sundhedsforskning.

DØGNRYTME OG SOCIAL BLANDING
Kvarterets mange boliger giver en anden rytme end fx på Nørre Campus. Mere liv er ønsket, men funktionerne skal placeres og drives med hensyn til at sikre "hverdagsro". På tværs af de mange input er der en bekymring for, om et internationalt innovationsmiljø vil lukke sig omkring sig selv. Den lokale blanding fremhæves netop som en kilde til møder mellem mennesker, der ikke ligner hinanden og den ser man som et særligt vigtigt element.

ØNSKE OM OPGRADERING – MEN MED KVALITET
Der er samtidig en anerkendelse blandt borgerne af, at området trænger til opgradering. Dette ønske om fornyelse er dog betinget af et højt kvalitetsniveau, både i de fysiske omgivelser og i bygningernes indretning.

OPSUMMERING
De mange input peger på, at udviklingen i Haraldsgadekvarteret skal tage afsæt i den eksisterende lave, tætte og karakterfulde bebyggelsesstruktur. Samtidig skal den aktivt understøtte det sociale liv, mangfoldigheden og den rytme, der allerede findes i kvarteret.

Accepten af IDC hænger sammen med, om projektet opleves som en integreret del af lokalmiljøet. Der er en åbenhed over for fornyelse, men kun under forudsætning af høj kvalitet — både arkitektonisk og oplevelsesmæssigt. Derfor handler det udover det fysiske også om organisatoriske samarbejder om adgang til faciliteter, konkrete aktiviteter m.m.



Omtalte byrum, forbindelser og steder

Pladser og byrum
1 *Skjolds Plads*
2 *Sifs Plads*
3 *Baggård ved Københavns Professionshøjskole*
Forbindelser
4 *Metropolstien*
5 *Underføring ved Niels Bohr bygningen*
Steder og bygninger
6 *Trekantsgrunden*
7 *Osramhuset*
8 *Tidl. 'Sodavandsfabrikken Balderskilde'*
9 *Nyt bosted*

UDVALGTE INPUT FRA INDDRAGELSEN:

- *Det skal være i skala (om byggefeltet på Trekantsgrunden)*
- *Der foregår meget som man ikke ved på professionshøjskolen*
- *Hvis man skal skabe et innovativt og cool miljø kan man blande det, så det ikke bliver glas og beton det hele*
- *Stemningen i gaden kan blive endnu bedre, hvis man går til den på den anden side (Trekantsgrunden langs Vermundsgade)*
- *Vi vil hellere have at de ikke bygger højt, men tæt*
- *Der er ingen fra Nørrebro som drømmer om et højhus*
- *Visionen er Boston, med 14-15% boliger i området. Dette betyder man skal være på et højere funktionærniveau for at kunne bo der*
- *Der skal være en grund for beboere i området for at kunne 'gå ind i projektet', en facilitet – som skaber møder med de lokale*
- *Det er derfor Nørrebro er fed – man kommer igennem gennemsnittet af mennesker og får en fornemmelse af, at det er mere end folk der bare ligner hinanden*
- *Jeg er ikke bange for at det bliver grimt – men at det ikke giver noget til miljøet. Der mangler butikker, der er dødt i dette område af byen. Der mangler små hyggelige butikker, caféer. Et ønske at Trekantsområdet kan gås igennem for at møde folk*
- *Gør KP bygningen mere inviterende og åben, også gården*
- *Aktuelt bliver man ikke inviteret ind til det grønne udeområde ved KP*
- *Bevar kulturarv, når det har en værdi. Bevar mangfoldighed og det skæve*
- *De lokaler der findes skal kunne bruges af beboere, foreninger og andre*
- *At give tilbage – kunne være at nuværende funktioner i det bebyggede bevares – og udfoldes yderligere, så beboerne har et sted man kan arrangere sig og have fællesskaber*
- *Opfatter Skjolds Plads som eneste destination i Haraldsgadekvarteret... Man hænger ikke ud i området medmindre det er på Skjolds Plads*
- *Synes ikke at det virker rigtigt med muligheden for bygninger op til 6 etager overfor Vibekevang. Jeg håber at de eksisterende facader/bygninger skal/kan bevares for at bevare noget af områdets karakter og historie. Gerne offentlige funktioner i stueetager eller private rettet mod bymiljø. Tåler snart ikke flere anonyme, enkle facader med glas, altaner og elementer beklædt med tegl...*
- *Det er et smukt sted med farvede bygninger – karakter!*
- *Det er en udfordring at fastholde det gamle udtryk i kvarteret*
- *Bevar, genbrug, mindre trafik og mere grønt*
- *Området trænger til noget nyt – fremfor de faldefærdige garager*
- *Placering af et højhus må ikke være på Trekantsgrunden. Der står, at man vil bygge i tilsvarende højder og skala – dermed en forventning om lav skala på Trekantsgrunden og højere skala på campus. Forventning om at man indpasser udvikling til den omkringliggende skala.*
- *Der er ikke nogle kvaliteter – der er asfalt over hele lortet*
- *Det skal ikke være for kontrastfyldt, man kunne bygge i samme stil ved Vermundsgade*
- *Vigtigt at tænke i døgnets rytmer, hvordan tiltrækker man liv til området på de rigtige tidspunkter. Et diskotek skal ikke placeres i et beboelsesområde*
- *Der er virkelig meget potentiale i dette område, og synes det fortjener mere - det er lidt et hul som ingen københavnere bruger. Lav nogen feder caféer og forsamlingshuse.*

Foto: Fafnersgade og 'Metropolstien' mod og gennem Københavns Professionshøjskole.

"Tænk de ting ind som gør København til København – et sted som har noget på hjerte."

(Fra voxpop, øvrige tilføjelser)

Foto: Nogle af Trekantsgrundens bygninger med høj bevaringsværdi langs Sigurdsgade – bl.a. Figaro bygningen.

"Det er vigtigt at forholde sig til højden og skalaen på de omkringliggende bygninger, så ny bebyggelse indpasser sig respektfuldt i den eksisterende bymæssige kontekst. Samtidig kan bevaring af bygninger med historisk eller arkitektonisk værdi være med til at fastholde områdets identitet og fortælle historien om dets udvikling over tid. Trekantsgrunden har en unik karakter præget af sin industrielle fortid – en kvalitet, der efterhånden er sjælden i København, og som bør betragtes som en vigtig del af områdets fremtidige udvikling."

(Fra digitalt spørgeskema, til naboer og lokaludvalg)

Nørre Campus Nord

En indadvendt campus

MANGLENDE INVITATIONER

De mange input peger på, at Nørre Campus Nord opleves som fysisk og funktionelt lukket. Både arkitekturen og manglen på synlige, aktiverende funktioner gør, at området fungerer som et gennemgangssted snarere end et sted, man opsøger. Det efterspørges derfor, at området åbnes op, aktiveres med nye funktioner og steder og at aktiviteterne synliggøres. Det kunne fx være at gøre idrætsfaciliteterne tilgængelige for byens foreninger og borgere, hvilket er et markant ønske, blandt andet fra Nørrebro Lokaludvalg.

FORBINDELSER OG WAYFINDING

Nord-syd-stien er den mest aflæselige interne rute, mens øst-vest-forbindelsen mellem Fælledparken, Universitetsparken, Niels Bohr-passagen og Metropolstien er svagere. Jagtvej, Nørre Allé og Tagensvej oplever mange som barrierer. Der efterspørges alt fra farvede forløb, skilte og tydelige ankomster, men ogs sikre krydsninger, lys, aktive kanter og destinationer.

FACADER, STUEETAGER OG ÅBENHED

Campus beskrives af flere som et industrielt og institutionspræget miljø med lukkede facader og få synlige aktiviteter. Det efterspørges at nye bygninger bearbejdes i øjenhøjde med aktive stueetager, synlige indkigsmuligheder, udstillinger og tydelige offentlige indgange. Disse principper kan også med fordel tænkes ind i eksisterende bygninger, hvor det er muligt. Åbenhed skal være reel for at brugere ved, hvad de må deltage i, og hvornår de kan komme ind. Det er både et fysisk, programmæssigt og organisatorisk spørgsmål. Dette nævnes også af fx genboer på Tagensvej, der ser nye åbninger og invitationer, som en måde at flette kvartererne sammen på og en måde hvor livet og naboerne inviteres ind på campus.

ADGANG OG FORBINDELSER

Der efterspørges bedre åbninger flere steder (underføringen fra Haraldsgadekvarteret, forbindelsen fra Fælledparken over Nørre Allé, og hjørnet ved biblioteket mod Nørre Campus Syd). Underføringen og Metropolstien kendes desuden af få, ligesom Skjolds Plads Metro for nogle ikke opfattes som tættere på end Vibenhus, fordi man ikke mentalt har en fornemmelse af, at kvartererne hænger sammen. Tilsammen peger disse aspekter på et wayfinding-potentiale for at binde IDC bedre sammen.

PLADS TIL FORTÆTNING

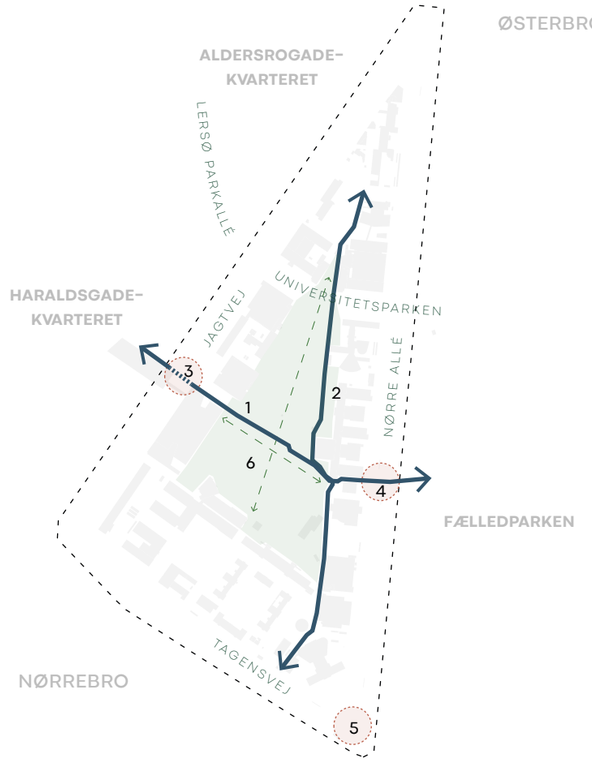
Præmissen om fortætning som følge af visionen for IDC er generelt set accepteret. Her ser man hellere en fortætning på Campus, hvis det kan aflaste byggepres andre steder i IDC-området. Her henvises der til, at Campus ikke er et boligområde, sådan som fx Haraldsgadekvarteret er det.

UNIVERSITETSPARKEN

Der er udtrykt ønsker om en mere differentieret brug — stille grønne rum, idræts- og aktivitetsrum og biodiversitet/"vild med vilje", samtidig med at parkens værdi som et lidt gemt, roligt rum også indtænkes. Det stille skal dog ikke forstås sådan, at der ikke må være liv efter kl. 17.00 – for det er et ønske fra langt hovedparten og på tværs af målgrupperne. Bevarelsen af det grønne, de grønne kvaliteter og de lange kig på tværs af parken, er en særlig kvalitet, som ønskes bevaret. Derfor er der også blevet udtrykt bekymring for, at der skal bygges i Universitetsparkens arealer, fordi det vil indskrænke pladsen til det grønne.

OPSUMMERING

Nørre Campus Nord opleves som lukket og lidt af et gennemgangssted — grå, lukket arkitektur og dødt liv efter kl. 17 er gennemgående kritikpunkter. Der efterspørges en aktivering af området: levende stueetager, flere funktioner der inviterer ind (herunder idrætsfaciliteter), bedre synliggørelse af eksisterende forbindelser (underføring, Metropolsti, nærhed til Skjolds Plads Metro), og en mere differentieret Universitetspark med både aktivitet og bevaret ro. Det er også på Nørre Campus Nord, at der peges på muligheden for fortætning, dog med et hensyn til de grønne kvaliteter.



Omtalte forbindelser, krydsninger og kvaliteter

Forbindelser

1 *Øst-vest forbindelsen*
2 *Nord-syd forbindelsen*

Krydsninger

3 *Underføring ved Niels Bohr-bygningen*
4 *Nørre Allé mod Fælledparken*
5 *Nørre Campus Nord mod Nørre Campus Syd*

Kvaliteter

6 *Sigtelinjer i Universitetsparken*

UDVALGTE INPUT FRA INDDRAGELSEN:

- *Hele området bør åbnes mere op for offentligheden, så det inviterer ind til at gå og cykle igennem og opholde sig på området. Flere borde/bænke/hække/blomsterbede, fx store trapper man kan sidde på*
- *Man kan godt tydeliggøre, at forbindelsen er der gennem området, fx med et farvet forløb og flere skilte, så man kan se hele forløbet*
- *Det er ikke vores fest, og det ved vi godt (Lokaludvalget om Universitetsparken)*
- *Eksempelvis kan man tage en tur med hunden i Fælledparken – men det er ikke nemt at komme igennem Jagtvej*
- *Jeg undrer mig over at det byggede er totalt lukket, der sker ingenting, der er ingenting at komme efter. Hvis der ikke sker noget andet, er det et helt lukket område... KU er et lukket land*
- *Små ting som er åbne for alle, selvom man ikke er studerende længere, så kan det være andre ting end kaffe og café som inviterer andre folk ind end studerende*
- *Som byrum, hvis man kom her første gang, ville man kun henholde sig til stien [den nord-syd-gående forbindelse]. Hvor er mødestederne, hvor er kaffen?*
- *Det ligner et industriområde med fængsel og socialt boligbyggeri... Man kan næsten ikke se vinduerne*
- *Det er et ekstremt dødt område uden for [normale] arbejdstider, også Riget og De Gamles By*
- *Multifunktionelle rum/uderum så der er liv døgnet/året rundt*
- *Dage på skolen fra 8-22 er mareridt pga. ingen muligheder for mad*
- *Der er ikke noget at komme efter*
- *Billigere løsninger på campus – fx 'frugt til en femmer*
- *Studieområder – et fælles område, fx Universitetsparken i Aarhus*
- *Man kunne godt udnytte arealet foran Niels Bohr – der er ikke et fælles mødested for Nørre Campus eller større steder at samles om*
- *Man forbinder IDC/Nørre Campus med større arrangementer fremfor hverdagsliv*
- *The lack of study space connects to length of stay on campus*
- *Behold det store åbne område på Nørre Campus - den skaber en hel unik dimension til området og en følelse af at være uden for byen (landligt). Det skal ikke overbebygges. Brede vidder og udsynet er sundt for hjernen og mentale tilstand! Fælledparken giver af en eller anden årsag ikke samme fornemmelse*
- *Det føles ikke som om man kører forbi noget kulturelt vigtigt*
- *Det er en kvalitet, at der på nogle steder i området ikke er så tæt bebyggelse, så man kan se langt*
- *Det har en stor værdi at der er langt mellem bygningerne, at man kan se langt, det giver en pause*
- *Her kunne der laves et fedt idrætstorv – i flere etage [om øst-vest forbindelsen]*



(Fra byvandring, stoppet ved Nørre Campus Nord)

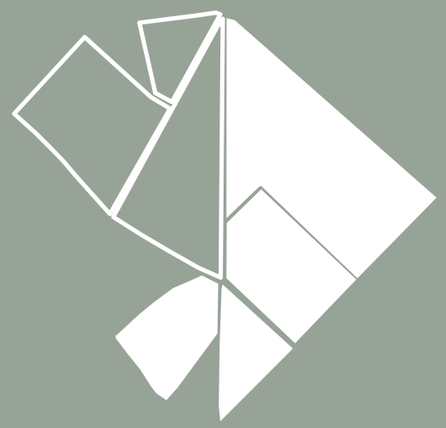
Foto: Niels Bohr-bygningen og facade på Nørre Campus Nord



(Om Niels Bohr bygningen ved Rådmandsgade, fra byvandring d. 12 maj.)

Foto: Niels Bohr-bygningen og facaden langs underføringen mod Haraldsgadekvarteret og Rådmandsgade

04.2
Rigshospitalet, Nørre Campus Syd, De Gamles By og Fælledparken



Følgende underkapitel vedrører de øvrige delområder indenfor IDC, hvoraf kun Rigshospitalet har udviklingsgreb placeret indenfor områdeafgrænsningen. På baggrund af dette, er denne del af opsamlingen mindre udtømmende, men peger fortsat på muligheder for arbejdet med udviklingen af helhedsplanen og en generel styrket sammenhæng for IDC.

"[Der er] for mange opdelinger på store veje, det føles som [øer], fremfor sammenhængende by."

(Fra voxpop, udfordringer for IDC)

Foto: Udsyn fra 'Nordpolen' i De Gamles By, mod Nørre Campus Nord.

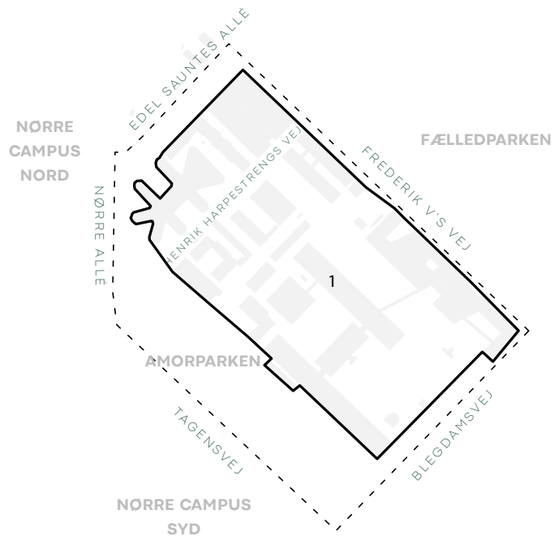
Rigshospitalet

Fra ærinde til ophold

FORBINDELSE TIL OMGIVELSERNE
Rigshospitalet er en stærk faglig aktør, men hospitalets lukkede hverdag og få attraktive mødesteder begrænser de uformelle møder på tværs af IDC. I de input vi har fået, bliver der peget på, at der er behov for flere opholdssteder på og omkring Rigshospitalet, hvis visionsplanens udviklingsprincipper også skal udfoldes her. Samtidig bliver der peget på, at det at området rummer et hospital gør, at man naturligt anvender området på en anden måde – i respekt for at det netop er et hospital med syge og pårørende.

Men det er også et sted, der rummer forskere og klinikere, der allerede samarbejder på tværs – også på tværs af delområderne i IDC. For at styrke dette, efterspørges der også flere "neutrale" steder på området med fx café, workshoprum og attraktive inde- og udeophold, der kan understøtte længere ophold og møder mellem innovationsaktørerne - hospital, universitet og virksomheder. Samtidig har patienter og pårørende behov for rolige, let aflæselige og tilgængelige rum.

Efterspørgslen går ikke på at omdanne Rigshospitalet til en almindelig campusdestination – men åbenheden, aktiveringen af kantzonen og nye opholdsrum fx i Amorparken, kan godt være med til at tilvejebringe de muligheder for udvekslinger med de andre områder, der gør Rigshospitalet til en integreret del af IDC-området.



Omtalt lokalitet
Bygningskompleks
1 *Rigshospitalet*

UDVALGTE INPUT FRA INDDRAGELSEN:

- *Der er en udpræget madpakkekultur på Rigshospitalet, hvilket trækker i den modsatte retning, hvad angår bump-factor*
- *Der mangler workshopsteder, hvor det også er hyggeligt at mødes og komme hen. Der er rimeligt dødssygt i Rigshospitalets kantine*
- *Vi holder os måske lidt fra Rigshospitalet – det er jo et hospital, hvor man kun skal færdes, hvis man har et ærinde*
- *Byg en metro eller tog-station ved Rigshospitalet, der kan servicere den indre del af området*

OPSUMMERING
Rigshospitalet mangler i dag attraktive opholdssteder, der kan understøtte uformelle møder på tværs — både kulturelt (madpakker frem for fællesskab) og fysisk (en kedelig kantine, manglende workshop- og cafémiljøer).

Amorparken peges på som et konkret potentiale til at skabe et attraktivt rum, der samtidig kan forbinde mod Nørre Campus Syd og invitere ind i IDC-området.

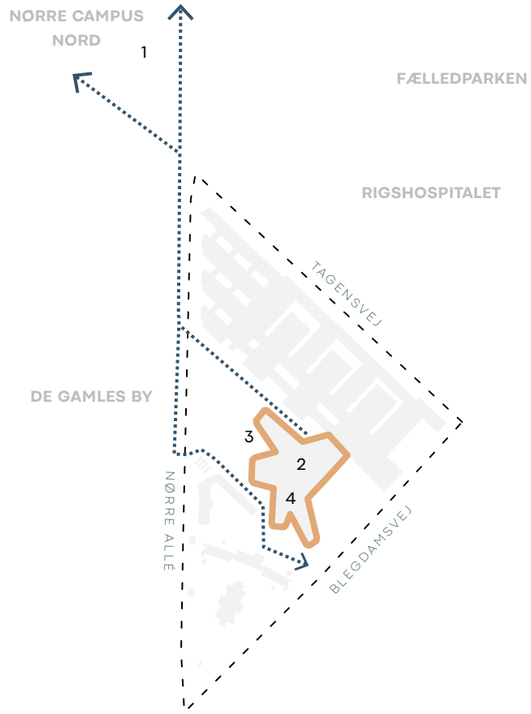
Nørre Campus Syd

Generøse offentlige funktioner

ET GODT EKSEMPEL PÅ INVITERENDE AREALER
Mærsk-bygningen bliver fremhævet flere gange som et eksempel på, at en specialiseret institution kan give noget tilbage til byen gennem en levende stueetage, gode udearealer og destinationer, som også naboer og gæster bruger.

Kantinen, stueetagen, udearealerne og udsigten fra tagetagen skaber en sekundær brug: Området bruges til gåture og til at vise København frem for gæster. Den hævede gangforbindelse i grønne omgivelser og muligheden for at plukke kastanjer viser, hvordan små sanselige kvaliteter kan gøre infrastrukturer til steder.

FORBINDELSER TIL RESTEN AF IDC
Hovedbygningen er stadig enormt lukket, selvom det er muligt at bevæge sig igennem. Udenfor på Nørre Allé er det trafikken, der råder og særligt studerende og ansatte peger på, at der godt kunne arbejdes endnu mere med at forbinde området til Rigshospitalet og videre til Fælledparken eller mod Nørre Campus Nord og videre derfra. Ønsket om bedre forbindelser understøttes også af de trampestier der går gennem De Gamles By og vidner om kvaliteten ved en mere direkte, men også roligere vej end den langs Nørre Allé.



Omtalte forbindelser og kvalitet ved PANUM
Forbindelser
1 *Nord-syd forbindelsen*
Bygning
2 *Mærsk Tårnet*
3 *Aktiv stueetage*
4 *Offentlig tagetage*

UDVALGTE INPUT FRA INDDRAGELSEN:

- *Jeg bruger tagetagen i Mærsk-bygningen – et godt eksempel på at give tilbage til byen. Naboer bruger i det hele taget området til gåture.*
- *Hvorfor er der ikke noget, som leder fra Panum til Nørre Campus?*
- *Cykelforbindelse fra Panum til Fælledparken – jeg ved, hvor jeg skal hen, men jeg tager en kæmpe omvej*
- *Arkitekturen ved Panum, der er gode rammer*

OPSUMMERING
Åbenheden i Mærsk Tårnet fremhæves som et forbillede for resten af IDC: en levende stueetage og åbne faciliteter (café, udsigtsetage) skaber sekundær brug og inviterer folk ind udefra. Området omkring bygningen opleves desuden positivt af naboerne.

Dialogen om de fremtidige byggerier i IDC kan derved bruge denne åbenhed som inspiration og måske gå endnu videre med flere forskellige funktioner i stueetagen eller hele stueetager, der inviterer inden for – også efter kl. 17.00.

De Gamles By

Ro og oprindelige planer

DEN ROLIGE KARAKTER OG DE GRØNNE KVALITETER
De input vi har fået peger på, at De Gamles By først og fremmest bør bevares som en rolig, grøn og demensvenlig oase. Inddragelsen peger ikke på mere gennemgang, men på beskyttelse, støjreduktion og nænsomme forbindelser til relevante funktioner.

Tidligere forslag om en cykelrute og nye funktioner har tidligere mødt modstand. Nordpolen opfattes som et åndehul, mens Empire-området repræsenterer den mere aktive bykant. En støjvold eller støjmur, fjernelse af overfladeparkering og dobbeltbrug af nærliggende parkeringskapacitet nævnes som greb, der kan styrke den børne- og demensvenlige karakter.

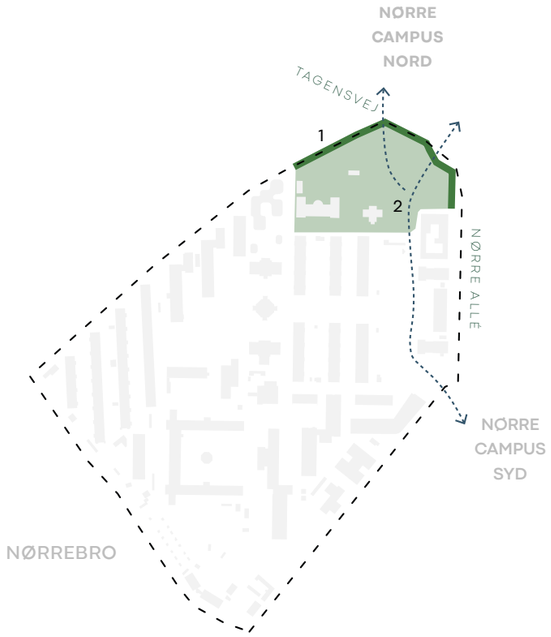
Derfor nævnes det også, at IDC`s rolle i højere grad kan være at understøtte forebyggende sundhed, grønne kvaliteter og udvalgte interne forbindelser end at åbne området op.

STØJ OG AFSKÆRMNING
Nørrebro Lokaludvalg peger på, at IDC kan bidrage til at realisere et eksisterende ønske om en støjvold ved Nordpolen ud mod Nørre Allé/Tagensvej krydset med henvisning til den eksisterende helhedsplan for området. Samtidig tyder de eksisterende trampestier på, at området i dag bliver brugt som en rolig smutvej mellem delområderne, hvilket gør, at denne anvendelse evt. kan indtænkes i et evt. fremtidigt design, sådan at de grønne, rolige kvaliteter kan bevares og delområderne samtidig bindes bedre sammen.

TRAFIK OG TILGÆNGELIGHED
Flere input peger på et ønske om at flytte overfladeparkering væk fra De Gamles By, så bydelen i højere grad kan blive demens-venlig. Her peges der på muligheder for fleksibelt at arbejde med parkering på tværs af områderne.

UDVALGTE INPUT FRA INDDRAGELSEN:

> *Lokaludvalget vil ikke være åbne overfor at åbne yderligere op for området.*
> *Det er stedet hvor der er ro – en demensvenlig bydel*
> *De Gamles By er en oase på Nørrebro*



Omtalt sted og stier
Støjvold
1 *Grønt åndehul, 'Nordpolen'*
Trampestier
2 *Registrerede trampestier*

OPSUMMERING
Der er bred opbakning og glæde ved, at der ikke er planer om fortætning eller nybyggeri i De Gamles By i regi af IDC. Dialogen om De Gamles By har primært handlet om fastholdelsen af de grønne kvaliteter og rolige omgivelser, som mange sætter pris på og finder vigtige for området. Det er kvaliteter, der skal fastholdes og som evt. kan forbedres, hvilket også er nævnt i den eksisterende helhedsplan for området.

Endelig er det blevet nævnt, at området organisatorisk fint kan blive et aktiv for IDC – fx som et eksempel på en demensvenlig bydel.

Fælledparken

Bedre tilgængelighed

TILTRÆKKER, AKTIVERER OG BINDER SAMMEN
Fælledparken er bydelens store grønne åndehul, der samtidig forbinder Nørrebro og Østerbro. Der er mange aktive zoner, der trækker til og derudover peger mange på Fælledparkens funktion med at være forbindelsesled mellem IDC-området og Østerbro/Nordhavn.

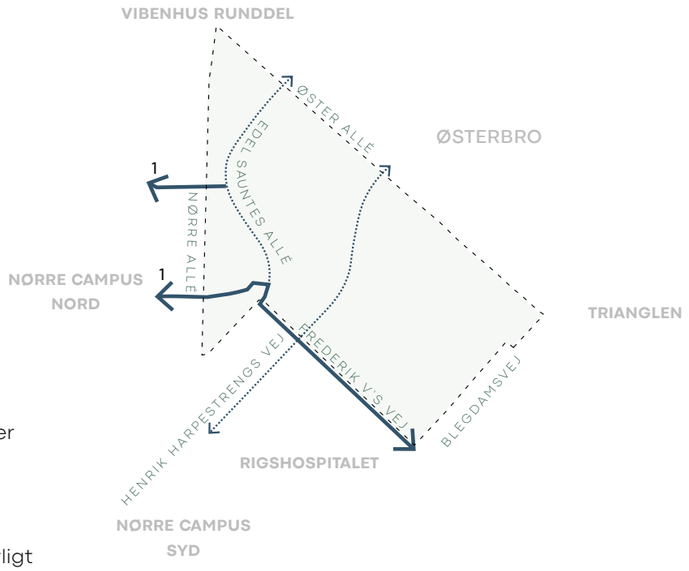
Samtidig nævnes det meget aktive byliv, som særligt om sommeren er koblet til Fælledparken. Den bærer et eventpres, der fører et parkerings- og støjpres med sig, som påvirker områderne omkring.

ÅBNINGER OG FORBINDELSER
Der efterspørges tydligere åbninger fra Nørre Campus Nord over Nørre Allé og en rute, der fortsætter langs Fælledparken og Rigshospitalet i retning af Blegdamsvej og søerne. Det grønne potentiale kan styrkes, mens koblingen til Universitetsparken kan forstærke et større netværk af grønnere hverdagsruter.

Fra Nørre Allé og Tagensvej er der allerede en rute ind over Rigshospitalet og via Fælledparken mod Østerbro og Nordhavn, som mange nævner som en vigtig forbindelse.

BYMÆSSIG BETYDNING
Der er en særlig opmærksomhed på, at forbindelsen har betydning ud over IDC-området selv — den udgør en vigtig forbindelse til og fra Østerbro og Nordhavn. Dette bør tydeliggøres, blandt andet ved overgangen mellem Nørre Allé og Fælledparken. Østerbro Lokaludvalg peger i den forbindelse på, at Nordhavn allerede i dag fungerer som bosætningssted for medarbejdere i IDC-området, hvilket understøtter behovet for en velfungerende forbindelse.

KOBLING TIL BYLIV PÅ ØSTERBRO
Østerbro Lokaludvalg fremhæver desuden arbejdet med Ingrid Jespersens Plads ved Trianglen som en kultur- og torveplads — et projekt, der kan ses i sammenhæng med ønsket om at styrke forbindelsen mellem IDC og Østerbro.



Omtalte forbindelser, krydsninger og kvaliteter
Forbindelser
1 *Øst-vest forbindelsen*

UDVALGTE INPUT FRA INDDRAGELSEN:

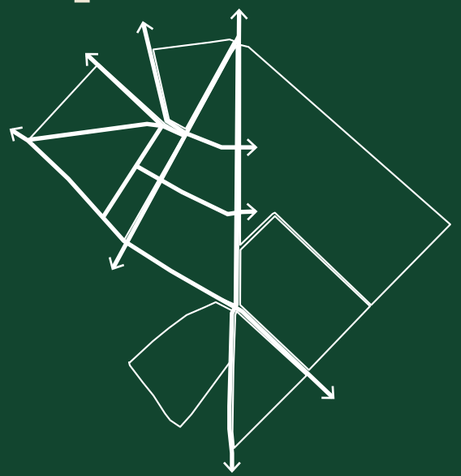
> *Fælledparken har et uforløst potentiale som kunne hænge sammen med opholds- og siddepladser*
> *Fælledparken er kedelig*
> *Fælledparken har større potentiale*
> *Der var tidligere en pavillon i Fælledparken, som var meget mere livliv før i tiden – den bliver dog brugt om sommeren til musik og dans*
> *Noget fra Nørre Campus som peger mod Fælledparken (forbedringer for IDC)*
> *Vi bruger pauserne på at gå en tur i Universitetsparken og Fælledparken*
> *Det føles ikke altid som om [de grønne arealer] er lige i nærheden*

OPSUMMERING
Fælledparken efterspørges åbnet tydeligere mod Nørre Allé for at styrke en øst/vestgående forbindelse, der rækker ud over IDC-området og binder sammen til Østerbro og Nordhavn — hvor mange IDC-medarbejdere allerede bor.

Ift. parkering påvirker de mange events i Fælledparken områderne omkring og derfor peges der på, om ikke fleksible parkeringsløsninger i området kan være med til at løse de udfordringer, der opstår ved events i Fælledparken og Parken.

05

Input til forbindelser



I dette kapitel samles alle de input, der handler om at skabe sammenhæng og opkobling mellem delområderne. Det er blandt andet input og opmærksomhedspunkter til infrastruktur, tilgængelighed, mobilitet og tryghed.

”Hele området bør åbnes mere op for offentligheden, så det inviterer ind til at gå og cykle igennem og opholde sig på området.”

(Fra byvandring fra Nørre Campus Syd til Sifs Plads, om Nørre Campus Nord)

Foto: Sigurdsgade i Haraldsgadekvarteret med udsyn til Nørre Campus Nord og Sifs Plads.

Forbindelser

Fra selvstændige øer til et samlet distrikt

MANGEL PÅ SAMMENHÆNGENDE NETVÆRK
Når vi samler op fra de mange input, så peges der på, at der nok er mange ruter og muligheder, men at det samlede område ikke opleves som et sammenhængende netværk, som opleves intuitivt, trygt og attraktivt at krydse på kryds og tværs i hverdagen. De største barrierer er ikke afstand alene, men store veje, utydelige overgange og mangel på destinationer – altså ting at bevæge sig efter – langs ruterne. overgange og mangel på destinationer langs ruterne.

ØST-VEST FORBINDELSEN
Et gennemgående mønster er behovet for en stærkere øst-vest-forbindelse fra Fælledparken gennem Universitetsparken og Nørre Campus Nord, via underføringen ved Niels Bohr Bygningen og til Haraldsgadekvarteret af Metropolstien eller videre over fra Sifs Plads mod Lersø Parkallé. De enkelte dele findes allerede, men forløbet fungerer ikke som en fast bestanddel af den måde, mennesker navigerer og bruger området på. Ruten skifter karakter, bliver utydelig ved overgangene og mangler steder, der trækker brugere videre.

I spørgeskemaet for lokale og naboer, vurderer ca. 70 pct. en grønnere forbindelse som værdifuld eller meget værdifuld, mens 65 pct. peger på sikrere krydsning og 55 pct. på en ny eller styrket cykelforbindelse.

JAGTVEJ SOM HOVEDBARRIERE
Jagtvej bliver nævnt som en stærk barriere i området. Vejen er vanskelig at krydse, fortovene opleves som smalle, og bymiljøet er mindre attraktivt end sidegaderne. Underføringen ved Niels Bohr giver en trafiksikker mulighed, men mange kender den ikke, eller oplever tunneler som utrygge. Løsningen er derfor ikke blot én passage: Der er behov for et samlet hierarki af synlige krydsninger, en mere inviterende underføring og aktive eller grønne mål på begge sider af vejen.

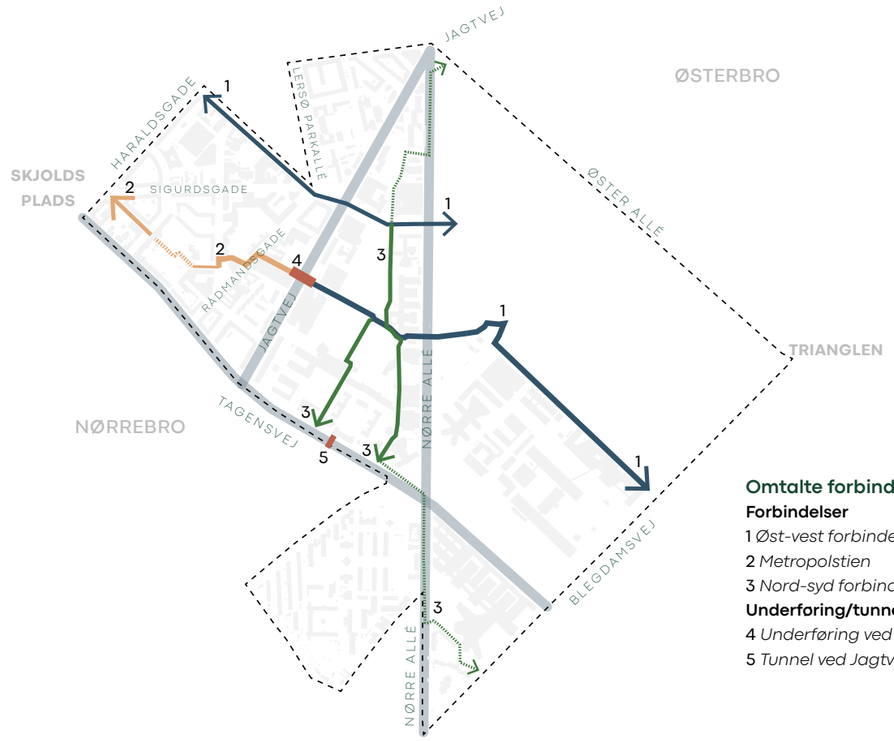
NØRRE ALLÉ, TAGENSVEJ OG DE VANSKELIGE OVERGANGE
Nørre Allé bryder forbindelsen mellem Nørre Campus Nord, Rigshospitalet og Fælledparken, mens Tagensvej udfordrer koblingen til Nørre Campus og i det store kryds mellem Nørre Campus Syd, Rigshospitalet og resten af IDC.

Lyskryds og krydsningspunkter nævnes, men det er hele oplevelsen før og efter krydsningen, der afgør, om ruten bruges. Flere nævner, at der er kommet nogle nye overgange, men efterspørger også, at der arbejdes endnu mere med dette, sådan at der er endnu flere invitationer og udvekslinger på tværs af de nuværende barrierer.

OPSUMMERING
Forbindelser for gående og cyklende har været et hovedtema i de input der er kommet og vi er blevet bestyrket i, hvor vigtigt det er at forbedre forbindelserne på kryds og tværs, for at skabe et sammenhængende og samlet IDC.

De store veje skal nedbrydes, der efterspørges styrkede forbindelser gennem området, der også mentalt åbner delområderne op og binder dem sammen.

Det nævnes også af flere, at forbindelser hænger sammen med funktioner og gode opholdsrum, sådan at der er noget at køre efter.



Omtalte forbindelser og krydsninger
Forbindelser
1 *Øst-vest forbindelsen*
2 *Metropolstien*
3 *Nord-syd forbindelsen*
Underforing/tunnel
4 *Underføring ved Niels Bohr bygningen*
5 *Tunnel ved Jagtvej*

UDVALGTE INPUT FRA INDDRAGELSEN:

- *Nørre Allé er irriterende at krydse*
- *Øster og Nørre Allé er problematiske*
- *Det er træls at krydse Jagtvej ved rabatten medmindre man tager underføringen ved Niels Bohr*
- *I try to avoid Jagtvej*
- *Der er ikke så rart omkring Tagensvej*
- *Smalle fortove ved Jagtvej*
- *Sidevejene til Jagtvej er hyggeligere end Jagtvej*
- *Hvorfor er der ikke noget som leder fra Panum til Nørre Campus*
- *Fælledparken føles meget separat – det føles som om man går ind på en sidegade*
- *En port – noget som signalerer indgang. Tilgængeligheden skal være fed*
- *Der er for langt til Fælledparken fra KP – for at kunne sidde på bænke*
- *Byparkerne i nærheden – at man 'nudges' til de grønne arealer, det føles ikke altid som om det er lige i nærheden*
- *Gør det folkeligt for dem som går forbi*
- *Noget fra Nørre Campus som peger mod Fælledparken*
- *It takes a while to get to spaces where something is happening at Nørrebro*
- *Kiosker etc. er i Haraldsgade, det er kompliceret at krydse for at komme i supermarkedet*
- *Den grønne korridor skal tænkes ind i det*
- *Eksempelvis kan man tage en tur med hunden i Fælledparken – men det er ikke nemt at komme igennem Jagtvej*
- *Folk er generelt utrygge i tunneler. Derfor er en underføring ikke en god idé.*
- *Ingen kan finde tunnelen ved Jagtvej*
- *Der mangler en forbindelse mellem Nørre Campus og Haraldsgadekvarteret. Ønsker man i dag at krydse Jagtvej sikkert, kan det lige nu kun lade sig gøre i krydset ved Tagensvej eller Lersø Parkalléen*
- *For mange opdelinger på store veje, det føles som [øer], fremfor sammenhængende by*
- *Det er et sted, hvor der er mørkt om aftenen – og hvis man ikke kender vejen, så kan det være svært at gennemskue, hvor man kan komme ud (om øst-vest forbindelsen på Nørre Campus)*
- *Hele Sigurdsgade og Sifs plads bør gøres mere attraktiv og mere åben for både cyklister og gående.*
- *Styrket passage fra Lersø Parkalle til fx metro på Vibenshus, det er et meget og ubehageligt trafikeret område*
- *Vibenshus Runddel kan styrkes for cyklister og fodgængere. Lersø Parkallé er lidt svær at forstå for cyklister, hvis man ikke er kendt i området. Vibekevang bør lukkes for biler, fordi det er for små veje og bilerne kører hurtigt igennem og bruger kvarteret til gennemkørsel. Biler kører alt for hurtigt både på Titangade og vermundsgade. Det er utrygt for cykler og gående.*
- *Universets parken og hele Lersø Parkallé bør styrkes som park område som knytter Fælledparken og Lersøparken sammen.*

06
Øvrige input



Her samler vi op på de input, som ikke har handlet om den fysiske helhedsplan. Det er input, der derfor ikke har kunnet indarbejdes, men som er medtaget her, fordi de vil være relevante i andre sammenhænge eller senere i processen. Det er bl.a. input om organisering af IDC, om innovation, byggeproces og nabohensyn mm.

Foto: Vermundsgade 13-15, Balderskilde er en af bygningerne på Trekantsgrunden med høj bevaringsværdi.

"Der skal være en grund for beboere i området for at kunne 'gå ind i projektet', en facilitet – som skaber møder med de lokale."

(Fra interview med Områdefornyelsen Skjolds Plads)



Organisering

Styrk innovationen og styrk sammenhængen

MEGET MERE END FYSIK
Selvom inddragelsen har fokuseret på at tale om de fysiske dele, har vi ikke kunnet holde dialogen til kun at omhandle denne del. Dette fordi interessenterne ser den fysiske dimension som tæt forbundet til andre elementer – herunder det organisatoriske.

TO PERSPEKTIVER PÅ IDC
Vi har mødt to forskellige perspektiver på, hvad der er IDC organisationens hovedopgave ift. at realisere visionen.

Fra et borgerperspektiv handler det om at binde områderne sammen, give tilbage til byen ved at åbne op, stille faciliteter til rådighed, om samarbejder og aktiviteter, der øger attraktiviteten for borgerne og beboerne og dermed skaber et levende og sammenhængene område – også efter kl. 17.00. Bekymringen er, at det ikke sker og der skabes et "dem og os" med endnu flere lukkede bygninger, hvor der intet liv er efter kl. 17.00 og hvor områderne derfor ligger øde og utrygge hen.

Fra innovationsøkosystemet – især italesat af forskerne og iværksætterne – handler den primære organisatoriske opgave om at understøtte skabelsen af et attraktivt innovationsmiljø og sikre plads til aktører på tværs af hele innovationsøkosystemet. Det handler om at skabe rammerne for innovation og erhvervsudvikling i verdensklasse, hvilket er langt det vigtigste, fordi konkurrencen fra andre lande og byers lignende miljøer er enorm.

FACILITÉR SAMARBEJDET
Derfor efterspørger både borgere og repræsentanter fra innovationsøkosystemet en organisation, der kan forbinde – hvad enten det er på tværs af innovationsmiljøet eller om det er på tværs af grundejere, foreninger, beboere og brugere og løbende omsætte ønsker til samarbejder, aktiviteter og konkrete adgangsmuligheder. De nævner derfor samstemmende, at IDC kun kan fungere, hvis der er nogen, der faciliterer samarbejdet og koordinerer/ organiserer det, der skal ske i fællesskab på tværs.

Både samarbejder på tværs af innovationsaktørerne, men også samarbejder på tværs til foreninger og borgere, sådan at de fx også kan blive relevante og til en ressource for innovationsmiljøet – fx via borger/ patientinddragelse i innovationen.

FLERE AKTØRER TIL ØKOSYSTEMET
Forskere og iværksættere efterspørger desuden vigtigheden af, at hele værdikæden i innovationsøkosystemet er til stede i området: Det offentlige som fx styrelser, så det regulatoriske perspektiv er til stede. De finansielle og juridiske perspektiver. De globale virksomheder – om ikke andet så forsknings- og udviklingsafdelinger – så der også er en fødekæde for iværksættervirksomhederne i området.

Derudover peges der på, at flere af de virksomheder og aktører, der i dag er nødsaget til at placere sig udenfor området, skal forsøges integreret i de nye m^2, der skal etableres, sådan at de kommer endnu nærmere hinanden.

UDVALGTE INPUT FRA INDDRAGELSEN:

- *Jeg tror ikke at det er det fysiske som kan gøre det alene – ligesom i analysen fra Haraldsgadekvarteret, alle grupperne skal være med*
- *At give tilbage handler mere om at der er en menneskelig kontakt til institutionerne*
- *En anbefaling kan være, at der laves en strategi for hvordan de lokale foreninger inddrages*
- *Steder hvor de tilfældige møder ikke bliver så tilfældige*

OPSUMMERING
Der er særligt to perspektiver, der er vigtige at arbejde med, for at IDC kan få succes: Der peges på en organisatorisk opgave i at styrke sammenhængen på tværs af aktørerne og undgå et "dem og os", men også på vigtigheden af at styrke innovationsøkosystemet med flere aktører og med skabelsen af rammer for innovation og erhvervsudvikling i verdensklasse.



Foto: Byvandring fra Nørre Campus Syd mod Sifs Plads, stopped ved Universitetsparken på Nørre Campus Nord

Faciliteter, adgang og værtskab

Få IDC til at hænge sammen på tværs af aktører

ADGANG TIL AT DELE – IKKE KUN EJERSKAB
På tværs af målgrupperne nævnes det også, at et styrket samarbejde organisatorisk kan understøttes ved at de forskellige faciliteter deles og gøres tilgængelige. Det er både adgang til laboratorier ift. innovationen, men også adgang til de fysiske rammer og faciliteter, så området gøres levende og til en ressource for områdets borgere.

Lokaler, mødesteder, idrætsanlæg og udearealer skal ikke blot være synlige, men mulige at bruge for studerende på tværs af fagligheder, beboere, foreninger, børn og unge. Det nævnes, at det vil kræve fælles booking, værtskab, tydelige adgangsregler, rimelige priser og information om, hvad der foregår.

Det skal ske ved at bryde de organisatoriske og fysiske rammer ned – der skal arbejdes organisatorisk med at nedbryde fysiske og mentale mure og lukkede nøgle- og bookingsystemer, for at skabe et sammenhængende IDC. De statslige institutioners kerneopgaver og sikkerhedskrav sætter reelle grænser, men dialogen og de mange input peger på et stort uudnyttet potentiale – særligt uden for normal undervisnings- og arbejdstid.

Det arbejde skal foregå ved siden af den fysiske udvikling og her peges der på, hvordan de lokale aktører kan have en tydelig indgang til IDC, hvorfra samarbejdet kan etableres – både for at understøtte udviklingen af et attraktivt byområde, men også for at etablere partnerskaber, der understøtter innovationen.

EN SAMTIDIG UDVIKLING
En af de særligt væsentlige pointer fra inddragelsen er, at man bare skal sætte i gang ved at start med at få folk til at mødes. Man kan sørge for at åbne noget af det op, der ikke kræver et nyt plangrundlag – for at vise åbenhed, skabe mødesteder, invitere ind og give tilbage til byen. Dialogerne viser, at det ikke er langt at gå 200 meter, hvis der er noget godt at gå efter og derfor kan man arbejde med placemaking og destinationer – med velkomster og med at skabe en kultur, hvor man tager på besøg, fordi man ved at døren er åben – også for naboerne, der kan tage en konditest, få taget en blodprøve, bliver inviteret til "Science and Cocktails", eller hvis børn går til forskning eller innovation for at nævne nogle formater, der både kan knytte institutionerne sammen, men også koble til nabolaget og gøre IDC relevant for borgerne/beboerne.

OPSUMMERING
De mange input peger på, at det både kan understøtte innovationsøkosystemet, men også gavne sammenhængene i kvarteret – og give tilbage til byen – hvis lokaler og faciliteter reelt bliver anvendelige gennem fælles booking, værtskab, information og tydelige adgangsvilkår.

Dette skal både ske ift. den fremtidige udbygning, men kan allerede påbegyndes nu med afprøvninger, med placemaking eller ved at tage fat i bygninger eller faciliteter, der allerede eksisterer og hvor der ikke er behov for et nyt plangrundlag. På den måde kan udviklingen at IDC blive samtidig og ikke kun fremtidig, hvilket gør det mere nærværende for flere.

UDVALGTE INPUT FRA INDDRAGELSEN:

- *En større mulighed for at bruge andre bygninger på Nørre Campus på tværs af fagligheder – et booking system for lokaler*
- *Opholdsmuligheder og mødesteder hvor man ikke skal betale for at opholde sig*
- *Det kunne være fedt at få lokale idrætsklubber ind og bruge faciliteter i området*
- *Steder hvor de tilfældige møder ikke bliver så tilfældige*
- *At give tilbage handler mere om at der er en menneskelig kontakt til institutionerne*
- *De lokaler der findes skal kunne bruges af beboere, foreninger og andre*
- *De institutioner der er i Haraldsgade; KP, KU – er ekstremt lukkede, de er der, de findes – selv boldbanen også, selvom institutionerne gerne vil åbne sig, så er det statslige organisationer som koncentrerer sig om at uddanne folk. Til trods for overvægten af unge mennesker, er der et stort potentiale.*
- *Der mangler kvadratmeter hvor børn og unge kan folde sig ud – særligt idræt*
- *Der foregår utrolig mange ting i KP og KU som man ikke aner noget som helst om*
- *Sodavandsfabrikken kunne bruge Osramhuset som reference – et forsamlingshus. Det er det, der er efterspørgsel og behov for, som en måde at give tilbage til byen.*
- *Hvis der kommer et idrætsanlæg vi kan bruge – er vi naturligvis nemmere at snakke med*
- *Stol på at hvis faciliteterne er der, så skal livet nok komme selv. Der mangler ikke folk i nabolaget, som gerne vil udtrykke sig*
- *Nye og flere idrætsfaciliteter, er vigtig i en bydel hvor der er mangel på samme allerede i dag.*
- *Hvis der var et hus for kunst og videnskab med en cafee tilknyttet så ville jeg komme i området ! Vi mangler et sådant sted.*

Innovation som offentlig fortælling

Oplagt mulighed for at arbejde med innovation på alle fronter

DET SKAL GENNEMSYRE ALT DET, DER SKER I OMRÅDET

Flere af de input vi har fået, peger på, at innovation skal blive synlig i måden området udvikles og drives på – ikke kun som et navn eller som flere forsknings- og erhvervskvadratmeter. Det kan handle om at afprøve nye regulerings- og samarbejdsformer, koble klimahensyn til indkøb og forsyning, udvikle lokale leverancekæder og sikre at forskningen kan opleves i byrummet på innovativ vis.

Samtidig efterlyses en stærkere kulturel og historisk fortælling, som gør IDC særligt for København og vækker nysgerrighed hos mennesker, der ikke allerede har deres hverdag på institutionerne.

Der peges også på, at den etapevise udvikling af IDC bør udnyttes, sådan at man lærer af udviklingen undervejs. Dette ved at udviklingen gøres til et studie i sig selv. Det kan også ske ved at arbejde med afprøvninger i processen.

INNOVATION SOM GARANT FOR KVALITET I DET BYGGEDE MILJØ

Et andet input peger på, at innovationen også kan handle om at sikre at det, der udvikles i området, bliver af høj kvalitet? Det kan fx være en ambition, at gør IDC til noget særligt københavnsk – det skal ikke bare være glas og stål, som man ser andre steder, men udvikles ved at have blik for egenarten, og inviter nogle innovative aktører ind i udviklings- og byggeprocesserne, sådan at der kan tænkes nyt i skabelsen af den høje kvalitet.

UDVALGTE INPUT FRA INDDRAGELSEN:

- *Understreg innovationen – i en klimakrise, hvordan sætter de statslige institutioner rammerne således de private aktører ikke kun har profit for øje?*
- *Lån af titlen 'Innovation District' i løsningerne – det er oplagt at lade det skinne igennem, at åbne op for nye lag og eksperimentering med regulativerne. For at møde udfordringerne med nye løsninger, ligefrem at lade det være styrende*
- *Konteksten skal forstås – et innovationsdistrikt, hvordan innoveres der i selve opbringelsen af området?*
- *Eksempelvis en kantine; er det her en stor lastbil som skal til eller kan man kigge mod mere lokale initiativer?*
- *Tænk de ting ind som gør København til København – et sted som har noget på hjerte*
- *Er det særlig innovativt at bygge en bygning mere?*
- *Det føles ikke som om man kører forbi noget kulturelt vigtigt*
- *Brug symbolikken fra fakulteter og innovation i infrastrukturen og i inventar – fx periodisk system på skraldespande, historiske koblinger med fx Peter Panum som fremhæver KBH som kulturhovedstad*
- *Rettere noget som pirrer til nysgerrighed og innovation, så man får lyst til at vise området frem*
- *Kan man gå til forskning?*
- *Hold op med at forsøge at være en efterligner eller "mig også" med Kendall Square, det er bare ynkeligt. Hav en unik identitet, der er Danmark/København. I bliver aldrig Kendall Square, fordi vi ikke er Boston, jeg ville ønske, at folkene ved stoppestedet ville forstå dette grundlæggende punkt.*
- *Vi bør tale fysisk inklusion af det fulde byrum. IKKE eksklusion af nogle brugergrupper. Innovationen bør handle om at skabe et byrum for ALLE og ikke kun for nogle borgergrupper.*

OPSUMMERING

Kort sagt – der er en efterspørgsel efter, at innovation tænkes ind. Der er en unik mulighed for at tænke innovation og nysgerrighed ind i alt – også i kvaliteten arkitekturen, i udviklingen af aktiviteter og funktioner. Lad den præge områdets udvikling, drift og formidling – og gør forskning og eksperimenter synlige og relevante for byen.

Byggeproces, trafik og nabohensyn

Bekymringer for den fremtidige forandring

DET KOMMER TIL AT LARME OG STØVE I MANGE ÅR

Byggeprocessen fremhæves som en særlig bekymring – og derfor også som en selvstændig og meget vigtig planlægningsopgave, fordi udviklingen vil strække sig over mange år og påvirke hverdagslivet for rigtige mange – både hvad angår støv, støj og larm, men også i forbindelse med trafik og hverdagsruter.

Særligt italesat er de kommende byggefelter i Haraldsgadekvarteret, hvor der efterspørges koordinerede planer ift. byggepladsveje, tung trafik, vibrationer, støj og støv. Fx efterspørges det, at der sker adgang fra Jagtvej via Sifs Plads, for at tage hensyn til borgerne.

Der peges også på, om byggeperioderne kan komprimeres – så der fx ikke er byggeplads i for lang tid de samme steder; særligt hvor der er beboelse. Følgeskader som følge af byggeriet nævnes også som et bekymringspunkt – særligt ift. Vibekevang, hvor der er en bekymring for, om fundamentet går i stykker, da boligerne er anlagt på en tidligere opfyldsplads.

Det er naturligvis forhold, der skal undersøges nærmere længere fremme i processen, men de nævnes her, fordi de har fyldt i dialogen.

UDVALGTE INPUT FRA INDDRAGELSEN:

- *Byggevej over Sifs Plads (i byggeprocessen). Så de generer beboere mindst muligt*
- *Hvordan får man taget hensyn til Vibekevang når der bygges på Trekantsgrunden – gennem Sifs Plads*
- *Der skal ikke meget motionsløb til i Fælledparken for at der er meget parkering i området*
- *Det må godt undersøges om man kan køre trafikken ind fra Jagtvej*
- *Vi beboere er bange for at blive 'kørt over' af projektet og af tidsperspektivet*
- *Tag hensyn til os som bor i området i forhold til støj og typen af mennesker der tiltrækkes*
- *Jeg håber, at der bliver taget hensyn til naboerne i denne proces og der bliver lavet en masse borgerinddragelse. Vi har nok boldbure i området og grønne huller, der bliver brugt af kriminelle, når der er lukket på skoler/erhverv. Jeg synes virkelig, vi har brug for en sammenhængende bydel, hvor der også er plads til at være almindeligt menneske og bo med ladcykler, parkeringsplads og indkøbsmuligheder.*

OPSUMMERING

Planlæg byggeveje, trafik og gener tidligt og samlet, så den langvarige realisering belaster naboer og hverdagsruter mindst muligt. En forventning blandt især beboerne er, at der planlægges på tværs af udviklingsgrebene og at man taler åbent om de gener, som udviklingen vil kunne komme til at medføre.

07

Anbefalinger

Her er der formuleret fire konkrete anbefalinger til en fortsat dialog om udviklingen af IDC med afsæt i læringen fra den gennemførte inddragelsesproces.



Foto: Porten mod De Gamles By.

Anbefalinger på baggrund af borger- og brugerinddragelsen

Forslag til den videre proces

Den hidtidige inddragelse er blevet taget godt imod og der er blevet værdsat, at det har været muligt at tage en dialog om Innovation District Copenhagen, at blive klogere og få besvaret spørgsmål og at kunne komme med input, viden og perspektiver til udviklingen.

Flere af de involverede har udtrykt ønske om at fortsætte den konstruktive og åbne dialog mellem de mange forskellige parter, der enten bor, bruger eller arbejder i området. Det stiller krav og kræver ressourcer at åbne op, men det giver også en mulighed for hele tiden at være i dialog, skabe mening og for at skabe den sammenhæng, hvor Innovation District Copenhagen bliver en integreret del af København og samtidig udvikler sig til et innovationsøkosystem i verdensklasse.

Derfor anbefales følgende:

FASTHOLD DIALOGEN OM OMRÅDETS UDVIKLING
Arbejdet med helhedsplanen har skabt et stærkt fundament for den videre dialog om den fysiske udvikling af IDC. Blandt grundejere, aktører og øvrige interessenter er der et ønske om at fastholde og videreudvikle dialogen. En løbende dialog er vigtig for både at bringe lokal viden i spil og for at skabe forståelse og opbakning til områdets udvikling.

ETABLÉR ET FÆLLES DIALOGFORUM I IDC PARTNERSKABET
Et dialogforum kan samle ansatte, studerende, naboer og andre lokale aktører og give mulighed for løbende at bringe forskellige perspektiver ind i områdets udvikling. Dialogen kan omhandle både konkrete og praktiske forhold – for eksempel gener i forbindelse med byggeaktiviteter – samt ønsker til aktiviteter, idrætsfaciliteter, fællesskaber og muligheder for i højere grad at blive inviteret ind i det byliv, der allerede udfolder sig i IDC.

OPBYG ET NETVÆRK AF IDC AMBASSADØRER
Ambitionen er, at der i tilknytning til dialogforummet kan opbygges et netværk af IDC Ambassadører på tværs af organisationer og nabolag. Ambassadørerne kan være med til at skabe stærkere forbindelser mellem områdets mange aktører, bringe lokale perspektiver ind i dialogen og samtidig formidle viden om udviklingen videre i deres egne netværk.

En tidlig og kontinuerlig dialog giver bedre mulighed for at identificere ønsker, udfordringer og potentialer, mens der fortsat er mulighed for at påvirke konkrete løsninger. Relevante input kan efterfølgende bringes videre til de enkelte grundejere og projekter.

SUPPLÉR DEN FORMELLE BORGERINDDRAGELSE I LOKALPLANER
Det fælles dialogforum erstatter ikke den formelle borgerinddragelse.

I forbindelse med kommende lokalplaner vil der fortsat skulle ske inddragelse efter de gældende planprocesser, herunder gennem de fastlagte offentlige høringsperioder.

Dialogforummet skal derfor ses som et supplement til den formelle inddragelse og som en mulighed for at fastholde en mere kontinuerlig dialog om udviklingen af IDC.



Foto: Facader langs Fafnersgade og Metropolstien i Haraldsgadekvarteret, tæt ved Skjolds Plads.