Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen

Bilag 1 Overblik over politisk behandling

12-11-2026

Sagsnummer I F2
2026 - 23016

Dokumentnummer i F2
288050

Sagsnummer eDoc
2026-0371805

Klima-, Miljø- og Teknikudvalget 11. maj 2026, Drøftelse af Arkitektur- og Planlægningsstrategi
Udvalget blev præsenteret for det foreløbige indhold i strategien, herunder de tre temaers nøgleudfordringer og formål. På baggrund af præsentationen drøftede udvalget indholdet i strategiens temaer og kom med input til det videre arbejde med strategien.

Teknik- og Miljøudvalget 26. maj 2025, Dispositionsforslag for Arkitektur- og Planlægningsstrategi
Arkitektur- og Planlægningsstrategi er én af otte strategier, der skal realisere visionen Vores København. Strategien skal understøtte visionens temaer Plads til byens liv, Klimavenlig hverdag og En by for alle. Derudover skal strategien erstatte den nuværende arkitekturpolitik. Forvaltningen foreslår tre temaer i den nye strategi: Byen med identitet og karakter, Byen der møder klimaudfordringerne samt En mangfoldig og tilgængelig by. Derudover foreslår forvaltningen en inddragelsesproces for strategiudviklingen samt en række metodiske greb til udmøntning af strategiens temaer. Teknik- og Miljøudvalget skal med dispositionsforslaget godkende strategiens temaer mhp. at forvaltningen kan udarbejde forslag til strategi, der forventes forelagt udvalget primo 2026.

Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag (ÆF1) som tilføjelse til 1. at-punkt:

"dog således, at Ældrerådet, Handicaprådet og Ungerådet inddrages løbende og ikke først, når sagen sendes i offentlig høring."

Ændringsforslaget (ÆF1) blev vedtaget med 7 stemmer mod 0. 3 undlod at stemme.
For stemte: A, B, F, Ø og Å
Undlod at stemme: C og V

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag (ÆF2) som tilføjelse til 1. at-punkt:

"dog således, at universelt design indskrives i relevante temaer i Arkitektur- og Planlægningsstrategien."

Ændringsforslaget (ÆF2) blev vedtaget med 8 stemmer mod 0. 2 undlod at stemme.
For stemte: B, C, F, V, Ø og Å
Undlod at stemme: A

Den således ændrede indstilling blev godkendt uden afstemning.

Klima og Byudvikling

Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:
"Det Konservative Folkeparti mener, at Middelalderbyens egenart og særkende med udsigt til tårne og spir skal bevares, så der ikke sker en fortætning eller tillades yderligere højhuse i Middelalderbyen.

Teknik- og Miljøudvalget 16. september 2024 Realisering af visionen Vores København – første etape

Teknik- og Miljøudvalget godkendte med sagen hvilke strategier og handleplaner, der i første omgang skal realisere visionen 'Vores København', herunder hvilke nuværende planer, politikker og strategier, der skal konsolideres eller afmeldes. Derudover blev tidsplanen for de nye strategier godkendt.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Socialistisk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"SF ser frem til at se det første eksempel på en bydelshandleplan. I den forbindelse kommer vi til at have en særlig opmærksomhed på, at bydelshandleplanerne ikke bare bliver en opsamling på alle de vedtagne strategier, men også giver et klart bud på, hvad de vigtigste emner, der bør handles på, er for bydelen."

Teknik- og Miljøudvalget 29. januar 2024 Vedtagelse af visionen "Vores København"

Teknik- og Miljøudvalget godkendte "Vores København", som ny vision frem mod 2035 indenfor teknik- og miljøområdet og tog revision af planer, politikker og strategier til efterretning.

Socialistisk Folkeparti stillede følgende ændringsforslag (ÆF1) som tilføjelse til 1. at-punkt:
"dog således, at formuleringen under overskriften 'Klimavenlig Hverdag' i bilag 2 ændres fra: "At vi angiver handlemuligheder til en mere klimavenlig adfærd for både københavnere, erhverv, interessenter og gæster, så det klimavenlige valg er det nemmeste og mest tilgængelige" til: "At det grønne valg altid skal være det lette valg, og at vi angiver handlemuligheder til en mere klimavenlig adfærd for både københavnere, erhverv, interessenter og gæster."
Ændringsforslaget (ÆF1) blev vedtaget uden afstemning.

Den således ændrede indstilling blev godkendt uden afstemning.

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:
"Det Konservative Folkeparti vil lade det være op til københavnerne selv at vælge deres foretrukne transportform – for os er det væsentlige at det bliver en grøn transportform som elbil eller metro. Det er endvidere vigtigt for os, at vi sikrer den nødvendige parkeringsfaciliteter, så borgerne får et realt frit valg af transportmiddel. Desuden ønsker vi at gøre det så effektivt som muligt at færdes til cykel og til fods via "smutveje", men vi vil lade det være op til københavnerne selv at vælge transportform, da vi stoler på at københavnerne er bedst til selv at vælge hvad der funger for dem og deres familier, vi mener ikke at det er en opgave for politikerne."

Socialdemokratiet, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti afgav føl-

gende protokolbemærkning:
"Det er afgørende, at det videre arbejde med visionen - og de efterfølgende planer, strategier og politikker i implementeringen af visionen - sikres sammenhæng og parallelitet med kommunens øvrige planer, herunder kommuneplan m.v."

Venstre afgav følgende protokolbemærkning:
"Venstre bakker grundlæggende op om visionen. Der står dog på s. 3 at "transporten mellem byens rum sker så grønt og bæredygtigt som muligt og med en prioritering af de mest pladseffektive transportformer." Venstre mener, at der skal være plads til forskellige transportformer i København, herunder metro, biler, delebiler, busser, taxaer, elløbehjul og cykler mm. Derfor er vi ikke enige i denne sætning. Dog bakker vi helt op om, at de forskellige transportformer skal være grønne, bl.a. ønsker Venstre en hurtigere udbygning af ladeinfrastrukturen, mere metro og mere trafik under jorden."