



## Bilag 4

# Belysning af de fire ændringsforslag

## Indhold

<b>Baggrund .....</b>	<b>2</b>
<b>Proces for Økonomiforvaltnings udredning .....</b>	<b>2</b>
<b>Ændringsforslag 1 – SKI's rammeaftaler .....</b>	<b>2</b>
<i>SKI – Statens og Kommunernes Indkøbsservice .....</i>	<i>2</i>
<i>SKI's rammeaftaler .....</i>	<i>3</i>
<i>KK skal tilmeldes alle forpligtende SKI-aftaler .....</i>	<i>3</i>
<i>Konsekvenser ved ændringsforslaget .....</i>	<i>4</i>
<i>Anbefalet løsning: Produkter i kategori 1 og 2 .....</i>	<i>5</i>
<i>Anbefalet løsning: Produkter i kategori 3 og 4 .....</i>	<i>5</i>
<b>Ændringsforslag 2 – Fremme markedet via tildelingskriterier .....</b>	<b>5</b>
<i>Tildelingskriterier i udbud .....</i>	<i>5</i>
<i>Konsekvenser ved ændringsforslaget .....</i>	<i>6</i>
<i>Anbefalet løsning: Produkter i kategori 1 .....</i>	<i>7</i>
<i>Anbefalet løsning: Produkter i kategori 2 .....</i>	<i>7</i>
<i>Anbefalet løsning: Produkter i kategori 3 og 4 .....</i>	<i>7</i>
<b>Ændringsforslag 3 – Vægtning af tildelingskriterier .....</b>	<b>7</b>
<i>Vægtning af tildelingskriterier i udbud .....</i>	<i>8</i>
<i>Konsekvenser ved ændringsforslaget .....</i>	<i>8</i>
<i>Anbefalet løsning .....</i>	<i>9</i>
<b>Ændringsforslag 4 – Krav om specifik miljømærkning .....</b>	<b>10</b>
<i>Udbudslovens rammer .....</i>	<i>10</i>
<b>Videre proces .....</b>	<b>11</b>

## Center for Økonomi

Københavns Rådhus,  
Rådhuspladsen 1  
1599 København V

Mobil  
51 62 8294

E-mail  
H34R@okf.kk.dk

EAN nummer  
5798009800206

## **Baggrund**

Den 23. maj 2017 behandlede Økonomiudvalget en indstilling om krav til miljømærker i Københavns Kommunes (KK) indkøb og udbud. På mødet fremsatte Enhedslisten, Radikale Venstre og SF fire ændringsforslag til indstillingen. Økonomiudvalget besluttede at tilbagesende indstillingen til Økonomiforvaltningen (ØKF), med henblik på belysning af de fremsatte ændringsforslag samt konsekvenserne heraf.

I dette notat belyses konsekvenserne af de fire ændringsforslag.

## **Proces for Økonomiforvaltnings udredning**

Som et led i at belyse konsekvenserne af ændringsforslagene har ØKF afholdt møder med både Miljømærkning Danmark og SKI. Derudover har ØKF fortsat arbejdet i arbejdsgruppen med Teknik- og Miljøforvaltningen (TMF). ØKF har derudover været i dialog med Børne- og Ungdomsforvaltningen (BUF) med henblik på at udvælge et borgernært indkøbsområde (legetøj), hvor kommunen kan gå forrest i en markedsdialog. Markedsdialogen forventes at kunne bidrage til at udvikle miljømærkede produkter, hvor de ikke findes i dag. Indstillingen og udredningen har desuden været i høring i alle forvaltninger.

Nedenfor bliver hvert af de fire ændringsforslag gennemgået.

## **Ændringsforslag 1 – SKI's rammeaftaler**

”At Københavns Kommune fra den 1. januar 2018 stiller som forudsætning for tilslutning til SKI's rammeaftaler, at rammeaftalerne sikrer, at produkterne er miljømærket med Svanen eller EU-Blomsten eller tilsvarende miljømærker som efterlever samme krav” (ændringsforslag fremsat på ØU den 23. maj 2017).

## **SKI – Statens og Kommunernes Indkøbsservice**

SKI's formål er at effektivisere og professionalisere det offentlige indkøb med henblik på at hjælpe med at spare penge på indkøbsområdet. SKI er et not-for-profit selskab, der er ejet af staten (55 pct.) og KL (45 pct.).

Når SKI samler indkøbskræfterne på tværs af hele den offentlige sektor, kan der opnås større besparelser og bedre aftalevilkår. Det betyder, at den enkelte offentlige organisation kan spare penge på indkøb. Derudover sparer kommunen tid og ressourcer på ikke selv at skulle gennemføre et ofte langt og komplekst EU-udbud.

### **SKI's rammeaftaler**

Resultatet af et SKI-udbud er en rammeaftale, der angiver hvilke varer, der kan købes på aftalen, på hvilke betingelser og til hvilken pris. Der er to typer af rammeaftaler, som er relevante for KK: 1) Fælleskommunale forpligtende rammeaftaler og 2) Frivillige rammeaftaler. Ved de forpligtende aftaler skal kommunen forpligte sig til at bruge de pågældende aftaler, inden de sendes i udbud. De frivillige aftaler kan kommunen løbende vælge at benytte.

Fælles for både de forpligtende og de frivillige rammeaftaler er, at de enkelte aftaler bliver udformet i tæt samarbejde med kommunerne. Brugere af aftalerne er således med til selv at forme indholdet. På den måde sikres det, at rammeaftalerne dækker kommunernes indkøbsbehov. For alle rammeaftaler nedsættes der en projektgruppe (forpligtende aftaler) eller en referencegruppe (frivillige aftaler), der drøfter kommunernes samlede indkøbsbehov. Hver enkelt rammeaftale kan derfor betragtes som et kompromis af kommunernes ønsker. SKI faciliterer udbuddet af rammeaftalerne, men det er kommunerne, der i samarbejde fastsætter kravene til de enkelte indkøbsaftaler. KK kan derfor ikke stille miljømærkning som ultimativt krav til rammeaftalerne, hvis der generelt ikke er enighed om, at det skal stilles som krav.

### **KK skal tilmeldes alle forpligtende SKI-aftaler**

BR har besluttet, at KK skal anvende alle SKI's forpligtende aftaler (jf. BR d. 9. oktober 2014). De forpligtende SKI-aftaler har siden 2012 bidraget væsentligt til KK's årlige indkøbseffektiviseringer på 25 mio. kr. På nuværende tidspunkt er KK tilsluttet følgende forpligtende SKI-aftaler:

- Computere og IT-tilbehør, 50.40
- Kopi og print, 50.10
- Tablets, 50.43
- AV-udstyr, 50.70
- Forbrugsartikler 50.20
- Kontormøbler 50.30
- Kontorartikler, 50.55 og Skoleartikler
- Vejsalt, 50.80
- Fødevarer 50.90
- Sygeplejeartikler
- Biblioteksbøger 50.05
- Tidsskrifter 50.06
- Brændstof og fyringsolie 50.85
- Elevatorservice 50.75
- Storkøkkenudstyr 50.25 (kommende SKI-aftale)
- Tele og data, 50.48 (kommende SKI-aftale)

På en enkelt aftale – Standardsoftware, 50.49 - har ØU besluttet (d. 8. dec. 2015), at KK ikke skal tilsluttes, da kommunens behov bedre kan understøttes ved eget udbud.

På en række af de forpligtende SKI-aftaler, som KK er tilsluttet, er der på nuværende tidspunkt ikke udviklet kriteriedokumenter for miljømærkning. Det betyder, at det slet ikke er muligt at opnå miljømærkning på de pågældende aftaler. Det gælder for: AV-udstyr, Biblioteksbøger, Tidsskrifter, Brændstof og fyringsolie, Elevatorservice, Storkøkkenudstyr samt Tele og data.

Det bemærkes, at indstillingen og dette bilag udelukkende adresserer de indkøbsområder på SKI-aftalerne, hvor der er mulighed for at opnå miljømærkning, jf. bilag 1.

### **Konsekvenser ved ændringsforslaget**

SKI har bekræftet, at KK får mulighed for at købe produkterne i kategori 1 og 2 i en miljømærket udgave. Den nedenstående beskrivelse af konsekvenserne ved ændringsforslaget er derfor kun rettet mod kategori 3 og 4.

Hvis der i projekt- og referencegrupperne for de kommende SKI-aftaler ikke opbakning til, at der stilles krav om miljømærkning, vil konsekvensen af ændringsforslaget være, at KK ikke kan tilslutte sig de pågældende forpligtende og frivillige SKI-aftaler.

SKI har oplyst, at KK er meget langt fremme ift. de fleste andre kommuner, når det kommer til at efterspørge miljømærkede produkter. Det er SKI's vurdering, at KK ikke på nuværende tidspunkt kan få løftet kravet til miljømærkning på produkterne i kategori 3 og 4 (jf. bilag 1) i regi af SKI-aftalerne, fordi der ikke er et marked, som kan håndtere det. Konsekvensen af ændringsforslaget vil derfor være, at KK defacto melder sig ud af SKI-aftalerne for alle produkter i kategori 3 og 4, da der på nuværende tidspunkt er en lang række varer fra kategori 3 og 4 - som KK køber på SKI-aftalerne - der ikke bliver produceret i en miljømærket udgave. Det betyder, at leverandørerne ikke kan tilbyde disse produkter miljømærket og kommunerne derfor vil få en aftale, hvor indkøbsbehovene ikke er dækket og der vil være en meget stor ekstra udgift forbundet med indkøb af varerne. Det drejer sig fx om hårde hvidevarer, PC'er og tablets.

Konsekvensen af denne udmeldelse er, at KK selv skal stå for at lave hvert enkelt udbud for kategori 3 og 4, velvidende at markedet ikke kan honorere kravet om miljømærke. En udmeldelse vil medføre et øget behov for ressourcer i KK, da udbudsopgaven i dag ligger hos SKI. KK vil herved ende med at bruge ekstra ressourcer på selv at stå for de pågældende udbud uden at have fået opfyldt ønsket om miljømærkning.

SKI vurderer, at selv hvis der var enighed på tværs af kommunerne om at stille krav til miljømærkning på fx hårde hvidevarer eller PC'er, så vil der være meget lille sandsynlighed for, at markedet vil udvikle en miljømærket variant til SKI-udbuddet. Årsagen er, at SKI kun repræsenterer en meget lille del af det samlede europæiske marked. Hvis markedet skal påvirkes til fx at udvikle miljømærkede hårde hvidevarer eller PC'er, vil det kræve, at lande som Tyskland også begynder at efterspørge miljømærkede varianter.

### **Anbefalet løsning: Produkter i kategori 1 og 2**

SKI har bekræftet, at KK får mulighed for at købe produkterne i kategori 1 og 2 i en miljømærket udgave. Med indstillingen bliver miljømærkning en forudsætning for KK's fremadrettede tilslutning til SKI's aftaler indenfor kategori 1. For kategori 2 er miljømærkning som udgangspunkt et krav. Dog kan der være enkelte produkter, hvor der ikke er et marked, som kan opfylde KK's indkøbsbehov, som vil være undtaget. I takt med at markedet for miljømærkede produkter udvikler sig, vil flere og flere produkter rykke fra kategori 3 og 4 over i kategori 1 og 2. Konsekvensen af denne indstilling bliver derfor, at KK med tiden vil stille stadigt højere krav til omfanget af miljømærkede varer på SKI's aftaler.

### **Anbefalet løsning: Produkter i kategori 3 og 4**

For kategori 3 og 4 vil der årligt blive udvalgt 2-4 indkøbsområder, hvor KK igangsætter en fokuseret markedsdialog. I samarbejde med SKI, har ØKF og TMF udvalgt kontormøbler som indsatsområde for markedsdialogen i 2017. Med en fokuseret markedsdialog er det muligt at koncentrere KK's indsats for at fremme miljømærkede produkter. Samtidig har markedet mulighed for at udvikle nye produkter til det tidspunkt, hvor udbuddet offentliggøres.

Opsamlende vurderes det, at KK opnår størst værdi og mulighed for at påvirke markedet ved at bruge vores rolle gennem SKI, frem for at stå udenfor SKI. I regi af både SKI og POGI vil KK fortsat arbejde for at fremme indkøb af miljømærkede varer.

## **Ændringsforslag 2 – Fremme markedet via tildelingskriterier**

”At Københavns Kommune ved udbud af kategori 2, 3 og 4 produkter skal fremme markedet for flere miljømærkede produkter ved at bruge tildelingskriterier og dermed gøre miljømærker til en del af konkurrencen om at vinde opgaver for Københavns Kommune” (ændringsforslag fremsat på ØU den 23. maj 2017).

### **Tildelingskriterier i udbud**

Tildelingskriterier bliver brugt til at fastsætte de forhold, som leverandørerne skal konkurrere på. Tildelingskriterierne i et udbud

kan være sammensat af forskellige parametre som pris og kvalitet - herunder miljømærkning. Når KK bruger tildelingskriterier, er det op til den enkelte leverandør, hvordan de ønsker at sammensætte deres tilbud til KK. Hvis KK fx anvender miljømærkning som tildelingskriterie, er det således frivilligt for leverandøren at inkludere miljømærkede produkter i sammensætningen af tilbuddet til KK. Miljømærkning som tildelingskriterie er derfor ikke i sig selv en sikkerhed for, at KK bliver tilbudt miljømærkede produkter.

Hvis KK derimod stiller *krav* til miljømærkning, skal leverandøren som minimum leve op til kravet, for at komme i betragtning til opgaven. Med indstillingen anbefales det, at KK stiller krav til miljømærkning for produkter i kategori 1 og for kategori 2 i videst muligt omfang.

### Konsekvenser ved ændringsforslaget

Indkøbsområderne i kategori 3 og 4 er meget forskelligartede (tøj, sko, hotel, kompostbeholdere, sanitetsarmaturer mv.). Fælles for kategori 3 og 4 er, at der kun er få eller slet ingen produkter i kategorierne, som kan købes i en miljømærket variant. Med den store bredde i indkøbsområderne og den meget begrænsede udbredelse af miljømærkede produkter i kategori 3 og 4, vurderes det, at det vil være uhensigtsmæssigt at vedtage en generaliseret anvendelse af miljømærkning som tildelingskriterie.

Hvis miljømærkning gøres til et generelt tildelingskriterie for kategori 3 og 4, vil konsekvensen af ændringsforslaget være, at der i de enkelte udbud kan opstå en enorm skævvridning i KK's samlede bedømmelse af leverandørernes tilbud. Skævvridningen opstår fx, hvis der kun er en enkelt eller meget få leverandører, der som de eneste kan tilbyde enkelte varer miljømærket, ud af måske flere 1.000 varer i alt. I denne situation vil de få miljømærkede varer komme til at få uforholdsmæssig stor indflydelse på resultatet af det samlede udbud. Når KK bruger tildelingskriterier – herunder miljømærkning - er det centralt, at det altid er med afsæt i det konkrete indkøbsområde og de markedsmæssige muligheder for at leverandørerne byder ind med miljømærkede produkter, så KK bliver sikret de samlet set bedste indkøbsaftaler.

Det bemærkes desuden, at der er indkøbsområder, hvor miljømærkning som tildelingskriterie ikke kan anvendes. Det gælder for indkøbsområder, hvor de efterspurgte produkter grundlæggende ikke kan opnå miljømærkning. Det drejer sig fx om udendørs arbejdsbeklædning (til gårdmænd, håndværkere, mm.), hvor der stilles krav til at beklædningen har flammehæmmende og fluorescerende funktioner, hvilket bevirker, at det ikke er muligt at opnå miljømærkning. Til gengæld overholder disse produkter oftest OEKO-

TEX type II samt diverse ISO- og EN-standarder, som er en garanti for, at selve produktet ikke indeholder sundhedsskadelig kemi.

#### **Anbefalet løsning: Produkter i kategori 1**

Indstillingen anbefaler, at KK stiller *krav* om miljømærket Svanen eller EU-Blomsten inden for indkøbskategori 1. Tildelingskriterier er derfor ikke relevant for kategori 1.

#### **Anbefalet løsning: Produkter i kategori 2**

Det anbefales, at der for kategori 2 stilles *krav* om miljømærket Svanen eller EU-Blomsten inden for indkøbskategori 2 (jf. bilag 1). Dog kan der være områder, hvor der ikke er et marked, som kan opfylde Københavns Kommunes indkøbsbehov, som vil være undtaget. I forhold til at sikre miljømærkede varer er det et væsentligt stærkere værktøj, at KK stiller krav om miljømærkning frem for at bruge miljømærkning som et tildelingskriterie.

#### **Anbefalet løsning: Produkter i kategori 3 og 4**

For at imødekomme hensigten med ændringsforslaget, anbefales det, at KK som udgangspunkt altid anvender miljømærkning som tildelingskriterie for kommende udbud i kategori 3 og 4, hvis markedsafdækningen viser, at markedet er tilstrækkeligt udviklet. Fastsættelsen af det enkelte udbuds tildelingskriterier vil altid ske ud fra en konkret vurdering. Center for Indkøb (ØKF) vil i samarbejde med Team Grønne Indkøb (TMF) udarbejde en model for, hvordan miljømærkning konkret kan anvendes som tildelingskriterium. ØKF planlægger aktuelt, at der på indkøbsområderne; kantine og lounge møbler, hotelophold og konference, anvendes tildelingskriterier, evt. kombineret med konkrete krav til miljømærkede produkter.

Modellen for miljømærkning som tildelingskriterie vil tage højde for markedssituationen i hvert enkelt udbud, da markedet for miljømærkede produkter er i løbende udvikling og indkøbsområderne i kat. 3 og 4 er meget forskellige. Tildelingsmodellen kan fx tage højde for de miljømærkede produkters volumenmæssige betydning og ikke kun antallet af miljømærkede produkter i sortimentet. Derudover kan der indgå en konkret vurdering af, hvilken pointmodel, der giver den for KK samlet set bedste aftale. Det vil sige en pointmodel, der tager højde for alle relevante parametre i de enkelte udbud - det kan være parametre som innovation, miljø, service, kvalitet, økonomi mv. Med henblik på at undgå uhensigtsmæssige og uproportionale evalueringsresultater er det afgørende, at der bliver udarbejdet tildelingskriterier specifikt rettet mod det aktuelle udbud.

#### **Ændringsforslag 3 – Vægtning af tildelingskriterier**

”At når der anvendes tildelingskriterier for miljømærker i.f.t. til økonomi, så skal miljømærker vægte 20-40 %. Når der anvendes tildelingskriterier i.f.t. både økonomi og andre kriterier som kvalitet,

service m.v. så skal miljømærker vægte 10-30 % (gælde kategori 2, 3 og 4)” (ændringsforslag fremsat på ØU den 23. maj 2017).

### **Vægtning af tildelingskriterier i udbud**

Når KK laver et udbud, skal det fremgå hvilke tildelingskriterier, der vil blive anvendt, samt hvordan disse vil blive vægtet. KK skal desuden beskrive den pointmodel, som vil blive brugt til at afgøre hvilken leverandør, der vinder opgaven. Så snart udbuddet er offentliggjort, må KK ikke i løbet af udbudsprocessen ændre på hverken tildelingskriterier eller pointmodel. Det er således afgørende, at et eventuelt tildelingskriterie for miljømærkning bliver fastsat på baggrund af en forudgående markedsanalyse og markedsdialog. Hvis det fx vurderes, at leverandørerne til et konkret udbud kun kan tilbyde under 1% af de udbudte produkter i en miljømærket variant, vil det ikke være hensigtsmæssigt, at miljømærkning skal vægte minimum 10% eller 20%, som ændringsforslaget angiver.

Det er vigtigt, at tildelingskriteriet og pointmodellen hertil fastsættes efter en konkret vurdering af indkøbsområdet. Pointmodellen for de miljømærkede produkter bør generelt tage højde for hvor mange miljømærkede produkter, det aktuelt viser sig at leverandørerne byder ind med – ellers kan der opstå u hensigtsmæssige og uproportionale evalueringsresultater.

### **Konsekvenser ved ændringsforslaget**

Det vurderes, at det er uhensigtsmæssigt at fastsætte en prædefineret tildelingsmodel for miljømærkets vægtning af tre primære årsager:

#### 1) Miljømærkning vægtes uforholdsmæssigt højt – eller lidt

En fast vægtning vil i nogle situationer hindre, at KK kan fastsætte en passende vægtning af øvrige vigtige kriterier i de konkrete udbud - fx kvalitet, funktionskrav og andre parametre, som skal sikre, at de pågældende varer opfylder de enkelte forvaltningers behov.

Konsekvensen af ændringsforslaget er derfor en risiko for, at KK skal vælge et produkt/leverandør, som ikke kan opfylde de enkelte forvaltningers behov, fordi tildelingskriteriet har vægtet miljømærkning uforholdsmæssigt højt. Omvendt kan der være udbud, hvor markedet for miljømærkede produkter er meget udviklet, og det derfor kan være oplagt at fastsætte vægtningen af miljømærke højere end mulighederne, der er angivet i ændringsforslaget.

Ændringsforslagets faste interval for vægtningen af miljømærke forhindrer en fleksibel procedure for fastsættelsen af tildelingskriterier i KK's udbud. Konsekvensen af ændringsforslaget er, at KK bliver forhindret i at sammensætte vægtningen af tildelingskriterierne, så det samlede udbud både bliver proportionalt med KK's indkøbsbehov og så det afspejler det konkrete marked – blandt andet det forventede niveau af miljømærkede produkter, som leverandørerne vil byde ind



med. En fast vægtning kan derfor resultere i, at det ikke er de rette varer og/eller leverandører, som vinder aftalerne. Dermed vil KK's konkrete indkøbsbehov ikke blive imødekommet optimalt.

### 2) Annullering af udbud eller erstatningskrav

Konsekvensen af ændringsforslaget er, at der kan være situationer, hvor leverandørernes tilbud ikke kan opfylde KK's indkøbsbehov og KK derfor er nødsaget til at annullere udbuddet. Den situation kan opstå, fordi ændringsforslaget ikke giver fuld mulighed for i de enkelte udbud, at fastsætte vægtningen af de konkrete tildelingskriterier. Hvis vægtningen i et udbud i forhold til miljøkriterierne viser sig at være uforholdsmæssig og uproportional, kan udbuddet af juridiske årsager skulle aflyses. Der er ligeledes en risiko for erstatningssager fra leverandører for fejl i udbudsprocesserne ved de gennemførte udbud.

### 3) Fast tildelingsmodel kan blive væsentligt fordyrende

En fast vægtning af miljømærke kan risikere at fordyre produkterne på aftalerne, da KK ikke har mulighed for at fastsætte en vægtning, som er afstemt med markedet og det konkrete indkøbsbehov. Der kan fx være aftaler, hvor der er behov for at anvende en lavere vægtning af miljømærke end den i ændringsforslaget angivet og i stedet anvende en høj vægtning af pris.

## **Anbefalet løsning**

Miljømærkning Danmark vurderer, at krav om tildelingskriterier ikke er den eneste vej frem, hvis kommunen ønsker at fremme markedet for miljømærkede produkter i kategori 3 og 4. Da indkøbsområderne i kategori 3 og 4 er kendetegnet ved, at der er meget få eller slet ingen miljømærket variant af produkterne, vil det være mere effektivt at igangsætte en fokuseret markedsdialog. Miljømærkning Danmark har erfaring med denne type markedsdialog. KK vil derfor samarbejde med Miljømærkning Danmark, med henblik på at gennemføre en effektiv og fokuseret markedsdialog for herved at sikre det bedste udbytte i dialog med markedet om anvendelse af miljømærker. Markedsdialogen vil tage udgangspunkt i KK's nye model herfor. Med en fokuseret markedsdialog er det muligt for KK at koncentrere indsatsen for at fremme miljømærkede produkter. Samtidig har markedet mulighed for at udvikle nye produkter, til når udbuddet offentliggøres. Markedsdialogen er således en langsigtet løsning, hvor kommunen i god tid inden et udbud går i dialog med markedet for at tydeliggøre, at kommunen har en ambition om at gøre miljømærkning til et krav ved det kommende udbud.

Frem for at vedtage en model for fast vægtning af tildelingskriterier, indstilles det, at der igangsættes en fokuseret markedsdialog, hvor der årligt udvælges 2-4 områder. KK vil arbejde for, at der bliver udvalgt hhv. 1-2 KK-indkøbsområder og 1-2 SKI-indkøbsområder. I 2017/18 bliver markedsdialogen fokuseret på legetøj (KK-udbud) og

kontormøbler (SKI-udbud). ØKF har udvalgt legetøj i samarbejde med BUF og Miljømærkning Danmark. ØKF har udvalgt kontormøbler i samarbejde med SKI og Miljømærkning Danmark.

For de udvalgte indkøbsområder vil Miljømærkning Danmark i samarbejde med de relevante forvaltninger og SKI kortlægge det nuværende marked for miljømærkede produkter, med henblik på at udarbejde en strategi for markedsdialogen. Miljømærkning Danmark vil bistå markedsdialogen ved at tydeliggøre for potentielle leverandører, hvordan det enkelte produkt kan opnå miljømærkning og hvilke omkostninger, der er forbundet hermed.

Mindst en gang om året vil ØKF samt TMF afholde møde med Miljømærkning Danmark og SKI for at evaluere fremdriften i den fælles og fokuserede markedsdialog. På møderne bliver der også gjort status over markedssituationen og det aktuelle udbud af miljømærkede produkter med henblik på at udvælge 2-4 nye indkøbsområder, der skal sættes fokus på i det kommende år.

#### **Ændringsforslag 4 – Krav om specifik miljømærkning**

”At produkter og tjenesteydelser skal have miljømærket Svanen eller Blomsten og ikke blot leve op til kriterierne eller efterleve dem” (ændringsforslag fremsat på ØU den 23. maj 2017).

#### **Udbudslovens rammer**

I indstillingen er det blevet præciseret, at KK efterspørger miljømærket Svanen eller EU-Blomsten. Når KK efterspørger Svanen eller EU-Blomsten, skal det læses indenfor følgende rammer i udbudsloven: Udbudslovens § 46, stk. 3 fastslår, at KK er forpligtet til at acceptere produkter og tjenesteydelser, der kan leve op til kriterierne for miljømærkningen, selvom de pågældende produkter ikke har miljømærket Svanen eller EU-Blomsten. Hertil kommer, at kommunen alene kan efterspørge miljømærker i det omfang, at mærkekriterierne kan henføres til kontraktens genstand og dermed de konkrete produkter, der ønskes indkøbt.

Når KK efterspørger Svanen eller EU-Blomsten, har KK derfor pligt til at acceptere alle miljømærker, som opfylder tilsvarende mærkekrav, eller anden *passende* dokumentation for opfyldelse af kravene til det pågældende mærke. Det betyder, at KK ved anvendelse af specifikke mærkekrav i sine udbud er forpligtet til at godtage andre lignende mærker eller øvrig verificeret dokumentation for efterlevelse af de krav, som følger af det specifikke miljømærke. At dokumentationen skal være ”passende”, betyder, at kommunen uden et forholdsvist stort ressourceforbrug kan konstatere, at kravene er opfyldte.

Idet Svanen og EU-blomsten er udgangspunktet for indstillingen, er kommunen sikret, at kriterierne for denne miljømærkning altid som minimum er imødekommet, når kommunen efterspørger miljømærkede produkter.

### **Videre proces**

Da det er et nyt indsatsområde for KK at gå i dialog med markedet med henblik på udvikling af miljømærkede produkter, vil den konkrete model for markedsdialogen blive udviklet, når indstillingen er vedtaget.

ØKF vil inviterer til opstartsmøder umiddelbart efter den politiske vedtagelse. Møderne vil køre i to forskellige spor – et spor for KK's egne indkøbsområder, og et spor for indkøbsområderne i SKI. Miljømærkning Danmark vil deltage i begge spor.