



Bilag 5

9. maj 2018

Hvidbog - Forudgående offentlighed for kommuneplantillæg om Sundparken

Sagsnr.
2018-0086449

Dokumentnr.
2018-0086449-13

Sagsbehandler
Mads Laursen

Københavns Kommune overvejer at ændre kommuneplanens rammer for lokalplanlægning for Sundparken med kommuneplantillæg. Formålet er at give mulighed for et plejecenter og evt. et seniorbofællesskab i forbindelse med FSB's ældreboligafdeling "Sundparken".

Det vurderer Økonomiforvaltningen medfører en væsentlig ændring af kommuneplanen i området, hvorfor der iht. Planlovens §23c skal afholdes en forudgående høring for, at borgerne har mulighed for at komme med ideer og kommentarer til den kommende planlægning.

På den baggrund holdt kommunen en forudgående høring om kommuneplantillæg for Sundparken på kommunens høringsportal <https://blivhoert.kk.dk/hoering/sundparken> i perioden 12. april til 6. maj 2018, som oplyst i Økonomiudvalget den 10. april 2018.

I denne hvidbog gennemgås de 13 hørings svar, der kom i høringsperioden, med forvaltningens bemærkninger. Først gennemgås svar fra Amager Øst Lokaludvalg og et medlem af Københavns Kommunes Ældreråd samt dernæst borgere mv.

1. Amager Øst Lokaludvalg, 2300 København S.

Amager Øst Lokaludvalg er kommet med følgende ideer og kommentarer, idet de glæder sig over et kommende plejehjem og seniorboligfællesskab i bydelen:

1. Plejecenteret bør bygges med fællessal og motionsrum, hvor det bliver muligt for relevante folkeoplysende foreninger og andre aktiviteter for området befolkning.
2. Der bør ud over grønne områder til plejecentret være grønne arealer til lokalområdet, specielt ældreboligerne Sundparken. Der bør desuden være stier ol. til "borgere på hjul".
3. Arkitekturen bør spille sammen med blokkene i Sundparken samt med gaderne Lergravsvej og Strandlodsvej.
4. Der bør støj dæmpes ud mod vejene.
5. Der skal sikres gode overgangsforhold og niveaufri adgang ved omkringliggende vejkryds.
6. Der bør etableres parkeringskælder under plejecentret.

Forvaltningens bemærkninger

1. Sundhedsforvaltningen arbejder sammen med FSB med henblik på at få et tidssvarende plejecenter med de faciliteter

Team Planlægning

Københavns Rådhus, Rådhuspladsen
|
1550 København V

EAN nummer
5798009800176

- der hører til et sådant. Der vil i denne proces blive set på, hvilke andre faciliteter, der kan indpasses. Lokaludvalget er inddraget i denne proces
2. Der vil i den kommende lokalplanlægning indgå indretning af grønne arealer samt stiforhold mv., idet Kommuneplan 2015's krav til friarealer følges. I lokalplanen fastlægges krav til, at adgangs- og opholdsarealer skal tilgodeses tilgængelighed for alle.
 3. Hensyn til indpasning af bebyggelsen vil indgå i den kommende lokalplanlægning. I forbindelse med kommunens egenartsanalyse er et af opmærksomhedspunkterne, at en kommende bebyggelse skal forholde sig til og i form og dimensioner tilpasse sig til Sundparken og den tilstødende karreby, men ikke den højere bebyggelse på den modsatte side af Strandlodsvej.
 4. I forbindelse med lokalplanlægningen skal bebyggelse og ubebyggede arealer placeres og indrettes, så beboere og brugere i lokalplanområdet i nødvendigt omfang skærmes mod støj, vibrationer og anden forurening fra vejtrafik. Der henvises til Miljøstyrelsens vejledning nr. 4/2007 "Støj fra veje".
 5. Omkringliggende veje og kryds ligger udenfor den kommende planlægning for området. Teknik og Miljøforvaltningen overvåger løbende trafikforholdene på byens vejnet og sikrer færdselssikkerheden i vejkrydsene. Dette gælder også på vejene og krydsningerne omkring Sundparken.
 6. Parkeringsforhold vil blive behandlet i forbindelse med en kommende lokalplan. Imidlertid løber metroen lige under området, hvorfor en placering af parkeringskælder umiddelbart vurderes som svært fremkommelig.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede Kommuneplantillæg.

7. Lise Helweg, Medlem af Københavns Kommunes Ældreråd, 2200 København N.

Lise Helweg er positiv over for plejecentret og argumenterer for gøre alle nye plejeboliger demensindrettede fra starten., hvorved boligerne fremtidssikres til flertallet af kommunens borgere, som har behov for en plejebolig pga. en demenssygdom.

Forvaltningens bemærkninger

Sundhedsforvaltningen er inddraget i processen for at sikre et tidssvarende plejehjem, der bl.a. er indrettet til også at give demente beboere gode forhold.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede Kommuneplantillæg.

2. Benny Overgaard, 2300 København S.

Benny Overgaard mener, at nærområdet er bebygget fuldt ud og skal ikke have fjernet flere grønne områder.

Forvaltningens bemærkninger

Det er et mål Kommuneplan 2015, at der opføres nye boliger til familier, unge, ældre og udsatte borgere samt at institutioner og faciliteter placeres tæt på boligområderne, og at nye byområder får den rette serviceudbygning i rette tid. Forvaltningen finder, at dette er en god placering til plejecenter i forbindelse med Sundparken, idet en bebyggelse skal tilpasses området.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede Kommuneplantillæg.

3. Lars Christensen, 2300 København S.

Lars Christensen finder det vigtigt med grønne frirum, lys og luft i områder med meget beboelse og foreslår at tænke i lavt byggeri med parkeringskældre og fælleshuse "under jordoverfladen".

Forvaltningens bemærkninger

Se svar 2, 3 og 6 til 1. Amager Øst Lokaludvalg.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede Kommuneplantillæg.

4. Bjarne Krohn, 2300 København S.

Bjarne Krohn er imod planene. Der henvises bl.a. til problemer med kloakkerne.

Forvaltningens bemærkninger

Se svar til 2. Benny Overgaard.

Der er konstateret kloakeringsproblemer i nabobebyggelsen Strandlodshus (Strandlodsvej 35-39). Forvaltningen er i dialog om ejendommens tekniske løsninger, som ejendommen skal udrede. Der vurderes ikke at være problemer i hovedkloakken, da der ikke er andre i området, der har meldt om problemer.

I svar til forvaltningens forespørgsel herom, forklarer HOFOR, at deres vurdering er, at der vil komme mere vand i kloakken, men det vil ikke være i en sådan grad, at serviceniveauet ikke vil blive overholdt. Med serviceniveau menes stuvning til terræn ved en 10-års regnhændelse, hvor HOFORs statusberegninger viser, at der er stuvning til godt 1 m under terræn. HOFOR vurderer således, at der er god margin til det nye byggeri.

Derudover har kloaksystemet interne overløb til den rørlagte grøft i Lergravsvej, hvilket gør det særdeles robust.

Kældre i området, der ikke er sikret med højvandslukkere, kan forvente, at der ved større regnhændelser kan stuve vand op gennem eventuelle afløb, men dette gør sig gældende i alle fælleskloakerede dele af København.

Områdets kloakker vil også blive udviklet i forbindelse med kommunens skybrudsplan. Ifølge tidsplanen for skybrudsprojekter forventes projekt ved Lergravsvej og Lergravsparken igangsat i 2024 med ibrugtagning i 2027. Projekt for Strandlodsvej, Nyrnberggade og Bremensgade samt projekt for Øresundsvej og Strandlodsvej forventes igangsat i 2025 med ibrugtagning i 2028. I kommende spildevandsplan forventes krav om separatkloakering fra det nye byggeri, således regnvand kan ledes til den kommende skybrudsvej langs Lergravsvej. Der vil indtil da blive udført midlertidige løsninger i forbindelse med projektet, således at kloakering og afvanding fungerer.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede Kommuneplantillæg.

5. Isa Christensen, 2300 København S.

Isa Christensen er imod planerne.

Forvaltningens bemærkninger

Se svar til 2. Bjarne Overgaard.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede Kommuneplantillæg.

6. Thomas Offer Andersen, 2300 København S.

Thomas Offer Andersen er imod planene. Der henvises bl.a. til problemer med kloakkerne.

Forvaltningens bemærkninger

Se svar til 2. Benny Overgaard samt svar til 4. Bjarne Krohn.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede Kommuneplantillæg.

8. og 9. Heine Sørevik, 2300 København S.

Heine Sørevik er kommet med to enslydende svar, hvori han er imod planerne. Der henvises bl.a. til problemer med kloakkerne.

Forvaltningens bemærkninger

Se svar til 2. Benny Overgaard samt svar til 4. Bjarne Krohn.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede Kommuneplantillæg.

10. Oksana Korniyenko, 2300 København S.

Oksana Korniyenko er imod planerne.

Forvaltningens bemærkninger

Se svar til 2. Bjarne Overgaard.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede Kommuneplantillæg.

11. Aram Naghdiani, 2300 København S.

Aram Naghdiani er imod planene. Der henvises bl.a. til problemer med kloakkerne.

Forvaltningens bemærkninger

Se svar til 2. Benny Overgaard samt svar til 4. Bjarne Krohn.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede Kommuneplantillæg.

12. Sven Sørensen, 2300 København S.

Sven Sørensen er imod planerne og kommet med følgende ideer og kommentarer:

1. Der henvises bl.a. til problemer med kloakkerne.
2. Bebyggelsen bliver meget tæt eller meget høj.

3. Bebyggelsen udløser megen parkering.
4. Der fremføres den holdning, at før kommunen vil kunne opnå indtægter fra kommende grundskyld, vil der i dette område skulle ske store investeringer i både skybrudssikring og parkeringsforhold, foruden at vej og stiforhold skal væsentligt udbygges.

Forvaltningens bemærkninger

1. Se svar til 2. Benny Overgaard samt svar til 4. Bjarne Krohn.
2. Se svar til 3. Amager Øst Lokaludvalg.
3. Se svar til 6. Amager Øst Lokaludvalg.
4. Se svar til 2. Benny Overgaard samt svar til 4. Bjarne Krohn.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede Kommuneplantillæg.

13. Hilda Goos, 2300 København S.

Hilda Goos Andersen er imod planene. Der henvises bl.a. til problemer med kloakkerne.

Forvaltningens bemærkninger

Se svar til 2. Benny Overgaard samt svar til 4. Bjarne Krohn

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede Kommuneplantillæg.