

Forord 3

Indledning 4

Medlemmer af styregruppen 5

Sammenfatning 6

Konklusioner og anbefalinger 6

Organisering 15

Overordnede konklusioner 15

Spørgeskemaundersøgelsen 16

Interviewpersonernes oplevelser af organisering 19

Organisering & live-rollespil 19

Organisering & teater 20

Organisering & billedkunst 23

Organisering & musik 24

Organisering & performance 27

Organisering & dans 29

Organisering & folkeoplysningslov 29

Seminar 30

Tilskudsmuligheder 32

Overordnede konklusioner 32

Spørgeskemaundersøgelsen 33

Interviewpersonernes oplevelser af tilskudsmuligheder 35

Tilskud & live-rollespil 35

Tilskud & Teater 36

Tilskud & billedkunst 38

Tilskud & Musik 39

Tilskud & performance 41

Seminar 42

Rådgivning 44

Overordnede konklusioner 44

Spørgeskemaundersøgelsen 44

Interviewpersonernes oplevelser af rådgivningen 45

Rådgivning & live-rollespil 45

Rådgivning & teater 46

Rådgivning & billedkunst 47

Rådgivning & musik 47

Rådgivning & performance 48

Rådgivning & dans 48

Seminar 49

Faciliteter 51

Overordnede konklusioner 51

Spørgeskemaundersøgelsen 51

Interviewpersonernes oplevelser af faciliteter 58

Faciliteter & live-rollespil 58

Faciliteter & teater 61

Faciliteter & billedkunst 62

Faciliteter & musik 63

Faciliteter & performance 64

Faciliteter & dans 65

Seminar 66

Aftenskoler 67

Metodiske overvejelser 72

Bilag nr. 1 75

Personprofiler 75

Bilag nr. 2 78

Hvordan støttes folkeoplysende foreninger i København? 78

Udviklingspulje til aktiviteter for børn og unge samt etniske minoriteter 82

Offentlige lokaler 83

Bilag nr. 3 86

Rammeaftale mellem Fritid & Idræt og Kultur- og Medborgerhusene 86

Bilag nr. 4 88

RUSK-modellen 88

Bilag nr. 5 89

Teaterhus 89

Bilag nr. 6 92

Spørgeskema 92

Bilag nr. 7 111

Puljeoversigt 111

Forord

Med denne rapport er der taget et skridt i retning af en styrkelse af de kulturelle foreningers vilkår i København. Intentionen med rapporten har været at give et billede af foreningernes vilkår, ønsker og udviklingsmuligheder – med udgangspunkt i foreningernes egne oplevelser.

Rapporten har kun været mulig at lave pga. den store velvilje og interesse i det kulturelle miljø, og der skal lyde en stor tak til alle de foreninger og aktivitetsgrupper, der har svaret på spørgeskemaundersøgelsen, de foreningsrepræsentanter, der har afsat tid til efterfølgende intensive interviews og endeligt de foreningsaktive, der rev en hel weekend ud for at deltage aktivt på "fingeraftryks"-seminaret.

Desuden skal der lyde en stor tak til Dansk Ungdoms Fællesråd, Dansk Amatør Teater Samvirke og Rytmisk Musik Danmark for input i undersøgelsens startfase.

Der skal lyde en tak til medarbejdere på tværs af forvaltninger i Københavns Kommune, som har gjort denne rapport mulig.

Endeligt vil vi gerne takke de seks personer, som har deltaget i den styregruppe, der gennem hele forløbet har givet input og kommentarer til rapporten.

Det er vores håb, at rapporten kan danne et fundament for fremtidige beslutninger på fritidsområdet i København. Desuden håber vi, at rapporten vil blive brugt af både politikere, forvaltning, organisationer og foreningsliv til en fortsat frugtbar debat om foreningslivets udvikling i og uden for Københavns Kommune.

København, juni 2003

Rikke Rasmussen & Poul Knopp Damkjær

Indledning

På Folkeoplysningsudvalgets seminar den 7.-8. juni 2002 fremlagde Folkeoplysningssekretariatet (det nuværende Fritid & Idræt) et notat om de kulturelle foreninger under folkeoplysningen til drøftelse i folkeoplysningsudvalget. I notatet blev der givet bud på, hvordan de kulturelle foreningers situation er i Københavns Kommune i forhold til folkeoplysningsloven. Folkeoplysningsudvalget ønskede at komme mere i dybden med kulturforeningernes situation i Københavns Kommune og vedtog efterfølgende, at der skulle udarbejdes en analyse af de kulturelle foreningers vilkår. For at sikre en bredde i fritidstilbuddene i København er der behov for at sætte fokus på kulturlivets vilkår. Målet med denne rapport er således, at få et samlet billede af vilkårene for de kulturelle foreninger i København, samt at opstille nogle forslag til konkrete udviklingsmuligheder for foreningerne.

De kulturelle foreninger dækker primært over foreningsaktiviteter for børn og unge som musik, teater, dans, billedkunst, rollespil og performance samt aktiviteter under voksenundervisningsområdet som kor/sang, orkestre, teater, billedkunst mv.

Hensigten med denne rapport er at:

- Vurdere om der er barrierer/problemstillinger mellem de kulturelle foreningers struktur/organisering og aktiviteter og den måde folkeoplysningsloven administreres på. Mere specifikt at vurdere hvordan folkeoplysningsloven og den måde den administreres på i Københavns Kommune, fungerer i forhold til behovet og organiseringen i de kulturelle foreninger.
- Afdække støtteordninger til kulturforeninger i København.
- Afdække de lokalemæssige rammer for aktiviteterne.
Herunder afdækkes beskaffenheden og kvaliteten i de lokaler, der benyttes til forskellige typer af kulturelle aktiviteter. I den forbindelse afdækkes de anvendte lokalers egnethed i forhold til, om de lever op til de forskellige kulturelle aktiviteter, der udfoldes i lokalerne. Fx musiklokalernes egnethed til forskellige former for musikudøvelse osv. Ydermere afdækkes behovene blandt de folkeoplysende foreninger til lokalernes indretning og udstyr i forhold til de aktiviteter der udøves.
Mulighederne for at dele faciliteter mellem forskellige foreninger afdækkes ligeledes.
- Belyse hvordan folkeoplysningsområdet kan være med til at støtte de kulturelle foreninger og aktivitetsgrupper.
- Afdække kulturforeningernes og aktivitetsgruppernes ønsker om fremtidige udviklingsmuligheder.

Undersøgelsen tager udgangspunkt i særligt to forhold. For det første de kulturelle foreningers ønsker til de fremtidige vilkår for foreningerne i København. For det andet Folkeoplysningsudvalgets ønske om en tilbundsgående undersøgelse af kulturforeningernes udviklingsmuligheder med det formål at få skabt en beskrivelse af muligheder og barrierer for en udvikling af det kulturelle foreningsliv i København.

Medlemmer af styregruppen

Undersøgelsen er udarbejdet af Fritid & Idræt i samarbejde med en styregruppe bestående af repræsentanter fra det kulturelle foreningsliv i København. Repræsentanterne har været:

Mia Rosenkilde, Ørkenfortet, Medlem af Folkeoplysningsudvalget

Michael Riis, SLOG

Ruben Calmer, Kunstskolen i Vanløse

Torsten Watt-Boelsen, Øvelokaleforeningen Sort og Hvid, Medlem af Folkeoplysningsudvalget

Arne Johannsen, Teater Luna

Anders Merrild, 2 The Beat

Til styregruppen har været knyttet konsulentbistand fra Fritid & Idræt:

Rikke Rasmussen, Projektkonsulent og skribent på undersøgelsen, Fritid & Idræt

Poul Knopp Damkjær, Koordinator for undersøgelsen, Fritid & Idræt

Sammenfatning

Rapporten "De kulturelle foreningernes vilkår i København" er en beskrivelse og analyse af de kulturelle foreninger og aktivitetsgruppers vilkår i København. Rapportens afsnit behandler 4 hovedproblemstillinger, nemlig kulturlivets organiseringsformer, tilskudsmuligheder, rådgivningsmuligheder og faciliteter. Desuden omhandler rapporten en række problemstillinger, som knytter sig til disse områder.

Rapportens konklusioner og anbefalinger bygger på et datamateriale, som er indsamlet i 3 faser. For det første er der udarbejdet en stor spørgeskemaundersøgelse blandt de kulturelle foreninger og aktivitetsgrupper i København. Spørgeskemaet blev udsendt til 399 foreninger og aktivitetsgrupper. Af dem svarede 165 på spørgeskemaet og 77 svarede, at spørgeskemaet ikke var relevant for dem, eller at de ikke lavede aktiviteter mere. Efterfølgende er der lavet kvalitative interviews med 11 repræsentanter fra kulturlivet. Endeligt har 18 repræsentanter fra kulturlivet og 4 ansatte i Fritid & Idræt deltaget i et 2-dags seminar om kulturforeningernes vilkår i København.¹

Folkeoplysningssekretariatet i København har skiftet navn til Fritid & Idræt i den periode, hvor undersøgelsen er blevet lavet. Derfor vil der i undersøgelsen blive brugt betegnelsen Fritid & Idræt. Fritid & Idræt er en sammenlægning af det forhåndværende Folkeoplysningssekretariat og Idrætssekretariatet, og er nu en samlet fritidsenhed i Kultur- og Fritidsforvaltningen.

Styregruppens konklusioner og anbefalinger bringes i en sammenfattet form nedenfor.

Konklusioner og anbefalinger

Kulturlivets organiseringsformer

Når man taler om kulturlivets organiseringsformer, er det vigtigt at holde sig for øje, at kulturlivet organiserer sig meget forskelligt. Dette gør sig gældende både i deres aktiviteter, i måden hvorpå de opbygger foreningerne og i hele deres fundament og udtryksform. Nogle foreninger har en meget traditionel foreningsopbygning med et repræsentativt demokrati - med en fast deltagerkreds og kontinuerlige aktiviteter. Andre er netværksbaserede og projektorganiserede, hvor organiseringen er tilpasset aktiviteten, som fx er enkeltstående og afgrænset. Samtidig hersker der en dialogbaseret indflydelse, hvor det som udgangspunkt ikke er hensigtsmæssigt og velegnet, at beslutninger tages på årlige generalforsamlinger og af en valgt bestyrelse.

De fleste aktiviteter er foreningsorganiserede, men beslutninger kan godt tages af andre end generalforsamling og bestyrelse!

Spørgeskemaundersøgelsen viser entydigt, at kulturlivet har valgt at organisere sig som vedtægtsbaserede foreninger. Hele 94,5 % af foreningerne svarer, at de har nedskrevne vedtægter. Dette til trods for, at 46 % ikke p.t. får tilskud fra hverken folkeoplysningsloven eller Udviklingspuljen for børn og unge.

Der er stor forskel på, hvor beslutningerne bliver truffet. Mange giver til kende, at beslutningerne bliver truffet af menige medlemmer og enkeltpersoner. Dvs. der hvor aktiviteten typisk udøves. På den måde har mange umiddelbart traditionelt

¹ Se i øvrigt afsnittet om rapportens metodiske grundlag, side 73.

organiserede foreninger inkorporeret princippet om "de aktives demokrati" fra de mere netværksbaserede og projektor organiserede aktivitetsgrupper. Det at være organiseret som en forening og have nedskrevne vedtægter er således ikke ensbetydende med, at beslutningerne udelukkende bliver truffet i bestyrelsen og ved den årlige generalforsamling. Den ene organiseringsform udelukker ikke den anden. Man kan snarere tale om, at der er en blanding af direkte demokratiformer, som fungerer internt i og sideløbende med et repræsentativt demokrati, hvilket ikke adskiller sig nævneværdigt fra øvrige folkeoplysende foreninger.

I forhold til det fremtidige arbejde er det således vigtigt, at der i sagsbehandlingen og rådgivningen af de kulturelle foreninger lægges mere vægt på, at der kan arbejdes med forskellige demokratiformer i foreningerne. Dette betyder, at foreningerne ikke udelukkende behøver at have et repræsentativt demokrati. Men kan fx både have en valgt ledelse og/eller månedsmøder, hvor der er tale om en mere direkte form for indflydelse fra medlemmerne. Foreningerne kan dermed i størst muligt omfang selv definere, hvad der er medlemsdemokratisk i deres forening.

Desuden kan foreningerne i større udstrækning rådgives om mulige alternative organiseringsformer, der tilgodeser både netværksorganisering og demokratikravene i folkeoplysningsloven.²

Mange er foreningsorganiserede for at få økonomisk tilskud

Mange foreninger giver udtryk for, at de har valgt at organisere sig som en forening, da det er den nemmeste måde at opnå et økonomisk tilskud. Det er langt sværere for et netværk at søge puljer og fonde, og det er umuligt at søge midler fra folkeoplysningsloven uden at være foreningsorganiseret.

Det er administrativt besværligt at være en forening

Det opleves generelt som tidskrævende og besværligt, at skulle organisere sig som en forening. Der hersker en forståelse af, at der er meget administrativt arbejde forbundet hermed. Mange er skeptiske i forhold til, om foreningsorganiseringen giver aktiviteten et løft, eller om det er en nødvendighed, for at kunne modtage økonomisk tilskud.

1.1 Anbefalinger

Ansatte i foreningerne – fælles administration

Styregruppen anbefaler, at kulturforeningerne i større udstrækning undersøger og diskuterer muligheder og fordele ved en fælles administration. Hvis flere foreninger går sammen, kan de i fællesskab ansætte en person til at varetage den daglige administration af fx medlemsregistrering, bogføring/regnskab mv. Derved kan foreningerne i større udstrækning koncentrere sig om at være aktivitetsudøvende og –udviklende. En fælles administration kunne derudover have en koordinerende og netværksskabende funktion i kulturmiljøet, som også efterspørges af foreningerne.

Fælles forum for idéudvikling, vidensdeling og politikformulering

Styregruppen anbefaler, at der oprettes et fælles forum for kulturforeningerne i København. I dag har idrætsforeningerne DIF-København og DGI-Storkøbenhavn. Spejderne har Spejdersamrådet, men kulturforeningerne har ikke et fælles organ.

² Se i øvrigt "Redskabskurser – ja tak!", side 11.

Formålet med et fælles forum er at skabe et talerør og et mødested, hvor foreningerne kan mødes og udveksle erfaringer, ressourcer samt dele viden. Desuden vil forummet kunne være en aktiv medspiller i udviklingen af kommunens kulturtilbud.

Som et led i processen kan der oprettes en fælles internetportal, så kulturforeningerne interaktivt kan udveksle erfaringer og viden. Og hvor debatten om kulturforeningernes udvikling kan holdes i gang.

Det første arbejde med et fælles forum er taget i forbindelse med afviklingen af seminaret. Dette arbejde bør understøttes af konsulentbistand fra Fritid & Idræt, evt. i form af en koordinatorfunktion for forummet.

2. Tilskudsmuligheder

Folkeoplysningsmidlerne er ikke det eneste oplagte sted for kulturforeningerne at få tilskud fra til deres aktiviteter. Svarene fra spørgeskemaundersøgelsen viser, at knap 70 % af de foreninger, som modtager støtte fra Københavns Kommune³, får støtte fra enten den ordinære folkeoplysningsstøtte eller fra Udviklingspuljerne for børn og unge & flygtninge/indvandrere. Derudover får kulturforeningerne støtte fra andre af Københavns Kommunes støtteordninger til kulturlivet. Her er det primært puljerne i Kunst & Kultur, nemlig Lokalkulturpuljen (7,4 %) og Ungepuljen (5,2 %), som støtter kulturprojekter. Mere overraskende er det, at 31 % af de adspurgte foreninger svarer, at de ikke får støtte fra Københavns Kommune. Undersøgelsen kan ikke give svar på, hvor aktiviteterne så får støtte fra, men det er tankevækkende, at næsten 1/3-del af alle foreningerne må finde andre midler end de kommunale støtteordninger.

Forklaringerne på hvorfor kun 54 % af de adspurgte foreninger får støtte fra folkeoplysningsmidlerne, skal findes i mindst 5 forhold. Enten er foreningerne ikke berettiget til støtte, da de ikke har medlemmer under 25 år (17 %), eller også oplever de, at der er for meget administrativt arbejde forbundet med at søge støtten (14 %). Der er også en del af foreningerne der svarer, at de ikke vidste at det var muligt at søge om folkeoplysningsstøtte (21 %). Desuden forbinder 6 % af foreningerne sig ikke med folkeoplysning og 8 % har ikke kontinuerlige aktiviteter, som er et krav for at modtage støtte fra folkeoplysningsloven.

Det er forholdsvist nemt at søge folkeoplysningsmidler

Der er en generel tilfredshed med ansøgningsskemaerne til støtte til folkeoplysende aktiviteter og til lån af offentlige lokaler. 69 % af de foreninger, som søger om lån af offentlige lokaler finder det nemt eller meget nemt. Samtidigt viser undersøgelsen, at 44 % af foreningerne, der søger om folkeoplysningsstøtte til børn og unge, finder det nemt eller meget nemt. 35 % svarer, at de hverken finder det nemt eller svært. 15 % finder det svært og 1 % finder det meget svært at udfylde ansøgningsskemaet.

Flere udtrykker i interviewene og på seminaret, at de gerne så en anden sprogbrug i ansøgningsskemaerne, da de kan have svært ved at genkende sig selv i betegnelserne som fx "hold", "træning", "hytteleje" mv. Disse betegnelser signalerer i større udstrækning idræt og spejder end kulturaktiviteter, og kan være med til at afholde kulturforeninger fra at forbinde deres aktiviteter med folkeoplysning.

³ Dette svarer til 54 % af alle de adspurgte foreninger.

Flere giver udtryk for, at det er problematisk, at man ikke kan søge om driftstilskud til lokaler, hvis man allerede har ansøgt om aktivitetstilskud. P.t. skal man vente til næste årlige ansøgningsfrist for at få tildelt driftstilskud. Dette besværliggør foreningernes adgang til at få egne lokaler til deres aktiviteter.

Det kræver meget administrativt arbejde at søge midler

Der er en generel følelse af, at der er meget administrativt arbejde forbundet med at søge midler. Dette hænger sammen med, at det kan være svært at gennemskue, hvilke støttemuligheder der er, og hvor man kan få konkret rådgivning om disse.⁴

Støtte til enkeltstående arrangementer/aktiviteter

Mange kulturforeninger nævner, at det kan være svært at opfylde kravet om kontinuerlige aktiviteter. Derimod er mange aktiviteter bundet op på enkeltstående projekter, som fx et teaterstykke, et rollespil, en festival eller en billedkunst-workshop/fernisering.

Rollespilmiljøet nævner konkret, at de laver kontinuerlige aktiviteter for at opfylde kravet i forhold til folkeoplysningsloven, mens de ikke kan få støtte til deres primære aktivitet, nemlig selve rollespillet, som typisk forløber over en weekend 3-4 gange om året. Dvs. at de ikke får støtte til den aktivitet, som langt størstedelen af deres medlemmer deltager i.

Anderledes støttemuligheder, herunder revurdering af 25 års-reglen

Hele spektret af kulturforeninger, og i særdeleshed aktive i teater- og musikforeningerne giver udtryk for, at det er problematisk, at der sker et fradrag i driftstilskuddet for medlemmer over 25 år. Det er unaturlig for mange kulturaktiviteter at skelne mellem medlemmer pga. alder, da aktiviteterne ikke naturligt er aldersopdelt, som fx spejder- og idrætsaktiviteter ofte er. Denne regel tvinger fx musikforeninger til at udelukke bands, som har musikere, der er over 25 år gamle. Hvis ikke de gør dette, vil det betyde en stor økonomisk nedgang i driftstilskuddet til deres lejemaal, da der sker fradrag i driftstilskuddet, hvis mere end 10 % af medlemmerne i foreningen er over 25 år. Dermed kan der ske en dræning af foreningens mere erfarne medlemmer, som bevirker at det kan være svært at finde nogen, som vil påtage sig et foreningsadministrativt ansvar.

Udviklingspuljen for børn & unge – en støtteform der tilgodeser kulturforeningernes ønsker

Foreningerne giver udtryk for, at de ønsker puljer, som er fleksible, har løbende ansøgningsfrister og er tilgængelige uden at det er forbundet med administrativt besvær. Desuden ønsker de løbende rådgivning og supervision i forbindelse med projektet. Disse kriterier/ønsker opfylder Udviklingspuljen for børn & unge. Derfor er Udviklingspuljen en vigtig indgang for at tiltrække flere foreninger og aktiviteter til det folkeoplysende arbejde. Desuden er Udviklingspuljen unik i en tid, der bliver mere og mere præget af krav og styring i forbindelse med tildeling af tilskud til det frivillige foreningsarbejde.

⁴ Se også afsnit om rådgivning.

Aftenskolerne er økonomisk trængte

Mange aftenskoler giver udtryk for, at deres økonomiske situation er blevet forværret. Dette skyldes primært revisionen af folkeoplysningsloven i 2002, der halverede støtten til lærerløn fra 2/3 til 1/3 af lærerlønsumudgiften. Dermed oplever mange aftenskoler deres situation som værende trang.

2.1 Anbefalinger

Løbende ansøgningsfrister til driftstilskud

Styregruppen anbefaler, at det gøres muligt at søge om driftstilskud ved alle fire årlige ansøgningsfrister om folkeoplysningsstøtte til børn og unge. Derved tilgodeses foreninger, som finder egnede lokaler midt i et aktivitetsår.

Støtte til enkeltstående projekter

Styregruppen anbefaler, at der undersøges muligheder for at støtte enkeltstående projekter og arrangementer. Dette kan evt. gøres ved at sammentænke tilskud fra folkeoplysningsmidlerne med de øvrige puljestøttemuligheder i Kultur- og Fritidsforvaltningen, som fx Ungepuljen og Lokalkulturpuljen. P.t. er det ikke muligt at tildele folkeoplysningsmidler til enkeltstående aktiviteter pga. nedlæggelsen af Start- & Udviklingspuljen (5%-puljen) i forbindelse med den seneste lovrevision.

Særlige tilskudsregler for kulturforeninger, herunder en revurdering af 25 års-reglen

Styregruppen anbefaler, at der nedsættes en arbejdsgruppe, der undersøger muligheden for at lave særlige tilskudsregler for kulturforeninger, som ikke begrænser aktiviteter for medlemmer over 25 år. Det er ønskværdigt, at fradragsreglen for medlemmer over 25 år revurderes. Desuden kan arbejdsgruppen vurdere, om der er andre regler ved tilskudsadministrationen, der bør revideres, fx timetilskuddet. Det kunne vise sig, at det er mere hensigtsmæssigt at afskaffe timetilskuddet til kulturforeningerne, og i stedet hæve aldersgrænsen. Mange kulturforeninger giver udtryk for, at de ikke kan benytte sig af timetilskuddet, da deres aktiviteter ikke er holdorganiserede. Ligeledes kan arbejdsgruppen undersøge, hvorledes ansøgningskemaerne kan tilpasses kulturforeningerne bedst muligt.

3. Rådgivningsmuligheder

Spørgeskemaundersøgelsen viser, at foreningerne generelt er meget tilfredse med rådgivningen fra Fritid & Idræt. 77 % af de foreninger der har modtaget tilskud fra Fritid & Idræt oplever, at de har fået den nødvendige vejledning. Kun 2 % svarer, at de ikke har. Ligeledes svarer hele 82 %, at de føler, at Fritid & Idræt er til for foreningernes skyld. Kun 6 % er uenige i dette udsagn. Så generelt må det konstateres, at tilfredshedsgraden er høj.

Aftenskolerne er også meget tilfredse med rådgivningen. 89,5 % svarer, at de har fået den nødvendige rådgivning i forbindelse med ansøgning. Og de oplever generelt, at de får den nødvendige hjælp.

Kigger man på analysen af interviewene og seminaret kan man dog se, at mange ønsker forbedringer af rådgivningsindsatsen til foreningerne. Mange af de interviewede og repræsentanterne på seminaret oplever, at det er problematisk, at der ikke er ét sted, hvor man kan få en generel rådgivning om støtte til kulturområdet.

Mange af de interviewede giver udtryk for, at det er svært at vide, hvor man skal gå hen for at få rådgivning om midler, foreningsdannelse osv. Derfor kunne man med fordel styrke synliggørelse af konsulentfunktionen. Dette vil styrke kendskabet til folkeoplysningslovens støttemuligheder til glæde for flere foreninger. Synliggørelsen kan bl.a. ske gennem et tættere samarbejde med kulturmiljøet, herunder deres landsorganisationer, så disse kan henvise til konsulentfunktionen i Fritid & Idræt.

Mange giver samtidig udtryk for, at det ville være optimalt og hensigtsmæssigt for foreningerne, hvis der var et samlet sted i København, man kunne henvende sig til, når man ville opstarte en forening eller lave et projekt, og at processen fra idé til handling på den måde blev så kort som muligt. De interviewede efterspørger et samlet overblik over og vejledning om, hvilke puljer der er at søge for kulturlivet. Det skal nævnes, at der på foranledning af Fritid & Idræt er oprettet en oversigt på www.kk.dk med puljer og støttemuligheder i Københavns Kommune. Se i øvrigt bilag 8.

3.1 **Anbefalinger**

En fælles rådgivning – Foreningernes hus

Styregruppen anbefaler, at konsulent- og rådgivningsfunktionen til kulturforeninger og initiativtagere samles på en fælles adresse. Derved skabes mulighed for at opsøge ét sted og få den nødvendige rådgivning. Dette skaber samtidig et foreningsmiljø, hvor der vil ske en udveksling af idéer forvaltnings- og foreningsrepræsentanter i mellem.

Der er i mange sammenhænge, i forbindelse med dataindsamlingen, blevet fremført et ønske fra foreningerne om en udbygning af rådgivningen fra forvaltningen til foreningslivet. Der er især et udtalt ønske om, at man, som forening eller kulturel initiativtager, kan henvende sig et sted for at få den nødvendige rådgivning. I øjeblikket kan det være ugennemskueligt for foreningerne at vide, hvor de kan få den rette rådgivning, når de vil igangsætte et nyt projekt.

Dette aspekt bør indtænkes i planerne for sammenflytning af Kultur- og Fritidsforvaltningen. Således kunne en sammenflytning af Kultur- og Fritidsforvaltningen sammentænkes med nogle gratis foreningsfaciliteter, som fx adgang til kopimaskine og computere, mødelokale samt café, så der blev tale om et sted, der var naturligt at opsøge som forening i København – et foreningernes hus, hvor man samtidig var tæt på rådgivningen fra kommunen.

Redskabskurser – ja tak!

Styregruppen anbefaler, at Fritid & Idræt udbygger udbuddet af redskabskurser til foreningerne. Her tænkes bl.a. på kurser i bogføring og regnskab, samt kurser i foreningsorganisering, netværksdannelse og folkeoplysningslov.

Internetbaseret kommunikation

Styregruppen anbefaler, at den internetbaserede kommunikation udbygges for at skabe en mere direkte information og kommunikation mellem foreningsaktive og forvaltningen. Det skal kunne gøres muligt at tilmelde sig et e-nyhedsbrev, som automatisk bliver tilsendt interesserede med relevante oplysninger om tidsfrister, spændende puljer, kurser mv.

4. **Faciliteter**

Overordnet må det konstateres, at der er akut mangel på egnede faciliteter til de kulturelle foreninger i København. Manglen på egnede lokaler kan betegnes som foreningernes og aktivitetsgruppernes største problem.

Der mangler egnede faciliteter til kulturen

Gode faciliteter er grundlaget for gode og spændende kulturaktiviteter for børn og unge i København. I dag er det mere end svært at finde egnede lokaler til kulturel udfoldelse. Independent-teatermiljøet⁵ ønsker et fælles øvested til udøvelse af deres aktiviteter. Der er p.t. meget få egnede lokaler til teaterudøvelse, og det er svært at få adgang til scener. Der er p.t. en arbejdsgruppe i teatermiljøet, der arbejder med at få etableret et teaterhus.

Den rytmiske musik har fået et stort skub fremad med oprettelsen af musikforeningen RUSK ved hjælp af kommunale midler, men musikerne står stadig i kø for at få øvelokaler, og er for det meste henvist til det private udlejningsmarked som både er dyrt og af dårlig kvalitet. Udnyttelsen af kommunens bunkere og sikringsanlæg kunne med fordel udvides for at skabe mere plads til byens musikere. Det igangværende pilotprojekt⁶ kan i den sammenhæng udvides, da bunkerne er velegnede offentlige faciliteter til primært musikøvelokaler. Desuden er udgiften til istandsættelse og efterfølgende drift meget lav.

Rollespilmiljøet, som er et voksende aktivitetsområde i København, mangler på samme måde et fælles sted, hvor de kan samles, udveksle erfaringer og lave aktivitetssamarbejde.

De øvrige miljøer, som dans, billedkunst og multikultur efterspørger ligeledes egnede lokaler til deres aktivitetsudøvelse.

En oplevelse af manglende tilgængelighed i Kultur- og Medborgerhuse

Blandt kulturforeninger opleves der en manglende tilgængelighed til byens Kultur- og Medborgerhuse. Mange af disse huse indeholder faciliteter, som er velegnede til kulturelle aktiviteter. Det drejer sig om lokaler egnede til dans, teater, kor, rytmisk og akustisk musik samt billedkunst.

Det kan dog konstateres, at de foreninger, som søger om tid i Kultur- og Medborgerhusene inden den årlige ansøgningsfrist 1. marts, faktisk får tildelt tid i husene.⁷ Der foregår i den forbindelse en prioritering af foreningerne i forhold til de ønsker og den profil som det enkelte Kultur- og Medborgerhus har. Hvis der sker en øgning i ansøgninger om lokaletid i Kultur- og Medborgerhusene, kan det betyde at den økonomiske ramme, som Fritid & Idræt har til at købe tid i husene, bør udvides. Aftalen mellem Fritid & Idræt og Kultur- og Medborgerhusene er vedlagt som Bilag 3.

Mere fleksibilitet i skolernes lokaler

33 % af kulturforeningerne benytter offentlige lokaler stillet til rådighed af Fritid & Idræt. Men skolernes faciliteter er ofte ikke foreningernes førstprioritet. Dette skyldes bl.a., at det kan være svært at opbevare ting, og fordi lokalerne ikke altid egner sig til kulturelle aktiviteter. Desuden er det mange foreningers ønske, at have en mere fleksibel adgang til lokalerne. Dette er ikke umiddelbart muligt på skolerne, da man typisk får tildelt et lokale et bestemt tidspunkt på en bestemt ugedag.

⁵ Se side 21 for at få en forklaring af "independent-teatermiljøet"

⁶ Kultur- og Fritidsudvalget har besluttet et pilotprojekt med udnyttelse af 5 bunkeranlæg til fritidsformål. Bunkerne er klar til indvielse ultimo august 2003.

⁷ Dette var tilfældet ved ansøgningsrunden for aktivitetsåret 2002-2003.

Private lejemål er dyre og dårlige

42 % af kulturforeninger har indgået private lejemål til sine aktiviteter. Dette gøres for at få mere fleksibilitet og mulighed for at indrette lokalerne, så de egner sig til aktiviteten. Men de private lejemål er ofte meget dyre og af en dårlig beskaffenhed. Fritid & Idræt har ikke mulighed for at tjekke lokalerne, inden der laves en lejeaftale mellem foreningen og udlejer. Derfor er aftalen udelukkende et anliggende mellem forening og udlejer. Fritid & Idræt dækker op til 75 % af lejeudgifterne til disse private lejemål⁸, og betaler i 2003 godt kr. 2.100.000 i driftsstøtte til kulturforeninger.

4.1 Anbefalinger

Egnede lokaler til kulturelle aktiviteter

Styregruppen anbefaler, at der igangsættes konkrete planer for at afhjælpe de kulturelle foreningers akutte behov for egnede faciliteter. I den forbindelse anbefales det konkret, at der laves en langsigtet plan, som tager højde for denne problematik. Det bør overvejes at oprette flere offentlige kultursteder i stedet for at betale driftsstøtte til private udlejere. Desuden vil et større udbud af egnede offentlige lokaler betyde, at efterspørgslen på private lejemål falder, hvorved udbuddet af private lokaler af en højere standard vil øges.

Følgende faciliteter bør overvejes nærmere:

1. Udnyttelsen af kommunens bunkere og sikringsanlæg bør udvides for at skabe mere plads til byens musikere. Det igangværende pilotprojekt bør udvides, da bunkerne er velegnede offentlige faciliteter til primært musikvelokaler. Desuden er udgiften til istandsættelse og efterfølgende drift meget lav.
2. Muligheden for at benytte et eller flere Kultur- og Medborgerhuse primært til kulturelle foreningsaktiviteter bør undersøges. Dette bør ske i et tæt samarbejde og dialog med Kultur- og Medborgerhusene og sekretariatet i Kunst & Kultur.
3. Muligheden for at oprette mødefaciliteter/pavilloner på udvalgte skoler i København bør undersøges. Der mangler egnede fællesfaciliteter i forbindelse til med benyttelsen af skolerne. Dette kunne afhjælpes ved særlige bygninger i tilknytning til skolerne. Disse kunne desuden være rammen for aktivitetssamarbejde mellem foreninger. Oprettelse af fælles mødefaciliteter på skoler vil have den sidegevinst, at der vil være en større gruppe af foreninger, der kunne have interesse i at bruge skolefaciliteterne. Dermed vil presset på lokaler i Kultur- og Medborgerhusene dæmpes, og der ville derved kunne opnås en bedre udnyttelse af faciliteterne overordnet set. Faciliteterne i Kultur- og Medborgerhusene vil kunne blive prioriteret til kulturelle aktiviteter, som ikke kan finde egnede lokaler på skolerne. Mange foreninger ønsker i dag, at få lokaler i Kultur- og Medborgerhuse pga. at der findes et cafémiljø i forbindelse med disse. Dette ønske vil kunne blive opfyldt ved hjælp af mødefaciliteter/pavilloner på skolerne.
4. Muligheden for at benytte øvrige offentlige bygninger i København, fx Kødbyen, Det gamle KUA mv. bør undersøges.

⁸ Se i øvrigt Bilag 1 om støttemuligheder

Styregruppen anbefaler, at de positive erfaringer fra RUSK-projektet inddrages i forbindelse med kommunale faciliteter til kulturelle foreninger, idet overbevisningen er, at RUSK-modellen med fordel kan kopieres til andre dele af kulturmiljøet.

Fleksibel booking af ledige lokaler via Internettet

Styregruppen anbefaler, at det gøres muligt at booke ledige offentlige lokaler via Internettet og dermed gøre adgangen mere fleksibel. I forbindelse med arbejdet med internetbaseret booking er det vigtigt at sikre, at man kan booke specifikke faglokaler, som fx musiklokaler, håndarbejdslokaler mv.

Der laves opbevaringsfaciliteter på skolerne

Styregruppen anbefaler, at der oprettes opbevaringsmuligheder på skolerne. Det kunne fx være oprettelse af særlige skabe og sektioner for foreningsaktive. Der kunne også overvejes, om der kunne opstilles opbevaringscontainere på udvalgte skoler.

Adgang til Kultur- og Medborgerhusene bør undersøges nærmere, herunder fleksibel adgang

Styregruppen anbefaler, at foreningers adgang til faciliteter i Kultur- og Medborgerhusene undersøges og analyseres nærmere med henblik på at vurdere, om der sker en optimal udnyttelse af lokalerne. Der bør i analysen vurderes om foreningernes andel af tid i Kultur- og Medborgerhusene er tilstrækkelig, set i lyset af den generelle mangel på egnede lokaler til kulturelle foreninger. Det bør i den forbindelse vurderes, hvorvidt tildelingen af lokaler tilgodeser kulturelle aktiviteter for børn og unge.

Styregruppen anbefaler, at der laves en ordning, hvor der kan tildeles et bestemt antal timer i Kultur- og Medborgerhusene, som kan benyttes frit efter aftale mellem foreningerne og Kultur- og Medborgerhusene. Ordningen kunne være udformet som en form for klippekort, og dermed tilgodese foreningernes ønske om en mere fleksibel lokaleadgang. Desuden vil denne ordning sikre en mere optimal udnyttelse af lokalerne, da tildeling af faste tider ofte medfører tidspunkter, hvor foreningen ikke benytter sig af det tildelte lokale.

Foreningerne kan i større udstrækning dele lokaler

Styregruppen anbefaler, at der tages initiativ til, at foreningerne i større udstrækning deler lejede eller privatejede lokaler. En tredjedel af de foreninger, som i dag har egne lokaler svarer, at de er interesserede i at dele dem med andre foreninger. Fritid & Idræt bør indhente oplysninger fra disse foreninger om lokalernes størrelse, indretning mv., samt hvor stor en mængde udnyttet tid, der er i lokalerne. Derefter kan der formidles kontakt til foreninger med samme aktivitetsgenre, som i dag ikke har adgang til egnede lokaler.

Baggrund for konklusioner og anbefalinger

For at få et indblik i hvilke overvejelser og analyser, der ligger bag de overordnede konklusioner og anbefalinger, er det nødvendigt at gå mere i dybden med de forskellige områder. Således er det intentionen med den resterende rapport at dokumentere og uddybe, hvordan resultaterne er fremkommet. Rapportens endelige konklusioner er således fremkommet på baggrund af en spørgeskemaundersøgelse, interviews med repræsentanter fra kulturforeninger samt et seminar med repræsentanter fra kulturmiljøet. I rapporten vil der være følgende afsnit som alle indeholder data fra spørgeskemaundersøgelsen, interviewene og seminaret – Organisering, Tilskud, Rådgivning og Faciliteter.

Organisering

Overordnede konklusioner

Når man taler om organisering inden for kulturmiljøet, er det vigtigt at holde sig for øje, at kulturforeninger og aktivitetsgrupper er meget forskellige. Både i deres aktiviteter, men også i måden hvorpå de opbygger deres foreninger og i hele deres fundament. Nogle kulturforeninger er mere traditionelt opbygget end andre. Nogle er organiseret som traditionelle folkeoplysende foreninger med faste og kontinuerlige aktiviteter, en fast medlemskare og vedtægter deres aktiviteter er bygget op omkring. Andre foreninger er helt anderledes organiseret. I den sammenhæng ville det være forkert at sige, at de ikke er organiseret - eller uorganiseret. De er organiseret bare på en anden måde end traditionelt. Mange af disse foreninger er fx bygget omkring enkeltstående arrangementer, en forestilling eller andet som ikke er vedvarende, og som kræver en anden tilgang end en fast ugentlig aktivitet. Samtidig hersker der en dialogbaseret indflydelse, hvor det at stemme til den årlige generalforsamling, og at bestyrelsen tager de endelige beslutninger, ikke er muligt – eller velegnet.

- **Organiseringsgrad og uddelegering af beslutningskompetencer:** Spørgeskemaundersøgelsen viser, at man generelt organiserer sig som en forening med nedskrevne vedtægter. Det varierer dog, hvor beslutningerne bliver truffet, idet svarfordelingen viser, at de både bliver truffet af bestyrelsen og af menige medlemmer og enkeltpersoner. Det at være dannet som en forening og have nedskrevne vedtægter, som de fleste i bestyrelsen kender til, er således ikke ensbetydende med, at beslutningerne udelukkende bliver truffet af bestyrelsen og ved generalforsamlingen.
- **Foreningsstruktur grundet muligheden for økonomiske midler:** På baggrund af interviewene kan man konkludere, at mange organiserer sig som forening grundet muligheden for økonomisk støtte. Oplevelsen er ofte, at det er svært at overleve økonomisk, hvis man ikke er organiseret som en forening. Det, at organisere sig som en forening, opleves derfor ofte som noget rent administrativt og praktisk. Af andre beskrives det at være en forening som en god ting, også selvom man ikke umiddelbart ville have valgt denne form, hvis ikke man fik økonomiske midler som følge heraf.
- **Foreningsstruktur medfølger øget administration:** De interviewede oplever det ofte som tidskrævende at organisere sig som forening, idet de forbinder det med meget administrativt arbejde. Samtidig er der stor forskel på, om man reelt benytter strukturen i det daglige arbejde, og om man oplever at få noget ud af denne organiseringsform.

- **Projektorganisering; problematisk når man tænker foreningsstruktur:** Undersøgelsen peger desuden på, at det er svært at forene projektorganisering og foreningsstruktur. Dette skyldes, ifølge de interviewede, at folkeoplysningsloven, som ligger til grund for foreningsstrukturen, ikke indeholder muligheden for at arbejde event eller projektbaseret – med korte forløb uden faste og kontinuerlige aktiviteter og eventuelt med relativt få medlemmer og en udpræget grad af "de aktives demokrati".

Folkeoplysningsloven giver dog temmelig vide rammer for en selvstændig organisering af foreningernes demokratiske struktur. Der er ikke én organisationsform, der er den "korrekte". En hovedgrund til at der er en opfattelse af, at foreninger skal være opbygget på en bestemt og fastlagt måde, kan skyldes, at foreningsformen er en følge af en over 100 år gammel tradition i Danmark. Denne tradition har og er utvetydigt præget af foreninger med en særlig opbygning med vægt på repræsentativt demokrati, generalforsamling, bestyrelsesmøder mv. Men dette er ikke et argument for, at undlade at tænke nye organiserings- og demokratiformer i det folkeoplysende foreningsarbejde.

Spørgeskemaundersøgelsen

I forhold til om man er organiseret som forening, aftenskole, etnisk minoritetsforening, en aktivitetsgruppe som enkeltperson eller andet, ser det samlede svar, ud af 165 besvarelser, sådan ud:

Tabel 1

Organiseringsstruktur blandt besvarelserne:

Aftenskole	Forening	Etnisk minoritetsforening	Aktivitetsgruppe	Enkeltperson	Andet
21 (13 %)	119 (72 %)	12 (7 %)	10 (6 %)	1 (0,5 %)	2 (1 %)

Det vil sige at 92 % svarer, at de er organiseret som en forening – idet aftenskoler, foreninger og etniske minoritetsforeninger samles under et – da de alle er organiseret som foreninger.

Dette betyder, at selvom den samlede rapport viser, at 54 % får tilskud fra folkeoplysningsloven og/eller Udviklingspuljen for børn og unge⁹ er der alligevel 92 %, som er organiseret som foreninger. Dermed er der flere, der er organiseret som foreninger, end der er foreninger, der får tilskud fra Fritid & Idræt. Der er således forholdsvis mange, der organiserer sig som foreninger uden at få foreningsstøtte eller vide, at det er muligt.

Organiseringsstruktur i forhold til antal medlemmer

Ser man på sammenhængen mellem organiseringsgrad og medlemstal, er der en tendens til, at de der er en aktivitetsgruppe ofte har relativt få medlemmer. Ud af de der betegner sig som en aktivitetsgruppe, og ikke en forening, har 60 % svaret, at de har mellem 9-24 medlemmer. Det skal nævnes, at der, som også ovenstående tabel viser, kun er 10 der svarer, at de er en aktivitetsgruppe.

⁹ 89 svarer, at de får støtte af folkeoplysningsloven og/eller Udviklingspuljen for børn og unge = 54 % (89 ud af 165) 51 svarer, at de ikke får midler fra Københavns Kommune og 25 svarer, at de får midler fra Københavns Kommune, men ikke folkeoplysningsmidler → Tilsammen svarer 76, at de får andre midler end folkeoplysningsstøtte – altså ikke folkeoplysningsstøtte = 46,1 % (76 ud af 165)

Tabel 2**Vandret: Organiseringsstruktur****Lodret: Antal medlemmer**

	Aftenskole	Forening	Etnisk minoritetsforening	Aktivitetsgruppe	Enkeltperson	Andet
1-9	1	11(9 %)	0	3 (30 %)	1	0
10-24	6	39 (33 %)	1	3 (30 %)	0	0
25-49	3	25 (21 %)	5	2 (20 %)	0	0
50-74	1	16 (13 %)	1	1 (10 %)	0	0
75-100	4	5 (4 %)	1	0	0	0
Ved ikke	0	1 (1 %)	1	0	0	1
Mere end 100	5	22 (19 %)	3	1 (10 %)	0	1

Oversigt over om man har nedskrevne vedtægter

Ser man nærmere på fordelingen, i forhold til hvilken organiseringstype man er, og om man har nedskrevne vedtægter, ser det således ud:

Tabel 3**Vandret: Organiseringsstruktur****Lodret: Vedtægter eller ej**

	Aftenskole	Forening	Etnisk minoritets forening	Aktivitetsgruppe	Enkeltperson	Andet
Ja	21	115	12	6	0	2
Nej	0	3	0	4	1	0
Ved ikke	0	1	0	0	0	0

Tabel 3 viser, at langt størstedelen af foreningerne eller aktivitetsgrupperne har nedskrevne vedtægter. I alt svarer 95 % at de har nedskrevne vedtægter, også selvom der samlet er 46 %, der hverken får tilskud fra folkeoplysningsloven eller Udviklingspuljen for børn og unge. Selvom man ikke får støtte fra Fritid & Idræt, har man altså ofte nedskrevne vedtægter.

Bestyrelsesmedlemmer kendskab til foreningernes vedtægter

De fleste af de foreninger og aktivitetsgrupper som har svaret, er således dannet som foreninger med nedskrevne vedtægter. Men i hvor høj grad vedtægternes indhold er kendt blandt bestyrelsesmedlemmerne og om vedtægterne er formalia, eller nogen man rent faktisk forholder sig til, er en anden sag.

Tabel 4**Vandret: Aktiviteter****Lodret: Om deres bestyrelsesmedlemmer har kendskab til vedtægterne**

	Musik	Sang/kor	Teater	Performance	Dans	Billedkunst	Rollespil	Andet
Ja - alle bestyrelsesmedlemmerne	55	41	42	11	50	18	12	29
Ja – de fleste bestyrelsesmedlemmer	10	8	2	4	2	2	2	5
De færreste bestyrelsesmedlemmer	4	1	1	0	3	1	0	1
Nej – ingen af bestyrelsesmedlemmerne	1	0	0	0	0	0	0	0
Ved ikke	0	0	1	0	0	0	0	0

Ser man på svarfordelingen, viser det sig, at der inden for de forskellige aktivitetsgenrer, er et stort kendskab til foreningernes vedtægter blandt bestyrelsesmedlemmerne. Hvor meget de forskellige foreninger bruger vedtægterne i deres daglige arbejde, kan vi ikke umiddelbart sige noget om.

Hvor bliver beslutningerne truffet**Tabel 5****Vandret: Aktiviteter****Lodret: Hvem der for det meste tager beslutningerne hos foreningerne/aktivitetsgrupperne**

	Musik	Sang/kor	Teater	Performance	Dans	Billedkunst	Rollespil	Andet
Bestyrelsen	43	35	30	11	36	13	6	19
Formanden	8	3	6	3	9	3	2	4
Generalforsamlingen	15	11	7	1	9	3	4	5
Menige medlemmer	12	9	15	2	9	5	1	9
Enkeltpersoner	3	2	4	0	1	1	1	3
Andre	3	3	2	0	2	1	1	2

Tabel 5 viser, hvor beslutningerne bliver truffet i foreningerne og aktivitetsgrupperne. Ifølge svarfordelingen er det, at man har vedtægter, og er organiseret som en forening, ikke ensbetydende med, at beslutningerne bliver truffet i bestyrelsen eller ved generalforsamlingen.¹⁰ Selvom nogle af deres beslutninger bliver taget i bestyrelsen eller ved generalforsamlingen, er der også beslutninger, der træffes af menige medlemmer, enkeltpersoner eller andre.

¹⁰ Grunden til at tallene til sammen bliver meget over 165 (det samlede antal svar) er, at mange har sat flere krydser - inden for både den lodrette kolonne og den vandrette kolonnes kategorier.

Vi kan ikke sige noget om hvilke beslutninger der bliver taget af hvem. I de fleste foreninger bliver der naturligvis taget beslutninger på alle niveauer, hvilket denne tabel også viser, er tilfældet inden for kulturforeningerne og aktivitetsgrupperne. Derudover kan vi ikke på baggrund af tabellen sige noget om, hvilke typer af beslutninger, der tages af bestyrelse og generalforsamling, og hvilke der tages af medlemmer i det daglige.

Interviewpersonernes oplevelser af organisering

Interviewpersonerne er præsenteret i Bilag 1, hvor man kan læse, hvem de er og hvilken forbindelse de hver især har til kulturmiljøet og foreningslivet. Vi har i den forbindelse valgt at anonymisere deltagerne, da det ikke er dem som personer eller deres respektive foreninger, der har interesse for denne undersøgelses resultater. Det er deres oplevelser og deres billeder af miljøet, der er afgørende. De interviewede er således også udvalgt på baggrund af, at de kender til miljøet inden for de forskellige aktivitetsgenrer. Herved kan og skal de betragtes som stemmer, i forhold til den virkelighed de færdes i.

Efter at have udarbejdet interviewene, så vi, at der faktisk var stor forskel på, hvordan de forskellige svarede alt efter hvilken aktivitet de udfører. Derfor er det også oplagt i analysen, at skille de forskellige genrer ad. Både for at få et samlet billede af genrerne hver for sig, men også for at kunne se, hvor der er forskelle og ligheder. Derfor vil analysen fremover være opdelt i aktivitetsgenrer.

Organisering & live-rollespil

Foreningsorganisering – en fordel eller en nødvendighed!

Både Hans og Carsten fra live-rollespilmiljøet i København giver udtryk for, at det kan være svært at være organiseret som en forening, idet man som live-rollespiller ofte laver enkeltstående arrangementer. Samtidig giver Carsten udtryk for, at det for dem har været en fordel at være organiseret som en forening, idet både strukturen og ansvarsfordelingen synliggøres.

"Overordnet kan man sige, at vi rent praktisk ikke behøvede at være en forening, for at have de aktiviteter vi har – men det er en meget god ramme at have. Det gør, at man ved, hvem der gør hvad – at vi har en bestyrelse og et stramt hierarki nedad. Så folk ved hvem de skal henvende sig til, og hvem der er ansvarlig for hvad. Og så er det jo nemmere at få tilskud, når man er organiseret foreningsmæssigt – og det er helt bestemt en del af det. Da vi startede, handlede det kun om at arrangere enkeltarrangementer, og der var det stort set lige meget, om man var en forening eller ej – det er selvfølgelig altid pænere at kunne skrive, at man har vedtægter, der er godkendt osv. Men det var ikke det primære. Men efterhånden som vi udviklede os som forening og fik en masse faste aktiviteter og fik lokaler, så synes jeg faktisk, at det er en rigtig god ting for os, at organisere os som forening. Og jeg tror ikke, det ville give mening for os, at organisere os på en anden måde." (Carsten, stor live-rollespilsforening)

Hans har, i modsætning til Carsten, oplevet, at det at være organiseret som en forening kræver utroligt meget tid. I den forbindelse taler Hans også om, at det ofte er forhold vedr. tilskud og penge, at problemerne er størst.¹¹ Ifølge Hans kunne mange live-rollespillere og foreninger inden for live-rollespilmiljøet godt eksistere og fungere på optimal vis uden foreningsstrukturen, hvis rammerne i form af faciliteter og midler muliggjorde det.

¹¹ Se afsnit om tilskudsmuligheder.

"Så vi kan sagtens lave arrangementer, uden at være en forening. Så laver vi et enkeltstående arrangement. Så mødes nogle venner et halvt års tid før det skal løbe af stablen og arrangerer det hele. Det er den måde, vi gør det på. Men man kunne godt have brugt en underskudgaranti fx. Men det er ikke muligt, fordi vi ikke gider det med forening mere. Fordi bare det at danne en forening, og skulle slås for at få pengene, det er ikke besværet værd. Vi er simpelthen blevet for gamle til at det besvær. Så vil vi hellere sige – Hvis jeg skal bruge 50 timer på at drive forening eller betale 5000, så vil jeg hellere betale 5000 kr. og lægge min arbejdskraft et andet sted." (Hans, live-rollespilmiljøet)

Organisering & teater

To forskellige miljøer

Overordnet opererer teateraktivisterne i København inden for to forskellige miljøer. Både Simon og Karen giver udtryk for, at der inden for det ene miljø er tale om aktive som spiller teater på fritidsinteresseniveau. Det er teateraktive, som er medlem af en teaterforening, som fx øver en til to gange om ugen. De har ikke umiddelbart ambitioner om at blive professionelle i forhold til deres teaterarbejde, men praktiserer det på lige fod med det at dyrke en idrætsgren en til to gange om ugen.

"Folk som har det som rendyrket fritidsbeskæftigelse, og som laver sin aktivitet onsdag aften fra kl. 19-21.30 og som derudover har sin familie, sit fuldtidsjob og alle de andre ting – der vil det være klassisk, at melde sig ind i en forening, som har aftenskole status og dermed den demokratiske opbygning, og hvor man, selvom man måske ikke lige vier sit liv til det, har mulighed for at præge det, og få nogle ideer igennem – man bliver hørt, og er på den måde, er en del af den helhed, foreningen står for." (Karen, lille teatergruppe)

Det andet miljø er karakteriseret ved, at man her arbejder mere projektbaseret. Mange af de aktive inden for dette miljø, laver teater på fuld tid i form af, at de river tre måneder ud af kalenderen, hvor de udelukkende laver teater. Ofte kan teaterfolkene i dette miljø ikke leve af det, og de er ofte ikke uddannet på de etablerede skoler. En del af dem, der arbejder i dette miljø, har dog et ønske om at komme ind på de etablerede skoler, og ambitionen for de fleste er også at være i stand til at lave teater eller beskæftige sig med teatret i fremtiden og tjene penge på det.

Organisering i de to miljøer

Samtalerne med Karen og Simon fra teatermiljøet viser således, at man ikke kan tale om ét teatermiljø. I den forbindelse er det vigtigt at kigge på, hvordan de forskellige miljøer eller grupper organiserer sig. Til dette siger Simon, at det, inden for det han kalder amatørmiljøet, er helt naturligt at organisere sig som foreninger. Hele måden at lave aktiviteter på ligger fint i tråd med foreningstanken. Dette skyldes, at man ofte har faste og kontinuerlige aktiviteter, og at man er medlem af en fast forening, som har vedtægter. Vedtægter som bliver brugt, og som man forholder sig til i dagligdagen. Simon påpeger også, at man mere eller mindre inden for dette miljø forholder sig til det kommunale lag.

"I amatørmiljøet der er det fuldstændigt indgroet, det er der slet ikke nogen tvivl om – der organiserer man sig meget, hvis man er ovre i det mere traditionelle amatørslag. Det er meget sådan – hvad siger vores vedtægter om det og man tager bestyrelsesarbejdet seriøst og forholder sig i øvrigt også til hele det kommunale lag mere eller mindre." (Simon, teatermiljøet)

Således har man, inden for det ene teatermiljø, en organiseringsgrad svarende til den traditionelle foreningsorganisering. Det passer til måden at udfolde sig på - at have faste og kontinuerlige aktiviteter.

Vi spurgte i den forbindelse til, hvor mange aktive der er inden for dette miljø. Hertil var det Karens indtryk, at der er mange som spiller teater på dette niveau, og at man ofte har faciliteter stillet til rådighed. Hun nævner fx Piccoloscenen, som er et sted, hvor mange amatørteaterforeninger holder til. Således er oplevelsen, at dette amatørforeningsmiljø fungerer ganske godt, grundet muligheden for faciliteter og muligheden for at få tilskud, idet man har faste og kontinuerlige aktiviteter og en fast medlemsskare.

Ser man på det andet miljø, også refereret til som "independent-teatermiljøet" forholder det sig ofte anderledes. Måden at udøve teater på indenfor dette miljø er ofte mere projektorienteret. Simons oplevelse er dog, at man inden for dette miljø organiserer sig mere og mere som foreninger. Ikke fordi det gør det nemmere at udøve aktiviteterne, men snarere fordi, det gør det nemmere at få økonomiske midler, hvis man er organiseret som en forening. Men det er ikke foreninger som kører år efter år, og som har en fast medlemsskare. Indenfor hersker miljøet der helt nærmere en zappertendens i forhold til, at man laver et projekt med nogle mennesker, hvorefter man opløses og finder sammen med andre.

"I processen er man måske nødt til at sige, at det ikke er et projekt der kommer til at køre over flere år, men det bliver koncentreret om en meget kort periode omkring et projekt - en idé nogle mennesker er gået sammen om. Og det der også er karakteristisk for mange af de mennesker, som arbejder på denne måde, det er, at de lynhurtigt er spredt for alle vinde igen. De arbejder meget intenst sammen omkring en teaterforestilling, omkring et undervisningsprojekt, omkring et eller andet som har med teater at gøre, og så er de lynhurtigt ude i nye projekter igen - lignende projekter. Så mødes de måske igen fordi de havde en god oplevelse. Men man arbejder hele tiden meget som enspænder - det er der ingen tvivl om." (Karen, lille teatergruppe)

Her kan man konstatere, at man ofte inden for dette miljø organiserer sig som foreninger. Grunden hertil skal dog ofte findes i økonomiske årsager end rent praktiske årsager.

Foreningsorganisering – en fordel eller en nødvendighed!

I det semi-professionelle teatermiljø "Independent-teatermiljøet" organiserer man sig, som tidligere nævnt, ofte som foreninger. Men grunden skal ikke nødvendigvis findes i, at det er den optimale løsning eller fordi foreningsorganiseringen altid har været anvendt, eller fordi man grundlæggende ønsker at være folkeoplysende og en aktiv del af foreningskulturen i Danmark. Grunden skal snarere findes i økonomiske forhold. Mange af de grupper og foreninger som Karen og Simon taler om, organiserer sig som foreninger, fordi det gør det nemmere at søge midler. Som hovedregel er denne form for organisering ikke optimal, ifølge de to interviewede, idet deres aktivitet bl.a. ikke ligger op til at have faste og kontinuerlige aktiviteter.

"Jeg oplever, at der er mange der bliver foreninger i dag – af praktiske årsager - fordi de på den måde kan søge nogle penge. Men det er stadigvæk projektbaseret, og der er ingen overlevelsesgaranti, og foreningen kan sagtens slutte efter et projekt er færdigt. Det er ikke sådan, at man tænker, at det er så min forening og det er så ti år eller tyve år – som det ofte er indenfor amatørlivet. I det andet miljø foregår det ofte sådan, at fem mennesker mødes og siger "vi vil gerne lave et teaterstykke". De får nogle penge og så laver de måske til en forening, så finder de nogle standardvedtægter og skriver deres eget navn oven over og sender dem med ansøgningen og får måske nogle penge og laver et projekt og så går de ofte også fra hinanden igen - og det er ikke sådan, at man holder en sådan officiel opløsende generalforsamling." (Simon, teatermiljøet)

Vedtægter er således ikke grundlaget for foreningerne i dette miljø. De er ofte nogle, man har for at være i stand til at søge midler. Er man organiseret som en forening - er det nemmere at søge penge, men samtidig er det også nemmere

at begå sig i samfundet, hvis man er en forening. Det er nemmere at blive accepteret, idet flertallet af den danske befolkning ved hvad en forening er. Således kan man sige, at foreningstanken er en indlejret del af mange menneskers bevidsthed. Det er en del af vores kultur. Dermed giver foreningsstrukturen ofte også grønt lys for til at søge midler via fonde osv.

Foreningsorganisering som tidsrøver

Problemet er ofte, ifølge de to interviewede fra teatermiljøet, at det kræver meget tid at være organiseret som en forening. Faren er, at man som foreningsaktiv bruger mere tid på det administrative og organisatoriske end på at udføre og udvikle sin aktivitet. Ifølge Simon kan konsekvensen være, at man vælger foreningsstrukturen fra, og i stedet arbejder som en aktivitetsgruppe. Dette bevirker dog ofte, at man ikke har økonomisk midler til rådighed.

Karen har også en forståelse af, at foreningsstrukturen er mere tidskrævende end udbytterig. Hendes oplevelse er således, at processen fra idé til handling bliver meget lang, idet foreningsstrukturen fordrer nogle demokratiske spilleregler, som gør processen ekstra lang.

Samtidig oplever både Karen og Simon, at den måde man opererer i deres miljø, gør det svært at være organiseret som en forening. Dette skyldes netop, at det er en meget langsommelig og besværlig proces, som kræver meget administrativt arbejde, og som i sidste ende ikke hænger sammen med det at lave kortvarige projekter, som mange semi-professionelle teateraktive netop gør.

"Det er noget besværligt at stifte en forening, hver gang du lige vil lave et teaterprojekt på tre måneder. Dels fordi der er så meget jura og bureaukrati omkring det – du skal strikke nogle vedtægter sammen som er lovlige, og hvis du vil fritages fra moms så skal du ansøge en eller anden afdeling her i kommunen, og hvis du vil momsregistreres, skal du ansøge told og skat osv. Det er simpelthen for besværligt, hvis man bare vil lave et kortvarigt projekt, og det er typisk sådan folk opererer inden for det her miljø – de opererer i projekter – fordi det at operere i en fast gruppe det kræver at du er mindst 10-12 medlemmer, fordi det er det du skal have, hvis du skal være en forening – hvis du skal køre det på lovlig vis og ikke bare rent proforma – jamen, så er det, at beslutningsprocedurerne er meget tungere, og der er længere fra idé til handling, når man opererer i større sammenhænge." (Karen, lille teatergruppe)

Organisering i det daglige – beslutningsprocedurer

Beslutningsprocesserne indenfor independent-teatermiljøet foregår ofte på en anderledes måde end hos mange traditionelle foreninger. Her er det, ifølge Karen, ikke nødvendigvis det repræsentative demokrati der hersker. Med dette menes ikke, at folk ikke bliver hørt, men at man tværtimod ofte opererer i mindre grupper - netop fordi alle skal og vil høres.

"Den demokratiske proces er nødt til at være meget demokratisk, når du arbejder frivilligt. Fordi den eneste belønning man kan give folk, det er medbestemmelse. Så det er svært at være effektiv, når man skal sidde 12 rundt omkring et bord og være enige om det hele – hvor alle skal have noget at sige. Og det ender med, at der bliver utrolig meget snak, og det bliver svært at rykke hurtigt, og der bliver langt fra idé til handling, lige så snart der sidder 12 mennesker i stedet for 4." (Karen, lille teatergruppe)

Det er således ikke optimalt at nedsætte en bestyrelse, som træffer beslutninger på andres vegne. Mange af de teaterfolk, som arbejder i dette miljø, er meget aktive, og de fleste ønsker direkte indflydelse, i forhold til de projekter de indgår i. Der er en tendens til, at det repræsentative demokrati kan være med til at sløve processen fra idé til handling.

Så selvom man er organiseret som en forening, træffes beslutningerne ofte løbende. Således viser både spørgeskemaundersøgelsen og interviewene med Karen og Simon fra teatermiljøet, at beslutningsprocessen er uddelegeret. Det er de aktive i projektgrupperne, der bestemmer over deres egen aktivitet. Man må hermed konstatere, at det i høj grad er de aktives demokrati der hersker. Jo mere involveret og aktiv du er, jo mere indflydelse har du også.

"Så hvis man er lidt ambitiøs og gerne vil lave noget, fordi man har fået en idé og gerne vil i gang hurtigt, jamen så er foreningsstrukturen altså noget tung at danse med. Og så får man mere lyst til bare at realisere det sammen med dem, der gerne vil være med. Og det er jo sådan hos os i hvert fald, at folk gerne vil være super medbestemmende, og de er super engageret, og det er jo også kendetegnende for vores generation, at man har nogle helt personlige projekter og personlige mål, som hvis man ikke føler at kunne få realiseret fordi man er for mange om fadet, jamen så er man meget hurtig til at sige "fint – du skal bare tænke over hvad du vil det næste halve år, men det forhindrer ikke mig i at køre videre". Så folk er meget ambitiøse og individuelt orienterede og det karambolerer også noget med den traditionelle foreningsstruktur, hvor man ligesom kæmper alle i flok, og man venter på dem, der måske ikke synes, at de kan tage skridtet så hurtigt." (Karen, lille teatergruppe)

Simon udtrykker det således: *"Man forholder sig ikke nødvendigvis til demokratiet i det at blive en forening. Det er ofte sådan, at vedtægter er en ting, og det praktiske demokrati er noget andet. Det er det praktiske demokrati – altså det løser vi hen af vejen – der hersker."*

Om teatermiljøet adskiller sig så meget fra mange andre folkeoplysende foreninger, som Simon og Karen lægger op til, kan man diskutere. Man kan i hvert fald konstatere, at det indenfor mange foreninger er de aktives demokrati blandet med et repræsentativt demokrati som hersker. Men der er åbenbart en opfattelse af, at foreningsorganisering er ensbetydende med et repræsentativt demokrati. En mangfoldighed af organiseringsformer kan dog indeholdes indenfor folkeoplysningslovens rammer, selvom dette ikke er den gængse opfattelse i kulturmiljøet. Sidst i afsnittet er der en nærmere diskussion af organisering set i forhold til folkeoplysningslovens bestemmelser.

Organisering & billedkunst

Foreningsorganisering – en fordel eller en nødvendighed!

Wallids forening er organiseret meget traditionelt. De er organiseret som en forening med bestyrelsesmøder, generalforsamlinger, vedtægter mm. I den forbindelse er det Wallids oplevelse, som også Simon og Karen, at foreningsstrukturen ikke nødvendigvis er en fordel. Oplevelsen er, at det er problematisk, at man skal være organiseret som en forening, uanset hvilke aktiviteter man udfører. Således mener Wallid ikke, at det er optimalt at kopiere foreningsstrukturen uafhængigt af, hvilket projekt man er i gang med.

"Det at danne en forening er ikke noget, der skal kopieres, hver gang man laver et projekt. Ved nogle projekter er det en rigtig rigtig dårlig idé – det kan faktisk være med til at stoppe en udvikling, fordi man putter en bureaukratisk struktur ned over et projekt. Man knokler for at få projektet til gå fremad, men man skal bruge en masse unødigt tid til at skabe en masse formalia – og det har man ikke altid tid til." (Wallid, kunstforening)

En af grundene til at Wallid mener, at det er problematisk i forbindelse med visse projekter at være organiseret som en forening, er bl.a., at tingene skal gå meget hurtigt, hvis man ønsker at følge med og nå de mål, man har sat sig.

Således oplever Wallid, at det er nødvendigt at være fleksibel, hvilket en fast struktur besværliggør, idet en sådan struktur medfører, at man er nødsaget til at forholde sig til mange formelle regler.

"Det er ikke særlig praktisk for os, som vi ser ud i dag. Hos os går det så hurtigt, og vi kan ikke når alt er formalitet og ventetiden osv. Og samtidig er det meget svært hos os at få frivillige til at være med hele tiden og følge med mig hele tiden. På den måde bliver det en hindring, fordi man skal stoppe op og diskutere og registrere osv. Så hos os bliver det at danne en forening meget noget vi gør, fordi vi kan søge nogle penge, men det er bestemt ikke noget, der styrker os i det daglige." (Wallid, kunstforening)

I forhold til at være organiseret som en forening er det Christoffers oplevelse, at de ligeså godt kunne være organiseret anderledes. Grunden til at de valgte foreningsstrukturen var, at denne struktur var påkrævet, hvis de skulle have støtte fra folkeoplysningsloven.

"Vi var ikke nogen forening inden vi gik til Fritid & Idræt, og hvis de havde sagt her inde, at vi skulle lave en billedskole, fordi staten giver tilskud til billedskoler og ikke til foreninger, så havde vi selvfølgelig gjort det. For os var det ikke det primære, om det hed det ene eller det andet." (Christoffer, kunstforening)

Christoffers oplevelse er samtidig, at det ikke umiddelbart er noget problem for dem at være organiseret som en forening. Men i forhold til om de bruger foreningsstrukturen i det daglige siger han: "Nej – vi bruger den i det omfang, det er nødvendigt, for at kunne udbyde de aktiviteter der er for børnene. Så vi bruger ikke foreningen som dengang jeg var dreng og medlem af en skakklub eller en fodboldklub eller sådan noget. Det er jo ikke, at vi ikke vil det – vi vil meget gerne bredde det mere ud."

Både Wallid og Christoffer nævner også problematikken om, ikke at have mulighed for at ansætte en lønnet medarbejder. Som det er nu, er Wallid fuldtidsfrivillig. Hvis han ikke var aktiv eksisterede foreningen ikke. Christoffer oplever også, at det kan være svært at gøre det hele på frivilligt basis, specielt hvis man også ønsker at få lærere og instruktører til nogle af foreningens aktiviteter.

Organisering & musik

Ser man overordnet på fx teatermiljøet og musikmiljøet i København, er der nogle helt grundlæggende forskelle. Musikmiljøet adskiller sig fra independent-teatermiljøet, ved at være opbygget omkring bands, der ofte spiller i længere tid. Derfor kan man umiddelbart sige, at musikmiljøet har nemmere ved at opfylde kravene om faste og kontinuerlige aktiviteter, idet de ikke i den grad er projektorienteret som dele af teatermiljøet. Samtidig kan man helt overordnet sige, at musikmiljøet, til en vis grad, har formået at samle sig under større paraplyer. Ofte forholder det sig således, at mange musikgrupper er medlem af en større øvelokaleforening, hvorved hvert enkelt lille band undgår, at stå for organiseringen af foreningen alene. Begge personer, fra musikmiljøet, som er interviewet i forbindelse med denne undersøgelse, er del af en større forening. Jacob er medlem af en stor øvelokaleforening og Stephan er medlem af en noget mindre øvelokaleforening med to bands, som deler lokaler mv.

Foreningsorganisering – en fordel eller en nødvendighed!

Som nævnt er Stephan en af de musikaktive, vi talte med i forbindelse med undersøgelsen. Hans pointe i forhold til at organisere sig som en forening er, ligesom mange af de andre interviewede, at det ofte er noget, man gør, fordi man herved kan hente en økonomisk gevinst.

"Og det virkede på mig meget som om, at vi ville få støtten hvis vi dannede en forening – altså at der var sådan en fast procedure for, hvordan man skulle gøre. Og så holdt vi nogle møder med medlemmer fra øvelokaleforeningen, og de syntes jo alle sammen, at det var en god idé, og så holdt vi en stiftende generalforsamling og lavede nogle vedtægter, og alle de der praktiske ting. Der var ret meget papirarbejde, synes jeg, men det var ret godt at få gjort. Så man kan godt sige, at vi dannede os som forening, fordi det var en måde, at kunne søge penge for os." (Stephan, lille øvelokaleforening)

Men i modsætning til Karen og Simon fra teatermiljøet, oplever Stephan, at foreningsstrukturen faktisk bevirkede, at det blev nemmere for dem at få tingene til at fungere og spille deres musik. Foreningsstrukturen bevirkede, at de blev mere opmærksomme på ansvarsfordeling og mere organiseret. I det daglige bruger de dog ikke vedtægterne ofte, men Stephan giver alligevel udtryk for at foreningsorganiseringen gav deres band en struktur, de bruger i det daglige.

"Og vi bruger faktisk ikke særlig meget det at være en forening. Det er mere en formel ting, da det er lidt atypisk at være en forening, når man er et band. Men jeg synes faktisk, at det er okay, at vi skal organisere os som en forening, og jeg synes, det er en meget fin tanke, at man er en forening. Så det er også en meget fin måde at strukturere det på, også for os, og det er meget oplagt at danne en forening i stedet for, at folk bare kommer og går hele tiden. Så strukturer man det lidt og har medlemmer. Og jeg synes faktisk, at det var nemt at få folk til at gå ind i arbejdet, selvfølgelig fordi de var meget interesseret i at få penge. Og det har virkelig hjulpet os og givet os et rygstød at få de penge. Så jeg synes faktisk, at det alligevel giver en eller anden form for struktur. Det sætter nogle rammer op, men det bruges bare som et beslutningsredskab." (Stephan, lille øvelokaleforening)

Jacob har til en vis grad samme oplevelse som Stephan. For musikere er det at foreningsorganisere sig ikke umiddelbart oplagt. Ofte vil de aktive i musikmiljøet gerne bruge tiden på at spille musik, og der er ikke tradition for at være foreningsorganiseret. Hele foreningstanken er ifølge Jacob en meget indgroet del af idrætten i Danmark, hvilket ikke er tilfældet med musikken. Men Jacob oplever ikke, at det er en ulempe at foreningstanken hersker i Danmark, det kræver bare tid og vilje både fra musiklivet og fra systemet at koordinere de to sfærer.

"For det er en kæmpefordel i Danmark, at vi har en folkeoplysningslov, som netop er med til at skabe grobund for foreningstraditionen. Det, der bare tit er et problem for mange musikere, er, at der kræves en stor grad af organisering af musikere, der egentlig bare vil spille musik. Hvor fx idrætten, de har været i gang i så mange år, så de har folk der sidder på området og arbejder fast med det osv. Og de er jo ekstremt godt organiserede, det er virkelig imponerende. Men det punkt er musikken ikke nået til endnu, så den falder hele tiden tilbage på frivillige folk, som egentlig bare gerne vil spille musik, og som bliver nødt til at sætte sig ind i folkeoplysningsloven, og hvordan man skiver ansøgninger osv. Og generelt hvordan man agerer politisk." (Jacob, stor øvelokaleforening)

Oplevelsen er således, at det at være foreningsorganiseret ikke bare er noget man gør. Det kræver tid og overvejelser at finde ud af, hvordan foreningsstrukturen kan forenes med musiklivet. Men ifølge Jacob kan musik og foreningsorganisering godt forenes, det er dog vigtigt, at man ikke uden yderligere overvejelser overfører den foreningsstruktur, som hersker i dag til musikken.

"Altså det er sådan at musikere faktisk er gode til at organisere sig. Hvis du ser på den måde de arbejder internt i bands. Der er jo ikke en eller anden dirigent, der står på sidelinien. Der er altid en meget klar rollefordeling. Så måske skulle man tage lidt mere afsæt i - i forhold til musikområdet – hvordan det er, musikere organisere sig. For som det er lige nu, prøver man at presse dem ned i nogle kasser – lilleputterne – som egentligt ikke afspejler den måde, man arbejder på. Man gør sig selv en bjørnetjeneste." (Jacob, stor øvelokaleforening)

Organisering i det daglige – beslutningsprocedurer

Som nævnt er det meget forskelligt, hvor meget de forskellige foreninger bruger foreningsstrukturen i praksis. I Stephans øvelokaleforening bruger de ikke umiddelbart foreningsstrukturen i forhold til beslutningsprocesserne, idet medlemmerne er sammensat af mange forskellige mennesker, som har mange forskellige interesser og måder at udføre deres aktivitet på.

"Det er meget begrænset, hvor meget vi bruger det at have en bestyrelse og sådan noget. De der overordnede rammer som at have en bestyrelse, at vedtage ting på en generalforsamling er ikke noget vi bruger i praksis, det er mere sådan en formel ting, for at kunne få nogle penge. Hos os handler det jo ikke så meget om foreningen som helhed, men mere om de enkelte bands, og hvad de skal. Og de beslutninger bliver for det meste taget ved, at vi holder band-møder, hvor vi finder ud af, hvad vi skal. Og det bliver vi nødt til at gøre på den måde, fordi de forskellige band i foreningen er meget forskellige steder henne, og skal træffe meget forskellige beslutninger. På den måde fungerer vi ikke særlig meget som en forening. Man kan sige, at posten som formand og kasser bruges i forhold til, at jeg som formand, er den der tager mig af at søge penge og sådan noget, og kassereren tager sig af pengene og har en band-konto og siger til folk, at nu skal de huske at betale, og det er ham der søger for at betale huslejen og lign. Men det var der jo også, inden vi blev en forening, der er bare kommet navn på de forskellige funktioner." (Stephan, lille øvelokaleforening)

Således bliver beslutninger i Stephans forening ofte taget ad hoc. Der er ikke nødvendigvis en fast procedure, der bliver fulgt, når beslutninger skal træffes. Det at være en forening og have nedskrevne vedtægter er, som også resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, ikke nødvendigvis ensbetydende med, at man i det daglige fungerer som forening. Ofte er det sådan, at specielt beslutninger er noget, der træffes løbende, og når man har brug for det. Det er ikke afgørende, hvem der bestemmer hvad, så længe der er konsensus, og tingene fungerer i praksis. Samtidig viser citatet også, at forståelsen af foreningsorganisering er afgørende i konflikten mellem foreningsstruktur og ad hoc-struktur. I dette tilfælde blev foreningsstrukturen faktisk brugt, før den formelt blev defineret som sådan.

"Men sådan noget med hvor og hvad vi skal spille og hvornår vi evt. skal ud at spille, det finder vi ud af i fællesskab, og det kan ligeså godt ske spontant, når vi øver, så er der en der har et eller andet, som vi lige skal snakke om, eller også holder vi nogle bandmøder – men der er det jo kun vores band, og de møder holdt vi jo også inden vi blev en forening." (Stephan, lille øvelokaleforening)

Jacob præciserer yderligere Stephans udtalelse ved at tilføje, at det i hans forening er meget afhængigt af situationen, hvor beslutningerne bliver truffet. I Jacobs forening er der nogle helt overordnede beslutninger, som skal og bliver truffet på generalforsamlingen, men der er også alle de daglige beslutninger, som tages fra dag til dag. Således kan man konstatere, at der i Jacobs forening både hersker et repræsentativt demokrati og et "de aktives demokrati" afhængigt af, hvilke beslutninger, der skal træffes og på hvilket niveau. Således er det vigtigt at konstatere, at man i de kulturelle

foreninger bestemt ikke kan tale om mangel på demokrati, men nærmere at der i mange kulturforeninger hersker en anden form for demokrati – en demokratisk mangfoldighed – end udelukkende det repræsentative demokrati.

For at sikre sig, at folk deltager aktivt i foreningsarbejdet, og at beslutningerne bliver truffet lokalt hvor problemerne og tingene sker, har man i Jacobs forening nedsat en tænketank, som et medlem fra hvert øvelokale er forpligtiget til at deltage i. Denne tank er både med til at sørge for, at foreningen udvikler sig, og at man laver nye projekter. Samtidig er den med til at sikre, at medlemmerne får indflydelse, og rent faktisk kan træffe beslutninger, idet de daglige beslutninger træffes i dette regi – det aktives demokrati i yderste forstand.

"Men simpelthen for at prøve at tænke hele demokratitanken anderledes. Fordi sådan noget som generalforsamling, det er sgu en lidt gammel og utidssvarende socialdemokratisk idé. Vores medlemmer gider da ikke komme til generalforsamling, men der står vi bare som bestyrelse i karambolage. Fordi det jo er generalforsamlingen, der er den højeste instans, og det er dem, der giver os mandatet til hvad vi skal lave, og hvilken retning vi skal bevæge os. Men hvis medlemmer ikke dukker op til generalforsamlingen, fordi de synes det er noget fis, så er det lidt svært. Så tanken er forhåbentligt, at vi når frem til en eller anden ny model på et eller andet tidspunkt." (Jacob, stor øvelokaleforening)

Organisering & performance

Foreningsorganisering – en fordel eller en nødvendighed!

Nadja oplever, at foreningsstrukturen er en optimal løsning for dem. Hun kan ikke umiddelbart se, at det ville kunne gøres bedre på andre måder. Nadjas forening fungerer i praksis som et sted, hvor folk, der gerne vil udøve sin aktivitet, kan komme og bruge faciliteterne og være medlem af huset.

"Men det, der også er hos os, er at folk også laver deres egne aktiviteter. Og det er det der gør den forskel, at det ikke er to gange om ugen. Men de får lov at lave dem løbende. Men de forskellige folk er så medlemmer af foreningen. Og det de skal lave, skal ligesom gå gennem os det hele, og så får, de hvis det er et ok projekt penge fra os. Men vi har ligesom to grupper, hvor den ene er børneaktivitet, som kører helt fast og kontinuerlig, men så har vi også dem vi kalder løsgængerne som kommer og laver deres aktiviteter når de vil mere eller mindre – så er man medlem hos os, og så kan man gå ind og booke et lokale en gang om ugen fx. Og så laver man sin aktivitet hos os evt. måned efter måned eller måske kun tre måneder, og så stopper det, og så kommer der nogle andre ind. Så det er meget flydende, og vi prøver at være meget fleksible. Så vi har ligesom sådan noget kernemateriale med nogle helt faste ting som kører år efter år – fx vores dansetræning og børneaktivitet - men så har vi også den mulighed, at man kan komme lige ind fra gaden blive medlem og lave en bestemt aktivitet. Så for at have åbenheden for at man kan få realiseret sine idéer, prøver vi at gøre sådan. Så har vi stormøder en gang om måneden, hvor folk kan komme og møde hinanden og snakke sammen og booke måneden frem, hvis du ved, at der er et bestemt rum, du gerne vil have på nogle bestemte tider." (Nadja, stor performanceforening)

Som citatet viser, giver de faste faciliteter, som i øvrigt er støttet 100 % af København Kommune foreningen mulighed for at organisere sig som en paraplyforening, som aktivitetsgrupper og enkeltpersoner kan være medlem af. Denne måde at organisere sig på giver således også plads til, at de aktive kan koncentrere sig om deres projekter og aktiviteter, hvor husets drift og organisering hovedsageligt varetages af Nadja – som er fastansat.

Ansatte i foreningen

Som nævnt er Nadja ansat som daglig leder af foreningen. Således er en af grundene til, at det for Nadja og hendes forening er optimalt at være organiseret som en forening, at det er et hus, hvor medlemmerne kan komme og lave deres aktiviteter og hvor bestyrelsen og den ansatte står for det praktiske arbejde. Således er det, som Nadja siger: *"...en fordel for os at være organiseret på denne her måde. Jeg har i hvert fald lidt svært ved at se, hvordan det ellers skulle kunne lade sig gøre for folk at komme og træne og gøre ting og sager, hvis der måske ikke var en kerne."*

Christine oplever også, at foreningsorganiseringen er en god ting for dem. Hun giver dog samtidig udtryk for, at der er meget arbejde forbundet hermed; arbejde som er svært at få medlemmer til at udføre, da de aktive mest af alt ønsker at have fokus på deres aktivitet.

"For det er svært at have folk i en bestyrelse, for det kræver noget arbejde, og det er jo ulønnet, så det er sjovere at være med til aktiviteterne som aktivist end at sidde i en bestyrelse." (Christine, performance/danseforening)

Grunden til at Christine oplever, at det er svært at få foreningen til at køre rundt – rent administrativt – er bl.a., at de i Christines forening ikke har en administrativ medarbejder. Således skal det administrative arbejde udføres af frivillige, hvilket kræver mange ressourcer i længden. Som forholdene er på nuværende tidspunkt, er Christine fuldtidsfrivillig.

"Vi er jo en bestyrelse, og under den bestyrelse er der nogle, der tager sig af nogle forskellige opgaver. Jeg sidder med det overordnede overblik og tilrettelægger alle arrangementerne. Og uddelegerer nogle arbejdsopgaver til folk." (Christine, performance/danseforening)

Selve organiseringsgraden er meget høj i Christines forening. I forhold til kendskab til vedtægterne siger Christine ligefrem, at de ikke kigger på dem i det daglige, fordi de kender dem så godt, og fordi de er grundlaget i deres arbejde. I den forbindelse siger Christine: *"Vedtægterne dem holder vi os til. Og det er en ting, der skal være på plads. Men vi bruger dem ikke i det daglige, det behøves vi ikke. Vi er så meget inde i vedtægterne, at det ikke er nødvendigt. Vores bestyrelse har været der i meget lang tid efterhånden."*

I forhold til måden hvorpå både Nadjas og Christines foreninger er organiseret, er det tydeligt at se, at de bruger foreningsstrukturen i praksis. Både i måden foreningerne er opbygget, i måden deres aktiviteter er opbygget, og i måden hvorpå beslutningsprocesserne er struktureret. I Christines forening holder de ligefrem et ugentligt møde, hvor de diskuterer, hvad der skal ske, og hvorledes det skal ske. Hvis man som medlem har nogle ideer til nye aktiviteter eller andet, kan man tage det op på bestyrelsesmøderne, som holdes hver søndag.

I Nadjas forening træder foreningsstrukturen også tydeligt i kraft i forhold til deres måde at strukturere deres aktiviteter på. De har en bestyrelse, som træffer de endelige beslutninger, samt flere underudvalg som sørger for alle de praktiske gøremål. Foreningen har dog den fordel, at Nadja, som ansat står for den daglige kontakt til medlemmerne. Det er hende, man går til, hvis man har nogle spørgsmål, eller skal have lov til at lave en aktivitet - hvorefter bestyrelsen selvfølgelig skal godkende aktiviteten.

Organisering & dans

Foreningsorganisering – en fordel eller en nødvendighed!

Simone er medlem af en sportsdanserforening med cheerleading som hovedaktivitet. De er organiseret på meget traditionel vis. De har en bestyrelse bestående af Simone og en anden pige, som også er dem, der underviser medlemmerne, og dem der træffer alle beslutningerne. Simone giver udtryk for, at organiseringen som en forening er i overensstemmelse med den måde deres aktivitet er struktureret på. Hun ser umiddelbart ikke nogle barrierer i forhold til foreningsstrukturen, hvilket bl.a. skyldes, at foreningen er bygget op omkring faste og kontinuerlige aktiviteter.

Før i tiden var Simones forening en del af en anden forening. Men for et års tid siden valgte de at organisere sig som en selvstændig og uafhængig forening.

"Vi synes egentlig ikke, at det var så stor en forandring – selvfølgelig skulle man pludselig sætte nogle mærkater på folk, i forhold til at en skulle være formand, og en skulle være kasserer, og vi skulle holde en generalforsamling, men det er ikke noget, som er så langt fra det, vi egentlig gjorde før. Nu bliver det bare skrevet ned. Før holdt vi jo også møder med alle vores piger og sagde, at vi kunne godt tænke os det og det – hvordan har I det med det? osv. Nu skal man bare stemme om tingene, men vi har jo hele tiden snakket om tingene. Og beslutningen har hele tiden, i sidste ende, været Solveigs og min. Så det har været meget det samme."
(Simone, danseforening)

Således er det tydeligt, at Simone oplever, at det er en god ting af være organiseret som en forening. I modsætning til mange af de andre kulturforeninger, vi har snakket med, er Simones forening lidt anderledes både i forhold til deres aktivitet men også i forhold til opbygningen af foreningen. Som forening er det den, der ligner idrætsorganiseringen mest. Derfor er det måske ikke underligt, at netop Simone oplever, at det at være organiseret som en forening fungerer optimalt for dem. De kæmper ikke, som mange af de andre, med problemet i forhold til at være projektor organiseret og have aktivitetsforløb over kortere perioder. Samtidig har foreningen faste og kontinuerlige aktiviteter, og de holder til på en skole, som stort set har de faciliteter, de har brug for.

Organisering & folkeoplysningslov

Som afrunding kan man tilføje, at mange af interviewpersonerne har en oplevelse af, foreningsorganiseringen er ensbetydende med et repræsentativt demokrati. Det, at beslutningerne træffes løbende og blandt menige medlemmer, opfattes ikke som "den rigtige foreningsorganisering". Men forholder det sig nu også sådan. Kan man ikke forestille sig, at man kan være foreningsorganiseret og samtidig have en struktur, hvor man evt. holder stormøder for alle der ønsker at deltage, og hvor strukturen ikke behøver at være præget af generalforsamlinger og bestyrelsesmøder.

I praksis sætter folkeoplysningsloven ingen formelle begrænsninger for at foreningerne organiserer sig på en anderledes måde end en traditionel forening med et repræsentativt demokrati. I folkeoplysningslovens § 14 står beskrevet, at:

"Formålet med det frivillige folkeoplysende foreningsarbejde er med udgangspunkt i aktiviteten og i det forpligtende fællesskab at styrke folkeoplysningen og dermed medlemmernes evne og lyst til at tage ansvar for eget liv og til at deltage aktivt og engageret i samfundslivet." (Folkeoplysningslovens Kapitel 5, §14)

Desuden skal foreningen være demokratisk opbygget. I bemærkningerne til folkeoplysningsloven skrives bl.a., at det medfører, at der skal være demokratiske valg til foreningens daglige ledelse, hvilket typisk vil ske ved afholdelse af en årlig generalforsamling. Derudover skal medlemmerne sikres indflydelse på foreningens ledelse. Dette sker primært ved, at der afholdes valg til ledelse, afholdes medlemsmøder eller lignende.

Konklusionen må være, at der er vide rammer for en selvstændig organisering af foreningernes demokratiske struktur. Der er ikke én organisationsform, der er den "korrekte". En hovedgrund til, at der er en opfattelse af, at foreninger skal være opbygget på en bestemt og fastlagt måde, kan skyldes, at foreningsformen er en følge af en over 100 år gammel tradition i Danmark. Denne tradition har og er utvetydigt præget af foreninger med en særlig opbygning med vægt på repræsentativt demokrati, generalforsamling, bestyrelsesmøder mv. Men dette er ikke et argument for, at undlade at tænke nye organiserings- og demokratiformer i det folkeoplysende foreningsarbejde.

Seminar

På seminaret kom der mange gode ting på bordet. Fremtidsværkstedet med dets mange faser gjorde det således muligt at få afklaring på, hvor deltagerne oplever, at problemerne er, i forhold til deres aktiviteter og foreningsarbejde. Samtidig gav værkstedet os mulighed for at få indblik i, hvilke ønsker og drømme, der eksisterer i miljøet, og sidst men ikke mindst gav det et reelt bud på, hvordan og hvilke omdrejningspunkter der i fremtiden skal arbejdes videre med – både i forhold til embedssystemet, det politiske niveau og blandt kulturaktørerne internt.

I den forbindelse var et af omdrejningspunkterne for seminaret foreningsstrukturen og organiseringen i kulturmiljøet. Et punkt mange af de repræsenterede foreningsfolk satte stor fokus på.

Ser man nærmere på deltageres kritik i forhold til **foreningsstrukturen og organiseringen**, er det tydeligt at se, at det er mange af de samme tendenser, der går igen i forhold til både spørgeskemaundersøgelsen og interviewene. Kigger man samlet på kritikpunkterne, går forståelsen af, at kulturlivet er anderledes organiseret end fx idrætten også igen her. Mange af deltagerne pegede på, at kulturlivet og kulturaktørerne har svært ved både at søge om midler og indgå under folkeoplysningen, fordi der inden for dette miljø hersker en mere impulsiv og flydende struktur. Problemet med at det ikke, inden for folkeoplysningen, er muligt at få tilskud til enkeltstående arrangementer, kom også på tale.

I den sammenhæng var der både en vilje og lyst til at se på systemet som problemskabende men også at se på kulturforeningerne internt som grobund for, at folkeoplysning/systemet og foreningslivet ikke altid taler det samme sprog.

Punkter, som er værd at nævne i forhold til kritikken angående foreningernes organisering, er:

- Folkeoplysningsloven er for kompliceret skruet sammen
- For meget bureaukrati
- Problem at enkeltstående projekter ikke kan betragtes som folkeoplysende
- Kommunen er dårlig til at håndtere netværk
- For få iværksættere
- Ufleksible tankegange hos kulturaktører

- Manglende opbakning fra medlemmer
- Individualisme i foreningsverdenen
- Dårlige projektledere i kulturmiljøet

Således var **erkendelsen** på baggrund af kritikfasen i forhold til organisering overordnet, at det er vigtigt, at der er større villighed til både at forstå og acceptere, at der kan være alternative måder at arbejde på, når man tænker foreningsarbejde. At netværkstanken – projektorganisering – også har sin ret, når man taler om foreningsaktiviteter og struktur. Samtidig var en anden erkendelse også, at det er nødvendigt, at foreningerne også er villige til at kigge indad og arbejde sammen på tværs for på den måde at se på, hvad de selv kan gøre for at opbløde barriererne og løse problemerne frem for kun at fokusere på systemet som konfliktskaber og konfliktløser.

Drømmene og visionerne i forhold til kulturforeningernes virke afspejlede også lysten til at arbejde netværksorienteret og blive accepteret herfor. Bl.a. var det meget vigtigt for deltagerne på seminaret, at letflydende og fleksible demokratiformer er noget man ønsker og hylder frem for at udelukke og ekskludere på baggrund heraf. En måde at gøre dette kunne fx være, at man fra folkeoplysningens/systemets side har fokus på tilskudsregler og evt. overvejer, at have særskilte eller i hvert fald mere fleksible tilskudsregler for de kulturelle foreninger. En anden idé til at lette hele administrationsarbejdet og samtidig fremme projekt- og netværksorganiseringen er også, at organisere sig omkring en fælles administration foreningerne imellem.

Tilskudsmuligheder

Overordnede konklusioner

- **Nemt at udfylde ansøgningskemaet fra Fritid & Idræt:** På baggrund af spørgeskemaundersøgelsen kan man konstatere, at de fleste oplever, at det er forholdsvis nemt at udfylde ansøgningskemaerne fra Fritid & Idræt.
- **Begrundelse for hvorfor nogle ikke søger om folkeoplysende midler:** Spørgeskemaundersøgelsen viser samtidig, at begrundelsen for at nogle foreninger ikke søger om folkeoplysende midler er, at de enten ikke er berettiget til at søge, fordi de ikke har medlemmer under 25 år, eller fordi de ikke har vidst, at det var muligt at søge om folkeoplysende midler, eller fordi de oplever, at der er for meget arbejde forbundet med det at søge penge i forhold til det reelle udbytte.
- **For meget administrativt arbejde:** Mange af interviewpersonerne giver udtryk for, at der generelt er meget arbejde forbundet med at søge om økonomiske midler. Man oplever, at det kan være svært at finde ud af, hvor man rent faktisk kan søge penge, hvor man kan få rådgivning, og hvordan man konkret søger om tilskud.
- **Foreningstanken er ikke begrænsende i sig selv:** Samtidig er der også en tendens til, at man finder foreningsstrukturen optimal, hvis man formår at organisere sig efter hensigten med ens aktivitet. Således er det ikke nødvendigvis indholdet i foreningstanken/det folkeoplysende, som er begrænsende, det er mere måden loven opfattes og tolkes på, som opfattes som begrænsende og uflexibel.
- **Mulighed for at søge om driftstilskud løbende:** Helt konkret er der mange af de interviewede, der oplever, at det er problematisk, at man ikke kan søge om driftstilskud løbende. Denne uflexibilitet gør det svært for foreninger at få adgang til private lokaler.
- **Løbende ansøgningsfrister:** Generelt giver stort set alle de interviewede, udtryk for, at de godt kunne tænke sig et mere fleksibelt tilskudssystem. Herunder at der var flere løbende ansøgningsfrister specielt i forhold til driftsmidler.
- **Udviklingspuljen for børn & unge opfylder kulturforeningernes ønsker:** Foreningerne giver udtryk for, at de ønsker puljer som er fleksible, har løbende ansøgningsfrister og er tilgængelige uden at det er forbundet med administrativt besvær. Desuden ønsker de løbende rådgivning og supervision i forbindelse med projektet. Disse kriterier/ønsker opfylder Udviklingspuljen for børn & unge. Derfor er Udviklingspuljen en vigtig indgang for at tiltrække flere foreninger og aktiviteter til det folkeoplysende arbejde. Desuden er Udviklingspuljen unik i en tid der bliver mere og mere præget af krav og styring i forbindelse med tildeling af tilskud til det frivillige foreningsarbejde.

- **Tilskud til enkeltstående og netværksbaserede projekter:** Ligeledes oplever mange af interviewpersonerne, at det ville styrke mange aktiviteter, hvis der var mulighed for at søge til projekter, som er enkeltstående og netværksbaserede.
- **Aldersbegrænsning:** Mange af svarpersonerne oplever, at det er et stort problem, at der sker et fradrag i støtten, hvis man har medlemmer over 25 år. Ofte er det, i forbindelse med foreningsarbejdet, de ældre der trækker læsset i forhold til det organisatoriske arbejde og de ledende poster. Samtidig er der mange, som oplever, at de bliver nødt til at udelukke entusiastiske, dygtige og engagerede mennesker. At 25 års-grænsen er så problematisk i forhold til kulturaktiviteterne skyldes også, at mange af aktiviteterne går på tværs af alder.

Spøgeskemaundersøgelsen

På baggrund af de indkomne svar fra spørgeskemaundersøgelsen viser det sig, at ud af 165 svar, har 113 foreninger fået tilskud fra Københavns Kommune. 51 svarer, at de ikke får økonomisk støtte fra København Kommune.

Tabel 6

Svarfordeling: Får I på nogen måde økonomisk støtte fra Københavns Kommune?

	Antal	Procent
Ja	113	69 %
Nej	51	31 %
Ved ikke	1	1 %

Yderligere blev der i undersøgelsen spurgt til hvilke puljer og ordninger foreningerne, som får økonomisk støtte fra Københavns Kommune, får støtte fra. Som nedenstående tabel viser, får 69 % af dem der får støtte fra Københavns Kommune, folkeoplysende midler. Ud af alle de indkomne svar får 54 % folkeoplysende midler. Således er der forholdsvis mange foreninger, der hverken får folkeoplysende midler eller andre midler fra Københavns Kommune. Hvor disse foreninger og aktivitetsgrupper får midler fra vides ikke, men på baggrund af interviewene med aktive i kulturmiljøet, kan man konstatere, at mange søger midler via bl.a. fonde og organisationer.

Tabel 7

Svarfordeling: Hvis I får økonomisk støtte fra Københavns Kommune – hvorfra er det så?

	Antal	Procent
Via folkeoplysningsloven	82	61 %
Udviklingspuljen for børn og unge	11	8 %
Ungepuljen	7	5 %
Udviklingspuljen i Københavns Kommune	4	3 %
Lokalkulturpuljen	10	7 %
Brobygningspuljen	3	2 %
Tilskud til integrationsfremmende tiltag	2	2 %
Andre midler	16	12 %

I spørgeskemaet blev der yderligere spurgt til, hvordan kulturaktivisterne oplever ansøgningsskemaerne fra Fritid & Idræt. Både i forbindelse med lån af lokaler og ansøgning om aktivitetstilskud til børn og unge. I den forbindelse er det tydeligt at se, at der generelt er stor tilfredshed med ansøgningsskemaerne. Helt konkret kan man på baggrund af indkomne svar konkludere, at 69 % af svarpersonerne, som har udfyldt et ansøgningsskema om lån af lokaler fra Fritid & Idræt, finder det nemt eller meget nemt. Samtidig viser undersøgelsen, at 44 % af svarpersonerne, der har udfyldt et ansøgningsskema om aktivitetstilskud til børn og unge, finder det nemt eller meget nemt. 35 % svarer, at de hverken finder det nemt eller svært. 15 % finder det svært, hvor kun 1 % svarer, at det var meget svært. Således kan man konstatere, at der generelt er en oplevelse af, at det er overvejende nemt at udfylde ansøgningsskemaerne fra Fritid & Idræt.

Tabel 8

Svarfordeling: Hvorfor søger I ikke om midler via Folkeoplysningsloven?

Svarkategorier:	Procent
Vi har ikke vidst at det var muligt at søge om støtte via Folkeoplysningsloven	21 %
Vi forbinder os ikke med folkeoplysningen	6 %
Vi har ingen medlemmer under 25 år	17 %
Vi har ingen kontinuerlige aktiviteter	8 %
Vi oplever, at der er for meget administrativt arbejde med at søge om folkeoplysende midler	14 %

På baggrund af tabel 8 kan man konkludere, at 14 % svarer, at grunden til at de ikke søger om støtte via folkeoplysningsloven er, at de har en oplevelse af, at der er for meget administrativt arbejde forbundet hermed. Hvad der præcis ligger i forståelsen af administrativt arbejde, kan man ikke på baggrund af spørgeskemaet sige noget om, andet end at administrativt arbejde ofte forbindes med papirarbejde, formalia osv. Det er vigtigt at pointere, at der her er tale om foreninger, der ikke har søgt folkeoplysningsmidler, og at der derved er tale om en fornemmelse af, at det er svært. Samtidig kan man ud fra undersøgelsen konstatere, at ca. 6 % svarer, at de ikke forbinder sig med folkeoplysning. Hvad grunden til dette er, giver undersøgelsen ikke umiddelbart svar på, men ifølge interviewene kunne en af grundene være, at forståelsen af begrebet folkeoplysning ikke appellerer til mange kulturaktivister. 21 % svarer derudover, at grunden til, at de ikke søger midler fra Fritid & Idræt er, at de ikke har vidst, at det var muligt. Om de rent faktisk ville kunne søge – om de opfylder kravene i folkeoplysningsloven – ved vi på baggrund af undersøgelsen ikke, men der er ca. 21 %, som giver udtryk for, at de ikke har vidst at det var muligt, og derfor nok heller ikke har undersøgt, om det kunne lade sig gøre for dem at få støtte. Ser man på interviewpersonernes udsagn, er der også mange af dem, der giver udtryk for, at der i kulturmiljøet er mange, som ikke ved, at det er muligt at få folkeoplysende midler. Et andet argument for, at man ikke søger om midler fra folkeoplysningsloven er, at man ikke har medlemmer under 25 år. I alt har 17 % sat kryds ud for denne svarkategori. At det generelt er en problematik, som mange foreningsfolk kæmper med i forhold til at få aktivitets- og driftsmidler viser sig også i forbindelse med interviewene med foreningsrepræsentanter.

Interviewpersonernes oplevelser af tilskudsmuligheder

Tilskud & live-rollespil

Kommunen og midler

Hans fra live-rollespilmiljøet taler meget om kommunen, tilskudsreglerne og måden de bliver administreret på. Hans oplevede, da han var aktiv i en forening, at de følte, at de blev nødt til at snyde eller lægge til virkeligheden, for at kunne få penge. I dag ved han godt, at det ikke er nødvendigt, men oplevelsen var, at det var utroligt svært at få midler. I den forbindelse giver Hans udtryk for, at det er vigtigt, at man som forening oplever, at der er mulighed for at få midler, og at man bliver rådgivet herom.

"Dermed ikke sagt at det skal være en gavebod. Folk skal sgu stadigvæk tage sig sammen og skrive en ordentlig ansøgning og tænke over, hvad pengene skal bruges til og præsentere et ordentligt regnskab. Det er nødvendigt, og det modner også de folk, som sidder med det. Men der skal nok være mere venlighed. I og med at Fritid & Idræt sidder med nogle penge, som de ikke skal passe på, men de skal faktisk give dem til os. I stedet for at vi skal føle, at vi bliver nødt til at stjæle dem fra dem eller i hvert fald kæmpe hårdt for at få dem tildelt." (Hans, live-rollespilmiljøet)

Carstens forening får aktivitets- og driftsstøtte fra folkeoplysningsloven. Generelt oplever Carsten, at tilskudssystemet fungerer optimalt. Dog giver han udtryk for, at det er problematisk, at man ikke, som tilskudsreglerne er i dag, kan få midler til enkeltstående arrangementer. Samtidig er et andet stort problem, ifølge Carsten, at driftstilskud kun uddeles en gang årligt – hvis man allerede får aktivitetsstøtte. Helt konkret har Carsten og hans forening været i en stor økonomisk krise, fordi de havde mulighed for at leje lokaler i marts måned, hvor ansøgningsfristen til driftstilskud var 1. oktober med virkning fra 1. januar. Dette bevirkede, at de ikke kunne få støtte før januar året efter, også selvom de havde mange medlemmer og faste og kontinuerlige aktiviteter.

"Dette bevirkede, at vi stod med en stor regning, som vi umiddelbart ikke havde midler til. Så det vil sige, at hvis man skal have lokaler, og de skal være støttet fra starten, så skal man indgå en lejeaftale med sin lejer i oktober, at man rykker ind i lokalerne pr. første januar – så kan man få penge fra Fritid & Idræt. Ellers kommer man til at stå uden finansiering i x antal måneder." (Carsten, stor live-rollespilsforening)

Optimal tilskudsordning – fordele/ulemper

Generelt oplever både Hans og Carsten, at det kan være svært at få foreningerne til at løbe rundt rent økonomisk. Problemet er ofte, at aktiviteterne inden for live-rollespilmiljøet er funderet i enkeltstående arrangementer. Arrangementer som man ikke kan få midler til gennem kommunen.

"Det helt klassiske problem, når man tænker på live-rollespil er helt sikkert, at vi har mange store arrangementer, og det er dem folk hører om, men det er ikke en aktivitet som Københavns Kommune støtter. Det kan da godt være, at de vil have den, men der er ikke nogen penge at hente. Og det er en aktivitet, hvor der kommer 200 unge mennesker, som ellers måske ville sidde foran deres computere – men her kommer de ud og løber rundt i en skov og får en masse sociale netværk osv. osv." (Hans, live-rollespilmiljøet)

Således giver rollespillerne udtryk for, at den optimale løsning ville være, at man, i stedet for at give støtte per medlem der betaler kontingent og er aktiv i de faste og kontinuerlige aktiviteter, gav støtte til enkeltstående aktiviteter.

Arrangementer som tiltrækker mange unge, og som på sigt giver medlemmer til foreningen og de faste aktiviteter. Således giver både Carsten og Hans udtryk for, at det ville være en stor hjælp, hvis man som forening, kunne få en pose penge, afhængigt af antal medlemmer, som kunne bruges til de store arrangementer.

"På den måde ville vi kunne have en stor pulje, som vi ville kunne rykke rundt med og dække, hvis der er huller rundt omkring. Og så ville vi også have mulighed for at finansiere vores store arrangementer, som er der, hvor folk kommer ud og får prøvet det hele af. Men det er der simpelthen ikke rigtig nogen mulighed for at få støtte til gennem Københavns Kommune. Hvor vi i dag bruger nogle af foreningens penge til at få finansieret de her arrangementer og på den måde opstår der selvfølgelig også et hul. Så det ville være mere optimalt for os, at vi fik penge efter, hvor mange medlemmer vi har." (Hans, live-rollespilmiljøet)

Live-rollespillernes store problem er mangel på økonomiske midler til enkeltstående arrangementer. Men problemet er også, at der ikke er midler at søge til de aktive, som arbejder på at få projekterne stablet på benene – hvortil der ofte er mange udgifter. Således oplever både Hans og Carsten, at der ikke er nok råderum og muligheder inden for de rammer, som er i dag.

Kontingent

I forhold til live-rollespillernes økonomiske situation er et af deres problemer også, at deres aktiviteter ofte er forholdsvis dyre – hvilket gør, at de bliver nødt til at kræve en høj brugerbetaling. Dette medfører, at det er svært for mange live-rollespillere, at konkurrere med bl.a. idrætsforeninger.

"Hvis man kan gå til fodbold for 300 kr. om måneden, så er det jo ikke særlig sjovt at komme ned og have sin anden hobby ved siden af som så koster 1200-. Så får den jo hurtigt sparket af mor og far. For vores forenings vedkommende kan vi ikke tage særlig mange penge for de faste aktiviteter – så har vi jo ikke nogen, der kommer til dem." (Carsten, stor live-rollespilsforening)

Tilskud & Teater

Foreningsstrukturen som middel til tilskudsberettigelse

En af de første ting Simon og Karen hæfter sig ved er, som også beskrevet i det forrige afsnit, at det er meget svært at få økonomiske midler, hvis man ikke er organiseret som en forening. De oplever begge to, at der er mange teaterforeninger, som kun er organiseret som foreninger, for at kunne søge om midler.

Karen giver udtryk for, at det er svært at få økonomiske midler, hvis man ikke er organiseret på den "rigtige måde". Hun oplever derudover, at det stort set er umuligt at få midler, hvis man er en projektgruppe. Således er det Karens indtryk, at der ikke findes midler til projekter hverken fra Fritid & Idræt, men heller ikke fra andre steder i kommunen. Samtidig er det svært at opfylde kravene for at få folkeoplysende midler, idet det er problematisk i forhold til kontinuerlige aktiviteter. Problemet ligger ofte i defineringen af begrebet "kontinuerlige aktiviteter". Karen fremhæver at man i teatermiljøet ofte arbejder kontinuerligt i en periode – men en afgrænset periode – hvorved hun faktisk ikke ved, om de er berettiget til støtte.

"Hvis man har kontinuerlige aktiviteter i tre måneder, og man kan få støtte til det, så er der jo mange teatergrupper, som er berettiget til at få støtte. Eller hvad med en forening der arrangerer kurser – måske en gang om måneden – er det så en kontinuerlig aktivitet

eller er det et projekt. Eller hvad hvis man laver en festival hvert år er det så kontinuerligt – det kan virkelig være svært at finde ud af og lure af. Og det med det kontinuerlige er selvfølgelig, fordi det er bygget op omkring det her undervisningsagtige og det er det man vender tilbage til. Men jeg kan ikke se, hvorfor at enkelt ting eller projekter ikke er folkeoplysende. Jeg kender faktisk ikke ret mange inden for teatermiljøet, som er berettiget til støtte.” (Karen, lille teatergruppe)

Optimal tilskudsordning – fordele/ulemper

Helt overordnet har både Karen og Simon en oplevelse af, at det ville være optimalt, hvis man kunne søge om midler som projektgruppe. Karens billede er, at der er rigtig mange kulturaktive, som er organiseret som projektgrupper. Samtidig er det også Karens oplevelse, at der i fremtiden ikke vil komme flere foreninger – snarere tværtimod. Hele samfundsudviklingen går i retning af, at man arbejder i teams eller projektgrupper som, ifølge Karen, netop er i modstrid med foreningsstrukturen, hvor man konsoliderer sig som en fast gruppe og hvor man arbejder i store enheder – ”Det folkeoplysende”.

Således lægger Karen op til, at den bedste måde, at tilpasse tilskudsmulighederne det semi-professionelle teatermiljø, er at have puljer til projektstøtte. At et projekt kunne få en ”pose penge” som de selv kunne administrere og hvor der ikke var klausuler i forhold til, hvad pengene skal bruges til. Samtidig giver Karen udtryk for, at det ville være ideelt hvis grupperne kunne søge om transportstøtte, og om midler til anskaffelse af mere varige ting fx udstyr – lys og lyd.

Simon oplever også, at det ville være en fordel for mange teatergrupper, hvis de ikke skulle være organiseret som en forening. Samtidig oplever han, at der er nogle helt grundlæggende ting, som er vigtige i forhold til at få penge – her nævner han fx: ”At det man laver, kommer mere end én til gode, at der er en økonomisk ansvarlig, at der er en organisering omkring det, og at pengene kommer noget alment kulturelt til gode.”

I den sammenhæng foreslår han, at teatergrupperne i deres ansøgninger skulle redegøre for disse ting - uden at være organiseret som en traditionel forening.

”De helt firkantede ting kunne man jo bare redegøre for i sin ansøgning: Hvem står for økonomien? Hvordan er projektgruppen organiseret? Og man kunne i ansøgningsskemaet skrive under på de formelle ting, der normalt skal stå i vedtægter: Fx at man ikke selv bliver rige på det – at pengene går til projektet, at gruppens midler ved opløsning gives videre til et almengyldigt formål. Og så ikke nødvendigvis forvente, at man var en forening.” (Simon, teatermiljøet)

Hans pointe er således, at man burde åbne op for ’projekt’ ideen og acceptere, at et projekt også har en folkeoplysende karakter uden, at man nødvendigvis har et: ”aftenskolehold hver tirsdag”. Simon påpeger, at man burde revurdere begrebet folkeoplysning i forhold til at følge med tiden og de kulturelle miljøer. Således er det Simones oplevelse, at der inden for independent-teatermiljøet hersker en forståelse af, at folkeoplysning hovedsageligt appellerer til et andet miljø end deres.

”Acceptere folks kunstneriske ambitioner: Skabe rum for ’ung kunst’, der ikke er professionel, overveje at revurdere ord som ’folkeoplysning’ fordi det lyder som aftenskole...faktisk ligesom amatørbegrebet er blevet noget negativt. Tag den ambition folk kommer med seriøst. Dermed støtter man ikke nødvendigvis professionelle teatre – man accepterer bare, at folk har et højt ambitionsniveau. Og er det dårligt?” (Simon, teatermiljøet)

Simon påpeger også, at det er svært at gennemskue det mest ideelle "søge-penge-system". Men han oplever, at den negative opfattelse af begrebet "folkeoplysning" ofte gør sig gældende grundet forståelsen heraf og kommunikationen og formidlingen herom. Begrebet "folkeoplysning" kan, ifølge Simon, opfattes som et gammelt og forældet begreb, som man godt kunne transformere til et nyt begreb indeholdende de samme værdier men med et nyt forståelsesapparat koblet på sig.

Kommunen og midler

Ser man på oplevelsen af Københavns Kommune i forhold til tilskudsmuligheder, påpeger både Simon og Karen, at man inden for independent-teatermiljøet ofte har et billede af, at kommunen er svær at gå til. Både fordi det generelt er svært at gennemskue, hvad der findes af kulturpuljer og støttemuligheder til kultur i kommunen, men også fordi, man har en idé om, at kommunen ikke er behjælpelig, når man mangler økonomiske midler.

"Ofte er det sådan, at når man starter med et projekt og sidder og snakker om, hvor man kan søge, og man taler om kommunen, så ender man ofte med at sige "nej – der er vist ikke noget at hente der". Og helt ærligt, så ved jeg ikke, om der er noget at hente, hvis jeg skal være ærlig. Jeg har vidst adopteret tanken om, at der ikke er noget at hente, til noget der ikke er professionelt. Hvis der skal være noget at hente, skal man i hvert fald fikle lidt med det i forhold til, at man måske skal lave et projekt, men at man samtidig - for at få penge - skal have kontinuerlige aktiviteter og lignende." (Simon, teatermiljøet)

I forhold til independent-teatermiljøet ville det, ud over projektmidler, også hjælpe, hvis man gjorde mere ud af at gøre opmærksom på, hvilke puljer der eksisterer, og hvilke man kan søge under hvilke forudsætninger. Det er Simons oplevelse, at det ikke nødvendigvis handler om, hvor mange penge man kan få, men mere om at føle, at muligheden for at søge midler er til stede, og at man er berettiget til at få støtte. For som Simon påpeger: *"Vi lever jo i et land, hvor kunststøtte er lig med dygtighed – det er klart at folk stræber efter støtte."*

Tilskud & billedkunst

Christoffer fra billedkunstmiljøet påpeger, at det for dem ville være optimalt, hvis de kunne få tilskud til deres ugentlige workshops. Her melder problemet med mangel på tilskud til en fast aktivitet sig. Men i forhold til Christoffers forening handler det umiddelbart kun om opstartsfasen – da de har brug for at investere i deres workshops, idet de herigennem kan hverve medlemmer til deres faste ugentlige aktiviteter.

"For at få de 150 medlemmer – som vi gerne vil have - så er vi nødt til at køre en sæson med åben workshop lørdag formiddag for at synliggøre os og være fluepapir til foreningen. Som det er i dag, har vi måske 30 medlemmer, og det er ikke nok til at få det til at løbe rigtigt godt rundt økonomisk. Jeg synes ikke det er svært at få folk til at komme, hvis vores ambitioner er som nu, men hvis vi gerne vil have flere medlemmer, bliver vi nødt til at gøre noget andet for at lokke dem til." (Christoffer, kunstforening)

Da de i Christoffers forening ikke har udgifter til husleje, og fordi de får midler fra Udviklingspuljen, er det minimalt hvad de har af udgifter, hvilket bevirker, at det løber rundt økonomisk. Helt overordnet er det således Christoffers oplevelse, at det fungerer godt for dem. Det eneste Christoffer nævner som et problem er, at det kræver mange frivilligtimer at starte en forening som deres – timer som kan være svære at kræve af folk, når de ikke kan få noget for det. Derfor bliver de i fremtiden nødt til at forholde dem til, om der evt. kan blive penge til løn.

"Man lægger mange frivillige timer – og da vi gik rigtigt i gang, var aftalen, at Birgit og Mette, som er instruktører, ville få løn. Men man bliver altså nødt til at overveje, hvor mange frivillige man skal være, for at få et sådant projekt op og stå. Så der er mange ting man skal overveje og finde ud af. Det er jo meget nemmere at melde sig ind i en forening der kører, og hvor man ved, hvordan og hvad man gjorde sidste år og forrige år og sådan noget. Og man kan tale med den gamle formand eller et eller andet." (Christoffer, kunstforening)

Tilskud & Musik

Foreningsstrukturen som middel til tilskudsberettigelse

Ligesom mange af de andre, giver Stephan udtryk for, at de valgte foreningsstrukturen, fordi de herved kunne få folkeoplysende midler. Stephan oplever som nævnt tidligere, at denne struktur fungerer godt for dem. Men hans billede er at denne foreningsstruktur til at starte med var rent formalia. Helt konkret ringede de til Fritid & Idræt, hvor de blev vejledt til at organisere sig som en forening, og hvor de blev vejledt i hvordan, de konkret skulle gøre. Men efter nu at have været organiseret som en forening et stykke tid, er det deres oplevelse, at denne struktur styrker dem i forhold til den daglige administration.

Kommunen og midler

Jacob som er medlem af en stor øvelokaleforening, mener, at der er mange andre grunde til at være dannet som en forening end retten til at få midler. Han giver udtryk for, at kommunen, ud over at have en opgave i at fordele penge, også har en opgave i at videregive viden og information foreningerne imellem. På den måde ser Jacob ikke kun foreningsstrukturen som formalia til at kunne søge om midler, men snarere som en struktur, der giver mulighed for at danne netværk og få kontakt til det kommunale system.

"En af mine overordnede pointer er, at det der med kommunale midler, det er en ting, men jeg tror helt sikkert, at en måde man styrker musikrådet og også andre kulturelle områder, det er ikke nødvendigvis alt det her med altid et spørgsmål om midler. Det er i lige så høj grad det der med kontakterne – netværkene. Det kan vi fx se med os, hvor vi har en forening, som er forankret omkring nogle øvelokaler, og hvor vi så hen af vejen har udråbt os selv til paraplyorganisation for københavnske musikforeninger. Hvor det vigtige er at få samlet og skabt en kontakt lokalforeninger imellem. Og hvor man pludselig kan se, at når man står flere sammen, så er det lettere at lave arrangementer, for så er der flere hænder til at løfte. Og det løfter så hele området igen. Der tror jeg, i forhold til den kommunale side, at man ikke nødvendigvis behøver at tænke midler men lige så meget netværk. I ved jo hvem der er. Og det er tit sværere når man sidder ude i det lokale. Så det handler om at skabe netværk og holde møder og lignende, hvor folk kan mødes". (Jacob, stor øvelokaleforening)

Meget praktisk arbejde – fordele og ulemper

Som i spørgeskemaet spurgte vi i interviewene også til, om interviewpersonerne oplever, at det er svært at søge om midler. Her svarer Stephan i modsætning til, hvad resultatet fra spørgeskemaet indikerer, at han oplever, at der er ret meget papirarbejde forbundet med at søge om folkeoplysende midler. Men i dag er han utrolig glad for, at de fik det gjort, da det har været en stor hjælp for foreningen at få disse midler. Stephan tilføjer her, at de kun har søgt om driftstilskud fordi ansøgningen om medlemstilskud var for kompliceret på grund af, at de er en øvelokaleforening, hvor medlemmerne ikke betaler det samme, da nogle fx bruger lokalet mere end andre. Således oplevede de, at det ville være svært, at lave et kontingentregnskab og samtidig tvivler Stephan på, hvor mange penge de reelt ville få, hvis de søgte om medlemstilskud.

"Vi har simpelthen valgt medlemsstøtten, fra fordi det ville være alt for uoverskueligt at udfylde papirerne og søge om støtte fordi det jo er en speciel situation, da vi ikke har faste medlemmer, og fordi folk ikke betaler det samme – så vi kan ikke redegøre helt præcist for hvor mange medlemmer, vi egentligt har osv. Så vi valgte det fra, også fordi vi kunne se, at det faktisk var begrænset hvor meget vi egentligt kunne få ud af det. Men det er ikke det store problem, da vi jo får penge ind fra det folk betaler i kontingent og fra driftsstøtte fra Fritid & Idræt, og vi har ikke andre udgifter end til husleje så det løber rundt. Og vores gear ejer vi selv, og hvis vi fx laver en demo, så er det hvert enkelt band, der betaler det – ellers også søger vi andre steder til sådan nogle ting fx via Tuborgs Grønne fond. Og det er penge, som så går mere til gear og sådan noget. Så jeg synes egentligt talt, at det er OK, at vi ikke får aktivitetsstøtte pr. medlem, da huslejen er den eneste reelle udgift, vi har. Og for os har det jo været en kæmpefordel, fordi vi ikke har fået penge før, og nu får vi penge til husleje som vi jo selv har lagt ud til før, så det er jo en virkelig stor ting for os – og vi er lidt oppe og flyve over det... det er jo bare luksus". (Stephan, lille øvelokaleforening)

Aldersbegrænsning

En af de største problemstillinger der rejser sig, når man taler om folkeoplysende midler, er aldersbegrænsningen på 25 år. Som det er i dag, kan man ikke få tilskud til medlemmer over 25 år. Mange af interviewpersonerne giver udtryk for, at de godt kan forstå reglen, da folkeoplysningsloven henvender sig til aktiviteter for børn og unge. Men samtidig oplever man i miljøet, at det er problematisk da mange aktive er over 25 år. Jacob taler i den forbindelse om, at aldersbegrænsningen er udtænkt på baggrund af en organiseringstendens, som ikke gør sig gældende i musikmiljøet. Hvorimod store dele af idrætten er struktureret således, at man har aldersgrupperinger og holdinddelinger.

"Hvis jeg taler ud fra netværksdelen – altså den måde folkeoplysningsloven er skruet sammen på, henvender den sig meget til den måde man organiserer sig indenfor, fx fodbolden, hvor man har lilleputter, man har juniorer, og når man når op i en vis alder, så er man enten blevet stjerne eller også er din karriere færdig, og så fungerer man ofte mere som træner for lilleputterne." (Jacob, stor øvelokaleforening)

I musikmiljøet forholder det sig anderledes. Her spiller man ofte i bands sammensat af medlemmer på tværs af aldre. Således er mange bands sammensat af personer repræsenterende aldre fra 15 til 40 år. I den forbindelse er folkeoplysningsloven, ifølge Jacob, problematisk, da man kan blive nødt til at udelukke og afvise bands, fordi de har medlemmer over 25 år. I Jacobs forening har de undgået at ekskludere bands, fordi de har medlemmer over 25 år. Dette har de gjort ved at kræve, at de medlemmer som er over 25 år, er forpligtigede til at engagere sig organisatorisk. Men de bliver nødt til at udelukke nogle pga. af alder – også fordi ventelisten med bands, der ønsker at øve i lokalerne er lang, idet mange bands ikke har nogen steder at øve.

Jacob ser således to helt store problemer i forhold til 25-års reglen. Det ene er, at der generelt ikke er nogle steder at øve for personer over 25 år. Det andet er, at det er problematisk, at man i foreninger bliver nødt til at udelukke aktive over 25 år, da det ofte er dem der, grundet en masse erfaring og oparbejdede netværk, er gode til at organisere og udvikle foreningerne.

"Det er et generelt problem. Også i forhold til, at de kan bidrage med en masse til foreninger, fordi det ofte er dem, der har alle kontakterne og har netværket i orden, og for hvem det er lynhurtigt at organisere sig. Så man mister helt sikkert nogle kompetencer på det." (Jacob, stor øvelokaleforening)

I den forbindelse mener Jacob, at der er stor forskel på, hvor fordelagtig aldersbegrænsningen er, alt efter om foreningerne holder til i lejede lokaler eller offentlige lokaler. Han kan i forhold til lejede lokaler godt se et problem i, at man kan tjene mange penge på at få lejere ind over 25 år. Men når det handler om offentlige støttede lokaler er det en anden sag. Her kunne man, ifølge Jacob, løsne op for reglerne, da målet med offentlige lokaler aldrig vil være at tjene penge, idet man her kun er interesseret i at styrke aktiviteterne i foreningslivet.

Stephan giver udtryk for samme problematik som Jacob. De står ikke selv med problemet, da de alle er under 25 år. Men tiden vil også komme for dem, hvor de bliver over 25 år. Stephan kan selvfølgelig ikke sige, hvordan det vil være for dem til den tid, men han forudser, at det vil blive svært for dem økonomisk.

Samtidig nævner Stephan også problematikken med, at udlejere, som lejer ud til foreninger tager alt for mange penge i leje. Dette kan lade sig gøre, fordi rigtig mange bands mangler steder at øve – både fordi der ikke er lokaler nok men også fordi, man ikke kan få tilskud til medlemmer over 25 år.

"Men det er jo også derfor de private ejere kan tage så mange penge for det fordi folk nok skal finde de penge – for det er jo afgørende at have et sted for at kunne spille sin musik. Så det afgørende er helt klart om man har et sted at øve eller ej. Men det er selvfølgelig helt vildt lækkert, hvis man kan gøre det økonomisk realistisk og mindre omkostningsfuldt." (Stephan, lille øvelokaleforening)

Tilskud & performance

Kommunen og midler

Christine som er aktiv indenfor performance- og dansemiljøet oplever, som mange af de andre, at det er vanskeligt at få økonomien til at løbe rundt. Ofte bliver de nødt til at lægge penge ud af egen lomme for at udvikle og lave deres projekter og aktiviteter. De får driftsmidler fra Fritid & Idræt, men det er generelt ikke nok til at få det til at løbe rundt. Dette skyldes bl.a., at det, ifølge Christine, er utrolig svært at få tid til at søge fondsmidler.

"Lige nu er vi en situation, hvor vi næsten ikke har tid til at søge til selve foreningen, men vi søger bare hver gang, vi har et arrangement. Så vi er altid lidt bagefter. Det ville være lettere for os, hvis vi havde overskud til at søge til foreningen, og så når vi først har søgt til foreningen så begynde at søge til aktiviteter. Men det er lige modsat, vi er altid lige lidt bagefter, fordi der simpelthen ikke er tid nok. Det kræver meget at søge fonde, og det kræver meget at sætte sig ind i osv." (Christine, performance/danseforening)

Nadja oplever ligesom Christine, at det er svært at få tid til at søge midler – det kræver utrolig mange ressourcer – ressourcer de ikke nødvendigvis har. Nadjas forening får 100 % tilskud til deres lokaler da de er ejede af Københavns Kommune. Hvis det ikke var tilfældet ville det, ifølge Nadja, være svært for dem at overleve.

Ansætte en medarbejder

En måde at gøre det nemmere på for Christines forening ville bl.a. være, hvis de havde penge nok til at ansætte en medarbejder. Ligesom Wallid og Christoffer oplever Christine, at de ofte er bagud både i forhold til deres aktiviteter og i forhold til økonomien. Som det er nu, bruger Christine stort set al sin tid på foreningen, hvilket hun gerne vil, fordi hun

brænder for det. Men det ville det være en stor hjælp, hvis de kunne få bevilliget midler til at ansætte en person, som netop også kunne søge midler og på den måde vende foreningens økonomiske situation.

Det skal i den sammenhæng nævnes, at der, som det er i dag, intet er i vejen for, at foreningerne kan bruge de bevilgede folkeoplysningsmidler til at ansætte en medarbejder. Foreninger med egne lokaler kan få løntilskud til ansættelse af en medarbejder, som har ansvaret for opsyn og rengøring af lokalerne¹². Denne medarbejder benyttes ofte til administrative funktioner, hvor der tilføjes et ekstra løntilskud fra kontingentindtægterne.

Seminar

På seminaret var et af omdrejningspunkterne også **tilskudsreglerne**. Man kan sige, at organisering og tilskudsregler, hænger meget sammen, når vi taler om kulturforeninger, da det ofte er sådan, at netværksorganiseringen og tilskudsreglerne ikke er forenelige, som det ser ud i dag. Mange kulturforeninger oplever således, at det er svært at få penge, både fordi der er for meget administrativt arbejde forbundet med at søge penge, men også fordi man ikke kan få penge til medlemmer over 25 år, hvilket er et stort problem for mange kulturmagere, da deres aktiviteter ofte ligger op til en meget blandet alderssammensætning. Samtidig er det svært for mange at få midler, fordi aktiviteterne er bygget op omkring enkeltstående arrangementer, hvor der ikke nødvendigvis er faste og kontinuerlige aktiviteter over en længere periode.

Punkter som er værd at nævne i forhold til **kritikken af tilskudsregler** er:

- Der mangler penge til lærerløn og administration.
- Økonomisk aldersdiskriminering gør, at man ikke kan have medlemmer over 25 år, hvilket er et stort problem, da det oftest er dem, der har ressourcer (erfaringen) til det organisatoriske arbejde.
- Folkeoplysningsbegrebet er forældet og selve navnet "Folkeoplysning" reproducerer for mange negative forståelser
- Der er generelt en manglende forståelse for forskelligheder hvilket gør, at systemet ofte opleves/agerer som modspiller frem for medspiller. Derfor er der blandt kulturagenterne en oplevelse af, at systemet er en modstander.
- Ufleksibel administration af tilskud til lokaler
- Ansøgningsskemaerne i Fritid & Idræt passer ikke til kulturforeningernes virkelighed, hvilket bevirker at initiativer ofte bliver kvalt, da der er en lang proces forud for at en idé bliver virkeliggjort
- Administrationen afspejler overvejende idrættens verden og der er for snævre regler i forhold til økonomi. Foreninger er således nødt til at sno sig for at få den støtte, stort set alle er enige om, at de er værdige til at få.
- Det er et problem, at man ikke kan få midler til projekter.

Videre i forløbet var fokus på hvilke **nye erkendelser**, der kom ud af kritikken af tilskudsreglerne og systemet i det hele taget. I den sammenhæng er det meget spændende at se på, at mange af foreningerne faktisk nævner, at der hersker en misforstået holdning i kulturmiljøet i forhold til at skulle kunne få penge lige meget hvad. Man må derfor konstatere, at der blandt kulturforeningerne er et stort initiativ til også at se indad og finde ud af, hvordan man kan imødekomme systemet og reglerne. Men det bliver dog unægtelig nemmere, hvis man også i miljøet oplever, at man fra systemets

¹² Se i øvrigt Bilag 1 om tilskudsmuligheder

side viser villighed til at tilpasse og revidere så systemet og tilskudsreglerne afspejler den virkelighed, der hersker blandt kulturaktørerne. Således ville man også i fremtiden undgå, at man i foreningerne bliver nødt til at slå smutveje og tale systemet efter munden for at få tilskud.

Helt overordnet er der blandt deltagerne fra kulturmiljøet en **drøm** eller et **ønske** om, at lovgivningen tilpasses kulturforeningernes netværksorganisering. På en sådan måde, at det bliver nemmere at få penge efter behov frem for efter standardregler og reglementer. Samtidig var en af drømmene også, at administrationen af midlerne – systemet i det hele taget – i fremtiden kommer tættere på brugerne således, at man forstår hinanden på tværs af forskellige kulturer.

Samtidig siger mange af foreningerne, at en måde at løse tilskudsmulighederne på, er at have fælles administration flere foreninger imellem. På den måde undgår man, at alle små aktivitetsgrupper skal organisere sig som foreninger. Ved en fælles administration bliver der automatisk mindre administration og papirarbejde til det enkelte medlem. Dette forudsætter dog, at der er nogle faciliteter, som muliggør en samlet administration. Samtidig ville denne form for organisering også muliggøre, at enkeltstående arrangementer og små kortvarige projekter kunne indgå under en større organisering – hovedforening.

En anden drøm var også, at der i fremtiden kom særskilte tilskudsregler til kulturaktører – udarbejdet på baggrund af kulturens organisering og behov. Det er nødvendigt at bløde op for de stive rammer (skemaer – ansøgningsskemaer), og skabe mere fleksibilitet i fritid & Idræt. En ny og anderledes støttelovgivning for kulturelle foreninger ville både give foreninger rammer til at lave flere enkelte arrangementer og være med til at styrke kulturlivet.

Af konkrete tiltag i forhold til tilskudsmuligheder nævnes også gratis kulturaktiviteter til alle børn under 10 år, Kulturbusser til børn, samt Kommunale udlånsremedier som kulturelle foreninger kunne bruge efter behov.

Rådgivning

Overordnede konklusioner

- **Stor tilfredshed med rådgivningen fra Fritid & idræt:** På baggrund af spørgeskemaundersøgelsen og interviewene fremgår det, at der generelt er meget stor tilfredshed med rådgivningen fra Fritid & Idræt. Langt de fleste foreninger oplever bl.a., at de i modsætning til hvad de forventede og i modsætning til tidligere oplevelser, møder åbenhed, velvilje og ligeværdighed, når de henvender sig til Fritid & Idræt for at få rådgivning.
- **Mangler rådgivning i øjenhøjde:** Mange af de interviewede giver udtryk for, at det er svært at vide, hvor man skal gå hen for at få rådgivning om midler, foreningsdannelse osv. Mange giver samtidig udtryk for, at det ville være optimalt og hensigtsmæssigt for foreningerne, hvis der var et samlet sted i København, man kunne henvende sig til, når man ville opstarte en forening eller lave et projekt, og at processen fra idé til handling på den måde blev så kort som muligt.
- **Svært at få rådgivning til projekter:** Helt overordnet er der mange der giver udtryk for, at de godt kunne tænke sig, at det var muligt at få rådgivning, selvom man ikke nødvendigvis var en forening eller ville lave foreningsarbejde – men at man også kunne få rådgivning om projekter og lignende.

Spørgeskemaundersøgelsen

Spørgeskemaundersøgelsen viser, at foreningerne generelt er meget tilfredse med den rådgivning Fritid & Idræt stiller til rådighed. Konkret kan man konstatere, at 77 % af de foreninger, som har fået vejledning fra Fritid & Idræt oplever, at de har fået den nødvendige vejledning. Kun 2 % svarer, at de ikke oplever, at de har fået den nødvendige vejledning. Ligeledes viser undersøgelsen, at 82 % af dem der har haft kontakt til Fritid & Idræt oplever, at Fritid & Idræt er til for deres skyld. Kun 6 % svarer, at de er uenige i udsagnet: Fritid & Idræt er til for vores skyld.

Der er ikke en nævneværdig forskel på oplevelsen af tilfredshed og aktivitetsgenrer. Generelt går det igen blandt aktivitetsgenrerne, at man oplever at Fritid & Idræt er til for foreningernes skyld, og at man har fået den nødvendige vejledning fra Fritid & Idræt.

I spørgeskemaet spurgte vi også til, hvordan foreningerne og aktivitetsgrupperne oplever Københavns Kommune som helhed. Forholdsvis mange kulturaktører oplever, at Københavns Kommune er et sted, hvor man kan få hjælp. I alt svarede 61 %, at de enten er helt enige eller enige i udsagnet: Københavns Kommune er et sted, hvor vi kan få hjælp. 14 % svarer, at de enten er helt uenige eller uenige i dette udsagn. 25 % svarer, at de ikke ved det, eller at de ikke har taget stilling til dette udsagn.

På baggrund af dataene fra spørgeskemaundersøgelsen kan man desuden konstatere, at der ikke er en signifikant forskel på oplevelsen af kommunen og aktivitetsgenrerne. Således går det igen blandt genrerne, at man oplever, at København Kommune er et sted, hvor man kan få hjælp.

Interviewpersonernes oplevelser af rådgivningen

Interviewpersonernes oplevelser af rådgivningen fra Fritid & Idræt, er ikke helt så entydigt. Det skal dog konstateres, at de fleste faktisk oplever, at selve den personlige kontakt, i hvert fald som den ser ud i dag, overordnet har været positiv og god. Men for at give et mere detaljeret billede af de interviewedes oplevelser af rådgivningen, vil de overordnede pointer fra interviewene med kulturmagerne blive præsenteret.

Rådgivning & live-rollespil

Hans har været aktiv i live-rollespilmiljøet i mange år. Hans oplevelser er således mange og varierende i forhold til, at hans oplevelser med Fritid & Idræt har været forskellige. Hans pointerer vigtigheden af, at man i foreningsmiljøet oplever, at konsulenterne er til for at hjælpe foreningerne. Det er vigtigt, at der bliver vist venlighed, og at man er tilkøbt en bestemt konsulent, som man har som fast kontaktperson på Fritid & Idræt. Ligeledes giver Hans udtryk for at det er svært at få den hjælp man har brug for, når man ikke kender bureaukratiet.

"Det er ikke folk, der vil tage de svære poster, vi mangler, men solid opbakning fra Fritid & Idræt, så de får regnskabet og vores ansøgninger. Fx ved at Fritid & Idræt siger: "Vi ved, der skal laves regnskab nu, så i denne uge har I mulighed for at lave en tid med en konsulent, så I kan få hjælp med regnskabet". Det er ret svært at lave et regnskab, hvis man ikke har prøvet det før. Men får man hjælp, og har man prøvet det et par gange, så er det skide nemt. Og det er jo sådan, at selvom der står hundrede mennesker, der gerne vil drive forening, så lukker foreningen, fordi der ikke er nogen lokaler, fordi tilskuddet bortfalder, netop fordi en mand ikke kunne lave et regnskab. Der mangler en hjælpende hånd. Vi mangler en personlig kontakt, der lige siger, hvornår der er deadlines, at man kan komme på et regnskabskursus. En standardmail ud til foreninger om frister og lignende ville helt sikkert også være en hjælp i sig selv." (Hans, live-rollespilmiljøet)

Hjælpen er altså centralt for foreningen. Samtidig mener Hans, at en mail til foreningerne ville være en hjælp i forhold til at få besked om ansøgningsfrister mv. I det hele taget er det ikke så meget tilskudsstørelsen, der er afgørende ifølge Hans – det er mere følelsen af at blive taget alvorligt og have en dialog, der er afgørende for, hvordan man oplever kommunen, og om man har lyst til at kæmpe videre og være en forening. Samtidig er det vigtigt, at man som forening oplever, at konsulenterne og Fritid & Idræt er til for at hjælpe, og er villige til at tildele midler. Det skal ikke føles som en kamp at få penge.

" (...) men at lave en forening er ikke hårdt, hvis man har hjælpen og føler, at de mener, at vi har ret til nogle penge til at lave vores aktiviteter for. Det kan godt være, at vi ikke kan få alle de penge vi skal bruge, men så må vi snakke om det. Men hvis der ikke bliver snakket om det, så ved vi ikke, hvad vi har at forholde os til. I det hele taget skal Fritid & Idræt komme ud til foreningerne, holde flere møder med foreninger - det betyder virkelig meget, at der er en interesse for foreningernes økonomi, liv og levned." (Hans, live-rollespilmiljøet)

Hans giver videre udtryk for, at det er vigtigt, at man som forening ikke føler, at man skal trække pengene ud af Fritid & Idræt. Foreningen skal have følelsen af, at der er en interesse i at understøtte foreningsaktiviteter, og derfor tildeles tilskuddet.

"Meningen er, at kommunen er der for at dele penge ud til os. Vi eksisterer ikke som forening for at trække penge ud af den. Vi eksisterer for at lave nogle kreative projekter. Og det er konsulenter, der er blevet sat til at sørge for at vi får penge til. Derfor skal det ikke føles som en kamp, at skulle hente pengene. Det skal føles som en leg. Hold kæft de smider penge efter os, lad os lave noget mere. Jo mere jeg kan banke af, jo flere penge er der." (Hans, live-rollespilmiljøet)

Rådgivning & teater

Simon fra teatermiljøet mener, som Hans, at det er vigtigt, at konsulenterne i Fritid & Idræt er synlige i miljøet. De skal komme ud til foreningerne personligt for at styrke samarbejdet, og for at foreningerne samtidigt får sat et ansigt på kommunen. Det vil også betyde, at aktive i teatermiljøet bliver mere opmærksomme på, at Fritid & Idræt er et sted, man kan få hjælp til foreningens problemer, og støtte til sine aktiviteter. I dag er det hovedsageligt gennem netværk til andre aktive, at teaterforeninger bliver opmærksomme på, hvor man kan søge om midler i kommunen.

"Jeg tror, at hvis det skal virke, i forhold til den måde folk laver deres ting på i dag og laver deres projekter, så tror jeg det kræver nogle personer, som er ude og deltager i det og informerer om, hvordan man søger penge og giver rådgivning osv. For som det er i dag, er det meget igennem netværket, at man finder ud af, hvor og hvordan man søger nogle penge. Der er ikke i dag en umiddelbar opmærksomhed om, at man kan bruge kommunen på den måde." (Simon, teatermiljøet)

Ofte eksisterer der en oplevelse af, at kommunen er et besværligt sted, hvor der kun er "skrankepaver og bureaukrati". Simon har en fornemmelse af, at der i teatermiljøet florerer en skepsis både i forhold til Fritid & Idræt såvel som kommunen generelt. Muligvis er det mest en forestilling i folks hoveder – forståelser som har eksisteret i mange år og overleveres i miljøet, og som ikke nødvendigvis bunder i en praksis, som gør sig gældende i dag. Forestillingen kan bunde i, at teatermiljøet ikke har haft en særlig stor kontakt til Fritid & Idræt og kommunen. Der mangler altså en tydeligere synliggørelse af Fritid & Idræt i forhold foreningsaktive inden for teatermiljøet. På den måde kan miljøet blive mere bevidste om mulighederne for hjælp og midler fra Fritid & Idræt.

Et eksempel på, at mange teaterfolk ikke ser kommunen som en partner i deres projekter, ses tydeligt ved, at de ikke umiddelbart tænker på kommunen, når de taler om etableringen af et teaterhus. Simon taler netop her om, at hvis kommunen havde et andet image, så ville det også være mere oplagt at tænke på som et naturligt samarbejde.

"Jeg tror ikke, at vi inden for vores miljø tænker på kommunen i forbindelse med etableringen af et hus fx. I hvert fald har vi helt klart billedet af, at det kræver en kæmpe opbakning fra et stort miljø, ikke bare en fornemmelse af, at vi tror, der er mange der vil bruge det, men at vi dediceret har en meget stor gruppe mennesker, der står og siger: "Det vil vi have". Så man tænker kommunen som et sted, som er sådan lidt tilbagetrukket og tænker nej, når man kommer med noget. Det er slet ikke sikkert, at det er sådan, og det kan jo godt være, at man rent faktisk ville elske, at der kom nogle og sagde – skal vi ikke lave det her sted – men jeg ved det ikke, og jeg forestiller mig, at man ville være skeptisk og sige næ.. nej det tror jeg ikke. Så man blev nødt til at lave underskriftsindsamlinger og sådan noget, og jeg forestiller mig, at det ville blive en lang kamp, men det er slet ikke sikkert, at det er sådan. Men jeg forestiller mig, at det ville være meget svært." (Simon, teatermiljøet)

Endvidere nævner Simon, at han oplever, at kommunen kunne få et andet image og et bedre kendskab til bl.a. teatermiljøet, hvis man ikke blot behandlede foreningernes ansøgninger, men mere aktivt involverede sig i foreningernes

projekter. Samtidig ville et signal om, at man ønsker at sætte fokus på kultur- og teatermiljøet også være med til at ændre forståelsen i miljøet.

Rådgivning & billedkunst

Wallid fra kunstmiljøet er meget tilfreds med den rådgivning, som hans forening har modtaget fra Fritid & Idræt. Han har følt sig velkommen og giver udtryk for, at han kan komme og spørge om hjælp og få en sludder, når han har behov for det.

"Det har været fantastisk. De var så behageligt, og det var så dejligt, at møde alle de folk der. Så vi er næsten venner og vi kender hinanden godt." (Wallid, kunstforening)

Christoffer giver også udtryk for, at han har været meget glad for kontakten til Fritid & Idræt, og for den rådgivning de har fået.

"Det endte med, at vi talte med Fritid & Idræt, som gav os en god vejledning. Og det var meget tydeligt, og det var meget godt. Jeg var meget glad for den rådgivning." (Christoffer, kunstforening)

I forhold til deres videre arbejde nævner Christoffer dog, at de godt kunne have brugt lidt mere supervision i forhold til, hvordan man laver en forening. Christoffer nævner i den forbindelse, at det kunne være godt, hvis man fik lidt mere løbende supervision, og at man inden møderne med Fritid & Idræt fik af vide, hvad man skulle forholde sig til, og hvad man skulle have tjek på.

Rådgivning & musik

Stephan fra en mindre øvelokaleforening taler, som mange af de andre om, at det generelt er svært at vide, hvor man kan søge om økonomisk midler. De lavede aktiviteter i mange år uden at få penge fra Fritid & Idræt, hvilket de gør i dag. I den forbindelse brugte de rigtig mange penge til leje af øvelokaler. Penge som de tog ud af egen deres egne lommer. I dag møder Stephan mange andre musikaktive, som bliver overraskede, når de hører, at hans forening får penge fra Fritid & Idræt. De aner ikke, at det kan lade sig gøre. Således oplever Stephan, at et af de største problemer er, at musikforeningerne ikke ved, at det er muligt at få midler fra Fritid & Idræt – et problem som mange af de andre også nævner.

Da Stephans øvelokaleforening først fik skabt en kontakt til Fritid & Idræt – har de siden været meget tilfredse med rådgivningen. Det eneste negative er, at de oplevede en lidt brat afslutning, efter de havde midler fra folkeoplysningsloven. De kunne godt have brugt en lidt mere vedvarende kontakt til Fritid & Idræt, også efter de havde fået tildelt tilskuddet, både fordi de gerne ville sige tak for hjælpen, men også fordi det ville gøre det nemmere at tage en kontakt på et senere tidspunkt.

"Det kunne måske have været meget rart at have en lidt mere kontinuerlig kontakt med Fritid & Idræt – og lidt mere personlig kontakt løbende, fordi vi netop var så glade for den kontakt vi havde og så lige pludselig, så stod der penge på vores konto, og så var det bare slut – og vi fik ikke rigtigt givet til kende, at vi havde været glade for deres hjælp, så det ville måske have været rart, hvis Fritid &

Idræt havde lagt op til, at vi kunne have en kontakt fremover – og at det var ok at bruge Fritid & Idræt, og vide at det var ok at ringe, hvis der var noget.” (Stephan, lille øvelokaleforening)

Jacob, som er aktiv i en stor øvelokaleforening, taler om, at det er vigtigt at kunne få hjælp til at starte et nyt projekt eller en forening. I dag er det sådan, at det er enormt vigtigt at have et stort og godt netværk, man kan trække på, og som kan hjælpe med udformning af vedtægter, organisationsopbygning mm. Jacob fortæller, at der er mange musikere, som har ”ærefrygt” for det kommunale. Han fortæller, at de ofte ser kommunen som en stor uigennemtrængelig kasse, som man ikke kan komme ind i, hvilket gør, at man i stedet ofte trækker på det private netværk. Han mener, at det derfor er vigtigt, at forståelsen af det kommunale ændres, fordi den ofte bygger på falske myter.

”Det bliver tit en diskussion om penge – de skal bare have flere penge de unge og dit og dat – men jeg tror sgu ikke, det er det der er spørgsmålet. Fx vores Stengade-arrangement. Det kostede ikke rigtig os noget. Vi har transporten af gearet, og det er faktisk den eneste udgift, vi har på det. Så det handler om at vide, hvordan man kan gøre tingene og det med at have kontakter og skabe netværk, så opstår der sgu meget ud af det.” (Jacob, stor øvelokaleforening)

Rådgivning & performance

Som stort set alle de andre giver Christine udtryk for, at hendes oplevelse med Fritid & Idræt har været positiv. Men hendes vigtigste pointe er, at hun mangler et overblik over, hvor de kan søge penge – ikke bare i Fritid & Idræt, men i det hele taget.

”Hvis der var et sted, der kunne vejlede mig rigtig meget, så ville jeg være meget meget lykkelig. Vi mangler som forening et sted at gå hen – hvor man kan sige, hvad fanden gør jeg – hvor kan jeg søge driftsmidler osv. Altså foreninger som laver mange aktiviteter, og har gang i den, de mangler virkelig et sted at gå hen for at få vejledning. Generelt er det oplysning der mangler, oplysning om hvor man kan søge, og oplysning om hvor man kan få hjælp til at finde ud af hvor man kan søge og hvordan man gør.” (Christine, performance/danseforening)

Christine er altså overordnet tilfreds med Fritid & Idræt og vejledningen herfra. Hun kunne dog godt tænke sig at få mere viden om, hvor man kan søge om midler.

Rådgivning & dans

Simone er generelt meget tilfreds med den vejledning, som foreningen har fået fra Fritid & Idræt. Inden de blev en selvstændig forening var de dog i tvivl om, hvordan de skulle gribe det an. Men da de opsøgte Fritid & Idræt fik de den nødvendige rådgivning.

”Jeg synes det var en meget fin information man fik, da vi sendte noget op til Fritid & Idræt, med vedtægter osv. Så kom det tilbage, hvor der stod, at det var flot, men at vi manglede noget i punkt 5 og det og det i punkt 6 osv. Så vi vidste præcist, hvor fejlene lå, og hvad man havde gjort galt, og så kunne man returnere det. Så jeg synes, at det var en meget god information vi fik. Det var nemt og ligetil – også fordi det ikke bare kom tilbage med kommentaren, at det var mangelfuldt, men præcist hvor det var mangelfuldt. Og det var rigtigt rart.” (Simone, danseforening)

Således giver Simone udtryk for, at det var en meget positiv oplevelse at have kontakt til Fritid & Idræt. Specielt at de fik en direkte vejledning, som de kunne forholde sig til og gribe an forholdsvis nemt. I dag fungerer foreningen uden de store problemer, hvilket også gør, at de ikke siden har haft behov for den store hjælp.

Seminar

Helt overordnet kan man sige, at mange oplevede, at det var svært at gennemskue, hvilke aktiviteter det kommunale system ønsker at støtte. Desuden kom det frem, at det er yderst vigtigt at tænke "kommunikation" i sig selv. Det at blive vejledt og føle, at der er interesse og velvilje, er en vigtig forudsætning for et godt samarbejde mellem foreningsaktører og kommunen. Derfor handler det ikke nødvendigvis om konkrete midler, men ofte om dialog og åben kommunikation. Samtidig hersker der helt klart en forståelse af, at foreningernes møde med politikerne og lovens udøvere (administrationen) åbner op for dialog. En dialog som netop kan føre til overensstemmelser og tilpasninger hos såvel foreninger som hos politikere og administrationen.

Punkter som er værd at nævne i forhold til **kritikken af rådgivningen** er:

- Mangler gennemskuelighed i forhold til rådgivning og støtteordninger
- Mangler hjælp til konkrete problemer
- Savner vejledning til opstart og organisering
- Kulturlivet spredt på for mange afdelinger i den offentlige forvaltning
- Mangler samarbejde på tværs af kommunegrænser
- Mangler erfaringsbank og støtte til ildsjæle
- Kulturlivet for uvidende i forhold til folkeoplysningsloven
- Dårlig kommunikation med skolerne

Således kan vi her se, at kommunikationen mellem aktørerne og kommunen er afgørende i forvaltningen af midler. Oplever man som aktør at blive hørt og forstået, er der også meget større velvilje i forhold til kommunen. Foreningernes møde med politikerne og lovens udøvere (administrationen) åbner op for dialog og efterfølgende tilpasninger og forståelse hos såvel foreninger, politikere som hos administrationen.

Det er alfa og omega, at det er muligt at komme lige fra gaden og få hjælp til sine projekter. Således er det vigtigt, at der er en form for mentorordning og en rådgivningscentral, som henvender sig direkte til vækstlaget. På den måde muliggøres også en kortere vej fra idé til handling. Samtidig giver en sådan åben rådgivningscentral også mulighed for, at man som ildsjæl – og evt. ikke organisator – kan lære om systemet og få indsigt i bureaukratiets overvejelser og loven i sig selv. Dette skaber grobund for vækst og kulturel udfoldelse, samtidig med, at ildsjælens motivationsfaktorer opretholdes.

Drømmene blandt deltagerne er således, at der er mulighed for at kende til ens rettigheder og de praktiske rammer omkring dem. At have fortrolige og allierede embedsmænd, som er til at tale med, og som er lette at komme i kontakt med. At de skal være lette at komme i kontakt med, er noget der bliver lagt meget vægt på. Åbne døre i brug hos Fritid & Idræt er noget af det de fleste deltagere ligger vægt på. De giver ikke et konkret bud på, hvordan dette kunne ske, men oplever alle sammen at det at have en let adgang til professionel hjælp, gør det hele meget nemmere i dagligdagen.

Deltagerne på seminaret synes derudover også, at det ville være optimalt, hvis der var flere konsulenter, som kunne rådgive og vejlede direkte forankret i kulturmiljøet. Nogle som har ressourcerne til at samle miljøet og rådgive i forbindelse med både store men også mere konkrete spørgsmål. Flere konsulenter i nærmiljøet, evt. internt i foreningerne, som kan aflaste de frivillige, så de kan bruge deres tid på alt det sjove. Det skal være konsulenter, som har en tæt kontakt til konsulenterne i kommunen, men som fungerer som supplement til kommunens konsulenter, som nærmere skal være en form for "ambulanceordning", som hjælper når der skal søges midler osv. I den forbindelse ligger der dog meget vægt på, at konsulenterne ikke må overtage, men at de skal varetage medlemmernes interesser, således at professionelle kræfter kan være med til at løfte det frivillige initiativ.

Faciliteter

Overordnede konklusioner

- **Mangel på egnede faciliteter:** Mange foreninger og kulturaktivister oplever, at det er svært at finde steder at være. Mangel på egnede faciliteter kan faktisk betegnes som foreningernes og aktivitetsgruppernes største problem.
- **Egnede lokaler – afhængigt af aktivitetsgenrer:** Oplevelsen af faciliteter, er meget afhængigt af hvilke aktiviteter man laver og hvordan man er organiseret. Har man faste og kontinuerlige aktiviteter over en lang periode er oplevelsen oftere, end hvis man er projektorganiseret uden kontinuerlige aktiviteter, at man er tilfredse med de faciliteter, som er tilgængelige i dag.
- **Ulemper ved skolelokaler:** Skolerne er ofte ikke foreningernes første prioritet, bl.a. fordi det kan være svært at opbevare ting, fordi lokalerne ofte ikke egner sig til kulturaktiviteter, og fordi måden man skal booke lokalerne ikke egner sig til kulturforeningernes behov.
- **Tilfredshed med skolelokaler:** Dem der holder til på skoler, og udøver en aktivitet som passer hertil, er generelt glade for forholdene. Af ting som evt. mangler nævnes: Spejle, egne skabe, opbevaringsrum og lign.
- **Utilfredshed med lejede lokaler:** Lejede lokaler er ofte meget dyre og ikke særlig gode. Det forholder sig sådan, at der ofte bliver spekuleret mere i penge end i lysten til at stille gode og velegnede lokaler til rådighed fra udlejernes side.
- **Foreninger oplever, at de ikke må være på skoler eller i lejede lokaler:** Nogle oplever, at det både er svært at finde skole-lokaler og lejelokaler, fordi skolerne eller udlejterne ikke ønsker at have foreninger i deres lokaler grundet deres aktivitet.

Spørgeskemaundersøgelsen

For at få et overblik over fordelingen af tilholdssteder spurgte vi i spørgeskemaet til, hvor foreningerne og aktivitetsgrupperne opholder sig, når de laver deres aktiviteter. På baggrund af dette spørgsmål var svarfordelingen som vist i tabel 9. Således kan man se, at mange af svarpersonerne enten opholder sig i lokaler stillet til rådighed fra Fritid & Idræt eller i lejede lokaler. Faktisk er der en overvægt på 42 % der svarer, at de opholder sig i lejede lokaler.

Tabel 9¹³**Tilholdssteder for kulturforeningerne**

I lokaler fra Fritid & Idræt	I egne lokaler	I lejede lokaler	Ingen lokaler
62 (33 %)	29 (15 %)	79 (42 %)	19 (10 %)

Samtidig kan man, hvis man ser på hvordan fordelingen udmønter sig i forhold til aktivitetsgenrer, se, at der er visse aktivitetsgenrer, der hovedsageligt udøves i egne eller lejede lokaler. Her kan bl.a. nævnes teateraktiviteter, rollespilsaktiviteter samt billedkunst og musiske aktiviteter. Hvem der hovedsageligt opholder sig i lokaler stillet til rådighed fra Fritid & Idræt er foreninger, der har sang/kor og danseaktiviteter.

I forhold til om andre ville kunne bruge foreningernes lokaler når foreningerne ikke selv benytter dem svarer 34 % som enten har egne lokaler eller opholder sig i lejede lokaler, at det godt ville kunne lade sig gøre. 22 % svarer, at det ikke ville være muligt og 20 % svarer, at de bruger deres lokaler hele tiden. På den baggrund kan man konstatere, at der eksisterer nogle lokaler i København, som kunne udnyttes bedre, ved at foreningerne deltes om dem. Dette kræver dog et nærmere kendskab til lokalernes beskaffenhed, omfang, indretning mv.

Ser man på fordelingen af faciliteter i København, kan man umiddelbart se, at fordelingen ikke er jævn. Således holder en overvægt af foreninger til på Nørrebro. I modsætning hertil er Brønshøj, Vanløse og Nordvest hvor en del færre foreninger holder til. Dette kan skyldes, at der befolkningsmæssigt er flere mennesker i de store bydele som Nørrebro, Østerbro og Vesterbro, hvilket medfører et højere aktivitetsniveau. Derudover kunne man godt forestille sig, at mange unge holder til i de store bydele, hvilket også fremmer kulturforeningernes tilstedeværelse. Grunden til at dette spørgsmål er medtaget, skyldes ønsket om at finde ud af, om der er nogle bydele som er over- eller underrepræsenteret i forhold til hvor foreningerne holder til.

Tabel 10**Geografisk placering af tilholdssteder**

Vesterbro	10 %
Nørrebro	27 %
Østerbro	11 %
Sydvest	8 %
Nordvest	5 %
City	12 %
Brønshøj	3 %
Vanløse	3 %
Valby	8,5 %
Amager	10 %
Andet	4 %

¹³ Grunden til at den samlede procent ikke er 100 skyldes, at mange foreninger både har lokaler fra Fritid & Idræt og andre lokaler i form af egne eller lejede lokaler.

Lokaler på skoler

Fritid & Idræt råder over et vist antal lokaler, som udlånes til foreninger. I forhold til lokaler som bl.a. er egnet til kulturelle aktiviteter har Fritid & Idræt mulighed for at anvise til ca. 60 sang- og musiklokaler. Som det ser ud i dag, er belægningsprocenten på disse lokaler ca. 25. Heraf kan man konstatere, at forholdsvis mange sang- og musiklokaler står til rådighed uden at blive brugt. I den sammenhæng skal nævnes, at belægningsprocenten udregnes på baggrund af rådighedstiden fra 15.00-22.00. Ud over musiklokaler råder Fritid & Idræt over ca. 50 formningslokaler, hvor der p.t. er belægningsprocent på ca. 10. Fritid & Idræt anviser desuden til ca. 135 gymnastiksale, hvoraf belægningsprocenten er på ca. 80. Denne høje belægningsprocent på gymnastiksale skyldes bl.a., at mange idrætsforeninger benytter disse lokaler. Hvor stor en andel af belægningsprocenten, der udgøres af kulturelle aktiviteter, findes der på nuværende ikke oplysninger om. Ud over gymnastiksale, formningslokaler og musiklokaler kan Fritid & Idræt også anvise til klasseværelser/møderum. Her er belægningsprocenten under 1. Dette skyldes mange faktorer. En af disse er, at der generelt er mange flere klasseværelser end fx gymnastiksale. Derudover skyldes denne lave belægningsprocent, at mange foreninger har brug for lokaler specielt tilegnet deres aktiviteter. Et klasseværelse indeholder i den forbindelse ikke noget ekstraordinært inventar. I forhold til sløjdlokaler¹⁴ råder Fritid & Idræt over ca. 50 lokaler hvoraf ca. 5 % benyttes. Af håndarbejdslokaler disponerer Fritid & Idræt over ca. 50, hvoraf ca. 15 % benyttes.¹⁵

På baggrund af ovenstående kan man konstatere, at mange lokaler på skolerne står ledige mange timer om ugen. Hvor ofte foreninger bruger lokalerne til et enkelt formål – et sløjdlokale i forbindelse med en konkret aktivitet, der skal laves – er svært at svare på. Men at det er muligt at benytte faglokalerne i større omfang, viser denne undersøgelse. Om det er uvidenhed om, at det faktisk er muligt at benytte et lokale en enkelt gang i forbindelse med en aktivitet, eller om det er fordi, foreninger ikke oplever, at lokalerne er egnede nok, eller at det i sidste ende er forståelsen af skolelokalerne, der afholder foreningerne fra at benytte dem, kan man kun gisne om. Men mange kulturforeninger oplever, at skolelokalerne ikke er egnede til deres aktiviteter, både på grund af manglende egnet inventar, manglende mulighed for opbevaring og manglende fleksibilitet i forhold til adgang til lokalerne.

Lokaler i Kultur- og Medborgerhuse

På baggrund af en forespørgsel blandt Kultur- og Medborgerhuse i København¹⁶ kan man konstatere, at der i alt (blandt svarene) er 34 lokaler egnet til danseaktiviteter, 71 lokaler egnet til undervisning, og 21 til teater. Derudover er der 25 lokaler egnet til kor, 6 lokaler til rytmisk musik – herunder nogle enkelte lydisolerede lokaler, 39 lokaler egnet til akustisk musik og sidst men ikke mindst 33 lokaler egnet til kreativ udfoldelse/billedkunst. Vurderingen af hvilke lokaler der er egnet til hvilke aktiviteter er udarbejdet af Kultur- og Medborgerhusene selv. Således kan vi ikke på baggrund af de indkomne data vide hvilke krav der stilles i forhold til egnethed for kulturaktiviteter.

Fritid & Idræt har en aftale med Kunst & Kultur om benyttelsen af Kultur- og Medborgerhusene¹⁷. Rammebevillingen til Fritid & Idræt er bestemmende for, hvor meget tid der kan købes til foreningerne i Kultur- og Medborgerhusene. Såfremt der bliver et stigende ønske fra foreningerne om at benytte Kultur- og Medborgerhusenes faciliteter, må dette medføre en forhandling om en øgning i rammebevillingen. Tidsrummet i Kultur- og Medborgerhusene er i modsætning til skolerne hele dage fra ca. 9.00-24.00 alle ugens dage.

¹⁴ Her henviser sløjdlokaler både til træ- og metalsløj

¹⁵ Der må tages forbehold for oplysninger om lokaler på skoler, da disse tal er ved at blive opdateret

¹⁶ I alt har 12 ud af 16 adspurgte Kultur- og Medborgerhuse i København svaret

¹⁷ Se bilag nr. 3 Rammeaftale mellem Fritid & Idræt og Kultur- og Medborgerhusene

Ser man på belægningsprocenten i forhold til kulturelle aktiviteter i Kultur- og Medborgerhusene i forhold til de timer Fritid & Idræt anviser, udgør kulturelle aktiviteter godt 50 %. Således bliver ca. halvdelen af de timer som tildeles af Fritid & Idræt i Kultur- og Medborgerhusene benyttet til kulturel udfoldelse.

Kigger man nærmere på den økonomiske rammebevilling Fritid & Idræt besidder i forhold til Kultur- og Medborgerhusene bliver den brugt fuldt ud, men alle foreninger, der søger ved den årlige ansøgningsfrist, får p.t. lokaler stillet til rådighed i Kultur- og Medborgerhusene. Oplevelsen i foreningerne af, at det er svært at få lokaler i Kultur- og Medborgerhuse må derfor i stor udstrækning skyldes, at de ikke søger inden ansøgningsfristen, eller at de overhovedet ikke søger!!

Foreninger, der søger efter den årlige ansøgningsfrist, har dog meget svært ved at få tildelt tid, og må derfor oftest anvises tid på skoler. Dette er især problematisk for nye foreninger eller foreninger, der opstarter nye projekter/aktiviteter.

Lokaler fra Fritid & Idræt – rådgivning og administration

I forbindelse med at vi ønskede at finde ud af hvordan foreningerne oplever lokalerne, de får stillet til rådighed fra Fritid & Idræt, spurgte vi også til, hvordan de oplever at udfylde ansøgningskemaet om lån af lokaler fra Fritid & Idræt. Ser man på nedenstående tabel, viser det sig, at 69 % af dem der har prøvet at udfylde et ansøgningskema om lån af lokaler fra Fritid & Idræt, svarer, at det var nemt eller meget nemt. Kun 5 % svarer, at de synes, at det var svært eller meget svært. Fordelt på aktivitetsgenrer viser det sig desuden, at der ikke er den store forskel aktivitetsgenrerne imellem.

Tabel 11

Ud af dem der har prøvet at udfylde et ansøgningskema til lån af lokaler fra Fritid & Idræt svarer:

Meget nemt	19 %
Nemt	50 %
Hverken eller	14 %
Svært	4 %
Meget svært	1 %
Ved ikke	12 %

Ud over deres tilfredshed med selve ansøgningskemaet til lån af lokaler har 68 % af foreningerne også en oplevelse af, at de har fået den nødvendige vejledning, da de søgte om at få stillet lokaler til rådighed fra Fritid & Idræt. Samtidig viser statistikken også, at 10 % ikke spurgte om vejledning, da de skulle udfylde skemaet.

Tabel 12

Svarfordeling: Oplevede I, at I fik den nødvendige vejledning fra Fritid & Idræt, da I søgte om at få stillet lokaler til rådighed?

Ja	53 (68 %)
Hverken eller	5 (6 %)
Nej	2 (3 %)
Vi spurgte ikke om vejledning	8 (10 %)
Ved ikke	10 (12,8 %)

Overordnet kan man hermed se, at foreningerne generelt er meget tilfredse med både ansøgningsskemaerne og rådgivningen herom.

Tabel 13

Svarfordeling: Hvor er de lokaler I får stillet til rådighed fra Fritid & Idræt:

På skoler	50 (71 %)
I medborgerhuse eller kulturhuse	18 (26 %)
Andre steder	2 (3 %)

Ud af de 62 foreninger¹⁸ som holder til på skolerne gav spørgeskemaundersøgelsen os desuden indblik i, at hvorledes fordelingen er i forhold til skoler og Kultur- og Medborgerhuse. Ifølge tabel 13 kan man konstatere, at næsten 2/3, som har lokaler stillet til rådighed af Fritid & Idræt, holder til på skolerne. Dette skyldes, at timerne Fritid & Idræt har til rådighed i Kultur- og Medborgerhusene er færre end på skolerne. Således giver forskellen i fordelingen mellem skoler og Kultur- og Medborgerhuse ikke udtryk for, at foreninger ønsker skolerne frem for medborgerhusene, men at rammebevillingen i medborgerhusene muliggør langt færre timer – en bevilling, der hvert år bruges fuldt ud. Ud over at billedet viser, at mange af de foreninger, som har lokaler fra Fritid & Idræt, holder til på skolerne, viser tabel 14, hvordan fordelingen ser ud i forhold til lokaletyper. Således udøver ca. 30 % deres aktiviteter i gymnastiksale. Derudover svarer 14 %, at de har et lokale med scene. Musiklokalerne er også meget brugt idet, 23 % svarer, at de holder til her. I den forbindelse er det spændende at se på, at klasseværelserne, som der er flest af, faktisk er dem foreninger bruger mindst. Dette skyldes nok, at kulturaktiviteter i hovedsagen henvender sig til lokaler der kan stille specielle faciliteter til rådighed. Faciliteter som en scene, musiske instrumenter, maling osv. Således kan man, på baggrund af spørgeskemaundersøgelsen konkludere, at faglokaler, når skolelokaler anvendes, er yderst vigtige.

¹⁸ Grunden til at det samlede antal i tabel 13 ikke bliver 62 er, at foreninger godt kan holde til både på skoler, i Kultur- og Medborgerhuse og andre steder.

Tabel 14**Svarfordeling: Hvilke slags lokaler får I stillet til rådighed fra Fritid & Idræt?**

Gymnastiksal	27 (30 %)
Gymnastiksal med scene	2 (2 %)
Formningslokale	5 (6 %)
Lokale med scene	12 (14 %)
Musiklokale	21 (24 %)
Klasseværelse/møderum	13 (14,6 %)
Andet	9 (10,1 %)

I forhold til at få et indblik i, hvor meget de lokaler Fritid & Idræt stiller til rådighed til foreningerne, reelt bliver brugt spurgte vi også om brugen af lokalerne. Her viser det sig, at 62 % svarer, at de altid bruger deres lokaler fra Fritid & Idræt. 29 % svarer, at de næsten altid bruger lokalerne. Således kan man konstatere, at de foreninger, som har lokaler gennem Fritid & Idræt, stort set altid benytter dem.

Tabel 15**Svarfordeling: Hvor ofte benytter I de lokaler, som I får stillet til rådighed fra Fritid & Idræt:**

Altid	39 (62 %)
Næsten altid	18 (29 %)
Halvdelen af gangene	3 (5 %)
Næsten aldrig	2 (3 %)
Aldrig	1 (2 %)
Ved ikke	0 (0 %)

I spørgeskemaet blev der desuden spurgt til, hvordan foreningerne oplever de lokaler, de får stillet til rådighed fra Fritid & Idræt. Således spurgte vi til oplevelsen af forholdene i lokalerne. Hvad svarpersonerne ligger i ordet "forhold" kan man ikke umiddelbart sige noget om, ligesom man heller ikke kan vide, hvilken betydning der præcist ligger i ordet "tilfredsstillende" andet end, at det har en positiv ladning. Men man kan trods alt konstatere, at overvejende mange oplever, at forholdene er tilfredsstillende. 73 % svarer, at de enten synes at forholdene i lokalerne er meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende.

Tabel 16**Svarfordeling: Hvordan er forholdene i de lokaler, som I får stillet til rådighed fra Fritid & Idræt:**

Meget tilfredsstillende	6 (10 %)
Tilfredsstillende	40 (64 %)
Hverken eller	7 (11 %)
Ikke tilfredsstillende	9 (14 %)
Slet ikke tilfredsstillende	0 (0 %)
Ved ikke	1 (2 %)

For at komme betydningen af "forholdene" nærmere spurgte vi desuden til svarpersonernes oplevelser af udstyret i lokalerne. Her svarede 75 %, at de enten er helt enige eller enige i udsagnet "I lokalerne, vi får stillet til rådighed af Fritid & Idræt, er der det udstyr, som vi har brug for". Samtidig svarede 62 % at de også er enten meget tilfredse eller tilfredse med kvaliteten af det udstyr, som er til rådighed i lokalerne. Således viser undersøgelsen, at der generelt er stor tilfredshed med kvaliteten af udstyret, men også at der er det udstyr, som foreningerne har brug for i lokalerne. Denne tilfredshed går igen lige meget hvilken aktivitetsgenre man kigger på. Således er der ikke mærkbar forskel på oplevelsen af tilfredshed i forhold til de forskellige aktivitetsgenrer. Ser man på tabel 19 er der desuden stor tilfredshed med størrelsen på de lokaler foreningerne låner af Fritid & Idræt. 81 % svarer i hvert fald, at de enten er helt enige eller enig i udsagnet: "Lokalet/lokalerne vi får stillet til rådighed af Fritid & Idræt, har en tilpas størrelse".

Tabel 17

Svarfordeling: I lokalerne, vi får stillet til rådighed af Fritid & Idræt, er der det udstyr, som vi har brug for

Helt enig	7 (11 %)
Enig	40 (64 %)
Uenig	11 (18 %)
Helt uenig	2 (3 %)
Ved ikke	3 (5 %)

Tabel 18

Svarfordeling: Hvor tilfredse er I med kvaliteten af det udstyr, som er i de lokaler I får stillet til rådighed af Fritid & Idræt?

Meget tilfredsstillende	5 (9 %)
Tilfredse	35 (59 %)
Hverken eller	11 (19 %)
Ikke tilfredse	4 (7 %)
Slet ikke tilfredse	4 (7 %)

Tabel 19

Svarfordeling: Lokalet/lokalerne, vi får stillet til rådighed af Fritid & Idræt, har en tilpas størrelse

Helt enig	17 (27 %)
Enig	34 (54 %)
Uenig	7 (11 %)
Helt uenig	1 (2 %)
Ved ikke	4 (6 %)

I spørgeskemaundersøgelsen kunne svarpersonerne også skrive, hvad de evt. synes, der mangler i de lokaler, de får stillet til rådighed af Fritid & Idræt. Her kan bl.a. nævnes, at mange oplever, at spejle er en stor mangel. Ydermere er der mange der giver udtryk for, at de mangler ordentlige klaverer. Derudover er der også nogle, der skriver, at de mangler teaterfaciliteter. Faciliteter som scene, lys, tæppe og lyd. I den forbindelse er der mange, der giver udtryk for, at musikanlæg er en stor mangel, og at der generelt ikke er adgang til musikanlæg i lokalerne. Samtidig nævner andre, at der mangler remedier som liggemåtter og madrasser.

Sidst men ikke mindst er opbevaringsmuligheder en stor mangelvare. Dette punkt fremhæves ofte, som et af de vigtigste i forhold til problemer og mangler ved lokalerne. Opbevaring kunne evt. ske ved skabsplads, hvor foreningerne kunne låse deres ting inde, når de ikke bruger dem. Eller der kunne være et opbevaringsrum specielt til brug for dem der benytter lokalerne. I den forbindelse spurgte vi i undersøgelsen til, om foreningerne har mulighed for at opbevare deres ting i lokalerne. Her svarede 53 % at det ikke er muligt, og 20 % vidste ikke om det var muligt. Derudover svarer 40 %, at de altid har brug for at opbevare deres ting i lokalerne og 33 % svarer, at de ofte eller nogle gange har brug for at opbevare deres ting. 22 % svarer, at de sjældent eller aldrig har brug for at opbevare deres ting i lokalerne.

Tabel 20

Svarfordeling: Har I mulighed for at opbevare nogle af jeres ting i lokalet/lokalerne, når I ikke benytter det/dem?

Ja	17 (28 %)
Nej	32 (53 %)
Ved ikke	12 (20 %)

Tabel 21

Svarfordeling: Har I brug for at kunne opbevare nogle af jeres ting i lokalet/lokalerne, når I ikke benytter det/dem?

Altid	25 (40 %)
Ofte	8 (13 %)
Nogle gange	13 (21 %)
Sjældent	4 (6 %)
Aldrig	10 (16 %)
Ved ikke	3 (5 %)

Interviewpersonernes oplevelser af faciliteter

Faciliteter & live-rollespil

Mangel på lokaler

Hans, som har været aktiv i live-rollespilmiljøet i mange år, oplever manglen på egnede lokaler som et meget stort problem. Problemet er både, at skolerne ikke er særlig oplagte at bruge, men også at man på skolerne ikke ønsker live-rollespilsforeninger i lokalerne. Desuden kan man ikke opbevare ting i lokalerne, og man kun kan være der et vist tidsrum.

"På skolerne må vi ikke være. Når man snakker med skolerne, så vil de ikke have os der. Det kan godt være, hvis man henvender sig til Fritid & Idræt, men når man snakker med skolerne siger de "jamen det er fint, I kan komme mellem kl. 17 og 22 og så skal I også være ude, og have ryddet alt op – og kan ikke lade noget stå i lokalerne". Hvordan skal vi så bygge en papmachedrage, der er otte meter lang. Det kan vi ikke få lov til, det sviner. Det er ren fiktion, at Fritid & Idræt har nogle lokaler på skoler. Til møder kan de være gode nok, men ellers er det ren fiktion."(Hans, live-rollespilmiljøet)

I forhold til kommunen og lokaler oplever Hans generelt, at kulturhusene fungerer bedre end skolerne. De har været glade for at bruge dem, og det har ikke kostet dem nogen penge. Problemet er dog også her, at man ikke kan opbevare

ting. Samtidig er det ikke steder, hvor man kan være kontinuerligt. Og som det er i dag står rollespillerne i en situation, hvor de op til et arrangement har brug lokaler, hvor de kan være i døgndrift og planlægge deres aktivitet.

Lejede lokaler

Ud over at skolelokalerne både er svære at få lov til at være i for live-rollespilsforeningerne, og at de ofte heller ikke er egnede, er et andet problem at det stort set er umuligt for live-rollespilsforeninger, at få lov til at leje lokaler i København. Hans fortæller om en episode, hvor de havde fået penge til huslejen fra Fritid & Idræt, det eneste de manglede var et lokale. Efter lang tids søgning endte det med, at de måtte betale pengene tilbage, fordi de ikke kunne finde et lejelokale, hvor udlejer ville leje ud til dem.

Carstens pointe er i den forbindelse, at det simpelthen dræber foreningerne, at de ikke har nogen steder at være. De har ikke problemer med at rekruttere medlemmer, men at finde steder at udøve deres aktiviteter.

"Man stiller træskoene som forening, hvis man ikke har et fast tilhørssted. Det kan da godt være, at man overlever i et par år som projektgruppe, men så glider det jo ud, hvis man ikke har en mulighed for at have et fast sted. Det er i hvert fald det vores lokaler har gjort, at vi virkelig har fået mange mennesker ind, og vi har fået samlet nogle kræfter på et sted. Og man giver folk et tilhørsforhold – det bliver ligesom deres eget. Hvis de ikke har det, gør det i sidste ende, at en masse mennesker glider ud af de forskellige miljøer – fordi det simpelthen er for svært at udøve sin aktivitet, og så ryger interessen på et eller andet tidspunkt – og så bliver man sgudde foreningsaktiv." (Carsten, stor live-rollespilsforening)

I forhold til problemet med mangel på lokaler siger Hans: *"Hvorfor finder kommunen ikke et sted, hvor foreninger kan komme ind, for det vil skabe synergj, kreativ sparring, det vil lave grundlaget for selvstændige virksomheder og det vil give et ungdomsmiljø. Og med den mulighed vi har for at leje noget, så - de penge som kommunen lægger, de ryger i udlejers lommer, i stedet for at forsvinde ned, tilbage i kommunekassen." (Hans, live-rollespilmiljøet)*

Ideelle tilholdssted - fremtid

I forhold til det ideelle tilholdssted nævner Hans, at kulturaktiviteter kræver et sted, hvor man kan være sikker på, at kunne være.

"Når vi laver rollespilsscenerier, så kører det fra kl. 12 middag til kl. 3 om natten – der arbejder vi. Og sådan vil det være. Det er ligesom når folk laver events eller festivaler eller hvad som helst – der kulminerer det hele." (Hans, live-rollespilmiljøet)

Således efterspørger rollespillerne et sted, hvor der er de faciliteter, de skal bruge til deres aktiviteter, og hvor de kan opbevare deres ting. Samtidig skal det også være et sted, hvor der er plads til at unge kan komme, og det skal være et seriøst sted. Det vigtigste for Hans er, at det er et kreativt sted, som kommunen ejer. Samtidig skal det være et sted, hvor man vil kunne færdes relativt frit – men hvor det er foreningernes sted. Det vigtigste for Hans er dog, at det skal være et sted, som giver mulighed for, at foreninger kan arbejde projekt- og eventorienteret.

Rent konkret har Hans en idé om, at det fx kunne være et sted, som var tilknyttet en lokal gokartklubs motorværksted, hvor der også var tilkøbt nogle øvelokaler, som kunne lejes på ugebasis eller en fast dag om ugen. Et andet forslag er, at det kunne være en hel ejendom, hvor foreninger kunne holde til, og hvor der kunne etableres et fællesskab mellem flere foreninger.

Faciliteter som motivationsfaktor

Egnede faciliteter ville skabe bedre rum for at få et administrativt overskud i foreningerne. I følge Hans er problemet, at cyklusen er en "overlevelsescyklus" i stedet for en "overskudscyklus". I dag er det svært at lave de ting, som foreningerne rent faktisk får tilskud til at lave, fordi der ikke er faciliteterne til at gøre det. Således er det ifølge Hans spild af penge, hvis man ikke samtidig giver foreningerne rammerne for, at kunne lave gode og udviklende aktiviteter.

Ifølge Hans er egnede faciliteter ud over at være en motivationsfaktor, også et signal om, at man bliver anerkendt, og at man kan se, at man udvikler sig med sit arbejde.

Lokaler og kontingent

Ordentlige faciliteter kan ligeledes have indvirkning på, hvad man kan forsvare at tage i kontingent. For som det er i dag, er det ifølge Carsten: "(...) svært at forsvare, at vi tager de samme priser som idrætten, fordi vi slet ikke kan stille de samme faciliteter til rådighed – fordi vi har sgu ikke en fodboldbane eller en svømmehal eller en gymnastiksal eller sådan noget – vi har nogle skide kælderlokaler. Hvis vores faciliteter var lærere, og vi havde et stort flot værksted – jamen så ville vi da formentlig også kunne kræve mere fordi så havde vi mere at stille til rådighed – det hænger jo sammen på den måde." (Carsten, stor live-rollespilsforening)

Lokaler som grundlag for netværksdannelse

Ud over at egnede faciliteter skaber grobund for flere aktiviteter og større engagement, er det også forudsætningen for, at folk kan interagere og samarbejde. Carstens forening har bl.a. oplevet, at de på grund af deres lokaler har haft mulighed for at netværke forskellige foreninger og aktive imellem.

"Det at vi har fået vores lokaler fx og vi har en cafe, som nærmest er et mødested for alt, hvad der er af Københavnsk Live-miljø osv. der ville vi gerne have større rammer, for der er en hel masse mennesker der møder hinanden på kryds og tværs der, og det er sgu vigtigt, når man laver frivilligt foreningsarbejde, at folk som står med forskellige kontakter og forskellige kompetencer har et sted at mødes og et sted at holde til. Så er det også nemmere at få lavet noget arbejde, når man har et sted. For det er tit sådan, at man sidder med en idé, men man kan ikke rigtig føre den ud i livet alene og hvor går man så hen, og så går man ikke nogen steder hen, og så falder den på gulvet. Men det at vi har fået vores lokaler, det gør, at folk mødes, folk som ellers ikke ville have mødtes. Og det ville endda måske bedre kunne lade sig gøre, i et eller andet stort fælles hus, man så også delte med teaterfolk og rollespillere og alt muligt." (Carsten, stor live-rollespilsforening)

Her kan man altså også se, at det at have faciliteter giver mulighed for at samle et miljø og arbejde sammen på tværs af foreninger og aktivitetsgenrer.

Dele lokaler forskellige aktivitetsgenrer imellem

Både Hans og Carsten oplever, at det er vigtigt at foreningerne har steder at være. I den forbindelse mener de begge to, at det ville være oplagt at dele faciliteterne forskellige aktivitetsgenrer imellem.

"Med tiden er jeg blevet mere og mere til synergier mellem kunstformer og hobbyer og sådan noget. Fordi jeg har oplevet, at man virkelig kan lave nogle seje ting sammen forskellige genrer imellem. Man kan virkelig bruge sine forskellige styrker til en hel masse ting. Fx kan vi bruge en der kan filme, en der kan skrive et manuskript osv. Hvis man får de der synergier i gang, så rykker det virkelig – og så kommer der en masse nye projekter ud af det." (Hans, live-rollespilmiljøet)

Faciliteter & teater

Lokaler fra Fritid & Idræt og brugen af netværk

I samtalen med Simon fra teatermiljøet gav han udtryk for, at han ikke oplever, at klasselokaler er noget, der bliver brugt særligt meget. Og når de bliver brugt, er der ikke mange, der synes, at de er velegnede. Ofte er det snarere sådan, at man bruger ens kontakter og netværk til at finde steder at være. Det er i hvert fald ikke Simons oplevelse, at man i teatermiljøet tænker, at Fritid & Idræt kan hjælpe i forbindelse med lokale og faciliteter i det hele taget.

"Men den første tanke er – Hvor kan man finde et øvelokale henne? Hvem kender vi? Og så er der nogle der kender nogle – en er fx pædagogmedhjælper i en børnehave, og så får man lov at låne deres lokaler osv. Eller der er sgu også nogle, der bare selv ringer til en skole og spørger, om de ikke kan få lov at være der. Det er mere sådan netværk man bruger." (Simon, teatermiljøet)

"Jeg har før haft øvelokale på en skole, og det vil jeg ikke foretrække – så vil jeg hellere ligge de her 375 kr. om måneden som vi gør nu – for at have et lokale for sig selv, og det kan godt være at det er primitivt og om vinteren er vi virkelig godt klædt på, men vi kan have vores ting der – vi kan opbevare dem, og vi kan indrette rummet, som vi har lyst til og vi kan benytte det på alle tider af døgnet – vi kan også benytte det i dagtimerne." (Karen, lille teatergruppe)

Som citatet viser, er mangel på opbevaringsrum også et problem, som nævnes her. Samtidig taler Karen om, at det er et problem, at man ikke kan benytte skolelokalerne om aftenen og i weekenderne, hvilket netop er et problem, når man arbejder ud fra projektmaterideologien, hvor man arbejder meget intensivt i perioder.

Mangel på lokaler

Helt overordnet er det Simons oplevelse, at der i København mangler øvelokaler til teater i København. Han nævner det som en af de helt store barrierer i forhold til, at kunne udfolde sig med sin aktivitet. Simon nævner også, at man godt kan få klasselokaler, men at disse lokaler har så mange begrænsninger, at det ikke er optimalt at øve der, fx manglende fleksibilitet i forhold til lån, samt manglende opbevaringsmuligheder. Samlet konkluderer han, at der mangler et sted, hvor teaterfolkene kan høre til, opbevare sine ting, udføre sine aktiviteter og øve. Simon nævner i den forbindelse, at det er meget dyrt at leje sig ind på spillestederne i København, og at der derfor også helt ideelt mangler spillesteder. Men hvis han bliver bedt om at prioritere, er det helt sikkert øvelokaler til teater, der mangler.

"Det karakteriserer mange foreninger her i Københavnsområdet, at de ikke har noget sted at være. Det er sådan i dag, at der ikke rigtigt er noget sted. Folk opererer meget autonomt i øjeblikket og de lejer sig ind hver eneste gang de laver et projekt. De lejer sig til prøvelokaler og lejer sig til steder at opføre og det er rimeligt krydret. Vi er oppe på en leje der ofte er mellem 1000 og 2000 kr. per spilleaften – som man ofte betaler via kontingenter, fondsmidler, penge fra Københavns Kommune, penge fra DATS, AKKS osv." (Karen, lille teaterforening)

Samtidig er det Karens oplevelse, at det at have et teaterhus, ville være med til at samle teatermiljøet, og det ville være nemmere at få interesserede til at være aktive og få folk til at komme og se forestillingerne. Som det er nu er miljøet meget spredt, og der er ikke et sted man kan gå hen, hvis man vil se noget undergrundsteater.

Tilholdssted for teatermiljøet i København

I forhold til at tænke i længere perspektiver er det Simons holdning, at der mangler et sted til teateraktivisterne i København. Hvis man er aktiv i vækstlaget, i det semi-professionelle miljø eller lignende, så er København helt klart et sted, man tager hen. Så på landsplan er der ifølge Simon helt klart flere semi-professionelle teaterfolk i København end i resten af landet. I forhold til at indtænke et sted til teateraktivisterne i København, er det derfor nødvendigt, at være opmærksom på, at det skal have en appel, som passer til miljøet.

"Det er meget vigtigt inden for det her miljø, at det ser rigtigt ud – det skal se teateragtigt ud – og det hænger meget sammen med det her med at man ikke vil være amatører – og hvordan kan man så adskille sig – det er bl.a. ved at være steder der lugter af noget professionelt. Jeg oplever virkelig mange der efterlyser produktionsredskaber – altså at det bliver nemt at producere noget, fordi man prøver at se rigtig godt ud. Og derfor er det også vigtigt, at man spiller et sted der er tjekket – der er et teaterhus. Enten skal det være et sted som har en teaterprofil, eller også skal det være lidt mere undergrundsagtigt." (Simon, teatermiljøet)

Faciliteter & billedkunst

Mangel på lokaler – gerne eget lokale

Wallid er som nævnt frivillig leder af en kunstforening. Problemet for dem er, som for mange af de andre foreninger, at de ikke har noget fast og samlet sted at holde til. I modsætning til deres søsterforening i Malmø, som har et fast stort lokale støttet af kommunen, staten og private er Wallids forening i København meget pressede, fordi de ikke har noget fast sted.

"I Danmark gik det lidt skævt og det har været besværligt – bl.a. fordi vores aktiviteter er spredt ud over hele København – bl.a. i Kultur- og Medborgerhusene." (Wallid, kunstforening)

Wallid oplever, at foreningen taber en masse frivillige og aktive hen af vejen, fordi de ikke kan tilbyde et samlet sted. Wallid mener helt konkret, at hvis de havde deres egne lokaler, ville de blive 4-6 gange mere effektive, end de er i dag. Som det er i dag er foreningen spredt rundt omkring i hele København.

Det optimale for foreningen ville ifølge Wallid være: *"At have sit eget sted hvor der fx står foreningens navn på døren, det ville virkelig gøre det nemmere, fordi folk ville vide at det var der man hørte til, og at mit kontor var her. Som det er i dag, har jeg kontor her og har aktiviteter rundt omkring i hele byen. Vi mangler, mangler, mangler... et lokale. Vi har fx mistet vores samarbejde med Mellemfolkeligt Samvirke, fordi vi ikke har noget lokale. Vi havde en masse ting i gang, men det kunne ikke blive til noget, fordi vi ikke havde noget sted at være. Så i dag er det sådan at rigtigt mange ting kommer til at foregå i Malmø, fordi vi ikke har noget tilsvarende her i København." (Wallid, kunstforening)*

I den forbindelse giver Wallid udtryk for, at de generelt oplever, at det er en hård kamp, at få de faciliteter man skal bruge. Men for dem er det livsnødvendigt og noget de vil kæmpe for.

"Vi ødelægger projektet på sigt, hvis vi ikke får et sted. Jeg arbejder rigtigt hård på at få folk til at komme og se vores projekter og få folk til at kende til os, men det er virkelig svært når de ikke ved hvor vi holder til henne. Så mangel på lokale giver også mangel på basis til at sælge projektet." (Wallid, kunstforening)

Optimale faciliteter

Samtidig oplever Wallid, at de godt ville kunne dele eventuelle faciliteter med andre. Tanken er, at de evt. vil kunne få fælleslokaler, hvor der var plads til flere foreninger, og hvor de kunne arbejde sammen og således få en synergieffekt.

Christoffers kulturforening har lokaler stillet til rådighed af Fritid & Idræt. Faciliteterne passer godt til deres aktiviteter. Grunden til at Christoffer, i forhold til mange af de andre interviewpersoner, synes, at skolefaciliteterne passer godt til dem, skyldes nok, at deres aktiviteter er oplagte i forhold til faciliteterne på skolerne. Dette skyldes, at foreningens primære aktivitet er billedkunst, som de udbyder til børn to eftermiddage om ugen. Således er både aktivitetstypen og tidspunktet for aktiviteten i overensstemmelse med skolernes udbudsmuligheder.

Faciliteter & musik

Lokaler som pengesluger

Stephans øvelokaleforening holder til i lejede lokaler. I den forbindelse giver Stephan udtryk for, at det generelt er dyrt at leje sig ind i lokaler. I dag fungerer økonomien for foreningen, fordi de får midler fra Fritid & Idræt. Gjørde de ikke det, ville det koste dem rigtig mange penge hver måned.

"Det er jo fuldstændig sindssygt, at de koster 4000 kr. om måneden sådan nogle øvelokaler. Og man kan jo ikke være rigtig mange bands om et lokale for så har man jo ikke noget tid at øve i. (...) Det må virkelig være en fed forretning for dem der udlejer det, da det bare er lokaler uden noget særligt, og det er rimeligt grotesk, at de kan tage 4000- kr. for dem. Og der er rift om lokalerne, for der er rigtig mange, der ikke har noget sted at være." (Stephan, lille øvelokaleforening)

Ud over at Stephan og hans forening kan betale, fordi de får tilskud fra Fritid & Idræt, kender Stephan mange, som bliver nødt til at betale for deres lokaler selv, fordi de bl.a. ikke har medlemmer under 25 år. Dette forhold fastholder øvelokaleprisen på et højt niveau, da efterspørgslen dermed er stor.

Jacob fra en stor øvelokaleforening taler også om problemet med at få øvelokaler i København i dag. I den forbindelse har øvelokaleforeningen RUSK¹⁹ selvfølgelig afhjulpet en lille smule. Men de dækker ikke tilnærmelsesvist den efterspørgsel, der er på øvelokaler.

"I alle mulige andre byer har man kommunale øvelokaler, og man har idrætsanlæg over alt i København, man der er ikke noget på musikområdet. Og der er mange der flytter til København for at spille musik, så der burde være nogle lokaler. Og mange af de private øvelokaler der er i København, de er generelt i miserabelt stand, og man giver en formue for det. Man burde have samme muligheder, om man kom med en fodbold under armen eller en guitar under armen." (Jacob, stor øvelokaleforening)

Således er det Jacobs oplevelse, at der generelt er virkelig mange bands i København, som ikke har noget sted at være. I den forbindelse er RUSK-øvelokaleprojektet en måde at gøre det på – en måde hvor kommunen kan være med til at gå ind og finansiere musikområdet. Samtidig har man fra Rytmask Musik Danmark gået ind i arbejdet med Kultur- og Fritidsforvaltningen i forhold til at finde lokaler – også til dem der er over 25 år. Der er besluttet et pilotprojekt, hvor der istandsættes 5 bunkeranlæg til foreningsformål. Bunkerne vil efter planen stå klar til indvielse ultimo august.

¹⁹ Se bilag nr. 4 – RUSK-modellen

Fremtiden – flere faciliteter

Stephan har samme oplevelse af miljøet som Jacob. Han oplever også, at der er rigtig mange, der spiller musik – mange som ikke har steder at øve. Stephan giver i den forbindelse udtryk for, at det på lang sigt ville være optimalt, hvis der var flere steder som fx Sort og Hvid, RUSK og lign. Det ville som han siger: *"(...) være den helt ideelle løsning. Ligesom der fx er badmintonhaller, der bliver stillet til rådighed – hvis man kunne gøre det sådan, det ville være rigtig fedt."* (Stephan, lille øvelokaleforening)

Samtidig ville det medføre, at musikerne ikke skulle lægge så mange penge til private udlejere. Samtidig giver Stephan udtryk for, at det er problematisk, at man fra de private lejemaal ikke oplever nogen form for forståelse og opbakning. Der er generelt ingen interesse for miljøet, hvilket ikke ligefrem er med til at styrke miljøet.

"Det ville være rigtig fedt, hvis musikøvelokale foreningen (udlejerer) gjorde nogle ting i forhold til at arrangere ting for de forskellige bands, så de ligesom var interesseret i det man lavede og i de bands, der holder til der. Her hvor vi er nu, der er udlejer jo fuldstændig ligeglade med os, og hvad lokalerne bliver brugt til – de vil bare have deres penge. De har slet ikke nogen føling med, at det er kreative folk der er i lokalerne – og det ville man jo kunne udnytte meget bedre og så skabe et netværk, hvor folk kunne bruge hinanden og sådan noget. Så kunne man arrangere koncerter med de forskellige bands – ja man ville kunne komme rigtig langt." (Stephan, lille øvelokaleforening)

Således ville det styrke musikmiljøet, hvis der var flere projekter som RUSK. Det ville derudover betyde, at det ikke kunne betale sig for private ejendomsselskaber at tage så høj en leje deres lokaler, fordi de blev presset af, at efterspørgslen blev mindre grundet muligheder for at spille andre bedre og billigere steder.

Faciliteter & performance

Lokaleforhold

I forhold til faciliteter har Nadjas forening været heldige, idet de har deres eget sted stillet 100 % til rådighed fra København Kommune. Det fungerer i princippet meget som både RUSK, Sort og Hvid og lignende. Huset fungerer som et sted, hvor man som medlem kan komme og udøve sine aktiviteter.

"Vi har en åben scene, hvor folk kan komme og vise deres ting og det er jo dejligt – og der gør vi også det, at vi åbner for folk udefra – som ikke nødvendigvis behøver at være medlemmer for ligesom at skabe noget aktivitet – og der er noget der bliver vist og folk kan se noget. Og så har vi også en fredagscafe som kører lidt op og ned. Og så prøver de også at lave noget inden på scenen samtidig, så der er noget optræden og noget cafe og dans og noget hygge. Huset er meget frit hos os, i forhold til at folk kan komme og gå som de vil. De skal bare kunne låse af selv og låse sig ind, og de må gerne komme om natten, de må gerne komme kl. fire om morgenen og træne hvis de vil det. Og i ferier og weekender. Der er ikke lukket af overhovedet – på den måde er det meget frit og åbent." (Nadja, stor performanceforening)

Som Nadja giver udtryk for, er fordelene ved deres og andre lignende foreningers forhold, at de har permanente faciliteter som giver de aktive mulighed for stort set kun at tænke på deres aktivitet, idet de ikke skal tænke på, hvordan de skaffer faciliteter og midler hertil.

"Det hele lige fra folk der bare laver deres aktivitet og ikke har nogen ambitioner og noget professionelt til dem der helt klart har et ønske om at komme videre, og er kommet videre og så vender tilbage og laver undervisning og lign. Så det er meget bredt, og det er dejligt, for det giver noget liv og en godt niveau." (Nadja, stor performanceforening)

Faciliteter og fremtiden

Helt konkret har Christines forening kontorfaciliteter i Idé & Co.²⁰ Når de laver deres aktiviteter, holder de til i 'Dansens hus'. Til det får de støtte fra Fritid & Idræt til huslejen. I forhold til deres store aktiviteter lejer de sig ind et bestemt sted hvert år. Generelt har foreningen således ikke de store problem med at finde faciliteter.

Men i forhold til faciliteter i fremtiden er det Christines ønske at have et fælles hus latinamerikanske danseforeninger imellem. Det ville gøre det muligt for dem at samle aktiviteterne under et tag. I dag samarbejder de en gang imellem, et samarbejde der kunne udbygges og opprioriteres, hvis de kunne samles under et tag. Christine er p.t. i gang med at undersøge, hvad der evt. vil kunne lade sig gøre. I den sammenhæng forestiller hun sig evt. at ambassaderne og Københavns Kommune kunne gå i et samarbejde. Men som det forholder sig på nuværende tidspunkt, er de ikke færdige med konceptet – men Christine ved – fra hendes kendskab til andre foreninger, at der i danse miljøet er interesse for at være et samlet sted.

Ideelle lokale forhold - kommunen

Nadjas oplevelse er helt klart også, at mange har svært ved at få lokaler i dag. Et forhold som i mange tilfælde ligefrem afholder nogen fra at lave en forening og opstarte nogle aktiviteter. Nadja giver som mange af de andre udtryk for, at det ville være ideelt hvis Københavns Kommune kunne udbyde et sted, hvor forskellige kulturforeninger kunne holde til, og hvor det var muligt at opbevare ting. Et sted som ikke nødvendigvis var i Kultur- og Medborgerhusene.

"Et sted hvor foreninger som ligesom havde sammenfaldende interesser måske kunne have et kæmpe dejligt sted hvor man kunne have sine ting osv." (Nadja, stor performanceforening)

Faciliteter & dans

Ligesom kunstforeningen holder også Simones danseforening til på en skole. De træner en gang om ugen. Som hovedkonklusion er Simone og hendes forening meget glade for deres lokaler på skolen.

"Som det er nu er vi glade for at være hvor vi er. Pladsmæssigt er det godt, og det er godt at der er adskilt omklædningsrum. Det vi mangler lidt, det er spejle. Det er ret vigtigt at have spejle når man danser, netop for at kunne kigge på sig selv i forhold til at finde fejl og kunne se de andre osv. Men det er også den eneste mangel, vi har. Vi kunne godt tænke os at have adgang til et anlæg, og så kunne vi godt tænke os at have nogle spejle. Men vi er glade for at være i en gymnastiksal hvor der er måtter og sådan noget, hvis man skal lave spring osv. og her er god plads – så det er vi glade for." (Simone, danseforening)

Således giver Simone udtryk for, at de generelt er meget tilfredse med deres lokaler. Det eneste de mangler er spejle og et anlæg. Selve gymnastiksalen fungerer ideelt til deres aktivitet, og de er glade for tidspunktet, de har fået tildelt. En ting de mangler i hverdagen er bl.a. evt. at få nøgler til salen. Således ville de ikke være nær så afhængig af pedellen, som

²⁰ Idé & Co. er et projektmagerforening på Nørrebro

låser op og lukker efter dem. At det generelt er optimalt for Simone og hendes forening, at have lokaler på en skole skyldes, at deres aktivitet passer ind til det skolelokalerne kan tilbyde. Både at de har faste og kontinuerlige aktiviteter og at de umiddelbart ikke har brug for at opbevare deres ting på stedet og sidst men ikke mindst, at deres aktivitet kun kræver en gymnastiksal.

Seminar

I forhold til seminaret var manglende faciliteter også på dagsordenen her. Generelt var holdningen blandt deltagerne, at der er for få egnede **faciliteter** i København til kulturelle aktiviteter. Mange af deltagerne nævner, i forbindelse med det at være en forening og lave kulturel aktivitet, at det kan være svært at kræve noget af medlemmerne både i forhold til deltagerbetaling, organisatorisk deltagelse osv. hvis man ikke har faciliteter at stille til rådighed. Jo mindre man kan tilbyde medlemmerne, jo mindre kan man kræve. Samtidig bliver man, hvis man vil have unge til at udfolde sig inden for kulturlivet nødt til at forholde sig til, at man konkurrerer med mange andre aktiviteter, som ofte har mange gode og egnede faciliteter at stille til rådighed.

Helt overordnet ser **kritikpunkterne** i forhold til **faciliteter** således ud:

- Mangler konkrete egnede rum til forskellig kulturel udfoldelse
- Mangler udstillingsrum
- Mangler teaterhus
- Mangler accept af kulturmiljøet i forhold til faciliteter

På seminaret var der stor enighed om, at manglende faciliteter er et stort problem for kulturudøvere i København. Det er generelt svært at finde steder, som er egnede til specifikke kulturaktiviteter. På seminaret blev der også givet udtryk for, at jo bedre ens rammer er, jo bedre aktiviteter bliver der lavet, og jo bedre organisering og foreningsdannelse hersker der. Skal man bruge mange ressourcer på at finde egnede lokaler og finde kapital til lokalerne går det helt automatisk ud over aktiviteterne og det de aktive oprindeligt brænder for. Samtidig giver gode faciliteter et overskud til at koncentrere sig om andre ting som fx foreningsudvikling og fremtidsvisioner for kulturen og foreningslivet i det hele taget. Således nævner deltagerne ofte, at en af deres helt store drømme er, at der i fremtiden bliver fri adgang til velegnede faciliteter. På selve seminaret var der diskussion om, hvorledes disse faciliteter skulle se ud, og hvordan de skulle udmønte sig. Nogle nævnte et teaterhus med øvefaciliteter²¹ Andre nævnte et multikunst-hus/fælles kulturhus hvor alle kulturaktivister kunne deles om faciliteterne og måske gøre brug af hinanden i deres udfoldelser. Det vigtigste for alle deltagerne er, at der bliver stillet nogle faciliteter til rådighed, som egner sig til deres aktiviteter, således at de i deres oprindelige form er tiltænkt kulturmiljøet.

²¹ Se bilag nr. 5, Teaterhus.

Aftenskoler

For at få et helhedsbillede af hvad der foregår af kulturelle aktiviteter, og oplevelserne af vilkårene i København, er det vigtigt også at forholde sig til hvilke aktiviteter og forståelser af vilkår, der eksisterer blandt aftenskolerne. Således er intentionen med dette afsnit – også selvom de kulturelle aftenskoler er med i rapporten på lige vilkår med alle de andre foreninger og aktivitetsgrupper – at få en samlet billede af aftenskolerne og deres oplevelser af vilkårene i København.

I spørgeskemaundersøgelsen indgik aftenskoler, som udelukkende udbyder kulturelle aktiviteter. I alt blev 36 aftenskoler spurgt – hvoraf 21 aftenskoler svarede. En svarprocent på 58 %.

Tabel 22 viser, at overvægten af aftenskoler som svarede på spørgeskemaet enten udbyder musik eller sang/kor som aktivitet. Derudover udbyder en del af aftenskolerne dans.

Tabel 22

Svarfordeling: Hvilke aktiviteter har I? (De kulturelle aftenskolers aktiviteter)

	Antal	Procent
Musik	10	28 %
Sang/kor	11	31 %
Teater	3	8 %
Performance	0	0
Dans	6	17 %
Billedkunst	3	8 %
Rollespil	0	0
Andet	3	8 %

Tabel 23 viser, at 74 % af aftenskolerne har aktiviteter ugentligt.

Tabel 23

Svarfordeling: Hvor ofte har I aktiviteter/laver I jeres aktiviteter?

	Antal	Procent
Dagligt	2	9 %
Ugentligt	17	74 %
Hver fjortende dag	0	0
En gang om måneden	0	0
Hvert halve år	1	4 %
Enkeltstående arrangementer	3	13 %

I spørgeskemaet spurgte vi til, hvordan aftenskolerne oplever ansøgningskemaerne fra Fritid & Idræt. Her var svarfordelingen en smule varierende. 26 % svarer, at de oplever, at det var meget nemt at udfylde ansøgningskemaerne. 37 % svarer, at det var nemt, mens 16 % svarer, at de synes, det var svært. Derudover svarer 21 %, at de hverken synes, at det var svært eller nemt. Således kan man konkludere, at flertallet af svarpersonerne

oplever at det er nemt eller meget nemt at udfylde skemaet. Men der er også en vis procentdel, som oplever, at ansøgningskemaer var problematiske og svære at udfylde.

Tabel 24

Svarfordeling: Hvor nemt eller svært var det at udfylde ansøgningskemaet til lån af lokaler fra Fritid & Idræt?

	Antal	Procent
Meget nemt	5	26 %
Nemt	7	37 %
Hverken eller	4	21 %
Svært	3	16 %
Meget svært	0	0
Ved ikke	0	0

Undersøgelsen viser derudover, at tilfredsheden med vejledningen fra Fritid & Idræt er stor. Hele 90 % svarer, at de oplever, at de har fået den nødvendige vejledning fra Fritid & Idræt. Således er der, på baggrund af svarene generelt og svarene fra aftenskolerne i særdeleshed, stor tilfredshed med vejledningen fra Fritid & Idræt. Ligeledes viser tabel 26 at langt størstedelen af svarpersonerne oplever, at Fritid & Idræt er til for deres skyld. Tabel 27 viser herudover, at man generelt blandt aftenskolerne oplever, at Københavns Kommune er et sted hvor man kan få hjælp. 81 % er i hvert fald enig eller helt enig i udsagnet: *"Vi oplever at Københavns Kommune er et sted hvor vi kan få hjælp."*

Tabel 25

Svarfordeling: Oplevede I, at I fik den nødvendige vejledning fra Fritid & Idræt?

	Antal	Procent
Ja	17	90 %
Hverken eller	1	5 %
Nej	0	0
Vi spurgte ikke om vejledning	1	5 %
Ved ikke	0	0

Tabel 26

Svarfordeling: Fritid og Idræt er til for vores skyld:

	Antal	Procent
Helt enig	6	32 %
Enig	12	63 %
Hverken eller	1	5 %
Uenig	0	0
Helt uenig	0	0
Ved ikke	0	0

Tabel 27**Svarfordeling: Vi oplever, at Københavns Kommune er et sted, hvor vi kan få hjælp:**

	Antal	Procent
Helt enig	4	19 %
Enig	13	62 %
Hverken eller	2	10 %
Uenig	0	0
Helt uenig	0	0
Ved ikke	2	10 %

I spørgeskemaundersøgelsen blev der også spurgt til, hvor aftenskolerne udøver deres aktiviteter. Hertil svarede 36 % at de opholder sig i lokaler stillet til rådighed af Fritid & Idræt. 28 % opholder sig egne lokaler og 36 % opholder sig i lejede lokaler.²² På baggrund af disse data, kan man konstatere, at forholdsvis mange har lokaler ud over lokaler fra Fritid & Idræt. Tabel 29 viser desuden, at flertallet af dem der får lokaler stillet til rådighed fra Fritid & Idræt opholder sig på skolerne. Hvorfor flertallet opholder sig på skolerne, kan evt. skyldes, at muligheden for at få stillet lokaler til rådighed på skolerne frem for i Kultur- og Medborgerhusene er langt større. Det kan også skyldes, at de aftenskoler som opholder sig på skolerne udøver aktiviteter, som passer bedst hertil. Vi kan konstatere, på baggrund af tabel 32 at over halvdelen af aftenskolerne, der får lokaler stillet til rådighed af Fritid & Idræt, er tilfredse med forholdene i lokalerne. 67 % svarer i hvert fald, at de er tilfredse med forholdene.

Tabel 28**Svarfordeling: Hvor opholder I jer, når I laver jeres aktivitet/aktiviteter?**

	Antal	Procent
I lokaler stillet til rådighed af Fritid & idræt	9	36 %
I privatejede lokaler	7	28 %
I lejede lokaler	9	36 %
Vi har ingen lokaler	0	0

Tabel 29**Svarfordeling: Hvor er de lokaler I får stillet til rådighed af Fritid & Idræt?**

	Antal	Procent
På skoler	8	73 %
I Kultur- og Medborgerhuse	3	27 %
Andre steder	0	0

Tabel 30 viser desuden, at det er meget forskelligt, hvilke typer af lokaler foreningerne benytter. 20 % svarer, at de opholder sig i gymnastiksale, 13 % opholder sig i et lokale med en scene. 33 % benytter musiklokaler og 20 % får klasseværelser stillet til rådighed.²³

²² Grunden til at det samlede antal er over 21 skyldes, at man som aftenskole godt kan opholde sig flere forskellige steder. Således kan man fx godt have lokaler stillet til rådighed af Fritid & Idræt samtidig med, at man har lejede lokaler.

²³ Grunden til at det samlede antal svar er mere end 21 er, at man godt kan benytte forskellige lokaletyper samtidig.

Tabel 30**Svarfordeling: Hvilken slags lokaler får I stillet til rådighed af Fritid & Idræt?**

	Antal	Procent
Gymnastiksal	3	20 %
Gymnastiksal med scene	0	0
Formningslokale	1	7 %
Lokale med scene	2	13 %
Musiklokale	5	33 %
Klasseværelse/møderum	3	20 %
Andet	1	7 %

I spørgeskemaundersøgelsen spurgte vi til, hvor ofte aftenskolerne benytter de lokaler de får stillet til rådighed fra Fritid & Idræt. Hertil er svaret meget entydigt. Hele 100 % svarer, at de altid eller næsten altid benytter lokalerne. Således kan man konstatere, at skolerne bliver udnyttet optimalt i forhold til aftenskolerne.

Tabel 31**Svarfordeling: Hvor ofte benytter I de lokaler I får stillet til rådighed af Fritid & Idræt?**

	Antal	Procent
Altid	5	56 %
Næsten altid	4	44 %
Halvdelen af gangene	0	0
Næsten aldrig	0	0
Aldrig	0	0
Ved ikke	0	0

Tabel 32**Svarfordeling: Hvordan er forholdene i de lokaler I får stillet til rådighed af Fritid & Idræt?**

	Antal	Procent
Meget tilfredsstillende	0	0
Tilfredsstillende	6	67 %
Hverken eller	2	22 %
Ikke tilfredsstillende	1	12 %
Slet ikke tilfredsstillende	0	0
Ved ikke	0	0

En sidste ting, vi i undersøgelsen spurgte til, var, hvordan foreningerne oplever deres økonomiske situation. Denne svarfordeling er medtaget i rapporten, fordi der her er en markant oplevelse af, at de økonomiske forhold blandt aftenskolerne er forværret. Således oplever 48 %, at deres økonomiske situation er forværret. Ser man yderligere på aftenskolenes svar i forhold til, hvis de kunne få et ønske opfyldt, er det også her markant, at mange giver udtryk for, at nedskæringen fra at få dækket 2/3 af lærerlønnen til i dag at få dækket 1/3 er et stort økonomisk problem. Mange giver udtryk for, at en bedre tilskudsordning ville være at foretrække og i visse tilfælde livsnødvendigt i forhold til

aftenskolernes overlevelse.

Tabel 33

Svarfordeling: Gennem den tid vi har været en forening - udført kulturelle aktiviteter - er vores økonomiske forhold blevet:

	Antal	Procent
Bedre	6	29 %
Værre	10	48 %
Det samme	3	14 %
Ved ikke	2	10 %

De store aftenskoler

Der er tre aftenskoler i København, der udbyder kulturelle aktiviteter ud over deres øvrige tilbud. Disse aftenskoler er henholdsvis FOF, KKA og H-O-F. Ser man nærmere på udbudene blandt disse aftenskoler er musik, teater og dans nogle af de væsentligste kulturelle tilbud. I alt er der på baggrund af aftenskolernes statistik for aktivitetsåret 2002, 444 medlemmer, der går til enten teater eller musik aktiviteter i de store aftenskoler. Derudover går 8.066 personer til "bevægelse", hvorunder dans indgår.

Metodiske overvejelser

Målgruppen/udvalgte foreninger og aktivitetsgrupper

Målgruppen for undersøgelsen er de kulturelle foreninger, som får støtte via folkeoplysningsloven, hvor deltagerne er aktivt medvirkende i den kulturelle udfoldelse. Det vil sige de kulturforeninger, som får aktivitets- og/eller driftsstøtte, støtte fra Udviklingspuljen for børn og unge, foreninger som får stillet lokaler til rådighed fra Fritid & Idræt og aftenskoler, som har kulturelle aktiviteter. Disse foreninger betegnes i rapporten som folkeoplysende foreninger.

Ydermere er målgruppen, dog i mindre omfang, de private kulturinitiativer/aktivitetsgrupper og foreninger som p.t. ikke søger støtte fra folkeoplysningsmidlerne. Det er kulturforeninger eller enkeltpersoner, som søger midler fra Københavns Kommunes Udviklingspulje, Ungepuljen, Lokalkulturpuljen, Brobygningspuljen, foreninger der søger om midler gennem tilskud til integrationsfremmende tiltag, foreninger der har søgt om lokaler fra Fritid & Idræt, men ikke fået nogle, foreninger som er medlem af Dansk Amatør Teater Samvirke (DATS) eller Rytmask Musik Danmark, og foreninger der har fået midler fra Initiativstøttepuljen under Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF). Disse private initiativer og foreninger betegnes i rapporten som potentielle folkeoplysende foreninger.

Således vil der være foreninger og private initiativer, som ikke er repræsenteret i denne analyse. Foreninger som ikke søger nogle af de ovenstående puljer eller tilskud, eller som ikke er medlem af hovedorganisationerne DATS eller Rytmask Musik Danmark. Disse foreninger eller private initiativer vurderes, på baggrund af samtaler med repræsentanter fra DATS, Rytmask Musik Danmark og DUF samt på baggrund af udsagn fra medlemmer af styregruppen, til ikke at være specielt mange. Således favner denne undersøgelse, så bredt det kan lade sig gøre, når der ikke er ressourcer til at skabe egne og langsigtede netværk, som det ville kræve, hvis alle "ikke registrerede kulturforeninger eller private kulturelle initiativer" skulle inddrages i analysen.

Styregruppe

For at sikre at kulturforeningerne ville få optimal indflydelse på undersøgelsens udformning, blev der i starten af processen nedsat en styregruppe bestående af 6 repræsentanter fra forskellige kulturelle foreninger. Styregruppens primære opgave har været at sikre, at undersøgelsens problemstillinger dækker de behov og ønsker, der er i foreningslivet. Denne gruppe bestod af repræsentanter fra alle de kulturelle hovedområder: musik, teater, dans, rollespil, performance og billedkunst.

Fremgangsmåde

Under hele forløbet har hovedintentionen været, at få så mange input fra kulturmiljøet som muligt. Således bygger hele undersøgelsen på empirisk materiale. Herunder er der i starten af undersøgelsesperioden udsendt et spørgeskema til alle de førnævnte kulturforeninger/aktivitetsgrupper. Samtidig bygger undersøgelsen på interviews med 11 repræsentanter fra kulturforeninger og aktivitetsgrupper. Sidst i forløbet blev der afholdt et seminar, hvor 18 repræsentanter fra kulturmiljøet var til stede for at diskutere kulturforeningernes vilkår i Københavns Kommune samt at udarbejde forslag til konkrete tiltag for at fremme udviklingen for kulturforeningerne i København. Seminaret var arrangeret af Fritid & Idræt i samarbejde med konsulentfirmaet Fremtidsværkstedet I/S.

Metodiske overvejelser i forbindelse med den kvantitative spørgeskemaundersøgelse

Første fase i undersøgelsen var som nævnt en spørgeskemaundersøgelse blandt det kulturelle foreningsliv og kulturinitiativer i København. I alt 399 kulturforeninger og aktivitetsgrupper fik tilsendt spørgeskemaet. Spørgsmålene i spørgeskemaet blev udarbejdet på baggrund af de udstukne rammer for undersøgelsen fra Folkeoplysningsudvalget. Samtidig blev der i den indledende fase ført samtaler med repræsentanter fra de tre hovedorganisationer: DATS, DUF og Rytmask Musik Danmark. Gennem disse samtaler blev mange af omdrejningspunkterne for undersøgelsen skitseret og grundstenene til spørgsmålene lagt. Dette blev gjort for at sikre, at undersøgelsen dækkede de problematikker der er i foreningsmiljøet. Endeligt blev styregruppen introduceret for materialet, og deres vinkler og spørgsmål indgik herefter i det endelige spørgeskema.

Herefter blev fire repræsentanter fra kulturforeninger og aktivitetsgrupper udvalgt til at pilotteste spørgeskemaet. Deres rettelser og forslag til ændringer blev herefter indarbejdet.

Intentionen med spørgeskemaundersøgelsen var, at få afdækket de faktuelle forhold foreninger og aktivitetsgrupper står overfor. Her var 3 omdrejningspunkter: *Oplevelser af støttemuligheder, oplevelser af lokaleforhold og oplevelser af fremtidsvisioner*. Således var intentionen med selve spørgeskemaundersøgelsen af få nogle konkrete input og et oversigtsbillede i forhold til tilfredshedsgrader, konkrete tilhørsforhold og ideer til nye perspektiver. Spørgeskemaet er vedlagt som Bilag 6.

Ved konklusionerne er det vigtigt at forholde sig til, hvad de enkelte resultater/svar er et udtryk for. Gennemgående giver resultaterne på baggrund af undersøgelsen nogle pejlemærker på foreningernes situation. Men i forhold til at kunne give et helhedsbillede/repræsentativt billede, må der tages visse forbehold. Formålet med spørgeskemaundersøgelsen har ikke som udgangspunkt været at skabe et endegyldigt repræsentativt billede, men snarere at få et en bredde af svar fra kulturmiljøet, som giver pejlemærker til brug for undersøgelsens kvalitative del.

Bl.a. er det vigtigt at nævne, at den person, som svarer på det udsendte spørgeskema, ikke nødvendigvis repræsenterer hele foreningens opfattelse. Således kan man ikke på baggrund af svarene tage for givet, at det er et udtryk for alles ønsker eller syn på tingene. Vi har dog i følgebrevet til spørgeskemaet opfordret til, at man drøfter svarene på et bestyrelsesmøde eller lignende. Om det er tilfældet, har vi ikke noget konkret billede af.

Når man arbejder med kvantitativ metode, er det vigtigt at have fokus på hvad man kan få ud af metoden. Således er det vigtigt at forholde sig til, at en spørgeskemaundersøgelse giver et vist udbytte og ikke et andet. Vi kan fx få et billede af tilfredshedsgraden, når man har lokaler gennem Fritid & Idræt. Men dette giver os ikke noget billede af, hvilke konkrete problemer der er med lokalet, eller hvorfor lokalet er godt. Men det giver os et billede af, om man i kulturlivet oplever at være tilfreds eller ikke tilfredse med de eksisterende lokaler. Således bliver underkategorierne/svarmulighederne meningsudfyldt som enten godt eller dårligt, hvilket ikke siger noget om, hvorfor det enten er godt eller dårligt, eller hvad godt og dårligt er. Spørgeskemaundersøgelsen giver pejlemærker på, hvor der er eventuelle problemer, om forholdene opleves som tilfredsstillende eller ej osv. Selve meningsudfyldelsen sker derimod ved hjælp af den kvalitative undersøgelse. Her får pejlemærkerne fra spørgeskemaundersøgelsen liv og vitalitet fra "det virkelige liv" i kulturmiljøet.

Svarprocenten for undersøgelsen ligger på 52 %. Rent statistisk er dette ikke en særlig høj svarprocent, men grundet omstændighederne er vi tilfredse med deltagelsen. Ved omstændigheder menes, at mange foreninger ikke har svaret da

de evt. ikke eksisterer mere, idet vi har sendt spørgeskemaer ud til foreninger som kan være op til to år gamle, og som derfor måske er nedlagt eller flyttet. Samtidig er der også sendt spørgeskemaer ud til personer eller foreninger som umiddelbart falder uden for målgruppen. Ud af disse har nogle valgt at give os besked herom, men der er helt sikkert også mange, som ikke har svaret grundet dette.

Datamaterialet fra spørgeskemaundersøgelsen har dannet fundamentet for de kvalitative interviews. Således gav spørgeskemaundersøgelsen os pejlemærker til, hvor det ville være relevant at gå i dybden i forbindelse med interviewene.

Metodiske overvejelser i forbindelse med den kvalitative interviewundersøgelse

Hovedomdrejningspunktet for undersøgelsen var som nævnt interviews med udvalgte personer fra kulturföreninger og aktivitetsgrupper. Som nævnt var det bl.a. dataene fra spørgeskemaundersøgelsen, samtaler med repræsentanter for DUF, DATS og Rytmisk Musik Danmark og erfaringerne fra Fritid & Idræt, som lå til grund for spørgsmålene i interviewguiden til den kvalitative undersøgelse. I alt er der udarbejdet 11 interviews med repræsentanter fra både folkeoplysende og potentielle folkeoplysende foreninger. I den forbindelse er det vigtigt at nævne, at man ikke ud fra interviewene med repræsentanter fra forskellige genrer, får et helhedsbillede af et miljø. Interview-deltagerne er udvalgt med det ønske at skabe en bredde i stemmerne fra miljøet. At skabe mulighed for at et bredt udsnit af aktive i kulturmiljøet har kunnet komme med oplevelser og virkelighedsbeskrivelser fra miljøet, og dermed meningsudfylde svarene fra spørgeskemaundersøgelsen.

Overvejelser i forbindelse med "Fremtidsværkstedet"

Efter spørgeskemaundersøgelsen og interviewfasen afholdtes et 2-dages seminar for en udvidet fokusgruppe bestående af 18 foreningsrepræsentanter og 4 embedsmænd. Ved dette seminar var intentionen af få et yderligere billede af, hvordan forskellige foreningsaktive oplever deres vilkår i Københavns Kommune. I denne fase benyttede vi os af eksterne konsulenter fra konsulentfirmaet Fremtidsværkstedet I/S, som gennemgik et fremtidsværkstedsløb med forumteater undervejs. Således fik vi indblik i både de kritiske, de visionære og handlingsorienterede røster i kulturmiljøet. Seminaret lagde således grundstene for mange af de udviklingsperspektiver, som fremkommer i rapporten.

Bilag nr. 1

Personprofiler

Stephan

Stephan spiller musik i en øvelokaleforening. Foreningen består af to bands og nogle enkelt-medlemmer, hvor de sammen lejer sig ind i øvelokaler. De får tilskud fra Fritid & Idræt til husleje. I alt er de 14 medlemmer, hvoraf 12 er under 25 år. Stephan er formand for foreningen, og spiller selv med i et af bandene. Og så er han kontaktperson til Fritid & Idræt, og den der står for alt det her forenings noget – som han selv siger.

Simone

Simone underviser i en danseforening, som hovedsagelig danser cheerleading. De har danset i mange år, men er først nu blevet en selvstændig forening – før var de en del af en større forening. De ønskede at blive selvstændige, så de kunne træffe deres egne beslutninger og lave deres eget regnskab, så der ikke var nogle, der stod over dem, hver gang der skulle træffes nogle beslutninger. I danseforeningen øver de en gang om ugen i skolelokaler stillet til rådighed af Fritid & Idræt. De er ca. 18 medlemmer af foreningen.

Karen

Karen har opereret i to foreninger – I dag er hun ikke medlem af en forening, men i gang med at lave en forestilling uden at være en forening. Karens teatergruppe har et lokale, som de selv lejer, hvor de både øver og opfører forestillinger. Det er godt nok ikke et decideret teater, men til små intime forestillinger er det udmærket konstaterer Karen under samtalen. Deres plan er, at de vil lave en lille opsætning, med tre spillere, og at det hele tiden har været meningen for de tre, at det netop ikke skulle drukne i økonomi og mennesker og store diskussioner om, hvordan man skal gribe tingene an.

Karen er desuden med til at arrangere vildskudsfestivalen, som har til formål, at få registreret hvilke forestillinger der er, men også at finde ud af, om der er et miljø, og hvad det er for nogle mennesker, hvad de kan og om de har nogle fællesnævnerne – om der i fremtiden er der noget at bygge på i forhold til independent-teatermiljøet i København.

Nadja

Nadja leder af et kultursted i København. Hun får i modsætning til mange af de andre, løn for at sidde der. Hun tager sig af alt fra a-z. "Kulturstedet" er et sted hvor unge kunstnere kan komme og låne lokaler og scener til at øve og udøve deres kunst. Der er ca. 3-400 medlemmer af foreningen.

Jacob

Jacob er ligesom Stephan medlem af en øvelokaleforening. Han var med i projektet før det blev grundlagt som. Øvelokaleforening. Jacobs rolle var primært at være med til at opbygge øvelokalerne og få opbygget foreningen og organiseringen omkring det. Hans opgave har hovedsageligt været, at køre folk ind i rutinerne og starte projektet. Jacob har indtil februar været formand for foreningen. I øjeblikket er de i gang med at køre to andre i stilling i forhold til det øvrige forretningsudvalg. Jacobs rolle har således været at udvikle og sørge for at overleveringen sker i sidste ende. Alt har han gjort på frivillig basis.

Hans

Hans er ikke medlem af nogen forening mere, men er aktiv i liverollespils- og rollespilmiljøet i København, hvilket han har været siden 1995. Før han kom til København, var han foreningsaktiv i en forening på Vestsjælland. Da han kom til København, var han med til at oprette den første live-rollespilsforening i København. I den periode var han ikke særlig aktiv, men stod mere i kulissen, og lyttede og lærte en masse. Senere dannede han sammen med nogle andre en anden live-rollespilsforening, som var en forening i ca. tre et halvt år. Her sad han i bestyrelsen hele perioden. I dag er Hans som nævnt ikke foreningsaktiv, men laver live-rollespil på eventbasis.

Simon

Simon er aktiv i teatermiljøet. Han er aktiv i flere foreninger og har været aktiv i mange år. Igennem tiden har han både prøvet kræfter med skuespil, instruktion og meget mere. I dag er hans interesse hovedsageligt henvendt mod organiseringen inden for teatermiljøet. I den forbindelse arbejder han på at finde ud af, hvordan man indenfor independent-miljøet organiserer sig, hvilke konkrete aktiviteter der udøves, om der er et miljø og meget mere.

Carsten

Carsten var kasserer i en live-rollespilsforening i fem år. I dag er han ikke medlem af bestyrelsen men medlem af foreningen og aktiv med at udvikle et rollespilsprojekt, som snart skal løbe af stablen. I Carstens forening er der omkring 180 medlemmer. De holder til i lejede lokaler som de får driftsstøtte til af Fritid & Idræt.

Christine

Christine er formand for en cubansk kulturforening, der laver kulturelle aktiviteter. Foreningen har eksisteret i fem år og har gennem tiden lavet en masse projekter lige fra børneprojekter, til at tage på turné fire gange om året. Sidste år lavede de en latinamerikansk festival, hvilket de også ønsker at gøre i år. De har opstartet børneforeningen, fordi de bl.a. har børneundervisning og generelt mange aktiviteter for børn. De tager bl.a. ud på biblioteker, til karnevals, til andre foreninger og optræder og laver workshops osv. Selve børneforeningen består af ti børn, hvor halvdelen af børnene har latinamerikansk baggrund. De har også en voksenafdeling, hvor de bl.a. laver latinamerikanske festivaler, oplysningsarbejde osv.

Wallid

Wallid er aktiv i en kunstforening. Selve projektet startede for 6-7 år siden. Wallid har kørt projektet alene i ca. to år, og selve foreningen blev oprettet som forening i august 2001. Foreningen har mange forskellige aktiviteter så som et månedligt program hvor de udstiller tre steder i byen. Derudover laver de musikarrangementer og er i gang med at åbne en cafe. For nylig startede de en klub som holder åbent hver fredag. Det er en dansk etnisk klub, hvor alle med forskellige baggrunde kommer. Hver lørdag holder foreningen desuden kurser for børn, hvor de lærer at spille arabisk musik. Wallid er derudover ved at starte en børnecafé, hvor børn mellem 7-14 år kan komme og få mulighed for at lære at tegne eller at spille teater og lign. Ligeledes har de forskellige workshops, hvor unge kommer og laver Rap-musik og breakdance. Helt overordnet er idéen med projektet integration i bred format. Det er både integration mellem etniske og danskere – men det er også integration mellem gammel tradition – kunst og kultur og nye traditioner. Der er integration mellem København og Malmø – integration, som netop ikke handler om envejskommunikation, men om at mødes og tage noget med fra begge verdener/sider.

Christoffer

Christoffer har været med til at tage initiativet til et kulturprojekt på Vesterbro, som er et projekt for børn og unge. De har aktiviteter inden for det, man kunne kalde billedkunst bredt forstået – aktiviteter, som de får tilskud til via Udviklingspuljen for børn og unge. De har et fast hold på 26 børn, som kommer en gang om ugen. Derudover arrangerer de maleworkshops lørdag formiddag fra 11-14 - hvilket faktisk har været den største succes. I fremtiden kunne de godt tænke sig at lave nogle aktiviteter sammen med et teaterprojekt, og et danseprojekt eller lignende - således at foreningen reelt blev et samlet kulturprojekt – med mange kulturelle muligheder.

Bilag nr. 2

Hvordan støttes folkeoplysende foreninger i København?

Folkeoplysningsloven sikrer støtte til det frivillige folkeoplysende foreningsarbejde. Støtten gives som tilbud om vederlagsfrie offentlige lokaler og for foreninger med aktiviteter med børn og unge under 25 år, desuden som tilskud til aktiviteter og drift. Med støtten følger forskellige rettigheder og krav. Der kan ikke ydes tilskud til virksomhed, der hører under anden lovgivning.

Krav til en forening

En frivillig forening er tilskudsberettiget i Københavns Kommune når:

- Foreningen har faste, kontinuerlige folkeoplysende aktiviteter.
- Foreningen bygger på vedtægter med en formålsparagraf.
- Der foreligger en beskrivelse af foreningens folkeoplysende aktiviteter.
- Foreningen er demokratisk opbygget og har en bestyrelse valgt af medlemmerne.
- Foreningens medlemmer betaler kontingent.
- Foreningen bygger på aktivt medlemskab og har mindst fem betalende medlemmer.
- Foreningen som udgangspunkt er åben for alle som tilslutter sig foreningens formål.
- Foreningen er hjemmehørende i Københavns Kommune.
- Foreningens aktiviteter er almennyttige.
- Foreningen ikke oprettes eller drives med kommercielt formål og, at et evt. overskud tilfalder foreningen.
- Foreningens formue tilfalder almennyttige formål ved dens opløsning.

Krav til vedtægter

Vedtægter for en frivillig folkeoplysende forening skal indeholde oplysninger om:

1. Foreningens formål
2. Valg til bestyrelsen (ledelse) og antallet af bestyrelsesmedlemmer
3. Regnskabs- og formueforhold, herunder valg af revisor
4. Foreningens hjemsted
5. Betingelser for medlemskab
6. Tegningsret for foreningen
7. Procedure for vedtægtsændringer
8. Anvendelse af foreningens eventuelle overskud ved ophør

Der er ikke øvrige formkrav til foreningens organisering, og derfor behøver kulturforeningerne ikke at følge et sæt standardvedtægter, som er bygget over en ens skabelon. Kravet til vedtægterne skyldes primært, at det skal være synligt for omverdenen, hvilken forening der er tale om, hvilke aktiviteterne den har og hvordan man kan blive aktiv i foreningen. Desuden skal den være demokratisk opbygget, men foreningsdemokratiet kan langt hen ad vejen defineres af foreningen selv. Er der tale om de aktives demokrati, er det repræsentativt demokrati eller noget helt tredje er således underordnet..

En forenings ansvar

Foreningen skal vælge en kontaktperson med ansvar for kontakt med Fritid & Idræt. Foreningens bestyrelse er ansvarlig for anvendelsen af modtaget tilskud, anviste lokaler, for dokumentation, regnskab m.v. Foreningens bestyrelsesmedlemmer hæfter personligt for det modtagne tilskud, hvis et tilbagebetalingskrav er opstået ved ulovlig handling eller undladelse, der kan anses som forsættelig eller uagtsom. Bestyrelsen hæfter i øvrigt ikke personligt for foreningens tilskud.

Tilskud til frivillige folkeoplysende foreningsaktiviteter med børn og unge under 25 år

Københavns Kommune yder tilskud til frivillige foreningers aktiviteter med børn og unge under 25 år. Ansøgningen skal bl.a. indeholde oplysninger om antal af aktivitets- og holdtimer, medlemstal, kontingent/deltagerbetaling og foreningens formål. Der skal benyttes et ansøgningskema udarbejdet af Fritid & Idræt.

Ikke tidligere godkendte foreninger skal indsende vedtægter underskrevet af bestyrelsen, samt referat fra den stiftende generalforsamling/seneste generalforsamling underskrevet af formand og referent.

En forening betragtes som ny, når den ikke har modtaget aktivitets- eller driftstilskud inden for de to seneste år. Nye foreninger bruger samme ansøgningskema som andre frivillige foreninger. Der kan ansøges ved fire årlige ansøgningsfrister. Disse fastsættes af Folkeoplysningsudvalget. Nye foreninger kan, efter godkendelse af Folkeoplysningsudvalget, få tilsagn om støtte på baggrund af et skønnet antal hold-, aktivitetstimer og medlemstal det første år. Støtten kan reguleres ved regnskabsaflæggelsen.

Fordeling af tilskud til aktiviteter med børn og unge under 25 år

Den økonomiske ramme for tilskud til folkeoplysende aktiviteter med børn og unge under 25 år fastsættes af Borgerrepræsentationen. Tilskud anvises i 4 rater forud til både aktivitets- og driftstilskud.

Den enkelte forenings aktivitetstilskud udregnes efter to parametre:

- Grundtilskud
- Timetilskud

Grundtilskud

Fra puljen til aktiviteter med børn og unge under 25 år fordeler Folkeoplysningsudvalget årligt midler til et grundtilskud pr. medlem, til alle godkendte foreninger, der har aktiviteter med børn og unge under 25 år.

Hvis en forening i tilskudsåret har haft flere eller færre medlemmer, end der er søgt om grundtilskud til, vil der ske en regulering i forbindelse med regnskabsaflæggelsen.

Timetilskud

Fra puljen til aktiviteter med børn og unge under 25 år fordeler Folkeoplysningsudvalget midler til et timetilskud til alle godkendte frivillige foreninger med gruppe-lignende aktiviteter (hold, patruljer, orkestre el. lign.), hvor mindst halvdelen af deltagerne er under 20 år. Timetilskuddet beregnes i forhold til antallet af foreningens holdtimer i maksimalt 42 uger pr. år.

Hvis en forening i tilskudsåret har haft flere eller færre holdtimer end der er søgt om tilskud til, vil der ske en regulering i forbindelse med regnskabsaflæggelsen.

Foreningens samlede aktivitetstilskud (grundtilskud + timetilskud), kan ikke overstige foreningens samlede kontingent-/deltager-betaling.

Holdtimer

Følgende aktiviteter tilrettelagt for en gruppe i foreningen (hold, patrulje, orkester el.lign.), hvor mindst halvdelen af deltagerne er under 20 år, kan medtælles i beregningen af holdtimer:

- Børn og unges deltagelse i planlagte faste aktiviteter, træning og vejledning.
- Børn og unges deltagelse i planlægning og formidling af aktiviteter (fx ungdomsgrupper, informationsudvalg el. lign.).
- Børn og unges deltagelse i stævner, lejre, forestillinger, koncerter og opvisninger. (Der kan maksimalt medtælles 8 timer pr. døgn til sådanne aktiviteter).

Ved fællesaktiviteter med flere hold, patruljer, orkestre el. lign. tælles timerne som ét hold.

Antallet af holdtimer skal dokumenteres ved regnskabsaflæggelse. Dette kan fx ske i form af programmer.

Visitkortmodellen

Godkendte frivillige foreninger kan lave undervisning for voksne. Tildelingen vil ske på grundlag af gældende tilskudsregler for voksenundervisning, men tilskuddet tages fra puljen til foreningsaktiviteter med børn og unge under 25 år.

Driftstilskud til foreninger med børn og unge under 25 år

Københavns Kommune yder driftstilskud til godkendte foreningers egne eller lejede lokaler, der anvendes til aktiviteter med børn og unge under 25 år, medmindre Folkeoplysningsudvalget kan anvise egnede offentlige lokaler.

Der ydes tilskud til godkendte lejebeløb i lokaler, samt til godkendte renter af prioritetsgæld, skatter, afgifter og forsikringer for egne lokaler. Lokalerne skal være privatejede og beliggende inden for landets grænser, i Sydslesvig eller i Sydsverige. For både lejede og egne lokaler ydes der tilskud til almindelig vedligeholdelse, opvarmning, belysning, rengøring og evt. nødvendigt tilsyn.

Vedligeholdelse inkluderer ikke forbedringer, renovering, inventar og møbler.

Tilskud til rengøring kan udbetales til rengøringsmidler og til løn i de tilfælde, hvor foreningen har ansat personale eller indgået kontrakt med rengøringselskab. Der kan søges om tilskud til fornødent tilsyn med lokaler i tilfælde, hvor foreningen har ansat personale til hhv. at åbne og aflåse lokaler. Ved tilskud til ansatte skal ved regnskabsaflæggelsen vedlægges en indberetning til Told & Skat for udbetalt løn.

Evt. fremleje- eller forpagtningsindtægter i forbindelse med lokaler, skal modregnes de samlede driftsudgifter.

Forhold mellem lejer og udlejer

Foreninger kan ikke få tilskud til lokaler, der udlejes af:

- Foreningens valgte revisor.
- Foreningens bestyrelsesmedlemmer.

- Fonde, selskaber, foreninger eller andre virksomheder, hvor en eller flere af foreningens bestyrelsesmedlemmer har sæde.
- Fonde, selskaber, foreninger eller andre virksomheder, hvor en eller flere af foreningens bestyrelsesmedlemmer er ansat, advokat, revisor eller på anden måde rådgiver.
- Ovenstående personers ægtefælle eller nærtstående slægtning.

Almennyttige fonde, selskaber, foreninger eller andre virksomheder, hvis hovedformål er at stille lokaler til rådighed for børn og unge er undtaget fra ovennævnte bestemmelser. Kultur- og Fritidsudvalget kan give dispensation, hvis det kan sandsynliggøres, at lejemålet er af uvæsentlig omfang. Ved ansøgning om dispensation indsendes en redegørelse for ovenstående personsammenfald, ligesom lejekontrakt mellem forening og nævnte personer/konstruktioner skal godkendes.

Beregning af driftstilskud

Tilskuddet til egne eller lejede lokaler udgør maksimalt 75 % af foreningens driftsudgifter. Der foretages en forholdsmæssig nedsættelse i driftstilskuddet, når 10 % af foreningens aktive medlemmer og derover er ældre end 25 år. Bestyrelsesmedlemmer/ledere/instruktører over 25 år medtælles ikke.

Hvis udgifterne til lokaler er højere end undervisningsministeriets fastsatte timesats, anvendes en beregning baseret på aktivitetsniveauet i lokalerne. Der godkendes højst 8 aktivitetstimer pr. dag pr. rum, hvor der er aktivitet. Driftstilskuddet til lokaler kan nedsættes, så det står i rimeligt forhold til den faktiske aktivitet, antallet af deltagere eller lokalets anvendelse.

Regnskabsaflæggelse

En forening, som har modtaget tilskud, skal aflægge regnskab for tilskud på et regnskabsskema udarbejdet af Fritid & Idræt, samt vedlægge det samlede virksomhedsregnskab.

Regnskabet, der skal følge kalenderåret, skal dokumentere, at foreningen har anvendt tilskuddet i overensstemmelse med Folkeoplysningsloven.

Regnskabsskema skal indsendes til Fritid & Idræt senest den 30. april det efterfølgende år. Regnskabet skal attesteres af revisor og underskrives af samtlige medlemmer af foreningens bestyrelse.

Egenbetaling

Tilskudsregnskabet skal indeholde dokumentation for deltagernes samlede egenbetaling.

Egenbetalingen omfatter kontingentbetaling og evt. deltagerbetaling i forbindelse med aktivitet med foreningens deltagere under 25 år. Kultur- og Fritidsudvalget fastsætter nærmere regler for, hvilke former for deltagerbetaling, der kan medregnes som egenbetaling.

Hvis foreningen ikke kan dokumentere egenbetaling, skal tilskuddet tilbagebetales.

Revisionskrav

Foreningen skal sikre, at lovens krav om revision er opfyldt. Foreninger, der har modtaget en samlet bevilling på under 200.000 kr., skal vælge en revisor.

Foreninger, der har modtaget 200.000 kr. eller derover i samlet tilskud, skal vælge en registreret eller statsautoriseret revisor.

Revisor skal være uafhængig af foreningens tegningsberettigede bestyrelsesmedlemmer.

Den valgte revisor reviderer foreningens regnskab, efter revisionsinstruks, som fremgår af punkt 8.

Stikprøvekontrol

Fritid & Idræt indkalder hvert år et antal foreninger, der har modtaget et samlet tilskud på under 200.000 kr. til stikprøvekontrol.

Stikprøvekontrollen gennemføres efter retningslinier godkendt af Revisionsdirektoratet.

Foreningerne vil få en skriftlig meddelelse om stikprøvekontrollens resultat.

Foreninger, som modtager over 200.000 kr. i samlet tilskud, udtages ikke til stikprøvekontrol, da denne kontrol er blandt revisors forpligtelser.

Udelukkelse fra tilskud

Kultur- og Fritidsudvalget kan, efter indstilling fra Folkeoplysningsudvalget, udelukke en forening fra tilskud, afkræve tilbagebetaling af tilskud eller nægte offentlige lokaler i en nærmere fastsat periode hvis:

- Foreningen ikke benytter bevilget tilskud i henhold til fastsatte regler.
- Foreningen ikke indsender regnskab.
- Foreningen ikke overholder ordensreglementet i tildelte offentlige lokaler.
- Foreningen på anden måde tilsidesætter Folkeoplysningsudvalgets afgørelser.

Udviklingspulje til aktiviteter for børn og unge samt etniske minoriteter

Formålet med udviklingspuljen for børn og unge er, at den skal støtte folkeoplysende aktiviteter for børn og unge under 25 år i Københavns Kommune. Puljemidlerne skal søsætte og udvikle flere aktivitetstilbud. Endnu flere børn og unge skal kunne deltage i forskellige foreningsaktiviteter.

Dine idéer omsættes til handling og skal sætte kurs mod videreførelse i det folkeoplysende fritids- og kulturliv i København.

Formålet med udviklingspuljen for etniske grupper er, at fremme integration for flygtninge og indvandrere. Puljen er målrettet indsatsen for børn og unge under 25 år i Københavns Kommune. Endnu flere skal kunne deltage i forskellige aktiviteter.

Der er afsat 4,3 mio. kr. om året til de to puljer.

Hvem kan søge?

- Aktiviteter i nye foreninger. Aktiviteten kan være idræt, teater, drama, spejder, musik, aktiviteter målrettet handicappede og meget mere. En betingelse er, at børn og unge er aktive deltagere i aktiviteterne og har medindflydelse.
- Aktiviteter i eksisterende foreninger. Det er nye aktiviteter og/eller en udvikling af foreningens eksisterende aktiviteter, med det formål at tiltrække flere børn og unge.

- Enkeltstående aktiviteter/arrangementer med det formål at få flere børn og unge indsluset i en ny eller eksisterende forening.

Hvad gives der tilskud til?

Udstyr, rekvisitter, materialer og til nødvendig administration, instruktør og/eller konsulentstøtte mv. i forsøgsperioden. Støtten vurderes i forhold til, om initiativet kan opfylde udviklingspuljens formål.

Hvad gives der ikke tilskud til?

- Anlægsbyggeri — herunder renovering.
- Aktiviteter der ansvarsmæssigt ikke hører under folkeoplysningsloven, fx sociale rådgivnings- og behandlingsinitiativer, kirkelige og religiøse handlinger og privat indtægtsdækket virksomhed.
- Initiativer som vurderes til ikke at leve op til udviklingspuljens formål med hensyn til at få flere børn og unge aktiveret under folkeoplysningsområdet i København.

Ansøgningsfrister

Sådan søger du — jo før jo bedre!

Der er ingen ansøgningsfrister og der skal ikke søges på skema, der kan søges løbende.

Du søger udviklingspuljen ved at skrive til Fritid & Idræt og give følgende oplysninger:

- Navn, adresse, telefonnummer på kontaktperson.
- Hvem står bag initiativet: ny eller eksisterende forening, enkeltpersoner og evt. samarbejdspartnere. Hvis I er en kendt forening, så skriv jeres brugernummer.
- En beskrivelse af initiativet, bl.a. hvordan det opfylder udviklingspuljens formål, herunder det forventede antal børn og unge.
- Hvor og hvornår skal initiativet gennemføres? Hvordan skal det videreføres efter støttens ophør?
- Hvor meget der søges og til hvilke dele af initiativet? Der vedlægges et budget med indtægts- og udgiftsposter.
- Er der søgt/bevilget støtte fra anden side?

Hvis Fritid & Idræt vurderer, at initiativet kan opfylde udviklingspuljens formål indkaldes ansøgeren til en samtale, hvor initiativet udformes i en aftale med bl. a. handle- og tidsplan.

Offentlige lokaler

Københavns Kommune stiller ledige, offentlige lokaler gratis til rådighed til folkeoplysende foreninger, der opfylder Folkeoplysningslovens tilskudsbetingelserne.

Krav til en forening

Det er en betingelse for anvisning af lokaler, at foreningen opfylder lovens tilskudsbetingelser, men det er ikke en betingelse, at virksomheden får tilskud til aktiviteten. Der kan anvises lokaler til aktiviteter i tilknytning til undervisning.

Anvisning af ledige offentlige lokaler

Folkeoplysningsudvalget anviser de ledige offentlige lokaler, herunder idrætshaller og andre haller samt udendørsanlæg, der er egnede til formålet, og som er beliggende i kommunen og tilhører kommunen eller staten.

Ved anvisning af lokaler prioriteres normalt følgende grupper:

1. Aktiviteter/undervisning af handicappede
2. Aktiviteter med børn og unge under 25 år
3. Folkeoplysende voksenundervisning m.v.
4. Aktiviteter med voksne
5. Fællesarrangementer for folkeoplysende foreninger arrangeret af paraplyorganisationer

Primetime

For at fremme børn og unges deltagelse i fritidsaktiviteter har børn og unge under 20 år fortrinsret til fritidsfaciliteter i tidsrummet kl. 17 – 20 (primetime).

Ansøgning

Ved ansøgning om offentlige lokaler anvendes et ansøgningsskema. Der er én årlig ansøgningsrunde til sæsonudlån. Ansøgningstidspunktet fastsættes af Folkeoplysningsudvalget. Ansøgning om lokaler udenfor ansøgningsrunden og ændringer i tildelte lokaler behandles løbende.

Lokalerne

Lokalerne stilles vederlagsfrit til rådighed med el, varme og rengøring og fornødent udstyr. Lokalerne stilles til rådighed med den indretning og inventar, der er til rådighed, når lokalerne anvendes til deres primære brug.

Fritid & Idræt anviser offentlige lokaler på skoler, samt faciliteter hvor der er indgået driftsaftale mellem Københavns Kommune og selvejende institutioner m.v. om brug af lokaler, der anvises vederlagsfrit som offentlige lokaler. Derudover kan anvises ledige offentlige lokaler vederlagsfrit i medborgerhuse, andre kommunale lokaler samt lokaler tilhørende staten. Fritid & Idræt bemyndiges til at indgå aftaler om benyttelse af og betaling for folkeoplysende foreningers vederlagsfrie brug af ledige offentlige lokaler.

Ansvar

Benyttelse af faciliteterne sker på eget ansvar, og kommunen påtager sig intet ansvar for tyveri og glemte sager. Foreningens bestyrelse er ansvarlig overfor Borgerrepræsentationen for brugen af lokalerne. Ved misligholdelse af de ordensregler, som udlåner har fastsat, kan foreningen pådrage sig et erstatningsansvar.

Inddragelse af tilladelse

Folkeoplysningsudvalget kan efter skriftligt varsel inddrage tilladelsen til at benytte lokaler mv., hvis det gentagne gange konstateres, at lokalerne ikke udnyttes i rimeligt omfang, eller hvis foreningen ikke overholder ordensreglementet i de tildelte lokaler.

Lokaler til fællesarrangementer arrangeret af paraplyorganisationer

For at sikre udviklingsprojekter for folkeoplysende foreninger i Københavns Kommune kan folkeoplysende foreninger bemyndige foreningernes paraplyorganisationer til at søge om, at sammenslutninger af folkeoplysende foreninger kan få stillet offentlige lokaler vederlagsfrit til rådighed til fællesarrangementer for de af paraplyorganisationens lokalafdelinger,

der er hjemmehørende i Københavns Kommune. Folkeoplysningsudvalget udarbejder en bruttoliste over fællesarrangementer, som kan støttes med offentlige lokaler. Bruttolisten kan rekvireres på Fritid & Idræt.

Bilag nr. 3

Rammeaftale mellem Fritid & Idræt og Kultur- og Medborgerhusene

Aftale mellem Fritid & Idræt og det enkelte medborgerhus i forhold til leje af lokaler til foreninger, som af FOS Fritid & Idræt er godkendt til at få stillet lokaler vederlagsfrit til rådighed af kommunen. Rammeaftalen er også gældende Østerbrohuset.

Én gang årligt – senest marts/april måned i det pågældende år – indgås rammeaftale mellem Fritid & Idræt og det enkelte medborgerhus om leje og anvendelse af lokaler til folkeoplysende formål for den kommende sæson.

Der tages i rammeaftalen udgangspunkt i de ansøgninger, som er kendte for den følgende periode, det vil sige fra 1.8 (det år rammeaftalen indgås) til 31.7 det følgende år. Indgåelse af rammeaftalen skal dels indeholde en dialog om hvilke foreninger, som skal/bør indgå i aftalen for det pågældende medborgerhus og dels en dialog om fordeling af timer. Dialogen danner grundlag for rammeaftalen mellem Fritid & Idræt og det enkelte medborgerhus.

Det enkelte medborgerhus brugerudvalg skal inddrages i indgåelse af aftalen.

Foreningernes frist for at søge Fritid & Idræt om lokaler overvejes rykket fra 1.3 til 1.2 det enkelte år, for at give mere tid til dialogen og rammeaftalen med det enkelte medborgerhus.

Rammeaftalen baserer sig på udbud og efterspørgsel. Heri ligger såvel udbud af lokaler fra medborgerhusene til folkeoplysende formål sammenholdt med Fritid & Idræt efterspørgsel af lokaler i medborgerhusene til dette brug.

Endelig reguleres udbud og efterspørgsel af prisen på leje af lokale (og dermed pris på alternative muligheder) samt Fritid & Idræts budgetmidler på området.

Timefordelingen vil i øvrigt fremgå af KMD-bookingprogrammet, som såvel Fritid & Idræt som det enkelte medborgerhus skal have adgang til.

I rammeaftalen angives hvilke foreninger, som er omfattet af aftalen, omfang af brug af lokaler, timer, tidsrum og betaling herfor.

Aftalen indgås for et år af gangen og der aftegnes betalingsmæssigt en gang årligt mellem Fritid & Idræt og det enkelte medborgerhus herfor.

Såfremt det faktiske brug viser sig større/mindre end +- 10 % i forhold til det afregnede beløb er den pågældende part berettiget til, at bringe dette spørgsmål op, således at der i det følgende års aftale aftegningsmæssigt tages hensyn hertil (modregning).

Det enkelte medborgerhus bestemmer selv omfanget af aftale af leje af lokaler med Fritid & Idræt. Det enkelte hus ønske om aftale kan således være forskellig – fx ud fra den profil som det pågældende hus har.

Det enkelte medborgerhus bør dog som minimum være indstillet på at modtage foreninger, der har bydelsmæssig forankring i det pågældende medborgerhus område, og som i kraft af deres virke efter Fritid & Idræts vurdering har behov for faciliteter/lokaler, som det pågældende medborgerhus har (fx en teaterforenings særlige behov).

Betalingen som Fritid & Idræt skal erlægge skal for tilsvarende lokaler være den samme fra medborgerhus til medborgerhus.

Betalingen skal have udgangspunkt i medborgerhusenes sædvanlige lejepris for et sådant lokale – med den rabat som følger af længerevarende lejeaftale.

Bilag nr. 4

RUSK-modellen

Den 19. april 2002 blev 16 nye musikøvelokaler indviet på Øresundsvej 4. Øvelokalerne var resultatet af et unikt samarbejde mellem det rytmiske musikmiljø og folkeoplysningen i København. Der havde i længere tid været brug for flere øvelokaler, og ikke mindst øvelokaler af en god kvalitet, til amatørmusikerne i København. Dele af foreningerne i musikmiljøet har øvetid i de eksisterende øvelokaleforeninger fx Sort & Hvid, Musikfabrikken Øret, Fair Play, og Music Island, men disse foreninger dækker ikke behovet. Resten af musikmiljøet er henvist til private øvelokaler primært af dårlig standard og høj pris.

Derfor besluttede Københavns Kommune, at man ville undersøge muligheden for at finde egnede offentlige lokaler til amatørmusikken. Valget faldt efter samråd med foreningsmiljøet på lokalerne på den tidligere Øresundsvejens Skole.

Finansieringen af indretning og ombygning af lokalerne blev forestået af Københavns Kommune med støtte fra Lokale- og Anlægsfonden.

Igennem hele planlægningsperioden har der været et tæt samarbejde mellem kommunen og foreningsmiljøet. Øvelokaleforeningen RUSK blev stiftet af en bred gruppe af aktive i det københavnske musikmiljø. Dette samarbejde har været en helt nødvendig forudsætning for at nå det rigtige og positive resultat.

RUSK-modellen kan kort beskrives på følgende måde:

- Københavns Kommune stiller de nødvendige fysiske rammer og faciliteter til rådighed.
- Brugerne organiserer sig i en folkeoplysende frivillige forening med en bred sammensætning af frivillige fra musikmiljøet. (RUSK)
- RUSK sørger efter aftale med Fritid & Idræt for den optimale udnyttelse af lokalerne. Brugere af øvelokalene er kontingentbetalende medlemmer af RUSK.
- Fritid & Idræt dækker foreningens driftsudgifter via folkeoplysningsmidlerne til det frivillige folkeoplysende foreningsarbejde.

En positiv følgevirkning af at placere de nye øvelokaler på Øresundsvej er, at der skabes en tæt tilknytning til Amager Bios store scene, samt Amager Kulturpunkts intime caféscene. Dermed skabes der mulighed for at tæt samarbejde mellem den professionelle musik og amatørmusikerne, hvorved et optimalt udgangspunkt for en musikalsk og kulturel fødekæde og udvikling er skabt.

Bilag nr. 5

Teaterhus

Der er et udpræget ønske blandt teaterforeningerne i København om et fælles sted, hvor deres aktiviteter kan udøves. I øjeblikket øver de fleste teaterforeninger i skolelokaler, fx gymnastiksale og i lejede lokaler. Det er meget få steder, hvor der er faciliteter, som direkte er indrettet til teaterudøvelse.

I følgende afsnit vil vi beskrive mulighederne og udfordringerne i forbindelse med at skabe et fælles sted for teaterforeningerne i København. Oplægget er lavet af en arbejdsgruppe fra teatermiljøet i samarbejde med Fritid & Idræt.

Indretning – beskrivelse af krav til faciliteten

Der skal være følgende faciliteter i huset:

Mødelokaler

Kontorfællesskab

Værksted

3-4 øvelokaler á 40-100 m²

Rekvisitrum

Café

Evt. butik som sælger sminke, bøger mv.

Det er produktionsenheden, der er størst problemer med lige nu, derfor skal det ikke nødvendigvis være et spillested i huset. Men hvis der er mulighed for det, må der også gerne være adgang til en scene. Eventuelt kan sceneadgang findes på allerede eksisterende kulturhuse i København.

Organisering

Huset skal være organiseret som en forening med egne medlemmer og ledelse. Foreningen kan både optage enkeltmedlemmer og independent grupper i København.

Foreningen skal have en administrator (daglig leder) som forestår det praktiske omkring medlemsregistrering, økonomi/regnskab og planlægning. Desuden vælges projektkoordinatorer til at iværksætte aktiviteter.

Finansiering/økonomi

Nedenstående er en fiktiv udregning på et driftstilskud for et teaterhus i København. Beregningerne bygger på et anslået medlemstal og driftsomkostninger.

Driftsudgifter:

Årlig husleje: 200 m² á kr. 800: kr. 160.000

Varme+el: kr. 40.000

Løn til rengøring & tilsyn: kr. 70.000

Driftsudgifter i alt: kr. 270.000

Forventet medlemstal: 200, heraf 130 under 25 år

Andel medlemmer under 25 år: 66 %

Kontingent fra medlemmer:

130 under 25 år á kr. 400 (500): kr. 52.000 kr. 65.000

70 over 25 år á kr. 600 (700): kr. 42.000 kr. 49.000

Kontingent i alt: kr. 94.000 kr. 114.000

Driftstilskud fra Fritid & Idræt:

66% x 75% x kr. 270.000: kr. 134.000 kr. 134.000

Aktivitetstilskud fra Fritid & Idræt:

130 medlemmer x kr. 184: kr. 24.000 kr. 24.000

Indtægter i alt: kr. 252.000 kr. 272.000

Udgifter i alt: kr. 270.000 kr. 270.000

Difference: minus kr. 18.000 kr. 2.000

Desuden vil der eventuelt være nogle udgifter til anlæg af teaterhus. Her kunne der tænkes på en fifty-fifty finansiering mellem Københavns Kommune og Lokale- og Anlægsfonden, som ved byggeriet af Musikøvelokalerne RUSK på Øresundsvej 4.

Hvis der findes offentligt ejede lokaler skal disse stilles vederlagsfrit til rådighed. Det vil have den væsentlige betydning for foreningen, at der ikke vil være fradrag for medlemmer over 25 år. Så vil et driftsbudget se således ud:

Driftsudgifter:

Årlig husleje: 200 m² á kr. 800: kr. 160.000

Varme+el: kr. 40.000

Løn til rengøring & tilsyn: kr. 70.000

Driftsudgifter i alt: kr. 270.000

Forventet medlemstal: 200, heraf 130 under 25 år

Andel medlemmer under 25 år: 66 %

Kontingent fra medlemmer:

130 under 25 år á kr. 400 (500): kr. 52.000 kr. 65.000

70 over 25 år á kr. 600 (700): kr. 42.000 kr. 49.000

Kontingent i alt: kr. 94.000 kr. 114.000

Driftstilskud fra Fritid & Idræt:

100% x kr. 270.000:	kr. 270.000	kr. 270.000
---------------------	-------------	-------------

Aktivitetstilskud fra Fritid & Idræt:

130 medlemmer x kr. 184:	kr. 24.000	kr. 24.000
--------------------------	------------	------------

Indtægter i alt:	kr. 388.000	kr. 408.000
------------------	-------------	-------------

Udgifter i alt:	kr. 270.000	kr. 270.000
-----------------	-------------	-------------

Difference:	kr. 118.000	kr. 138.000
-------------	-------------	-------------

Dette vil betyde at foreningen kan få råd til ansætte en daglig leder, samt igangsætte aktiviteter i større målestok.

Der vil være god grund til at benytte erfaringerne fra etableringen af øvelokaleforeningen RUSK. En af forudsætningerne for, at projektet blev vellykket var, at der var et tæt samarbejde og dialog mellem forvaltning og foreningsrepræsentanter. Dette betød at stedet ikke blev en kommunal bygning, som blev overleveret til foreningsaktive. Men at det i stedet blev et fælles projekt, hvor alle deltog med hver deres kompetencer og synsvinkler, og hvor stedet på den måde blev et sted, hvor alle følte et ejerskab.

Vi vil foreslå, at de personer fra teatermiljøet, der vil arbejde videre med idéerne om et teaterhus tager kontakt til RUSK, og derigennem drager nytte af deres erfaringer.

Bilag nr. 6

Spørgeskema

Dette spørgeskema er, som nævnt i følgebrevet, anonymt, så ønsker I ikke at svare på spørgsmål 1, gå videre til spørgsmål 2.

1. Hvad er jeres forenings eller aktivitetsgruppes navn?

2. Hvad er I?

- a. En aftenskole
- b. En forening (ikke aftenskoler)
- c. En etnisk minoritetsforening.....
- d. En aktivitetsgruppe, sammenslutning el. lign
- e. Enkeltperson
- f. Andet _____

3. Hvilke aktiviteter har I? (Sæt gerne flere krydser)

- a. Musik
- b. Sang/kor
- c. Teater
- d. Performance (gøgl eller nycirkus).....
- e. Dans
- f. Billedkunst
- g. Rollespil
- h. Andet _____

4. Hvor ofte har I aktiviteter/laver I jeres aktivitet?

- a. Ugentligt
 - b. Hver fjortende dag
 - c. En gang om måneden
 - d. Hvert halve år
 - e. Enkeltstående arrangementer
 - f. Andet _____
- _____
- _____

5. Hvor mange medlemmer/aktive er I?

- a. 1-9
- b. 10-24
- c. 25-49
- d. 50-74
- e. 75-100
- f. Mere end 100
- g. Ved ikke

6. Hvor mange af jeres medlemmer/aktive er under 25 år?

- a. 1-10
- b. 11-20
- c. 21-30
- d. 31-40
- e. 41-50
- f. Flere end 50
- g. Ved ikke

Nu kommer der nogle spørgsmål om jeres måde at organisere jer på

7. Har I nedskrevne vedtægter?

- a. Ja
- b. Nej
- c. Ved ikke

Hvis nej - hvordan organiserer I jer så: _____

Hvis kryds ved "b." eller "c." gå til spørgsmål 10

8. Har jeres bestyrelsesmedlemmer kendskab til jeres vedtægters indhold?
(Ved kendskab menes: At man kender til formålet, stemmeregler mm.)

- a. Ja alle bestyrelsesmedlemmerne
- b. De fleste bestyrelsesmedlemmer
- c. De færreste bestyrelsesmedlemmer
- h. Nej ingen bestyrelsesmedlemmer
- i. Ved ikke

9. Hvem tager for det meste beslutningerne hos jer? (Sæt kun et kryds)

(Ved beslutninger menes fx: Hvilke aktiviteter skal vi have fremover, hvad skal vi lave, hvad skal vores penge gå til, hvilke midler skal vi søge fremover, hvem må være med i vores forening/til vores aktivitet)

- a. Bestyrelsen
- b. Formanden
- c. Generalforsamlingen
- d. Menige medlemmer/aktive i fællesskab
- e. Enkeltpersoner
- f. Andre: _____

Nu kommer der nogle spørgsmål om jeres oplevelse af støttemuligheder

10. Får I på nogen måde økonomisk støtte fra Københavns Kommune?

- a. Ja
- b. Nej
- c. Ved ikke

Ved kryds ved "b." eller "c." gå til spørgsmål 15

11. Hvis ja - hvorfra får I støtte?

- a. Økonomisk støtte via Folkeoplysningsloven (FOS -støtte)
(Aktivitetsstøtte, driftsstøtte, støtte til lærerløn) ...
 - b. Udviklingspuljen for børn og unge/flygtninge og
indvandrere (FOS)
 - c. Ungepuljen
 - d. Udviklingspuljen i Københavns Kommune
 - e. Lokalkulturpuljen
 - f. Brobygningspuljen
 - g. Tilskud til integrationsfremmende tiltag
 - h. Andre midler - hvilke: _____
- _____
- _____

Hvis kryds ud for "b. - h." gå til spørgsmål 15

12. Hvor nemt eller svært synes I, det var at udfylde ansøgningskemaet til økonomisk støtte via Folkeoplysningsloven (FOS -støtte)?

- a. Meget nemt
- b. Nemt
- c. Hverken eller
- d. Svært
- e. Meget svært
- f. Ved ikke

13. Oplevede I, at I fik den nødvendige vejledning fra Folkeoplysningssekretariatet (FOS), da I søgte om midler via Folkeoplysningsloven (FOS-støtte)?

- a. Ja
 - b. Hverken eller
 - c. Nej
 - d. Vi spurgte ikke om vejledning
 - e. Ved ikke
-

14. Hvad mener du om følgende påstand:
Folkeoplysningssekretariatet (FOS) er til for vores skyld?

- a. Helt enig
- b. Enig
- b. Hverken eller
- c. Uenig
- d. Helt uenig
- e. Ved ikke

Gå til spørgsmål 16

15. Hvorfor søger I ikke om støtte via Folkeoplysningsloven (FOS-støtte)?
(Sæt gerne flere krydser)

- a. Vi har ikke vidst, at det er muligt at søge om støtte via Folkeoplysningsloven (FOS)
 - b. Vi forbinder ikke os selv med Folkeoplysning ...
 - c. Vi har ingen medlemmer under 25 år
 - d. Vi har ikke kontinuerlige aktiviteter
 - e. Der er for meget administrativt arbejde forbundet med at søge om støtte via Folkeoplysningsloven .
 - f. Ved ikke
 - g. Andet: _____
-

Hvis kryds ved "b." - hvorfor forbinder I jer ikke med

Folkeoplysning? _____

16. Hvad mener du om følgende påstand:

Vi oplever, at Københavns Kommune er et sted, hvor vi kan få hjælp til gennemførelse af de aktiviteter, vi laver

- a. Helt enig
- b. Enig
- c. Hverken eller
- d. Uenig
- e. Helt uenig
- f. Ved ikke

Nu kommer der nogle spørgsmål om lokaler

17. Hvor opholder I jer, når I laver jeres aktivitet/aktiviteter?
(Sæt gerne flere krydser)

- a. I lokaler stillet til rådighed af Folkeoplysningssekretariatet (FOS).....
- b. I privatejede lokaler
- c. I lejede lokaler
- d. Vi har ingen lokaler

Hvis "d." hvor opholder I jer så: _____

Hvis kryds ved "a." gå til spørgsmål 19

Hvis kryds ved "d." gå til spørgsmål 20

18. Ville andre kunne leje sig ind i jeres lokaler, når I ikke bruger dem?

- a. Ja
 - b. Nej
 - c. Vi bruger vores lokaler hele tiden
 - d. Ved ikke
-

19. I hvilken bydel er jeres lokaler placeret? (Sæt gerne flere krydser)

- a. Vesterbro
- b. Nørrebro
- c. Østerbro
- d. Sydvest
- e. Nordvest
- f. City
- g. Brønshøj
- h. Vanløse
- i. Valby

Hvis kryds ved "a." i spørgsmål 17 gå til spørgsmål 21

20. Har I på noget tidspunkt søgt om at få lokaler stillet til rådighed af Folkeoplysningssekretariatet (FOS)?

- a. Ja
- b. Nej
- c. Ved ikke

Hvis kryds ved "b." gå til spørgsmål 26

21. Hvor nemt eller svært synes I, det var at udfylde ansøgningskemaet om at få stillet gratis lokaler til rådighed af Folkeoplysningssekretariatet (FOS)?

- a. Meget nemt
 - b. Nemt
 - c. Hverken eller
 - d. Svært
 - e. Meget svært
 - f. Ved ikke
-

22. Oplevede I, at I fik den nødvendige vejledning fra Folkeoplysningssekretariatet (FOS), da I søgte om at få stillet lokaler til rådighed?

- a. Ja
- b. Hverken eller
- c. Nej
- d. Vi spurgte ikke om vejledning
- e. Ved ikke

Ved kryds ved "a." i spørgsmål 17 gå til spørgsmål 27

23. Har I på noget tidspunkt fået stillet et lokale til rådighed af Folkeoplysningssekretariatet (FOS)?

- a. Ja
- b. Nej
- c. Ved ikke

Hvis kryds ved "b." gå til spørgsmål 25

24. Hvorfor får I ikke stillet lokaler til rådighed af Folkeoplysningssekretariatet (FOS) mere?

- a. Vi er ikke berettiget til at få støtte mere ...
 - b. Vi har ikke brug for lokaler mere
 - c. De lokaler Folkeoplysningssekretariatet (FOS) stillede os til rådighed var ikke gode nok
 - d. Andet: _____
- _____
- _____

Gå til spørgsmål 36

25. Hvad var grunden til, at I ikke fik tildelt gratis lokaler af Folkeoplysningssekretariatet (FOS)?

- a. Der var ikke et lokale med de faciliteter, vi skulle bruge.....
- b. Vi fik ikke tilbudt noget
- c. Vi er ikke en folkeoplysende forening
- d. Vi fik ikke at vide, hvorfor vi ikke fik et lokale

e. Andet _____

Gå til spørgsmål 36

26. Vi har aldrig søgt om lokaler af Folkeoplysningssekretariatet (FOS) fordi:

- a. Vi har ikke vidst, det var muligt for os at søge .
- b. Vi oplever ikke, at vi ville kunne få lokaler
- c. Vi har ikke lyst til at låne den slags lokaler, som Folkeoplysningssekretariatet (FOS) stiller til rådighed
- d. Andet _____

Gå til spørgsmål 36

27. Hvor er de lokaler, I får stillet til rådighed af Folkeoplysningssekretariatet (FOS)? (Sæt gerne flere krydser)

- a. På skoler
- b. I medborgerhuse eller kulturhuse
- c. Andre steder: _____

28. Hvilken slags lokaler får I stillet til rådighed fra Folkeoplysningssekretariatet (FOS)? (Sæt gerne flere krydser)

- a. Gymnastiksal
- b. Gymnastiksal med scene
- c. Formningslokale
- d. Lokale med scene
- e. Musiklokale
- f. Klasseværelse/møderum
- g. Andet _____

29. Hvor ofte benytter I de lokaler, som I får stillet til rådighed af Folkeoplysningssekretariatet (FOS)?

- a. Altid
- b. Næsten altid
- c. Halvdelen af gangene
- d. Næsten aldrig
- e. Aldrig
- f. Ved ikke

30. Hvordan er forholdene i de lokaler, som I får stillet til rådighed af Folkeoplysningssekretariatet (FOS)?

- a. Meget tilfredsstillende
- b. Tilfredsstillende
- c. Hverken eller
- d. Ikke tilfredsstillende
- e. Slet ikke tilfredsstillende
- f. Ved ikke

31. Hvad mener du om følgende påstand:

I lokalerne, vi får stillet til rådighed af Folkeoplysningssekretariatet (FOS), er der det udstyr, som vi har brug for?

- a. Helt enig
- b. Enig
- c. Uenig
- d. Helt uenig
- e. Ved ikke

Hvad mangler der eventuelt? _____

32. Hvor tilfredse er I med kvaliteten af det udstyr, som er i de lokaler I får stillet til rådighed af Folkeoplysningssekretariatet (FOS)?

- a. Meget tilfredse
- b. Tilfredse
- c. Hverken eller
- d. Ikke tilfredse
- e. Slet ikke tilfredse

Hvis "d." eller "e." - hvad er problemerne med kvaliteten så? _____

33. Hvad mener du om følgende påstand:

Lokalet/lokalerne, vi får stillet til rådighed af Folkeoplysningssekretariatet (FOS), har en tilpas størrelse?

- a. Helt enig
- b. Enig
- c. Uenig
- d. Helt uenig
- e. Ved ikke

34. Har I mulighed for at opbevare nogle af jeres ting i lokalet/lokalerne, når I ikke benytter det/dem?

- a. Ja
 - b. Nej
 - c. Ved ikke
-

35. Har I brug for at kunne opbevare nogle af jeres ting i lokalet/lokalerne, når I ikke benytter det/dem?

- a. Altid
- b. Ofte
- c. Nogle gange
- d. Sjældent
- e. Aldrig
- f. Ved ikke

Nu kommer der spørgsmål om jeres syn på fremtiden

36. Hvis I kunne få et ønske opfyldt i forhold til jeres aktivitet/aktiviteter, hvad ville dette ønske så være?

37. Gennem den tid vi har været en forening/har udført kulturelle aktiviteter er vores forenings eller aktivitetsgruppes generelle økonomiske forhold blevet:

- Bedre
- Værre
- Det samme
- Ved ikke

Hvis forholdene har ændret sig, hvad er der så sket:

38. Gennem den tid vi har været en forening/har udført kulturelle aktiviteter, er vores adgang til lokaler blevet:

- Bedre
- Værre
- Det samme
- Ved ikke
- Har ikke lokaler

Hvis forholdene har ændret sig, hvad er der så sket:

39. Gennem den tid vi har været en forening/har udført kulturelle aktiviteter, er faciliteterne i de lokaler vi bruger blevet:

- Bedre
- Værre
- Det samme
- Ved ikke
- Har ikke lokaler

Hvis forholdene har ændret sig, hvad er der så sket:

40. Gennem den tid vi har været en forening/har udført kulturelle aktiviteter, er den vejledning, vi har fået fra Folkeoplysningssekretariatet (FOS), blevet:

- Bedre
- Værre
- Det samme
- Ved ikke
- Har aldrig fået vejledning

Hvis forholdene har ændret sig, hvad er der så sket:

Nu kommer der nogle spørgsmål om jeres måde at hverve medlemmer på

41. Hvordan får I fat i nye medlemmer/nye aktive?

- a. Gennem hvervekampagner/PR/oplysning
- b. Gennem personlige netværk
- c. Gennem vores hovedorganisationer
- d. Gennem Internettet
- e. Andet _____

42. Hvordan oplever I, at folk generelt hører om jer?

- a. Gennem bekendtskaber/mund til mund metoden
- b. Gennem annoncer - dagblade
- c. Gennem deres respektive skoler (gymnasier, højskoler, efterskoler mm.)
- d. Gennem Internettet
- e. Andet: _____

43. Øvrige kommentarer

Sidste svarfrist mandag den 24. februar

Tak for hjælpen

Hvis I har skrevet navn på spørgeskemaet, er I med i konkurrencen om at vinde et gavekort på 800 kr. eller en billet til Roskilde Festivalen 2003. Vinderen vil blive kontaktet inden for en måneds tid efter svarfristen.

Folkeoplysningssekretariatet
Islands Brygge 37, 5 sal
2300 København S

Bilag nr. 7

Puljeoversigt

Hvis du vil søge om pulje- eller støttemidler



Her på siden kan du få et overblik over de forskellige pulje- og støtteordninger, der findes i Københavns Kommune.

Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen

[Støtte til frivilligt socialt arbejde i h.t. § 115 i Lov om Social Service](#)

Der ydes støtte til det frivillige sociale arbejde i Københavns Kommune, som udføres med henblik på at forebygge og afhjælpe sociale og sundhedsmæssige problemer.

[Tilskud til integrationsfremmende tiltag](#)

Puljen støtter bl.a. aktiviteter, der forbedrer etniske minoritetsgruppers mulighed for at virke på lige fod med øvrige borgere i samfundet. Kun etniske minoritetsforeninger kan modtage tilskud.

[Økonomisk støtte fra Københavns Kommunes Koordinationsudvalg](#)

Der gives støtte til virksomheder, faglige organisationer, brancheforeninger, offentlige myndigheder, handicaporganisationer m.fl., der vil arbejde for det rummelige arbejdsmarked.

Kultur- og Fritidsforvaltningen

[Frivillige foreningers aktiviteter med børn og unge under 25 år](#)

Frivillige foreninger kan søge tilskud til kontinuerlige aktiviteter med børn og unge under 25 år såsom: Idræt, spejder, musik, kunst, dans samt aktiviteter på mellemfolkeligt, religiøst eller idepolitisk grundlag.

[Tilskud til folkeoplysende voksenundervisning](#)

Folkeoplysningsloven giver mulighed for, at foreninger kan søge tilskud til undervisning af voksne, samt børn og voksne sammen.

[Udviklingspuljen for børn og unge samt flygtninge og indvandrere](#)

Formålet med udviklingspuljen for børn og unge er at støtte folkeoplysende aktiviteter for børn og unge under

25 år i Københavns Kommune. Formålet med udviklingspuljen for etniske grupper er at fremme integrationen af flygtninge og indvandrere under 25 år i foreningsaktiviteter.

Brøbygningspuljen

Frivillige foreninger kan søge om tilskud til initiativer, der understøtter etniske minoriteters introduktion og kendskab til det frivillige folkeoplysende foreningsliv for børn og unge.

Transportstøtte - Øresundsprojektet FRIngo

Foreningslivet i Københavns Kommune og Malmø Kommune kan få støtte til transporten, når de skal besøge hinanden og deltage i fælles aktiviteter på begge sider af Øresund.

Ungepuljen

Puljen har til formål at støtte projekter for og af unge mellem 13 og 24 år. Det er en betingelse, at unge er aktive deltagere og har medindflydelse.

Lokalkulturpuljen

Puljen støtter kulturelle aktiviteter, der er forankret i et lokalområde i Københavns Kommune, og som er et samarbejde mellem to eller flere lokale foreninger, organisationer eller institutioner. Fx kulturdage, festivaler, teater, musik, dans og tværgående arrangementer.

Puljen for Kunst- og Kulturprojekter

Puljen støtter større kunst- og kulturprojekter inden for områderne teaterkunst, tonekunst, billedkunst, børnekultur, etnisk kultur samt andre kulturprojekter med betydning for Københavns Kommune. Projektet skal som hovedregel være båret af professionelle kræfter.

Københavns Kulturfond

Fonden støtter: *Scenekunst, Tonekunst, Brandvagtsudgifter* ved teater- og cirkusforestillinger, *Andre kulturelle formål* og *Kunstneriske arrangementer i udlandet*. Sidstnævnte støttes kun i få tilfælde. Fonden støtter kun arrangementer med overvejende professionel deltagelse, og støtten ydes i form af en underskudsdekning.

Andelsforeningen Byens Børn

Centralt yder der støtte til grænseoverskridende projekter med børn som målgruppe eller aktører, samt til kunstnere i børns institutioner og skoler. Lokalt ydes der støtte til lokale projekter med børn som målgruppe eller aktører. Støtte via de lokale midler kræver medlemskab af Byens Børn. Støtte fra centrale midler kan gives uden medlemskab.

Musikudvalgets støtteordninger

Musikudvalget har to støtteordninger: Honorarstøtteordningen, der er et tilbud til de rytmiske spillesteder. Derudover kan der søges støtte til afholdelse af enkeltstående musikprojekter og -arrangementer samt musikrelaterede projekter, som f.eks. workshopper, seminarer og kurser.

Støtte til billedkunstneriske projekter

Københavns Billedkunstudvalg indkøber kunst og støtter billedkunstneriske projekter. Støtten går fortrinsvis til professionelle billedkunstnere og ydes i form af underskudsgarantier. Kun projekter med offentlig adgang støttes.

Økonomiforvaltningen

Københavns Kommunes Arrangementpulje

Puljen har til formål at dække udgifter, som arrangører af større udendørsarrangementer i Københavns Kommune måtte have hos kommunen. Der ydes fx støtte til udgifter til afspærring, skiltning, opstilling af scene m.m. i forbindelse med fx sports- og kulturelle begivenheder.

Bygge- og Teknikforvaltningen

Byudviklingspuljen

Puljen støtter anlægsprojekter på udearealer, der gør København til en mere spændende og attraktiv boligby. Det kan fx være forskønnelsesprojekter, anlæg af opholds- og legepladser eller trafiksanering af veje. Alle kan som udgangspunkt søge puljen. Bygningsanlæg støttes ikke.

Tilskud til tårne, spir og bevaringsværdige bygninger

Der gives tilskud til renovering af bevaringsværdige bygninger. Ordningen er forbeholdt bygninger, der i bydelsatlæssene er klassificeret som bevaringsværdige i gruppe 1, 2, 3 og 4 samt fredede bygninger.

Tilskud til etablering og renovering af beboerlokaler og friarealer

Der kan søges støtte til bygningsmæssige foranstaltninger eller indkøb af inventar i forbindelse med etablering af fælles beboerfaciliteter eller lignende formål, renovering af fælleslokaler og renovering eller

forbedring af friarealer.

Byfornyelse. Tilskudsordningen: Aftalt Boligforbedring

Private udlejningsejendomme kan søge om reservation efter tilskudsordningen. Ejendomme beliggende i nuværende eller udpegede byfornyelseskarréer samt ejendomme beliggende i de 5 kvarterløftsområder prioriteres.

Tilskud til ældre almene boliger

Der er afsat 25 mio. kr. i hvert af årene 2002-2005 til forsøg med fremtidssikring af almene boliger i Københavns Kommune. Pengene er en del af byfornyelsesrammen og kan søges af almene boligorganisationer til ældre afdelinger opført før 1960.

Københavns Kommunes Byøkologiske Fond

Fonden støtter byøkologiske projekter. Formålet er at styrke den byøkologiske udvikling i byen og bidrage til, at København bliver en bæredygtig storby

Miljø- og Forsyningsforvaltningen

Puljen til lokalt miljøarbejde (Agenda 21 Puljen)

Puljen støtter de miljøaktiviteter, københavnere, virksomheder eller organisationer gerne vil sætte i gang i de bydele, som ikke får et Agenda 21 center. Puljen giver midler til at få lavet medlemsblade, hjemmesider, afholdt lokale arrangementer, foredrag og kampagner.

Andre

Valby Lokaludvalgs demokrati- og netværkspulje

Puljen har til formål at stimulere borgernes initiativer til arrangementer, der styrker og udvikler demokratiet og netværksdannelsen i Valby. Aktiviteterne skal være offentligt tilgængelige.

Valby Lokaludvalgs kulturpulje

Puljen har til formål at stimulere borgernes initiativer til arrangementer, der giver kulturelle oplevelser for borgerne i Valby. Der tilstræbes en mangfoldighed i arrangementerne, hvor forskellige befolkningsgruppers kulturelle udtryk synliggøres.