

# Lynpulje pilotprojekt – evaluering

---

## *Formålet med pilotprojektet*

Temagruppen har et ønske om at engagere Østerbros unge i udviklingen af bydelen. Gruppen vil gerne vække interessen hos børn og unge på Østerbro for lokaldemokrati og vise dem deres muligheder for indflydelse på bydelen.

Derfor iværksatte lokaludvalget en lynpulje for børn og unge, hvor elever fra hver folkeskole på Østerbro kunne søge op til 15.000kr. Lynpuljen skulle gerne være nem at ansøge og ansøgningsprocedurerne skulle opleves som lette. Målet med dette var at skabe et let tilgængeligt grundlag for, at de unge selv udviklede og styrede konkrete projekter i bydelen.

Pilotprojektet skulle vise, om der er grundlag for at oprette en reel lynpulje, skabe interesse blandt de kommende ansøgere til lynpuljen og skabe erfaringer i lokaludvalgsregi med ansøgningsprocedurer m.v.

## *Metode og målgruppe*

Gruppen valgte at fokusere lynpuljen til folkeskolerne og tage kontakt til skolernes elevråd. Bevæggrunden for dette var at ramme de unge i kontekst, hvor de allerede var organiseret og hvor elevrådsrepræsentanterne kunne have en interesse for at lave projekter, der kunne ramme en bredere og tværgående målgruppe.

Gruppen og sekretariatet tog derfor kontakt til alle skoler og opdyrkede kontaktinformation til mange elevråds kontaktlærere. Vi mødtes med en del og var også personligt ude på alle skoler og aflevere materiale om Lynpuljen.

Som led i at understøtte de unges idéudvikling blev skolerne tilbudt en række workshops faciliteret af KW3. ved workshopsne fik eleverne støtte til at udvikle, udvælge og konkretisere deres idéer, samt sparring til selve udførelsen af deres projekt.

Temagruppen udarbejdede i samarbejde med sekretariatet retningslinjer samt ansøgningskema til lynpuljen. Begge dele blev godkendt af lokaludvalget.

## *Kommunikation/Presse*

3 (eller var det 2?) små artikler i Østebro avis. Lynpuljen blev annonceret og omtalt på lokaludvalgets hjemmeside, facebookside samt i nyhedsbrevet.

Sekretariatet udviklede et logo til lynpuljen.

Sekretariatet udarbejdede flyers med info om puljen samt retningslinjer, som blev uddelt ved div. arrangementer, til netværk og til skolerne.

## *Økonomi/ressourcer*

120.000kr. blev afsat til ansøgninger. 5.000 kr. blev afsat til lynpulje-materialer. I alt blev der anvendt 15.879,04 kr.

Derudover ressourcer i form af arbejdskraft og timemæssig indsats både fra sekretariatet og frivillige.

## *Resultater*

2 skoler (Heibergskolen og Langelinjeskolen) søgte lynpuljen til sociale arrangementer. Se evalueringer fra skolerne nedenfor.

Meldingerne fra skolerne er at det har været gode forløb – ét af arrangementerne var ikke den store succes i sig selv, men processen omkring planlægningen og afviklingen af arrangementet var i følge kontaktlæreren meget lærerigt for de unge.

Heibergskolen tog imod tilbuddet om KW3-workshops og melder om at de har været meget glade for workshops og samarbejdet med KW3.

KW3 og Heibergskolen opfordrer lokaludvalget til at fortsætte, på trods af de få ansøgninger – de mener der er potentiale i projektet og at det kræver et langstrakt arbejde for at få en unge-pulje kørt i stilling.

## *Refleksioner*

Det har været en stor udfordring, at køre pilotprojektet samtidig med implementeringen af Folkeskolereformen (FSR). Vi oplevede, at mange lærere var interesserede, men ikke kunne finde tiden nye ideer og projekter.

Samtidig var "Åben Skole"-delen af FSR ikke kun nået til ØLU, men mange andre foreninger, institutioner og organisationer prøvede også at få kontakt til alle skoler. Timingen kunne derfor have været bedre og intentionen om at nå mange unge gennem elevråd og lærere fejlede til dels.

Til gengæld fik ØLU kontakt til og snak med mange lærere og ledere på de fleste af Østerbro's folkeskoler. Vores flyere har været spredt på alle skoler og mange kender til initiativet.

ØLU fik mulighed for et tæt samarbejde med KW3 og deres workshop om projekthåndtering. Dette var en række workshops som vi fik "gratis", da pengene hertil allerede var tildelt andetsteds fra. Alle folkeskoler på Østerbro har fået dette tilbud og dermed har vi også været med til at øge skolernes kendskab til KW3.

Projektet har dermed ført til at ØLU har fået opdyrket et godt netværk blandt de voksne i bydelen, der har den daglige kontakt til Østerbros unge. Dette er et rigtig godt fundament at arbejde videre med en unge/lynpulje på.

Vi havde henvendelser fra andre institutioner, der gerne ville søge lynpuljen, men som ikke kunne komme i betragtning, eftersom de ikke kom fra en skole. Dette vidner om, at der er muligheder i at åbne puljen mere op, hvis den fortsættes fremadrettet.

Hvis der ikke er et "voksent mellemlid" i form af en lærer eller pædagog, kunne man forestille sig at sekretariatet skulle have meget mere direkte kontakt til de unge for at sikre at projekterne kommer i hus.

Det blev ikke en lyn-pulje som oprindeligt tiltænkt uden egentlige ansøgningsfrister. Men behandlingstiden er dog forkortet sammenlignet med den vanlige Østerbropulje, idet lokaludvalget kunne behandle ansøgninger fra lynpuljen månedligt.

Vi gav derudover skolerne mulighed for at sende deres ansøgning ind umiddelbart op til en dagsorden udsendelse, hvilket dog gjorde, at temagruppens behandling af ansøgninger skulle gå meget hurtig.

Ansøgningskemaet fungerede fint.

Der manglede en præcisering af åbne/lukkede aktiviteter i retningslinjerne.

Skal puljen fungere som en reel lynpulje målrettet de unge direkte – så skal der arbejdes videre på en smidig sagsbehandling, afrapporterings- og økonomistyring af puljen.

Hvis pulje løsrives fra skolerne, skal der fortsat være en voksen kontaktperson tilknyttet de unges projekter.

I forhold til evalueringen kunne der spørges til oplevelserne med at ansøge.

### *Muligheder i 2016*

En mulighed er at opdyrke netværket til klubberne – her kunne der være mulighed for at arbejde mere frit for de unge, men stadig med voksne kontaktpersoner.

En anden mulighed er en form for partnerskabsprojekt mellem Kultur Østerbro, KW3 og ØLU således at arbejdsindsatsen fordeles over flere aktører i bydelen.

Hvis vi ville ramme de unge mere direkte, kunne man måske med fordel have brugt andre metoder:

- Event (= Nytårskur for unge?) med film, popcorn, fest, osv. og direkte information om Lynpuljen
- Pop-up deltagelse i frikvarter
- Sociale medier

## **EVALUERINGER FRA SKOLERNE**

### **HEIBERGSKOLEN: STIKORD FRA EVALUERINGEN EFTER PROJEKTET MED MIDLER FRA LYNPULJEN:**

- Positiv indstilling til at lave noget for andre - måske var målgruppen for stor
- Stor enighed om titlen, da det blev besluttet at de skulle se film
- Elevrådets medlemmer skulle forlade deres klasser under planlægningsforløbet
- God proces da pengene skulle søges - mange ideer
- Svær proces da pengene skulle søges - stor aldersforskel fra 6.-9.klasse
- God opbakning til den gruppe der havde fået "ja" til deres ansøgning

- Svært at for hjælp til formidlingen af projektet - både fra de andre skoler og via de andre elevråd
- 6.-9.klasse er et stort spænd
- For dårligt at ikke alle mødte op på selve dagen
- Forældrene til flere af eleverne havde planlagt andre ting til den søndag
- Den åbne Facebook-gruppe fungerede ikke
- Måske skulle det have været en hverdag
- For isoleret i forhold til resten af skolen
- Stort engagement på selve dagen fra dem der kom
- Gode til at pynte op
- Gode til at købe ind og blive enige om hvad der skulle købes
- Elevrådet blev meget bevidste om at det man skal "sælge" til andre skal man selv tro på
- Vigtigt at man selv ville have lyst til at komme
- Forløbet krævede mere tid i en kortere periode

#### **LANGELINIESKOLEN EVALUERING AF JULEGALLAFESTEN:**

##### **Hvad syntes I har været det bedste ved at lave projektet?**

- fint arrangement.
- flot at 10 lærere valgte at bruge deres forberedelsestid på Gallafesten
- Mai var sej (DJ)
- at klasser på tværs af klasser /årgange har det sjovt samme og lærer hinanden bedre at kende.
- fedt at man kunne slappe af inde ved siden af diskosalen, hvor man kunne drikke sodavand og spille kort.
- det var sjovt at der var konkurrencer til festen.
- god musik.

##### **Hvad har været det værste?**

- festen skulle begynde senere f.eks. 18-21.
- mange smed med spillekortene, så man ikke kunne spille.
- der var også nogle elever, som smed med chips og saltstænger.

##### **Hvad ville I gøre anderledes, hvis I skulle lave projektet igen?**

- lave flere konkurrencer/underholdning.
- evt. danse Les Lancier næste gang (det nåede vi ikke at øve denne gang grundet den korte tidsfrist for festen).
- Der manglede desværre indhold/aktiviteter for udskolingen - men de synes også, at det kan være rigtig svært at ramme hele målgruppen.(4.-9- klasse)