

## Bilag 4 - Hvidbog for forslag til Kommuneplan 2015

Ændringer til forslaget for Kommuneplan 2015 indstillet af CBU på baggrund af høringsvar er markeret med gul.

### TEMA: Generelle kommentarer

| TEMA: Generelle kommentarer | Udvalg      | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling  |
|-----------------------------|-------------|---|--|
|                             | BUU         | BUU er generelt positive overfor kommuneplanforslaget, idet børne- og ungeområdet indgår en i række af planens visioner. BUU lægger samtidigt vægt på, at skoler og dagsinstitutioner udbygges og etableres i takt med befolkningsvæksten samt at skolevejene i den forbindelse er sikre.   | Bemærkningerne er noteret, idet det bemærkes, at spørgsmålet om finansiering af skoler, dagsinstitutioner og sikre skoleveje løses i de årlige budgetforhandlinger.  |
|                             | KFU         | Udvalget mener, at det i kommuneplanen bør indgå, at særligt de unge der kommer til byen for at studere og arbejde, skal integreres i kultur- og foreningslivet.  | Dette reguleres ikke i kommuneplanen. Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.   |
|                             | SOU         | SOU ønsker, at arbejdet med øget tilgængelighed understøttes yderligere i kommuneplanen.  | Der er i København fokus på at skabe god tilgængelighed for alle, hvilket fremgår af kommunens handicappolitik 2011 – 17. Krav om tilgængelighed i nybyggeri reguleres endvidere i Bygningsreglementet. Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015  |
|                             | Vanløse LU  | Lokaludvalget skriver at de "finder det problematisk, at der i stort omfang gives dispensationer fra rammebetingelserne, hvormed grundstørrelserne gøres mindre og bebyggelsesprocenten stiger. Med den nuværende dispensationspraksis er kommunen med til at underminere ønsket om at bibeholde byens grønne lunger. Lokaludvalget mener, at 700 m2 bør være mindste grundstørrelse for parcelhuse og ikke ned til 350 m2, som der er set dispensationer til." | Kommuneplanens rammer regulerer ikke grundstørrelse, men udnyttelsen af grunde, gennem maksimal bebyggelsesprocent, krav til friareal mv. Disse krav er ikke foreslået ændret, så mulighederne for bebyggelse er de samme som i Kommuneplan 2011. Kommunens villaområder rummer meget forskellige grundstørrelser (herunder mange under 700 m2), hvilket primært er historisk betinget. Administrationspraksis i byggesager hviler ikke alene på kommuneplanen, men også på detailplaner, servitutter, hidtidig bebyggelse mv. Indstilling: Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015. |
|                             | Nørrebro LU | Lokaludvalget foreslår, at der skal indskrives en udløbsdato på 10 år i lokalplaner.  | Lokalplaners gyldighed reguleres alene af planloven.   |

|             |  |  |
|-------------|--|--|
|             |  | Indstilling: Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.  |
| Nørrebro LU | Lokaludvalget foreslår, at der i forlængelse af ordene 'grøn by', 'miljø' og 'bæredygtighed' også kunne indgå ordet 'biodiversitet' i kommuneplanforslaget og hæfter sig i øvrigt ved, at ordet vækst er nævnt 113 gange i forslaget.  | Ordet og emnet biodiversitet indgår allerede adskillige gange i forslag til Kommuneplan 2015, såvel i politisk hovedstruktur som i retningslinjer (Natur og fritid) og redegørelse hertil.<br>Indstilling: Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.  |
| Indre By LU | Lokaludvalget beder forvaltningen om: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. definere begreberne "tætbyen" og "City"</li> <li>2. om at der passende steder i materialet indføres en bemærkning om, at Københavns Kommune arbejder for, at der kører S-tog døgnet rundt med henblik på at øge mobiliteten og således at det bliver mere attraktivt for unge at bo i forstæderne.</li> <li>3. om at der passende steder i materialet indføres en bemærkning om, at Københavns Kommune arbejder for flere udendørs motionsarealer som fx det, der er sat op ved Fredens Bro, ikke mindst til glæde for unge.</li> <li>4. om at der passende steder i materialet indføres en bemærkning om, at Københavns kommune arbejder for at der bliver bygget ungdomsboliger målrettet gymnasieelever.</li> <li>5. om at der passende steder i materialet indføres en bemærkning om, at Københavns Kommune vil undersøge muligheden for at etablere et letbanetracé på Åboulevarden-Gyldenløvesgade-H.C. Andersens Boulevard.</li> <li>6. Om at der passende steder i materialet indføres en bemærkning om, at Københavns Kommune i sin kommune- og lokalplanlægning i Middelalderbyen tager et væsentligt hensyn til, at Middelalderbyen er et beboelseskvarter og at det samme hensyn tages ved udstedelse af bevillinger til klubber mv. i Middelalderbyen.</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tætbyen er den tætte del af byen, hvor der typisk er bygget karréby i 5-6 etager. Dvs. det meste af Indre By og brokvartererne.<br/>City Bymidte er et detailhandelscenter, der består af store dele af Indre By. City er ikke nærmere defineret i kommuneplanen men bruges sædvanligvis om Indre By mv.</li> <li>2. Dette kan ikke reguleres i kommuneplanen.</li> <li>3. Af kapitel 4 om kvalitet i bylivet fremgår, at befolkningsvæksten skal følges af udbygning af kommunal service. Herunder hører også kultur- og idrætsfaciliteter. Etablering af konkrete faciliteter er et spørgsmål, der skal afklares i de årlige budgetforhandlinger.</li> <li>4. Der er i Kommuneplan 2015 og i kommunens arbejde i øvrigt stort fokus på tilvejebringelsen af boliger til unge og studerende. Der er således opsat et mål om at opføre 6.000 nye ungdomsboliger frem mod 2027. Det er ikke en del af ungdomsboligindsatsen at disse målrettes specifikt til gymnasieelever.</li> <li>5.</li> </ol> |

|                  |  |  |  |
|------------------|--|--|--|
|                  |  |  | <p>Ifølge analysen 'Kollektiv Infrastruktur i København', der er vedtaget af Borgerrepræsentationen, skal der ikke bygges letbane i det område. Området bliver delvist metrobetjent med metrocityringen fra 2019 (Rådhuspladsen og Nuuks plads) og er allerede betjent på Forum station i Frederiksberg.</p> <p>6.</p> <p>Kommune- og lokalplanlægning for Middelalderbyen tager udgangspunkt i en lang række forhold, hvortil hører beboelse, sådan som det kommer til udtryk ved udpegning af store dele af bydelen som B- og C-områder i kommuneplanens rammer.</p> <p>Alkoholbevillinger reguleres ikke med kommuneplanen.</p> <p>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p> |
| Udsatterådet     | Rådet ser positivt på ambitionen om, at nye bydele skal afspejle det eksisterende københavn, så alle får mulighed for at bo i nye bydele. Rådet pointerer dog, at der i de eksisterende områder findes mange udsatte borgere, der er pressede og eksemplvis mangler bolig.           |  | <p>Boligbehovet til meget udsatte borgere søges løst inden for almenboligindsatsen.</p> <p>Bemærkningerne er noteret.</p>  |
| Ældrerådet<br>KK | Rådet efterspørger et større og mere tværgående fokus på byens ældre. Helt konkret forslår rådet, at byens ældre får sit eget punkt med overskriften 'Ældre i byen', hvor emner som tilgængelighed, behov for byggegrunde til plejehjem og mødet på tværs af generationer behandles. |  | <p>Der er i København fokus på at skabe god tilgængelighed for alle, hvilket fremgår af kommunens handicappolitik 2011 – 17. Krav om tilgængelighed i nybyggeri reguleres endvidere i Bygningsreglementet. I Kommuneplan 2015 lægges der vægt på gode rekreative offentlige rum, som giver mulighed for møder på tværs af kulturer mv., og som opfylder forskellige gruppers forskellige behov. Forskellige gruppers forskellige behov til boliger mv. behandles allerede i kommuneplanen.</p> <p>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p>   |

TEMA: Vision

| TEMA: Vision | Udvalg        | Afsnit   | Ændringsforslag/kommentar  | CBU indstilling   |
|--------------|---------------|--|--|---|
|              | Amager Øst LU | <p>Forslag til Kommuneplan 2015 &gt; Vision &gt; s. 7 &gt;</p> <p><i>"Befolkningsvæksten og flere arbejdspladser udgør ved en koncentreret udbygning grundlaget(...)"</i>.</p>   | <p>Lokaludvalget foreslår, at sætningen erstattes med: <i>"Befolkningsvæksten og flere arbejdspladser udgør grundlaget(...)"</i>.</p>  | <p>Den koncentrerede udvikling og udbygning i stationsnære områder er en af grundstenene i Kommuneplan 2015, fordi det er en bæredygtig byudvikling, der understøtter kollektiv transport. Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p>   |
|              | Amager Øst LU | <p>Forslag til Kommuneplan 2015 &gt; Vision &gt; s. 7 &gt;</p> <p><i>"København skal, som Danmarks hovedstad og eneste storby, leve op til at være landets vækstlokomotiv, hvor virksomheder kan skabe nye arbejdspladser, der også giver vækst i resten af landet."</i></p> | <p>Lokaludvalget foreslår, at sætningen erstattes med: <i>"København skal som Danmarks hovedstad og eneste storby, bidrage væsentligt til den samlede vækst i landet, hvor virksomheder og den kommunale aktivitet kan skabe nye arbejdspladser, der også giver vækst i resten af landet."</i></p> | <p>Økonomiforvaltningen er enig i, at København skal bidrage til, at hele Danmark får glæde af væksten i Hovedstaden. På den baggrund foreslår Økonomiforvaltningen følgende formulering:</p> <p><i>"København skal som Danmarks hovedstad og eneste storby, bidrage væsentligt til den samlede vækst i landet, hvor virksomheder kan skabe nye arbejdspladser, der også giver vækst i resten af landet."</i></p> |
|              | Indre By LU   | <p>Forslag til kommuneplan 2015 &gt; Vision &gt; s. 9</p>  | <p>Lokaludvalget ønsker af tilføje følgende efter 3. afsnit:</p> <p><i>"Ud over CO2neutralitet indeholder visionen om en grøn by initiativer til at reducere støj."</i></p>  | <p>Visioner, mål og indsatser vedr. begrænsninger af støj fremgår af kapitel 4. Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p>  |

TEMA: Grøn boligby

| TEMA: Grøn boligby | Udvalg | Afsnit   | Ændringsforslag/kommentar  | CBU indstilling  |
|--------------------|--------|--|--|--|
|                    | TMU    | Forslag til Kommuneplan 2015 > Grøn Boligby >  | "Teknik- og Miljøudvalget anbefaler, at der i hovedstrukturen tilføjes en klar hensigtserklæring om, at der bør sikres plads til grønne byrum i de nye byudviklingsområder med det formål, at kommunen arbejder på at opkøbe arealer til offentlige grønne byrum." | Kommuneplanens udgangspunkt er funktionelt, ikke ejendomsretligt, hvorfor der ikke foreslås mål for ejerforhold af rekreative områder, byrum mv., så længe de opfylder deres funktion. Såvel i den politiske hovedstruktur som mere specifikt i kommuneplanens retningslinjer (tema Natur og fritid) indgår målsætninger for grønne og rekreative arealer. Disse målsætninger gælder byen som helhed, og dermed også byudviklingsområder.<br>Indstilling: Bemærkningerne giver anledning til, at der i den politiske hovedstruktur på side 18 indsættes følgende sætning: "Også i fremtidige byudviklingsområder skal der ved forudseende planlægning og aftaler om samarbejde skabes rekreative arealer og grønne byrum." |
|                    | TMU    | Forslag til Kommuneplan 2015 > Grøn Boligby ><br>+<br>Forslag til Kommuneplan 2015 > Kvalitet i bylivet ><br>+<br>Retningslinjer                       | "Temaerne Grøn Boligby og Kvalitet i bylivet bør sammen med retningslinjerne udbygges med en målsætning om, at der i København skal være god og let adgang til blå og grønne rekreative områder af høj kvalitet."  | Målsætningen foreslås indarbejdet i den politiske hovedstruktur i temaet Kvalitet i bylivet. Det vurderes, at retningslinjerne i forslag til Kommuneplan 2015 allerede i udtømmende omfang opstiller målsætninger for dette emne.<br>Indstilling: Bemærkningerne giver anledning til, at der i den politiske hovedstruktur på side 45 indsættes følgende sætning: "Der skal være god og let adgang til blå og grønne områder af høj kvalitet". Samtidig ændres overskriften for afsnittet til "Sikring af en grøn og blå by i fremtiden."  |
|                    | TMU    | Forslag til Kommuneplan 2015 > Grøn Boligby > S. 11<br><br><i>"Fordeling af den kørende trafik i København med mindst 1/3 på cykel, mindst 1/3 med</i> | Udvalget anbefaler, at der i den kommende planperiode arbejdes med en revision af målsætningen om fordelingen mellem transportformer, samt at der udarbejdes mål for andelen af gående.  | Målsætningen om 3 x 1/3 er et ambitiøst mål, som ikke fuldt ud forventes opnået i planperioden. Samtidig er det en målsætning, der er let at kommunikere og god at styre efter. Der er derfor ikke umiddelbart grund til at revidere målsætningen.<br>I den kommende planperiode kan der, i et samarbejde  |

|  | Udvalg | Afsnit   | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling   |
|--|--------|--|---|---|
|  |        | <i>kollektiv trafik og højst 1/3 med bil.</i>  |   | mellem Teknik- og Miljøforvaltningen, Økonomiforvaltningen og Sundheds- og Omsorgsforvaltningen, udarbejdes et selvstændigt mål for gående som supplement til 3 x 1/3, hvilket foreslås tilføjet kommuneplanen.   |
|  | TMU    | Forslag til Kommuneplan 2015 > Grøn Boligby > Tæt og bæredygtig by omkring stationer > S. 14 | Udvalget ønsker en analyse af rummeligheden tæt på stationerne, særligt omkring de nye metrostationer, så der sikres en høj og effektiv udnyttelse af de stationsnære arealer.                                | Forslag til Kommuneplan 2015 rummer konkrete ændringer baseret på udnyttelse af potentialet omkring stationerne, særligt hvor der ønskes en tidsmæssig integration med stationsbyggeriet, men dette arbejde er ikke afsluttet. Økonomiforvaltningen vil i den kommende planperiode arbejde videre med afdækning af potentiale for mere effektiv udnyttelse af stationernes omgivelser og realisering heraf. Indstilling: Bemærkningen giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.   |
|  | BUU    | Forslag til kommuneplan 2015 > Grøn boligby  | BUU foreslår, at udviklingen af grønne arealer og klimasikringsprojekter ifm. etablering af skoler og dagsinstitutioner samt nye og forsat udvikling af de eksisterende tilbud indgår i kommuneplanforslaget. | Klimatilpasning i forbindelse med skoler og institutioner (såvel nye som eksisterende) er allerede fremhævet som vigtigt i kommuneplanforslagets politiske hovedstruktur, nemlig under emnet Kvalitet i bylivet på side 40. Indstilling: Bemærkningen giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.   |
|  | SOU    | Forslag til kommuneplan 2015 > Grøn boligby  | SOU anbefaler, at der udlægges flere arealer til plejeboliger, da der allerede i 2018 vil ske en stigning i andelen af ældre.   | Som baggrund for udarbejdelsen af kommuneplanen foretages en analyse af den demografiske udvikling, boligpræferencer og virkningen af kommunens krav til boligstørrelser mv. for i så høj grad som muligt at målrette boligbyggeriet til de behov, den forventede befolkningsvækst afføder. Efter en årrække med faldende behov for ældre- og plejeboliger forventes behovet igen at stige hen mod slutningen af planperioden. Bemærkningerne medfører, at der side 38 i den politiske hovedstruktur tilføjes og præciseres følgende: "Indenfor den 12-årige planperiode forventes en stigning af antallet af ældre og dermed et øget |

| n → | Udvalg        | Afsnit   | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling   |
|-----|---------------|--|---|---|
|     |               |  |   | behov for plejecentre. I København vil vi sikre det tilstrækkelige antal boliger til ældre inden for planperioden. Plejeboligbehovet løses inden for aftalerne omkring almene boliger, og der foretages derfor ikke særskilte arealudpegninger hertil.”   |
|     | SOU           | Forslag til kommuneplan 2015 > Grøn boligby  | Der bør i højere grad indtænkes alternative boformer for ældre i kommuneplanen som eksempelvis seniorbofællesskaber, da der er en stigende efterspørgsel på disse.  | Kommuneplan 2015 lægger op til nye boligstørrelsesbestemmelser for særlige boformer, hvor de enkelte lejligheder er mindre, mens fællesrummene udgør en større andel af etagearealet. Bestemmelserne åbner således op for etablering af eksempelvis seniorbofællesskaber. Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.  |
|     | SOU           | Forslag til kommuneplan 2015 > Grøn boligby  | Almene plejeboliger udskiller sig væsentligt fra almindelige almene boliger, hvorfor SOU foreslår, ikke at medregne plejeboliger som en del af de 20 % almene boliger som er målet for kommunen.            | For at sikre, at andelen af almene boliger i København og udviklingen heri opgøres som nettoudviklingen i den reelle boligforsyning, opgøres antallet af almene boliger fremadrettet i København som antallet af almene familieboliger, almene ungdomsboliger, samt almene plejeboliger i forhold til den samlede boligforsyning. For sidstnævnte kategori udelades dog antallet af nyopførte plejeboliger, der opføres som erstatningsboliger for eksisterende, utidssvarende ikke-almene plejeboliger. Ændringen bliver indarbejdet i forslaget til Kommuneplan 2015. |
|     | Amager Øst LU | Forslag til Kommuneplan 2015 > Grøn Boligby > s. 16 ><br><br><i>”I København har vi et overordnet mål om at nå en sammensætning i trafikken på max. 1/3 biler, min. 1/3 cykler og min. 1/3 kollektiv transport.”</i> | Lokaludvalget foreslår, at sætningen erstattes med: <i>”I København har vi et overordnet mål om at nå en sammensætning i trafikken på max. 1/5 biler, min. 2/5 cykler og min. 2/5 kollektiv transport.”</i> | Målsætningen om 3 x 1/3 er et ambitiøst mål, som ikke fuldt ud forventes opnået i planperioden. Samtidig er det en målsætning, der er let at kommunikere og god at styre efter. Der er derfor ikke umiddelbart grund til at revidere målsætningen.<br>I den kommende planperiode kan der, i et samarbejde mellem TMF, ØKF og SUF, udarbejdes et selvstændigt mål for gående som supplement til 3 x 1/3, hvilket   |

| n → | Udvalg        | Afsnit  | Ændringsforslag/kommentar  | CBU indstilling   |
|-----|---------------|---|--|---|
|     |               |   |  | foreslås tilføjet kommuneplanen.  |
|     | Amager Øst LU | Forslag til Kommuneplan 2015 > Grøn Boligby > s. 16 > "(...)og vi fastholder med kommuneplanen et mål om, at mindst 2/3 af væksten i trafikken skal være grøn." | Lokaludvalget foreslår, at sætningen erstattes med: "(...)og vi sætter med kommuneplanen det mål, at hele væksten i trafikken skal være grøn." | I den kommende planperiode kan det undersøges, om det er muligt at sikre, at en endnu større del af væksten i trafikken bliver grøn samtidig med at der sikres gode forhold for erhvervslivet og de københavnere, der har særligt behov for en bil i deres hverdag. Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 15   |
|     | Nørrebro LU   | Forslag til kommuneplan 2015 > Grøn boligby > s. 14   | Lokaludvalget mener, at målet om 5 % vækst ikke må blive et mål i sig selv.  | Københavns Kommune har med den nye erhvervs- og vækstpolitik besluttet, at vækst målet for byen er på 5 pct. vækst i BNP årligt. Dette mål støttes op af en række andre mål, som eksempelvis flere private arbejdspladser, at København skal være blandt de tre mest attraktive byer at bo i, samt at de københavnske virksomheder i stigende grad skal arbejde miljømæssigt og socialt bæredygtigt. På den baggrund er det Økonomiforvaltningens vurdering, at vækst målet suppleres af en række andre mål for byens udvikling, som sikrer den rette balance mellem vækst og livskvalitet. Samtidig er vækst målet afgørende for, at der skabes nye arbejdspladser i byen.<br><br>Bemærkningen giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015. |
|     | Nørrebro LU   | Forslag til kommuneplan 2015 > Grøn boligby > s. 13   | Hvilke 30 konkrete rammeændringer, er der tale om? Berører nogle af dem Nørrebro?  | Opgørelsen, der blev lavet ved første ØU-behandling indeholder følgende:<br><br>På Nørrebro er der:<br>Nuuks Plads<br><br>I andre bydele er der:<br>Klerkegade 2 (Gl. Frimurerloge)<br>Rigensgade 9-11<br>Stockholmsgade 59-61  |



|  | Udvalg         | Afsnit   | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling   |
|--|----------------|--|---|---|
|  |                |  |   | <p>Christianshavns Vold mod syd<br/>           Hotel Østerport<br/>           Strandboulevarden 122/Middelfartgade 9<br/>           Nordhavn, Levantkaj Vest<br/>           Nordhavn, Levantkaj Øst<br/>           Scherfigvej<br/>           Lersø Park Alle - Gl. Navigationsskole<br/>           Enghave St.<br/>           Kødbyen<br/>           A. C. Meyers Vænge<br/>           Postterminalen<br/>           Galleria<br/>           Frederikssundsvej Kobbelvænget<br/>           Gartnerivej Bomhusvej<br/>           Amager Strandvej<br/>           Hedegårdsvej<br/>           Sadolin<br/>           Engvej<br/>           Artillerivej Syd<br/>           Husbåde Christianshavn<br/>           Husbåde ved Frederiksholmsløbet<br/>           Husbåde i Belvederekanalen</p> |
|  | Nørrebro<br>LU | Forslag til kommuneplan 2015 ><br>Grøn boligby > s. 16 | Lokaludvalget mener, at målet om min. 1/3 af trafikken er cykler er uambitiøst og fremhæver at dele af Nørrebro ikke er dækket af højklasset kollektiv trafik, men alligevel har byens laveste andel af bilejere. | <p>Målsætningen om 3 x 1/3 er et ambitiøst mål, som ikke fuldt ud forventes opnået i planperioden. Samtidig er det en målsætning, der er let at kommunikere og god at styre efter. Der er derfor ikke umiddelbart grund til at revidere målsætningen.</p> <p>Nørrebro er betjent af højklasset kollektiv bustrafik på Nørrebrogade og S-tog på Nørrebro st. Med metrocitringens åbning i 2019, åbnes fire nye metrostationer på Nørrebro.</p> <p>Bemærkningen giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p>   |

| Udvalg            | Afsnit  | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling   |
|-------------------|---|---|---|
| Nørrebro LU       | Forslag til kommuneplan 2015 > Grøn boligby > s. 19 | Lokaludvalget foreslår, at De Gamles By udlægges som grønt område og at der i øvrigt ikke bygges på 'Nordpolen'.  | De Gamles By har en lang tradition og et godt potentiale som område for offentlig service, og indeholder en god balance mellem tilbud til forskellige alders- og befolkningsgrupper samt grønne arealer. Dette tænkes ikke ændret med forslag til Kommuneplan 2015.<br>Indstilling: Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.  |
| Nørrebro LU       | Forslag til kommuneplan 2015 > Grøn boligby > s. 14 | Lokaludvalget mener, at en fornuftig diameter for de stationsnære områder er 300 meter og ikke 600 meter  | De stationsnære kerneområder er defineret i landsplandirektivet Fingerplan 2013 som 600 meter, og har også i praksis vist sig at have effekt i denne udstrækning, således at 300 meter ikke ville være retvisende. Ved fastlæggelsen af rammerne for bebyggelse foretages en konkret vurdering.<br>Indstilling: Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.  |
| Brønshøj-Husum LU | Forslag til kommuneplan 2015 > Grøn boligby > s. 13 | Lokaludvalget mener, at "der mangler en reference fra beskrivelsen af de nævnte større boligbyggerier i bl.a. Nordhavn og Sydhavn og på Frederikssundsvej, Artillerivej samt Amager Strandvej, til den tabel som er vist til højre for teksten.<br>En stjerne- / nummermarkering er ønskelig, så man kan se hvor i tabellen f.eks. Frederikssundsvej tælles med." | Tabellen indeholder en vurdering af boligrummeligheden i byudviklingsområderne samt et skøn over boligrummeligheden i den eksisterende by. For overskuelighedens skyld er mindre områder samlet i grupper. Økonomiforvaltningen vurderer, at en stjerne- / nummermarkering vil blive for omfattende.<br><br>Amager Strandvej indgår i byudviklingsområdet "Nordøstamager". Artillerivej indgår i "Øvrige områder". Frederikssundsvej er ikke udpeget som byudviklingsområde og indgår således i tabellen under "Eksisterende by".<br><br>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015. |
| Valby LU          | Forslag til kommuneplan 2015 > Grøn boligby > s. 14 | Lokaludvalget ønsker at kvalificere stationsnærhedsprincippet med følgende sætning: "For at sikre reel udnyttelse af  | Ved fastlæggelsen af rammerne for bebyggelse foretages en konkret vurdering, hvori også indgår spørgsmålet om reel adgang til stationer (f.eks.   |

| Udvalg       | Afsnit   | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling  |
|--------------|--|---|--|
|              |  | <i>stationsnærhed defineres stationsnærhed som en konkret gangafstand på højst 600 m."</i>  | væsentlige barrierer for adgang, der ikke kan fjernes). Indstilling: Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.  |
| Vesterbro LU | Forslag til kommuneplan 2015 > Grøn boligby >                | Lokaludvalget mener ikke, at målet om en fordeling af trafikken med 1/3 til kollektiv trafik, 1/3 til cykling og gang samt 1/3 til biler er en anvendelig målestok i reducere af trængslen, da der ikke er en maksimumgrænse for andelen af biler.  | Der er en maksimumgrænse for andelen af biler på 1/3 af turene. Målsætningen om 3 x 1/3 er et ambitiøst mål, som ikke forventes fuldt ud opnået i planperioden. Samtidig er det en målsætning, der er let at kommunikere og god at styre efter. Der er derfor ikke umiddelbart grund til at revidere målsætningen. I den kommende planperiode kan der, i et samarbejde mellem TMF, ØKF og SUF, udarbejdes et selvstændigt mål for gående som supplement til 3 x 1/3. Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 15 |
| Indre By LU  | Forslag til kommuneplan 2015 > Grøn boligby > s. 11 og s. 16 | Lokaludvalget ønsker at tilføje følgende som et mål for en "Grøn boligby":<br><br><i>"Max. antal biler over kommunegrænsen og søsnittet fastsættes til 1996-niveauet."</i><br><br>samt:<br><br><i>"Derudover arbejder Københavns Kommune med mål for fodgængertrafikken, jf. kommunens fodgængerstrategi. Især i Middelalderbyen har fodgængertrafikken høj prioritet, så her arbejder vi med incitamenter til, at flest mulige går. Løsninger til fremme af fodgængertrafikken i Middelalderbyen skal tage hensyn til, at de omkringliggende kvarterer og bydele kan fungere."</i> | Det findes ikke hensigtsmæssigt at sætte absolutte mål for trafikken i specifikke snit, da det kan hindre en hensigtsmæssig udvikling af sammenhængen i byen og i regionen.<br><br>I den kommende planperiode kan der, i et samarbejde mellem Teknik- og Miljøforvaltningen, ØKONOMIFORVALTNINGEN og Sundheds- og Omsorgsforvaltningen, udarbejdes et selvstændigt mål for gående som supplement til 3 x 1/3.<br><br>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.  |
| Indre By LU  | Forslag til kommuneplan 2015 > Grøn boligby > s. 16          | Lokaludvalget ønsker at tilføje følgende efter afsnittet:   | Københavns Kommune anvender de til enhver tid gældende regler for udpegning af miljøzone. Med kommuneplanen kan der ikke skabes hjemmel for mere   |

| n → | Udvalg      | Afsnit  | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling  |
|-----|-------------|---|---|--|
|     |             | <p><i>"For at forbedre miljøet, sundheden og fremkommeligheden i København skal vi fortsætte med at udbygge den kollektive trafik og et attraktivt cykelstinet i takt med befolkningsudviklingen."</i></p>  | <p><i>"Endvidere vil den nuværende miljøzone blive ændret, så den kommer til at gælde for alle lastbiler, busser, privatbiler og erhvervsbiler. Dermed vil kravene til motoriserede køretøjer i miljøzonen være på linje med de krav, man kender fra en række tyske byer."</i></p>  | <p>vidtgående regulering, end lovgivningen giver. Indstilling: Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p>  |
|     | Indre By LU | <p>Forslag til kommuneplan 2015 &gt; Grøn boligby &gt; s. 16</p> <p><i>"For at sikre bedst mulig sammenhæng mellem transportformerne, skal der med projekt Bynet 2019 ske en tilpasning af busnettet frem mod metrocityringens åbning, så der skabes bedre sammenhæng mellem bus, tog og metro."</i></p>  | <p>Tilføjes efter afsnittet:</p> <p><i>"Afsættet for Bynet 2019 er jf. arbejdsprogrammet for Bynet 2019 følgende principper:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1. Styrket busbetjening af trafikknudepunkter, hvor bus, tog og metro mødes</i></li> <li><i>2. Sammenlægning af buslinjer</i></li> <li><i>3. Undgå parallelkørsel med banesystemet</i></li> <li><i>4. God lokal busbetjening"</i></li> </ol> | <p>Teksten i forslag til Kommuneplan 2015 er allerede dækkende for Bynet 2019. Det vurderes derfor ikke, at de fire punkter bibringer yderligere information til læseren af kommuneplanen.</p> <p>Det kan desuden oplyses, at der frem mod efteråret 2015 udarbejdes scenarier for den fremtidige busdrift i KK. Scenarierne lægges til offentlig høring i november 2015-januar 2016, og der holdes borgermøder som arrangeres i dialog med lokaludvalgene. Lokaludvalgene inddrages således i den indledende fase af projektet.</p> <p>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p> |
|     | Indre By LU | <p>Forslag til kommuneplan 2015 &gt; Grøn boligby &gt; s. 17</p> <p><i>"Hertil kommer en ny trafikzone i Indre By, hvor biltrafikken må forventes afviklet med lavere hastighed under hensynstagen til bylivet, byrummet og de mange øvrige trafikanters - herunder kollektiv trafik, cyklister og gående - intensive tilstedeværelse."</i></p> | <p>Tilføjes efter afsnittet:</p> <p><i>"Endvidere vil parkeringspladserne i Indre By i hovedsagen være forbeholdt bilerne, som tilhører beboere samt håndværkere med ærinde i bydelen og de små forretningsdrivende i bydelen. Parkeringspladser til håndværkere med ærinde i Indre By og til de små forretningsdrivende i bydelen vil i overvejende grad forbeholdes el-biler."</i></p>                                    | <p>Det vurderes ikke hensigtsmæssigt i overvejende grad at tildele parkeringspladser til elbiler, da der ikke er et reelt behov for nærværende. Såfremt der i en senere planperiode bliver pres på elbilparkeringspladser, kan det overvejes at sikre et øget antal elbilpladser. Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p>   |

| Udvalg         | Afsnit  | Ændringsforslag/kommentar  | CBU indstilling  |
|----------------|---|--|--|
| Indre By<br>LU | Forslag til kommuneplan 2015 ><br>Grøn boligby > s. 17<br><br><i>"Hertil kommer en ny trafikzone i Indre By, hvor biltrafikken må forventes afviklet med lavere hastighed under hensynstagen til bylivet, byrummet og de mange øvrige trafikanters - herunder kollektiv trafik, cyklister og gående - intensive tilstedeværelse."</i> | Tilføjes i nyt afsnit:<br><br><i>"Kommunen vil arbejde på at finde varige løsninger på trængselsproblematikken i forbindelse med turistbusser i højsæsonen samt indarbejde bæredygtige løsninger for turisttransport i planarbejdet med fremtidige turistattraktioner, museer mm."</i> | Turisterhvervet har ofte svært ved at finde parkering i København. Derfor arbejder Københavns Kommune allerede med at finde en varig løsning med en turistbusterminal.<br><br>Følgende vil blive indføjet:<br><br><i>"Kommunen vil arbejde på bæredygtige løsninger for turisttransport i planarbejdet med fremtidige turistattraktioner, museer mm."</i>  |
| Indre By<br>LU | Forslag til kommuneplan 2015 ><br>Grøn boligby > s. 17<br><br><i>"Samtidig bliver boligerne også i stigende grad grønne og miljømæssigt bæredygtige med altaner, taghaver eller grønne tage, lavere energiforbrug mv."</i>  | Tilføjes efter afsnittet:<br><br><i>"Overordnet skal de grønne og blå arealer anvendes til rekreative aktiviteter tilgængelige for alle. Arealerne betragtes ikke som potentielle byggegrunde."</i>  | Omfanget af, hvad der betragtes som potentielle byggegrunde, er fastlagt med kommuneplanens rammeområder. Områder udpeget til rekreative formål (O1-områder) er således ikke at betragte som byggegrunde.<br>Indstilling: Bemærkningen giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.   |
| Indre By<br>LU | Forslag til kommuneplan 2015 ><br>Grøn boligby > s. 21<br><br><i>"OVERORDNET BYUDVIKLING SKAL TAGE HENSYN TIL DE KOMMUNALØKONOMISKE KONSEKVENSER"</i>   | Overskriften ændres til:<br><br><i>"OVERORDNET BYUDVIKLING SKAL TAGE HENSYN TIL DE KOMMUNALØKONOMISKE KONSEKVENSER OG TIL DE GRØNNE OG BLÅ FRIAREALER"</i>   | Overskriften vurderes som dækkende for indholdet af afsnittet, der omhandler behovet for at færdiggøre byområder, før nye igangsættes, for at forebygge et u hensigtsmæssigt pres på kommunale serviceinvesteringer spredt i mange nye bydele. Dette vurderes ikke umiddelbart at have nogen sammenhæng med friarealforsyningen, der tilvejebringes som en integreret del af byudviklingen.<br>Indstilling: Bemærkningen giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015. |
| Indre By<br>LU | Forslag til kommuneplan 2015 ><br>Grøn boligby > s. 21<br><br><i>"Som et grundlæggende princip vil vi</i>   | Tilføjes efter afsnittet:<br><br><i>"Det andet grundlæggende princip er, at de grønne og blå arealer anvendes til rekreative</i>   | Omfanget af, hvad der betragtes som potentielle byggegrunde, er fastlagt med kommuneplanens rammeområder. Områder udpeget til rekreative formål (O1-områder) er således ikke at betragte som   |

| Udvalg        | Afsnit   | Ændringsforslag/kommentar  | CBU indstilling  |
|---------------|--|--|--|
|               | <i>kun fremme byudvikling de steder, hvor der kan tilvejebringes en samlet plan for finansiering af udbygningen af kommunal service og infrastruktur.”</i> | <i>aktiviteter tilgængelige for alle. Arealerne betragtes ikke som potentielle byggegrunde. ”</i>  | byggegrunde.<br>Indstilling: Bemærkningen giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.  |
| Bispebjerg LU | Forslag til kommuneplan 2015 > Grøn boligby >  | Lokaludvalget savner generelt et større fokus på fodgængere.   | I den kommende planperiode kan der, i et samarbejde mellem Teknik- og Miljøforvaltningen, Økonomiforvaltningen og Sundheds- og Omsorgsforvaltningen, udarbejdes et selvstændigt mål for gående som supplement til 3 x 1/3.<br><br>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.   |
| Ældrerådet KK | Forslag til Kommuneplan 2015 > Grøn Boligby  | Rådet efterspørger en vision om, at den kollektive transport understøtter ældrepolitikken, således at byens ældre får større mobilitet.  | Borgerrepræsentationen vedtog med budget 2015 en ældrepakke til den kollektive trafik, der gør busserne endnu mere tilgængelige for ældre og gangbesværede. Effekterne af pakken viser sig først i løbet af 2016, og øget fokus på ældre og gangbesværede bør derfor først vurderes herefter. Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015. |
| Ældrerådet KK | Forslag til Kommuneplan 2015 > Grøn Boligby  | Fodgængere bidrager til indfrielse af såvel sundheds-, klima- og miljømål, og derfor skal KP15 skabe bedre rammer for fodgængere, herunder tiltag til genoprettelse af fortovenes fremkommelighed i tætbyen. | I den kommende planperiode kan der, i et samarbejde mellem Teknik- og Miljøforvaltningen, Økonomiforvaltningen og Sundheds- og Omsorgsforvaltningen, udarbejdes et selvstændigt mål for gående som supplement til 3 x 1/3.   |

**TEMA: Sammenhængende by**

| TEMA: Sammenhængende by | Udvalg     | Afsnit   | Ændringsforslag/kommentar  | CBU indstilling   |
|-------------------------|------------|--|--|---|
|                         | TMU        | Forslag til Kommuneplan 2015 > Sammenhængende by > Gode boliger til alle > s. 30.                        | Udvalget noterer sig med tilfredshed, "at der inden for de reviderede boligstørrelsesbestemmelser er indbygget en frihedsgrad udover den krævede gennemsnitsstørrelse på 95 m2(..)".   | Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.  |
|                         | SUD        | Forslag til Kommuneplan 2015 > Sammenhængende by > Gode boliger til alle > s. 30.                        | Udvalget pointerer, at ungdomsboliger kun er henvendt til en bestemt gruppe af unge - eksempelvis unge under uddannelse eller unge der har fået en bolig anvist af kommunen. Der bør derfor også bygges boliger i en prisklasse, som er tilgængelige for unge der ikke har ret til en ungdomsbolig.  | Kommuneplan 2015 giver mulighed for at etablere ungdomsboliger på op til 50 m2. Det er ikke et planmæssigt krav, at disse har et særligt ejerforhold eller er forbeholdt en bestemt gruppe unge. Der er endvidere ikke et krav i almenboligloven, at man skal være studerende for at kunne flytte ind i en almen ungdomsbolig, idet alle unge med et særligt behov tilhører den berettigede personkreds. Med Kommuneplan 2015 ændres boligstørrelsesbestemmelserne desuden således, at der gives mulighed for at bygge flere mindre og dermed billigere boliger. Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015. |
|                         | SUD        | Forslag til Kommuneplan 2015 > Sammenhængende by > Gode boliger til alle > s. 30.                        | Det er desuden væsentligt, at boliger generelt etableres, så de er tilgængelige for alle kommunens borgere, således at der tages højde for funktionsnedsættelse, hvad enten den skyldes handicap eller alderdom.   | Krav til byggeriet så det indrettes til personer med handicap eller funktionsnedsættelse, herunder niveaufri adgang, reguleres allerede i Bygningsreglementet og gælder for alt nybyggeri og ombygninger. Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.  |
|                         | Vanløse LU | Forslag til Kommuneplan 2015 > Sammenhængende by > Tingbjerg-Husum udpeges som udviklingsområde > s. 28. | Vanløse Lokaludvalg skriver at: "lokaludvalget forstår, at der udpeges et "byudviklingsområde Bispebjerg", som går ind over Vanløses bydelsgrænse. Vanløse Lokaludvalg mener, at man skal være særligt opmærksom på at orientere beboere i Vanløse om mulighederne for at indgå i arbejdet, hvis det ikke tydeligt fremgår af udviklingsområdetets navngivning, at de kunne have interesse i det." | De 8 udpegede udviklingsområder fremgår af side 86 – 91 i den politiske hovedstruktur. Bemærkningerne er noteret og videreformidlet.  |

| 7 → | Udvalg      | Afsnit   | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling   |
|-----|-------------|--|---|---|
|     | Østerbro LU | Forslag til Kommuneplan 2015 > Sammenhængende by > Udvikling af den eksisterende by > Kort over udviklingsmuligheder > s. 25 | Østerbro Lokaludvalg foreslår, at Østre Gasværk fjernes for kortet, da Lokaludvalget ønsker, at arealerne bruges til at understøtte skolereformen med åben skole og bevægelse frem for byggeri. | <p>Økonomiforvaltningen har vurderet, at der på Østre Gasværksgrunden er en mulighed for at opføre en del af de mange almene og private boliger, som der er behov i de kommende år, som en følge af den forventede befolkningsvækst. Herudover viser befolkningsprognosen, at befolkningssammensætningen vil ændre sig, således at der om nogle år igen kommer flere ældre og dermed et behov for byggeri af plejeboliger. Området ligger centralt på Østerbro tæt på Svanemøllen station og den kommende metrostation ved Østerbrogade/Jagtvej og er derfor velegnet til byudvikling. I selve helhedsplanen vil forvaltningen i videst mulige omfang forsøge at indarbejde rekreative og grønne elementer til brug for lokalområdets beboere, skoler og institutioner, som det også er kommet til udtryk i helhedsplanen fra Østerbro Lokaludvalg og dialog med lokale idrætsklubber og interessenter.</p> <p>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p> |
|     | Østerbro LU | Forslag til Kommuneplan 2015 > Sammenhængende by > Social sammenhængskraft > s. 26-27  | Østerbro Lokaludvalg mener, at Svanemøllen Kaserne bør nævnes som særlig en fysisk barriere på Østerbro.  | Kasernen er sammen med jernbanelinjer og nye veje en barriere på Østerbro. Så længe området anvendes til militære formål, forventes der ikke en ændring heraf. I kommuneplanforslaget er der på stikortet en planlagt stirute på kasernen samt en niveaufri skæring afhængig af fremtidig byudvikling, der kan ske hvis den militære anvendelse ophører. I givet fald vil der desuden være vejadgang fra kaserneområdet til Ryvangs Alle. Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.  |
|     | Nørrebro LU | Forslag til kommuneplan 2015 > Sammenhængende by >   | Lokaludvalget mener, at det er nødvendigt at der findes en langtidsholdbar løsning for Nordvestpassagen.  | Nordvestpassagen indgår i cykelstikortet under retningslinier, trafik, cyklernes by som planlagt stiforbindelse. Ved anlæg af den planlagte   |



| 7 → | Udvalg             | Afsnit  | Ændringsforslag/kommentar  | CBU indstilling  |
|-----|--------------------|---|--|--|
|     |                    | s. 27   |  | stiforbindelse vurderes der at blive en langtidsholdbar løsning.<br>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.   |
|     | Brønshøj-Husum LU  | Forslag til kommuneplan 2015 > Sammenhængende by > s. 26 og s. 28   | Lokaludvalget ser positivt på planerne for Tingbjerg/Husum, men pointerer, at der meldes om stigende problemer omkring boligområderne ved Bellahøj, hvorfor lokaludvalget anbefaler, at kommunen allokere en del indsatsen til området omkring Bellahøj frem for udelukkende at fokusere på Tingbjerg/Husum. | Økonomiforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningen er opmærksomme på Bellahøj, og der er igangsat en dialog mellem kommunen, boligorganisationerne, beboerne og politiet om et øget fokus på oplevelsen af tryghed som et supplement til den boligsociale indsats. Kommuneplanen regulerer kun den fysiske byudvikling og ikke sociale indsatser. Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.  |
|     | Christianshavns LU | Forslag til kommuneplan 2015 > Sammenhængende by > s. 25<br><br><i>”Den nye infrastruktur giver mulighed for at udnytte eksisterende arealer i byen bedre, ved eksempelvis at opføre tættere bolig og erhvervsbyggeri i nærheden af stationerne.”</i> | Lokaludvalget ønsker at tilføje følgende efter afsnittet;<br><br><i>”Nyt erhvervsbyggeri skal være indrettet så fleksibelt, at det kan anvendes til boliger, når erhvervsaktiviteten måtte ophøre.”</i>  | I Kommuneplan 2015 rammer sikrer Økonomiforvaltningen, at der kan etableres boliger og erhvervsbyggeri med nærhed til hinanden i de områder, som egner sig til en blandet by. Kommuneplanen indeholder en række bestemmelser (særligt i rammerne), der skal lette adgangen til at ændre anvendelse af og dermed genanvende eksisterende byggeri, men kommuneplanen (og lokalplaner) kan jf. planloven ikke regulere indvendig indretning af bygningskonstruktioner, hvorfor der er grænser for, hvad der med planlægning kan gøres for at fremme fleksibilitet. Byggeslovningen stiller forholdsvis forskellige krav til hhv. erhverv og boliger, derfor kan f.eks. stor bygningsdybde, som er hensigtsmæssig for erhverv, vanskeliggøre boliger på grund af andre krav til lysindfald, ligeledes er brandkrav mv. forskellige.<br>Indstilling: Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015. |
|     | Christianshavns LU | Forslag til kommuneplan 2015 >  | Ændres til:  | Udgangspunktet for revisionen af kommuneplanens parkeringsnormer har bl.a. været at sikre en større  |

| 7 → | Udvalg             | Afsnit  | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling  |
|-----|--------------------|---|---|--|
|     |                    | <p>Sammenhængende by &gt; s. 25</p> <p><i>"Eksempelvis kan bevaringsværdige bygninger udnyttes og ombygges uden standardkrav, og boliger i tagetager kan etableres med færre krav end ved nybyggeri."</i></p>   | <p><i>"Eksempelvis kan parkeringsnormerne reguleres efter forholdene, idet der nu planlægges færre parkeringspladser pr. m2 ved nybyggeri end hidtil. Et andet eksempel er, at bevaringsværdige bygninger udnyttes og ombygges uden standardkrav, og boliger i tagetager kan etableres med færre krav end ved nybyggeri."</i></p>   | <p>fleksibilitet. De nye bestemmelser betyder bl.a. at parkeringsnormen skal fastsættes efter konkret vurdering for offentlige og almene funktioner såsom skoler og institutioner m.v. Derudover får områder til blandet bolig og erhverv samme faste norm, som områder til serviceerhverv, men med mulighed for at maksimere/minimere, hvis en konkret vurdering påviser et andet behov. Den foreslåede bemærkning er derfor ikke retvisende.</p> <p>Indstilling: Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p>  |
|     | Kgs. Enghave<br>LU | <p>Forslag til kommuneplan 2015 &gt; Sammenhængende by &gt; s. 28</p> <p><i>"I København har vi længe haft som mål at få en mere jævn fordeling af almene boliger i de forskellige bydele. (1) Almene boligområder i København består overvejende af gode boliger med velfungerende naboskaber. (.....) Disse nye redskaber vil, i dialog med de almene boligselskaber og private grundejere, blive</i></p> | <p>Erstattes med:</p> <p><b>(1)</b> Her tilføjes:</p> <p><i>"F.eks. er der i dag over 40% almene boliger i Kgs. Enghave, mens andre bydele har langt under de 20%, som er den samlede andel almene boliger fordelt over hele København."</i></p> <p><b>(2)</b> Her tilføjes:</p> <p><i>"Der udover vil Københavns Kommune arbejde på en ordning, som vil betyde, at anvisningsretten ikke udnyttes fuldt ud i områder med forholdsmæssigt mange almene boliger. På samme måde skal mængden af boliger, der konverteres til særboliger, afstemmes med bydelens samlede mængde af særboliger og anviste boliger."</i></p> | <p>Ad 1. Af kortet side 29 fremgår allerede fordelingen af almene boliger i hele byen (ud fra skoledistrikter), og heraf kan aflæses den høje andel af almene boliger i eksempelvis Kgs. Enghave. Bemærkningen giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p> <p>Ad 2) Der er netop indgået aftale mellem Københavns Kommune og BL's første kreds om udlejning af de almene boliger, hvor det blandt andet aftales at der skrues ned for andelen af boligsocial anvisning, jo større en andel af boligafdelingens beboere der er uden for beskæftigelse. Dermed søges en social balance mellem byens underområder understøttet. Aftalen er gældende i perioden 2015-18. Boliganvisningen fik udpeget særboliger i perioden 2007-2010 og har fortsat 100% anvisning til disse som følge af udlejningsaftalen. Der bliver ikke udpeget nye særboliger. Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p> |

| 7 → | Udvalg          | Afsnit  | Ændringsforslag/kommentar  | CBU indstilling   |
|-----|-----------------|---|--|---|
|     |                 | <p>anvendt i København for at understøtte målet om en socialt sammenhængende by og kan tilvejebringe op mod 5.000 nye almene boliger frem mod 2025.(2)”</p>   |  |   |
|     | Kgs. Enghave LU | <p>Forslag til kommuneplan 2015 &gt; Sammenhængende by &gt; s. 32</p> <p>”Derfor vil der fremover i disse områder blive stillet et særligt krav om, at 15 pct. af etagearealet til boliger etableres som mindre boliger på 50 - 70 m2.”</p> | <p>Erstattes med:</p> <p>”Derfor vil der fremover i disse områder blive stillet et særligt krav om, at 15 pct. af etagearealet til boliger etableres som mindre boliger på under 70 m2.”</p>   | <p>Bestemmelsen om boligers mindste størrelse skal sikre, at boligerne har en størrelse, der giver mulighed for at huse singler i alle aldre.</p> <p>Der er mulighed for at opføre mindre boliger, hvis der er tale om boliger og botilbud, der skal tilgodese behov som følger af nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer. Der er endvidere mulighed for at opføre boliger under 50 m2 som ungdomsboliger.</p> <p>Det bemærkes endelig, at der er tale om et bruttoetageareal på mellem 50-70 m2. Nettoarealet for de enkelte boliger er således mindre.</p> <p>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p> |
|     | Indre By LU     | <p>Forslag til kommuneplan 2015 &gt; Sammenhængende by &gt; s. 25</p> <p>”Kommunen ser meget gerne projekter, der erstatter ekstensiv udnyttelse af stationsnære områder</p>  | <p>Ændres til:</p> <p>”Kommunen ser meget gerne projekter, der erstatter ekstensiv udnyttelse af stationsnære områder med mere intensiv og bæredygtig brug. De generelle rammebestemmelser for byggeri, friarealer, <u>bil- og cykelparkering</u> mv. skal kunne håndtere de særlige vilkår i den eksisterende by, hvor der bygges i en forud givet kontekst.”</p> | <p>Behovet for cykelparkering vurderes væsentligst at variere med anvendelsen. Der skelnes derfor ikke med hensyn til cykelparkering mellem om et projekt er i den eksisterende by eller et nyt byudviklingsområde. Den foreslåede ændring foreslås derfor ikke medtaget i kommuneplanen. Derimod har bemærkningen givet anledning til at præcisere teksten ved at sætningen:</p> <p>”Derfor er det i kommuneplanens rammer tydeliggjort,</p>   |

| 7 → | Udvalg      | Afsnit  | Ændringsforslag/kommentar  | CBU indstilling   |
|-----|-------------|---|--|---|
|     |             | <p>med mere intensiv og bæredygtig brug. De generelle rammebestemmelser for byggeri, friarealer, parkering mv. skal kunne håndtere de særlige vilkår i den eksisterende by, hvor der bygges i en forud givet kontekst.”</p>   |  | <p>at standardbestemmelser kan fraviges og tilpasses ved udvikling i en bestående sammenhæng.”</p> <p>ændres til:</p> <p>”I kommuneplanens rammer er det tydeliggjort, at visse standardbestemmelser kan fraviges og tilpasses ved udvikling i en bestående sammenhæng.”</p>  |
|     | Indre By LU | <p>Forslag til kommuneplan 2015 &gt; Sammenhængende by &gt; s. 27</p> <p>”Aktuelt arbejdes der på at åbne Mjølnerparken og Tingbjerg-Husum op for den omkringliggende by med veje og cykelstier, samt med nye boligtyper og funktioner såsom butikker og kultur- og fritidstilbud. Desuden analyseres mulighederne for en letbane til Tingbjerg.”</p> | <p>Ændres til:</p> <p>”Aktuelt arbejdes der på at åbne Mjølnerparken og Tingbjerg-Husum op for den omkringliggende by med veje og cykelstier, samt med nye boligtyper og funktioner såsom butikker og kultur- og fritidstilbud. Desuden analyseres mulighederne for en letbane <u>mellem Tingbjerg, Indre By og Amager.</u>”</p> | <p>Analysen ”Kollektiv Infrastruktur i København” – der bl.a. anbefalede Metro til Nordhavn og Sydhavn, samt undersøgelse af letbane på Frederikssundsvej – blev vedtaget i 2011 af Borgerrepræsentationen. Heri fremgår det, at de tætte byområder med stort passagergrundlag og begrænset plads i gaderne bør betjenes af metro (og bus), mens de ydre bykvarterer med mindre passagergrundlag og mere plads eventuelt kan betjenes af letbaner. Det findes derfor ikke hensigtsmæssigt at forlænge en eventuel letbane til indre by og Amager.</p> <p>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p> |
|     | Indre By LU | <p>Forslag til kommuneplan 2015 &gt; Sammenhængende by &gt; s. 28</p>   | <p>Ændres til:</p> <p>”... pga. de høje grundpriser – <u>eksempelvis også almene ungdoms-, ældre- og plejeboliger.</u>”</p>  | <p>Økonomiforvaltningen foreslår, at der i Sammenhængende by, s. 28, tilføjes følgende sætning markeret med kursiv:</p>   |

| 7 → | Udvalg      | Afsnit  | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling  |
|-----|-------------|---|---|--|
|     |             | <p>"... pga. de høje grundpriser."</p>  |   | <p>"Vi kan med de nye regler stille krav om 25 pct. almene boliger i lokalplaner for nye boligområder og give støtte til grundkøb i de dyrere dele af København, hvor det ellers ikke har været muligt at opføre almene boliger pga. de høje grundpriser. <b>Reglerne omfatter både almene familie-, ungdoms-, ældre- og plejeboliger.</b></p>   |
|     | Indre By LU | <p>Forslag til kommuneplan 2015 &gt; Sammenhængende by &gt; s. 35</p> <p>" I designet af byens rum arbejdes på en række fysiske og tryghedsskabende foranstaltninger som eksempelvis synlighed, gadebelysning og kameraovervågning i visse boligområder."</p> | <p>Tilføjes i forlængelse heraf:</p> <p>"(...)Men tryghed skal som nævnt skabes præventivt, så terror- og kriminalitetsbekæmpelse ikke omdanner byen til en fæstning."</p>  | <p>Kommunen har et omfattende Sikker By program, der både arbejder forebyggende med kriminalitetsbekæmpelse og antiradikalisering samt med tryghedsskabende foranstaltninger generelt. I kommuneplanteksten fokuseres på de fysiske indsatser ift. tryghedsskabelse, som har med designet af byens rum at gøre.</p> <p>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p>  |
|     | Indre By LU | <p>Forslag til kommuneplan 2015 &gt; Sammenhængende by &gt; Historier i gamle bygninger og bydele får nyt liv &gt; s. 35</p>  | <p>Tilføjes efter afsnittet:</p> <p>"Bevaring af kulturmiljøer skal sikres bl.a. ved, at fredninger og beskyttelseslinjer respekteres og ikke ophæves ved lokalplaner.</p> <p>Kommunen vil endvidere værne om historiske kulturmiljøer og kulturhistoriske sammenhænge i bymiljøet ved at samarbejde med store offentlige grundejere som Styrelsen for Slotte og Kulturejendomme og Forsvaret om at lave rettidige exit-strategier for ejendomme og arealer, der bortsælges fra offentligt eje, så kulturmiljøer og/eller eventuel publikumsadgang i videst muligt omfang bevares."</p> | <p>De udpegede kulturmiljøer er ikke i udstrakt grad omfattet af fredning eller fortidsmindebeskyttelseslinjer. De skal primært sikres ved at blive værnet som helheder, tilført nye anvendelser, når de oprindelige ophører, og i det hele taget betragtet som levende miljøer. Derfor vurderes den foreslåede tekst ikke at være dækkende for en nutidig forvaltning af kulturmiljøer og kulturspor i bred forstand.</p> <p>Kommunen har et godt samarbejde med offentlige bygningsejere. De tager udmærket vare på bygningsmæssig kulturarv, men kommunen kan ikke forpligte bygningsejere på særlige krav om adgang mv. ved frasalg.</p> |

| 7 → | Udvalg        | Afsnit   | Ændringsforslag/kommentar  | CBU indstilling  |
|-----|---------------|--|--|--|
|     |               |  |  | Indstilling: Bemærkningerne er taget til efterretning og i den politiske hovedstruktur på side 35 tilføjes følgende sætning: "Kommunen ønsker en god og tidlig dialog om værdifulde kulturmiljøer og bygningsarv, der skal have en ny anvendelse, så der kan findes løsninger, der bidrager til at opretholde kulturværdierne."  |
|     | Bispebjerg LU | Forslag til kommuneplan 2015 > Sammenhængende by > Gode fysiske forbindelser øger sammenhængskraften > s. 26 | Lokaludvalget ønsker at der tilføjes et afsnit om Ryparken, da der er et behov opgradering af forbindelser hertil.   | I kommuneplanen omtales visionen og principperne, for hvordan byen skal kobles sammen eksempelvis med sti- og vejforbindelser. Desuden omtales nogle igangværende indsatsområder i byen, som allerede er politisk besluttede. Nye indsatser, fx i form af opgradering af området ved Ryparken, er et spørgsmål, der skal afklares i de årlige budgetforhandlinger. Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.  |
|     | Bispebjerg LU | Forslag til kommuneplan 2015 > Sammenhængende by > Gode boliger til alle > s. 33                             | Lokaludvalget foreslår, at man ligesom ved almene boliger sikrer en fornuftig fordeling af ungdomsboliger i byen ved at vedtage retningslinjer og procentsatser. Lokaludvalget mener desuden, at der er for få krav til investorer osv. i forbindelse med realisering af ungdomsboliger. | Der er en stor efterspørgsel på ungdomsboliger i København og et politisk ønske om i højere grad at imødekomme dette. Derfor blev der i foråret 2015 vedtaget et kommuneplantillæg til Kommuneplan 2011, hvori visse krav til ungdomsboligbyggeri lempes, og hvor kvoterne for ungdomsboliger netop fjernes for at gøre det lettere at bygge ungdomsboliger. Ungdomsboliger opføres både i privat og alment regi og er derfor i sig selv mere blandende end de almene boliger, som kommunen arbejder for at sprede. De almene ungdomsboliger er dog også omfattet af kommunens ønsker til spredning. Nogle bydele har i dag en overvægt af små boliger, og nogle bydele er mere attraktive for unge grundet nærhed til studier, byliv og pris – disse hensyn vægtes op mod hinanden, når kommunen godkender nye almene ungdomsboligbyggerier. Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015. |
|     | Handicaprådet | Forslag til  | Rådet mener at, "Borgere med handicap bør nævnes på  | I kapitlets behandling af boligbehov til forskellige   |

| 7 → | Udvalg        | Afsnit                                       | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling   |
|-----|---------------|--|---|---|
|     |               | kommuneplan 2015 > Sammenhængende by > s. 23 | lige fod med borgere med sociale problemer i indledningen. Tilgængelighedsproblematikken har flere dimensioner end den økonomiske, der også bør tages selvstændigt hensyn til." | <p>grupper er der særligt fokus på de økonomiske barrierer, der eksisterer på boligmarkedet, herunder også for nogle personer med handicap og deraf lavere betalingsevne.</p> <p>Krav til tilgængelighed i nybyggede boliger reguleres derimod i Bygningsreglementet.</p> <p>Det fremgår således af afsnit i kapitel 3:<br/> "BEHOV FOR SÆRLIGT BILLIGE BOLIGER TIL VISSE MÅLGRUPPER<br/> Boliger til <b>personer med fysisk og psykisk handicap</b>, samt boliger til borgere med særlige sociale problemer, friholdes med den nye kommuneplan fra kravene til boligstørrelse. Det betyder, at vi med Kommuneplan 2015 forbedrer mulighederne for at bygge små og billige boliger til grupper med særlige behov."</p> <p>"MULIGHED FOR FLERE MINDRE OG BILLIGERE BOLIGER<br/> I København har vi fokus på, at byen udvikler sig til gavn for alle befolkningsgrupper og ikke kun for de mest velstillede grupper. En del almindelige lønmodtagere, studerende og unge, der skal flytte hjemmefra, <b>samt andre københavnere med en lavere betalingsevne, herunder også borgere med handicap eller sindslidelse</b>, efterspørger billigere boliger. På grund af de mange unge og singler i København er der ligeledes en stigende efterspørgsel på mindre boliger. Mindre boliger er alt andet lige billigere end store boliger."</p> <p>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p> |
|     | Handicaprådet | Forslag til                                  | Rådet foreslår at tilføje:  | Der er i København fokus på at skabe god  |

| 7 → | Udvalg        | Afsnit  | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling  |
|-----|---------------|---|---|--|
|     |               | <p>kommuneplan 2015 &gt; Sammenhængende by &gt; Mellem afsnittet: 'Løft af udsatte byområder' og 'Gode fysiske forbindelser øger sammenhængskraften' &gt; s. 26</p> | <p><i>"Fysisk tilgængelighed er vigtigt for alle de borgere, der på et tidspunkt i deres liv oplever, at de har svært ved at komme rundt som følge af alderdom, familieforøgelse, ulykke eller sygdom. Borgere med handicap mærker de fysiske begrænsninger om end mere permanent end byens øvrige borgere. Derfor må byens sammenhængskraft sikres ved at sørge for ledelinjer gennem i og mellem alle byens kvarterer, kantstene og fortove skal være mulige at forcere med en barnevogn, kørestol eller rollator. Dette arbejde tager tid, og derfor er det vigtigt, at tilgængelighed for mennesker med handicap tænkes ind, hver gang der bygges nyt eller renoveres i byens rum."</i></p> | <p>tilgængelighed for alle, hvilket fremgår af kommunens handicappolitik 2011 – 17.</p> <p>Det er også del af visionen i Kommuneplan 2015, at byens rum er tilgængelige og attraktive for alle. Det fremgår endvidere af kapitel 4 i den politiske hovedstruktur: "Kommuneplanen beskriver endvidere principperne om, at indretningen af byens rum skal understøtte københavnernes muligheder for både bevægelse, leg og afslapning, at cykel- og gangstier skal udbygges, tilgængelighed for handicappede forbedres, og at den kollektive trafik skal styrkes."</p> <p>Bemærkningerne medfører, at der på side 27 tilføjes: "Særligt fysisk tilgængelighed er vigtig for alle borgere, der på et tidspunkt i deres liv oplever, at de har svært ved at komme rundt som følge af alderdom, familieforøgelse, ulykke eller sygdom. Borgere med handicap mærker især de fysiske begrænsninger. Derfor skal vi, når vi udvikler byen og bygger nyt, bestræbe os på, at byens rum – så vidt muligt – indrettes, så det er let at komme rundt og forcere kantstene og fortove eksempelvis med en barnevogn, kørestol eller rollator."</p> |
|     | Handicaprådet | <p>Forslag til kommuneplan 2015 &gt; Sammenhængende by &gt; s. 33 &gt; Efter slutningen af 1. spalte</p>  | <p>Hvis man ikke ifm. vedtagelsen af Kommuneplan 2015 kan lægge sig fast på kvoten om 1 ud af hver 20 boliger (som det er gældende for kollegie og ungdomsboliger), så kan man evt. indledningsvist beslutte i kommuneplanen, at der ved hvert nybyggeri skal <i>"sikres en andel af handicapegnede boliger for kørestolsbrugere."</i></p> <p>Rådet foreslår at tilføje:</p> <p><i>"Via variationen i boligtyper og intentionen om integration mellem forskellige befolkningstyper, skal København endvidere gå forrest for at sikre, at personer</i></p>   | <p>Alle nye boliger opføres i overensstemmelse med bygningsreglementets krav om niveaufri adgang. Bemærkningerne giver derfor ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p>  |



| 7 → | Udvalg            | Afsnit  | Ændringsforslag/kommentar  | CBU indstilling   |
|-----|-------------------|---|--|---|
|     |                   |   | <p><i>med handicap fortsat inkluderes på alle niveauer i byen. Reglen om at 1 ud af hver 20 nybyggede kollegie- og ungdomsboliger skal etableres som bolig for kørestolsbrugere, skal derfor også udbredes til byggeri af familieboliger."</i></p> |   |
|     | <p>Ældrerådet</p> | <p>Forslag til Kommuneplan 2015 &gt; Sammenhængende by &gt; Social sammenhængskraft &gt; s. 26-27</p> | <p>Rådet ønsker, at begrebet 'den sammenhængende by' også rummer, at borgere mødes på tværs af generationer.</p>   | <p>Mødet mellem forskellige mennesker i byen på tværs af kulturer og sociale grupper er omtalt en række steder i kommuneplanen. Dette gælder alle mennesker, herunder også folk i forskellige aldersgrupper. For at gøre dette mere tydeligt tilføjes følgende (med fed) i kapitlet om den sammenhængende by side 27: Hver bydel skal have forskellige boligtyper, ejerformer og boliger i forskellige prisniveauer, som matcher forskellige menneskers ønsker og behov, så vi ikke kun bor med naboer, der ligner os selv. På den måde møder vi naturligt folk fra andre sociale og kulturelle grupperinger <b>på tværs af generationer</b> på gaden, i supermarkedet, i den lokale folkeskole, i parken mv.</p> |

**TEMA: Kvalitet i bylivet**

| TEMA: Kvalitet i bylivet | Udvalg | Afsnit   | Ændringsforslag/kommentar  | CBU indstilling  |
|--------------------------|--------|--|--|--|
|                          | KFU    | Forslag til Kommuneplan 2015 > Kvalitet i bylivet >                            | Der bør udarbejdes mere fleksible retningslinjer for musik og støj i det offentlige rum.   | Kommuneplanen regulerer ikke lydniveauet fra aktiviteter på offentlig vej og lign., men alene virksomheders miljøbelastning (i rammerne). Kommuneplanens mål om et aktivt byliv og bedre udnyttelse af offentlige rum og faciliteter kan understøttes ved en imødekommende administration af lydniveau fra aktiviteter, men dette må fastlægges i administrativ praksis snarere end i kommuneplanen. Indstilling: Bemærkningen giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015. |
|                          | KFU    | Forslag til Kommuneplan 2015 > Kvalitet i bylivet >                            | Der bør etableres en plads til afvikling af store events, festivaler og koncerter. "Pladsen skal kunne forsamle mange tusinde mennesker med en god logistik, infrastruktur og afviklingsmuligheder, herunder gode adgangsforhold, adgang til strøm, vand og sanitet – med god afstand til naboer." | Forslag af denne karakter bør bringes op i kommunens budgetproces. Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.  |
|                          | KFU    | Forslag til Kommuneplan 2015 > Kvalitet i bylivet > Nordhavn > s. 39           | Kommuneplanen skal fokusere på, at der i de næste etaper i udviklingen af Nordhavn, skabes mulighed for rekreative områder samt kultur- og fritidsfaciliteter.   | Med forslag til Kommuneplan 2015 fokuseres på en række arealkrævende investeringsforslag i Københavns udviklingsområder, herunder i Nordhavn. På side 88 udpeges en række investeringsforslag til bl.a. kultur- og fritidsformål i Nordhavn. Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.  |
|                          | KFU    | Forslag til Kommuneplan 2015 > Kvalitet i bylivet > Et grønt København > s. 42 | Overskriften foreslås ændret til "Et grønt og blåt København". Den rekreative havn er blevet en del af København og kommuneplanen bør sikre, at planlægningen medtænker og muliggør en aktiv brug af havnen.   | Vandets betydning for københavnernes rekreative muligheder og livskvalitet er blevet underbelyst i teksten. Dette foreslås korrigeret ved at ændre afsnittets overskrift samt tilføje havnen og vandet i selve teksten. Indstilling: Bemærkningerne giver anledning til, at overskriften i den politiske hovedstruktur på side 42 ændres til "Et grønt og blåt København" samt at afsnittets indhold suppleres med byens blå områder, hvor dette er relevant.  |

| 7 → | Udvalg | Afsnit   | Ændringsforslag/kommentar  | CBU indstilling   |
|-----|--------|--|--|---|
|     | KFU    | Forslag til Kommuneplan 2015 > Kvalitet i bylivet > Bedre udnyttelse af rekreative arealer > s. 43 | Havnen bør medregnes på linje med Amager Fælled og byens kirkegårde, som et af de områder, der har et uudnyttet potentiale.  | Indstilling: Bemærkningerne tages til efterretning og giver anledning til, at der i den politiske hovedstruktur på side 45 suppleres med omtale af byens blå områder, hvor dette er relevant.   |
|     | KFU    | Forslag til Kommuneplan 2015 > Kvalitet i bylivet > s. 37.   | Udvalget skriver at, "Der savnes en indledning til hovedkapitlet, der italesætter, at der skal bygges videre på kvaliteter, som den uformelle tone, tolerance, hygge, byliv, cykler og udviklingen af havnefronten, der er med til at definere København som en attraktiv og "liveable" by med øje for hverdagslivet." | I Kommuneplan 2015 tages netop afsæt i at fastholde og styrke det, vi er gode til – alt det der giver livability. Det fremgår konkret af side 67, at der skal bygges videre på netop byens tolerance og liveability: "I 2014 blev København for tredje gang kåret af livsstilsmagasinet Monocle til verdens bedste by at bo i på grund af et sprudlende kulturliv, høj grad af tolerance, god offentlig transport og grønne områder. En grøn og tæt boligby er udgangspunktet for, at København har så høj en livskvalitet og bliver kåret til verdens bedste by at leve i. Det vi er gode til, skal vi holde fast i." Styrkelsen af grøn transport herunder cyklisme fremgår af kapitel 1. Havnens rekreative potentiale behandles i selvstændige afsnit på side 45.<br><br>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015. |
|     | KFU    | Forslag til Kommuneplan 2015 > Kvalitet i bylivet >  | Udvalget forslår i forlængelse af afsnittet "Et grønt København" et afsnit der omhandler et fleksibelt København, hvor det beskrives hvordan "storbykulturen løbende kan ændre sig i takt med den urbane, teknologiske og menneskelige udvikling. Der skal være plads til det irrationelle og ukontrollerbare."        | Det irrationelle og ukontrollerbare reguleres ikke i kommuneplanen. Det fremgår dog, af side 9, som en del af selve visionen for udviklingen af København, at byen skal give plads til det uforudsigelige og det nye: "Byen skal være en velfungerende ramme om hverdagslivet og samtidig skabe plads til det uforudsigelige, det nye og det midlertidige." Bemærkningerne giver derfor ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.   |
|     | KFU    | Forslag til Kommuneplan 2015 > Kvalitet i bylivet >  | KFU ønsker en tilføjelse om et større fokus på digitalisering og koordinering mellem kommunens forvaltninger, så processer omkring events og arrangementer gøres smidigere.  | Dette reguleres ikke i kommuneplanen, og forslag af denne karakter bør bringes op i kommunens budgetproces.<br>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.   |

|  | Udvalg         | Afsnit  | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling  |
|--|----------------|---|---|--|
|  | BUU            | Forslag til kommuneplan 2015 > Kvalitet i bylivet                                       | BUU foreslår, at multifunktionalitet i forhold til bygninger og udearealer på dagtilbudsområdet indgår tydeligere i kommuneplanforslaget.   | Bemærkningerne medfører, at det på side 42 tilføjes: "Vi arbejder derfor for <b>at opdyrke potentialerne ved multifunktionalitet i forhold til bygninger og udearealer på bl.a. dagtilbudsområdet</b> , og for at visse af kommunens bygninger kan udnyttes bedre henover døgnet 24 timer."        |
|  | Vanløse LU     | Forslag til Kommuneplan 2015 > Kvalitet i bylivet > Ren luft og mindre vejstøj > s. 51. | Lokaludvalget ønsker en mere aktiv indsats med støjdæmpende tiltag og fremhæver muligheden for at afsætte penge til støjhandlingsplanens tiltag.  | Prioriteringen af, hvor der sættes ind med støjbegrænsende initiativer, sker ikke i kommuneplanen, men i kommunens budgetlægning for veje, byfornyelse mv.<br>Indstilling: Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.                          |
|  | Vanløse LU     | Forslag til Kommuneplan 2015 > Kvalitet i bylivet > Ren luft og mindre vejstøj > s. 51. | Lokaludvalget savner tiltag og en strategi til at løse de nuværende problemer med cykelparkering i områderne omkring stationer.   | De udfordringer kommunen har med manglende udnyttelse af cykelparkeringspladser og i stedet placering af cykler udenfor disse anlæg vurderes ikke at kunne løses med regulering i kommuneplanen.<br>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015. |
|  | Vanløse LU     | Forslag til Kommuneplan 2015 > Kvalitet i bylivet > Kort over grønne områder > s. 46.   | Lokaludvalget mener, at en større del af de såkaldte erstatningsarealer som er indtegnet på kortet, bør bevares som grønne rekreative arealer.  | Der er ikke med forslaget til Kommuneplan 2015 lagt op til at ændre hverken den planmæssige status eller den faktiske anvendelse af disse arealer.<br>Indstilling: Bemærkningen er taget til efterretning og giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.       |
|  | Vanløse LU     | Forslag til Kommuneplan 2015 > Kvalitet i bylivet > Kort over grønne områder > s. 46.   | Lokaludvalget skriver: "Grøndalsparken fremgår ikke af illustrationen af de grønne områder, hvilket lokaludvalget formoder, må være en fejl."   | Der er sket en fejl, således at kun en del af Grøndalsparken er med på kortet.<br>Indstilling: Bemærkningerne giver anledning til at rette kortet i den politiske hovedstruktur på side 46.  |
|  | Amager Vest LU | Forslag til Kommuneplan 2015 > Kvalitet i bylivet > Attraktivt handelsliv > s. 48.      | Lokaludvalget støtter en fastholdelse af den overordnede detailhandel struktur og fremhæver at, en mulig detailudvidelse på Amager ikke sker på bekostning af detailhandlen på Amagerbrogade. | Forslag til Kommuneplan 2015 fastholder den overordnede detailhandelsstruktur. Specielt på Amager er balancen mellem centrene fastholdt. Således er den øvre ramme for Amagerbrogade Bymidte uændret 84.000 bruttoetagemetre. Desuden har kommunen   |

| 7 → | Udvalg            | Afsnit   | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling   |
|-----|-------------------|--|---|---|
|     |                   |  |   | vedtaget lokalplan, der regulerer detailhandelen samt andre aktiviteter, der kan være i butikslokaler. Her er der bl.a. åbnet op for andre funktioner i den søndre del af Amagerbrogade, hvor butikslivet er svundet ind siden åbningen af Fields.  |
|     | Amager Vest LU    | Forslag til Kommuneplan 2015 > Kvalitet i bylivet > Et grønt København > s. 43 | ”Vi erkender at byudvikling er vigtigt og nødvendigt, specielt set i lyset af, at København oplever en stor befolkningstilvækst. Der skal være plads til os alle sammen. Skolernes friareal, områder til sportslig aktivitet og andre rekreative formål er særdeles vigtige for byen. Men Amager Fælleds vilde natur er netop noget, der gør København unik og som er tiltrækkende for mange borgere. Selv i et byudviklingsperspektiv, mener vi, at det vil være ubærligt for byen at inddrage mere af Amager Fælled.” | Forslaget til Kommuneplan 2015 lægger ikke op til at inddrage nye arealer på Amager Fælled til byudvikling. Fælleden er sikret ved såvel kommuneplanudpegning (retningslinjer og rammer) som fredning. Indstilling: Bemærkningen giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.              |
|     | Nørrebro LU       | Forslag til kommuneplan 2015 > Kvalitet i bylivet > s. 45                      | Lokaludvalget ønsker, at sikre Assistens Kirkegård gennem en fredning.  | Der verserer en fredningssag i Fredningsnævnet for København. Fredninger reguleres ikke gennem kommuneplanen. Indstilling: Bemærkningen giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.   |
|     | Nørrebro LU       | Forslag til kommuneplan 2015 > Kvalitet i bylivet > s. 47                      | Lokaludvalget ønsker, at pege på De Gamles By som et grønt og beskyttet område.   | De Gamles By indeholder som område for offentlig service en god balance mellem tilbud til forskellige alders- og befolkningsgrupper samt grønne arealer. Dette tænkes ikke ændret med forslag til Kommuneplan 2015. Indstilling: Bemærkningen giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015. |
|     | Brønshøj-Husum LU | Forslag til kommuneplan 2015 > Kvalitet i bylivet > s. 45                      | Lokaludvalget mener ikke, at man gør København mere grøn ved at anlægge kunstgræsbaner, men at der derimod skal anlægges rigtige græsbaner.   | De rekreative muligheder skal være lige så forskellige som københavnernes interesser. Kunstgræsbaner er et vigtigt virkemiddel til at øge slidstyrken af boldbaner, så flere kan bruge dem. Det samme kan kun opnås på græsbaner gennem en række indgreb (dræning, gødskning etc.), som ikke alle er ønskelige i de grønne    |

|  | Udvalg             | Afsnit  | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling   |
|--|--------------------|---|---|---|
|  |                    |   |   | <p>områder. Derfor supplerer de forskellige banetyper hinanden.</p> <p>Indstilling: Bemærkningen giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p>  |
|  | Brønshøj-Husum LU  | <p>Forslag til kommuneplan 2015 &gt; Kvalitet i bylivet &gt; s. 45</p> <p><i>"I takt med at vi bliver flere københavnere, handler det ikke bare om at øge de grønne og rekreative områder kvantitativt, men også om at tilføre, dem der er, og dem vi planlægger at etablere, mere kvalitet, herunder variation i beplantning og naturoplevelser, og højere udnyttelsesgrad."</i></p> | <p>Foreslås ændret til:</p> <p><i>"I takt med at vi bliver flere københavnere, handler det ikke bare om at øge de grønne og rekreative områder kvantitativt, men også om at tilføre, dem der er, og dem vi planlægger at etablere, mere kvalitet, herunder variation i beplantning, <u>rigere</u> naturoplevelser, og højere Udnyttelsesgrad".</i></p>  | <p>Forslaget integreres i den politiske hovedstruktur. Indstilling: Bemærkningen tages til efterretning og ordet "rigere" tilføjes i teksten på side 45.</p>  |
|  | Christianshavns LU | Forslag til kommuneplan 2015 > Kvalitet i bylivet > s. 38   | <p>På samme måde som man på side 39 uddyber, hvad der skal i Nordhavn, foreslår Christianshavns Lokaludvalg en uddybende tekst med mere konkrete planer for fremtidens skole- og ungefaciliteter. Forslaget skal ses i lyset af befolkningsvæksten i kommunen, de landspolitiske ambitioner om 95 % unges uddannelse, folkeskolereformen og de nye kommunale tiltag for fremtidens fritidstilbud.</p> | <p>De mere udfoldede og konkrete politikker, strategier og indsatser på uddannelses-, skole- og fritidshjemsområdet skal findes i Børne- og Ungeforvaltningens planer herfor. De arealkrævende investeringsforslag på børne- og ungeområdet i byens udviklingsområder, er udpeget på kort i den politiske hovedstruktur side 86 - 91.</p> <p>Bemærkningerne giver således ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p> |
|  | Christianshavns LU | Forslag til kommuneplan 2015 > Kvalitet i bylivet > s. 32 > 1. spalte > 1. afsnit   | Lokaludvalget ønsker i forlængelse af dette afsnit kommunens planer for skole- og ungefaciliteter uddybet.  | De mere udfoldede og konkrete politikker, strategier og indsatser på uddannelses-, skole- og fritidshjemsområdet skal findes i Børne- og Ungeforvaltningens planer herfor. De arealkrævende investeringsforslag på børne- og ungeområdet i byens udviklingsområder, er udpeget på kort i den politiske  |

| Udvalg             | Afsnit   | Ændringsforslag/kommentar  | CBU indstilling  |
|--------------------|--|--|--|
|                    |  |  | hovedstruktur side 86 - 91.<br>Bemærkningerne giver således ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.  |
| Christianshavns LU | Forslag til kommuneplan 2015 > Kvalitet i bylivet > s. 45 ><br><br>"Kommuneplanen tilpasser områder til husbåde i Inderhavnen til nye anlæg (broer mv.) og muligheder, og der udlægges et nyt område med mulighed for husbåde i Fiskerhavnen, som skal understøtte det særlige miljø her." | Ændres til:<br>"Kommuneplanen følger afgørelsen i Natur- og Miljøklagenævnet den 28. april 2015 vedrørende kommunens dispositionsforslag for placering af husbåde.<br>Den maksimale højde på husbåde fastsættes til 1 m over vandoverfladen, så de ikke forhindrer syn til vandet."  | Kommuneplanen er i overensstemmelse med Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. 4. undtagen for så vidt angår den særlige bestemmelse for rammeområdet Børsgraven, som vil blive tilpasset. Afgørelsen har ingen konsekvenser for så vidt angår højder.<br>Indstilling: Bemærkningen giver ikke anledning til at foreslå ændringer ud over ovennævnte vedr. Børsgraven i forslaget til Kommuneplan 2015.  |
| Kgs. Enghave LU    | Forslag til kommuneplan 2015 > Kvalitet i bylivet > Kort over grønne områder > s. 45   | Lokaludvalget skriver, at: "Eftersom kortet viser offentligt tilgængelige rekreative og grønne arealer i København, dvs. offentligt ejede arealer og et udvalg af private grønne arealer, hvor offentlig brug er sikret ved lokalplan, servitut eller lignende, bør hele det rekreative område på Tippen tegnes grønt. Til gengæld bør H/F Musikbyen ikke være farvet grøn." | Tippen er et selskabsejet areal, der ikke er omfattet af servitut eller lokalplan, hvorfor det ikke falder ind under kriterierne. De fredede dele af området er medtaget. Haveforeningen Musikbyen er medtaget i lighed med andre varige kolonihaver i overensstemmelse med kriterierne.<br>Indstilling: Bemærkningen giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.  |
| Indre By LU        | 2015 > Kvalitet i bylivet > s. 37  | Tilføjes til oversigten over målsætninger for kvalitet i bylivet:<br><br>"I lighed med kvantitative mål for reduktion af luftforurening, vil København sætte kvantitative mål for den årlige støjreduktion; det være sig vejstøj, støj fra events, gadestøj i nattelivet, støj fra ventilatorer i byrummet etc."   | Støjreduktioner for så vidt angår vejstøj og lign. falder ind under handlingsplanen herfor (beskrevet i redegørelse til kommuneplanens retningslinjer), så de reguleres ikke i kommuneplanen. De øvrige beskrevne former for støj reguleres efter forskellige regelsæt og falder ikke ind under planloven og således heller ikke kommuneplanen.<br>Indstilling: Bemærkningen giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015. |
| Indre By LU        | Forslag til kommuneplan 2015 > Kvalitet i bylivet > s.   | Erstattes med:   | Den foreslåede tilføjelse er ikke retvisende, da der f.eks. ved uddannelsesinstitutioner er en fast  |

| 7 → | Udvalg      | Afsnit   | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling   |
|-----|-------------|--|---|---|
|     |             | <p>38</p> <p><i>"Desuden er bestemmelser vedrørende parkering ændret således, at antallet af parkeringspladser til institutioner og andre offentlige og almene formål kan fastsættes efter konkret vurdering,..."</i></p>  | <p><i>"Desuden er bestemmelser vedrørende parkering ændret således, at antallet af <u>bilparkeringspladser og cykelparkeringspladser</u> til institutioner og andre offentlige og almene formål kan fastsættes efter konkret vurdering,..."</i></p>   | <p>cykelparkeringsnorm.<br/>Indstilling: Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p>   |
|     | Indre By LU | <p>Forslag til kommuneplan 2015 &gt; Kvalitet i bylivet &gt; s. 40</p> <p><i>"I København ønsker vi også at få gevinster ud af klimaudfordringerne ved at tænke nyt og innovativt inden for bl.a. grøn omstilling af vores energiproduktion (biomasse og -gas, vindmøller, geotermi), fortsat markant reduktion af energiforbrug, grøn mobilitet etc. Det skal bl.a. ske gennem samarbejde med private parter og ved at skabe førende udviklingsmiljøer for fremtidens bæredygtige løsninger."</i></p> | <p>Erstattes med:</p> <p><i>"I København ønsker vi også at få gevinster ud af <del>klimaudfordringerne</del> <u>klimaproblemerne</u> ved at tænke nyt og <del>innovativt</del> inden for bl.a. grøn omstilling af vores energiproduktion (biomasse og -gas, vindmøller, geotermi), fortsat markant reduktion af energiforbrug, <u>stigende grøn mobilitet</u> etc. Det skal bl.a. ske gennem samarbejde med private parter og ved at skabe førende udviklingsmiljøer for fremtidens bæredygtige løsninger."</i></p> | <p>De foreslåede ændringer kan indgå i teksten, idet der dog foreslås brug af ordet "øget" i stedet for "stigende".<br/>Indstilling: Bemærkningen tages til efterretning, således at teksten på side 40 lyder "I København ønsker vi også at få gevinster ud af klimaproblemerne ved at tænke nyt inden for bl.a. grøn omstilling af vores energiproduktion (biomasse og -gas, vindmøller, geotermi), fortsat markant reduktion af energiforbrug, øget grøn mobilitet etc. Det skal bl.a. ske gennem samarbejde med private parter og ved at skabe førende udviklingsmiljøer for fremtidens bæredygtige løsninger."</p> |
|     | Indre By LU | Forslag til kommuneplan 2015 > Kvalitet i bylivet > s.   | Tilføjes efter afsnittet:   | Planloven giver ikke kommunen mulighed for at skabe   |



| 7 → | Udvalg      | Afsnit   | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling   |
|-----|-------------|--|---|---|
|     |             | <p>40</p> <p><i>" Her er det vigtigt, at planlægningen skaber mulighed for flere fordele ved en renovering eksempelvis i form af tagboliger og øget boligkvalitet."</i></p>  | <p><i>"Som et klimatilpasningsinitiativ vil kommunen i forbindelse med ejendomsrenoveringer skabe incitamenter til og rådgive om etablering af grønne tage, facadebeplantning og grønne gårde samt skabe incitamenter til og rådgive om at nedlægge bilparkeringspladser og i stedet indrette opholdsområder. Tilsvarende skal planlægningen på trafikområdet afspejle målene i klimaplanen. "</i></p>                    | <p>egentlige incitamenter til tag- og facadebegrønning. Det er dog muligt at indregne taghaver som friareal, hvilket kommuneplanen allerede giver mulighed for. Grønne gårde i den eksisterende by tilvejebringes løbende gennem byfornyelse. Byggelovsbetingede parkeringspladser kan ikke nedlægges, men andre pladser kan nedlægges og bliver det f.eks. i forbindelse med etablering af grønne gårde.</p> <p>Indstilling: Bemærkningerne er taget til efterretning, men giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p> |
|     | Indre By LU | <p>Forslag til kommuneplan 2015 &gt; Kvalitet i bylivet &gt; s. 45</p> <p><i>"Der arbejdes videre med at omsætte både denne vision og andre projekter, hvor borgere, foreninger, grundejere, fonde mv. kan være med til at virkeliggøre ideer til brug af havn og vand."</i></p> | <p>Ændres til:</p> <p><i>"Der arbejdes videre med at omsætte både denne vision og andre projekter, hvor borgere, <u>private grundejere</u>, foreninger, grundejere, fonde mv. kan være med til at virkeliggøre ideer til brug af havn og vand."</i></p>   | <p>I den nuværende formulering indgår "grundejere", der omfatter alle typer grundejere, herunder private grundejere.</p> <p>Bemærkningen giver derfor ikke anledning til ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p>  |
|     | Indre By LU | <p>Forslag til kommuneplan 2015 &gt; Kvalitet i bylivet &gt; s. 45</p> <p><i>"Kommuneplanen tilpasser områder til husbåde i Inderhavnen til nye anlæg (broer mv.) og muligheder, og der udlægges et nyt område med mulighed for husbåde</i></p>                                  | <p>Ændres til:</p> <p><i>"København betragter husbåde som bygninger. En husbåd "privatiserer" et blå areal, som alle burde have adgang til. Husbåde begrænses derfor i antal og placeringen begrænses til Fiskerihavnen, som skal understøtte det særlige miljø her. Husbåde kan ikke placeres i Indre By. De konkrete rammer fremgår af Kommuneplan 2015 på <a href="http://www.kp15.kk.dk">www.kp15.kk.dk</a>."</i></p> | <p>Husbåde har en meget lang tradition i København, om end man først i de senere år har gennemført en planmæssig regulering heraf. Husbåde, herunder caféer, kulturskibe mv., er sammen med sejlene skibe med til at skabe et levende bymiljø i havnen. Der er i kommuneplanen fastsat rammer for deres omfang, placering og udformning, som tilgodeser hensyn til adgang til og udsyn til vandet, historiske miljøer mv.</p> <p>Indstilling: Bemærkningen giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p>                  |

| 7 → | Udvalg      | Afsnit   | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling  |
|-----|-------------|--|---|--|
|     |             | <p><i>i Fiskerhavnen, som skal understøtte det særlige miljø her. De konkrete rammer fremgår af Kommuneplan 2015 på <a href="http://www.kp15.kk.dk">www.kp15.kk.dk</a>".</i></p>   |   |  |
|     | Indre By LU | <p>Forslag til kommuneplan 2015 &gt; Kvalitet i bylivet &gt; s. 45</p> <p><i>"... med en ambitiøs anvendelse af planlovens sikring af friarealer så der opnås bedre og mere anvendelige bolignære rekreative arealer."</i></p> | <p>Erstattes med:</p> <p><i>"... med en ambitiøs anvendelse af planlovens sikring af friarealer så der opnås bedre og mere anvendelige bolignære rekreative arealer <u>for alle borgere.</u>"</i></p>   | <p>Teksten sigter imod at beskrive, at det er vigtigt at tilvejebringe såvel små bolignære (halv-)private friarealer som større samlede friarealer, der er tilgængelige for alle. Derfor ville meningen blive en anden ved den foreslåede ændring. Bemærkningen giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p>  |
|     | Indre By LU | <p>Forslag til kommuneplan 2015 &gt; Kvalitet i bylivet &gt; s. 47</p> <p><i>" Med områdefornyelsesindsatser skabes også på kvarterniveau gode offentlige rum til både afslapning, leg og sport."</i></p>                      | <p>Tilføjes efter afsnittet:</p> <p><i>"For det fjerde arbejder vi for bedre gademiljøer, bl.a. ved at fjerne parkeringspladser og anlægge cykelstier, cykelparkering og bredere fortove. "</i></p>   | <p>Udvikling af gademiljøer skal også ses i trafikal sammenhæng, så der ikke nedlægges p-pladser i områder med høj belægning eller etableres cykelstier i områder med få cyklister eller smalle gader, så bilerne ikke kan komme frem. Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015. Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p> |
|     | Indre By LU | <p>Forslag til kommuneplan 2015 &gt; Kvalitet i bylivet &gt; s. 48</p> <p><i>"For at understøtte en positiv udvikling er i lokalplanlægningen givet mulighed for en bredere</i></p>  | <p>Erstattes med:</p> <p><i>"For at understøtte en positiv udvikling er i lokalplanlægningen givet mulighed for en bredere anvendelse, <u>så stueplan i gaderne i Indre By reserveres til butikker, publikumsvendte erhverv og andre aktiviteter med offentlig adgang.</u>"</i></p> | <p>Forslaget til Kommuneplan 2015 sikrer, at der i lokalplaner kan fastlægges butikker og andre udadvendte funktioner i hovedstrøgene (bymidterne). Uden for hovedstrøgene i bymidterne vil det ikke være</p>  |

| → | Udvalg      | Afsnit  | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling  |
|---|-------------|---|---|--|
|   |             | <i>anvendelse, så også liberale erhverv kan placere sig i stueetagen.”</i>  |   | <p>hensigtsmæssigt at reservere anvendelsen. Her er det mange steder, hvor det er særdeles svært at placere publikumsorienterede funktioner. Der er også mange gader i Indre By, hvor stueetagen anvendes til f.eks. boliger. Desuden findes der bevaringsværdige miljøer og huse i Indre By og andre steder, hvor en udadvendt funktion kan være i modstrid med bevaringsinteressen.</p> <p>Kommuneplanens bestemmelser fastlægger, at ”Stueetagen i bebyggelse langs primære butiksstrøg i andre centerområder skal <u>i videst muligt omfang</u> anvendes til butikker og andre publikumsorienterede funktioner.”</p> <p>Med de nuværende bestemmelser finder forvaltningen, at kommunen skaber muligheder for et godt og varieret udbud af butikker og andre publikumsorienterede erhverv.</p> <p>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p> |
|   | Indre By LU | <p>Forslag til kommuneplan 2015 &gt; Kvalitet i bylivet &gt; s. 51</p> <p><i>”Midlertidig anvendelse kan åbne områder af byen op, hvor folk ellers ikke kommer, og give nye oplevelser for københavnere og besøgende i byen.”</i></p> | <p>Tilføjes efter afsnittet:</p> <p><i>”TRIVSEL I GADERNE</i><br/> <i>Brugen af bygninger skal fremme trivsel i gaderne.</i><br/> <i>Stueplan i gaderne i Indre By skal derfor reserveres til butikker, publikumsvendte erhverv og andre aktiviteter med offentlig adgang.”</i></p> | <p>Se svar ovenfor.</p> <p>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p>  |

| 7 → | Udvalg      | Afsnit  | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling  |
|-----|-------------|---|---|--|
|     | Indre By LU | Forslag til kommuneplan 2015 > Kvalitet i bylivet > s. 45 | Lokaludvalget er uenige i ønsket om omlægningen af græs- til kunstgræsbaner og ønsket at dette punkt udgår af kommuneplanforslaget.   | <p>Det er en del af kommunens vision at øge de rekreative faciliteter i byen i takt med befolkningsudviklingen. Omlæggelsen til kunstgræs giver en øget slidstyrke og dermed øget spilkapacitet og et kvalitetsløft i form af muligheden for at spille fodbold hele året på banen. Det samme kan kun opnås på græsbaner gennem en række indgreb (dræning, gødskning etc.), som ikke alle er ønskelige i de grønne områder. Derfor supplerer de forskellige banetyper hinanden.</p> <p>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p> |
|     | Indre By LU | Forslag til kommuneplan 2015 > Kvalitet i bylivet > s. 45 | Lokaludvalget foreslår, en ny grøn forbindelse fra Mjølnerparken via Lersøparken, Bispebjerg Hospital, Bispebjerg Kirkegård, Utterslev Mose og til Tingbjerg. Omdannelses af Utterslev Mose, Hospitalet og Bispebjerg Kirkegård gør det oplagt, at tænke denne forbindelse ind. | <p>Bispebjerg Kirkegård er lukket om natten, hvorfor der ikke kan etableres grøn sti derigennem. Forvaltningen finder det ikke tilrådeligt at lægge grønne cykelruter, der er højklassede stier, gennem kirkegårde, begravelsespladser og andre følsomme områder som f.eks. Bispebjerg Hospital.</p> <p>Ad den foreslåede rute er der allerede mulighed for at køre på cykel i respekt for kirkegården, hospitalet og andre følsomme funktioner.</p> <p>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p>                               |

## TEMA: Sammen om vækst og arbejdspladser

| TEMA: Sammen om vækst og arbejdspladser | Udvalg      | Afsnit   | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling  |
|---|-------------|--|---|--|
|   | BIU         | Forslag til kommune 2015 > Sammen om vækst og arbejdspladser     | Beskæftigelses- og integrationsudvalget ser gerne et større fokus på betydningen af et stærkt butiksliv og iværksætterier ift. målet om at skabe 20.000 arbejdspladser. | <p>Økonomiforvaltningen er enig i, at byens detailhandel og iværksætteri er vigtige elementer i at skabe vækst og arbejdspladser.</p> <p>Økonomiforvaltningen har på baggrund af Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens forslag til yderligere tekst i afsnittet om iværksætteri foreslået, at teksten foldes lidt mere ud, som foreslået af BIU. Derfor foreslår Økonomiforvaltningen, at følgende tekst: "Københavns Kommune oplever i disse år en opblomstring af en række private initiativer, som styrker Hovedstadens økosystem for iværksættere. Med Københavns Erhvervshus servicetilbud er der mulighed for at understøtte udviklingen af den enkelte virksomhed, og derudover skal der arbejdes på at styrke koblingen til de øvrige erhvervsfremmetilbud i København" indsættes i afsnit 5</p> |
|   | Vanløse LU  | Retningslinjer > Erhverv > Kreative zoner                        | "Lokaludvalget ser gerne yderligere tiltag til at få de kreative zoner til at fungere for det lokale erhvervsliv. "   | <p>Økonomiforvaltningen er enig i, at de kreative zoner er en vigtig del i kommunens erhvervsudvikling i forhold til at sikre gode forhold for vækstlaget i byens iværksættere.. Derfor lavede Økonomiforvaltningen en evaluering af de kreative zoner i 2014, hvor man i BR den 9. oktober 2014 besluttede, hvilke arealer i byen, der skulle udlægges til kreative zoner, og hvilke der skulle nedlægges. Hovedparten af zonerne blev videreført og der blev dertil udpeget en ny zone på Ydre Nørrebro.</p> <p>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p>   |
|   | Nørrebro LU | Forslag til kommuneplan 2015 > Sammen om vækst og arbejdspladser | Nørrebro Lokaludvalg ønsker ikke erhvervsarealer omdannet til boliger.  | Økonomiforvaltningen er enig med lokaludvalget i, at det er en vigtig dagsorden at fastholde plads til virksomheder i byen. Økonomiforvaltningen bemærker,   |

| 7 → | Udvalg      | Afsnit   | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling  |
|-----|-------------|--|---|--|
|     |             | > s. 54.   |   | <p>at der Borgerrepræsentationens vedtagelse d. 22/1 2015 af analysen af kommunens erhvervsarealer (Planlægning for erhvervsudvikling i København) er taget stilling til dette spørgsmål. Økonomiforvaltningen vil ved spørgsmål om konvertering af erhvervsarealer til andet anvendelsesformål som eksempelvis boliger, lave en undersøgelse af den lokale erhvervsudvikling i området og på den baggrund til stilling til et eventuelt ønske om omdannelse fra grundejer. Ved ønsker om omdannelse af konkrete erhvervsjendomme til boligformål vil dette fortsat kunne ske, hvis den gældende ramme i kommuneplanen tillader boligformål i området.</p> <p>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p> |
|     | Nørrebro LU | Forslag til kommuneplan 2015 > Sammen om vækst og arbejdspladser > Tabel om erhvervsrummelighed > s. 55. | Nørrebro er ikke nævnt særskilt. Er Nørrebro en del af de 20.000 m2 der er nævne under 'Andre'?   | <p>Økonomiforvaltningen bemærker, at erhvervsrummeligheden kun er opgjort for de nye byudviklingsområder. Der er således ikke opgjort en rummelighed for nyt erhvervsbyggeri på Nørrebro.</p> <p>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p>  |
|     | Nørrebro LU | Forslag til kommuneplan 2015 > Sammen om vækst og arbejdspladser > s. 58                                 | <p>Lokaludvalget ønsker, at pege på følgende områder som kreative zoner:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Arealet langs Ragnhildsgade (den gamle KTK-grund).</li> <li>2) DSB-arealet ved Vingelodden/Rovsingsgade.</li> <li>3) Holger Petersen-grunden (arealet mellem Tagensvej, Hamletsgade, Nannasgade og bagsiden af Baldersgade NV).</li> </ol> | <p>Økonomiforvaltningen er enig i, at de kreative zoner er en vigtig del i kommunens erhvervsudvikling i forhold til at sikre gode forhold for vækstlaget i byens iværksættere. Derfor lavede Økonomiforvaltningen en evaluering af de kreative zoner i 2014, hvor man i Borgerrepræsentationen den 9. oktober 2014 besluttede, hvilke arealer i byen, der skulle udlægges til kreative zoner, og hvilke der skulle nedlægges. Hovedparten af zonerne blev videreført og der blev dertil udpeget en ny zone på Ydre Nørrebro. Det er Økonomiforvaltningens vurdering, at det nuværende</p>   |

| 7 → | Udvalg            | Afsnit   | Ændringsforslag/kommentar  | CBU indstilling  |
|-----|-------------------|--|--|--|
|     |                   |  |  | <p>antal af kreative zoner er tilstrækkeligt i forhold til at fastholde gode rammebetingelser for både nuværende og fremtidige virksomheder i områderne.</p> <p>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p>   |
|     | Nørrebro LU       | Forslag til kommuneplan 2015 > Kort over Science City > s. 58            | Lokaludvalget stiller sig kritisk overfor de to udlagte byggefelter på Nordpolen i De Gamles By, da de ikke ønsker flere grønne arealer bebygget.  | <p>De Gamles By har en lang tradition og et godt potentiale som område for offentlig service, og indeholder en god balance mellem tilbud til forskellige alders- og befolkningsgrupper samt grønne arealer. Dette tænkes ikke ændret med forslag til Kommuneplan 2015.</p> <p>Økonomiforvaltningen bemærker, at det er en vigtig del af visionen for Copenhagen Science City, at der tiltrækkes flere virksomheder og arbejdspladser til området. Økonomiforvaltningen har i forbindelse med udarbejdelsen af helhedsplanen for De Gamles By identificeret denne byggemulighed i området. Økonomiforvaltningen bemærker, at såfremt der skulle opstå et byggeønske på de to byggefelter, så vil det kræve et kommune- og lokalplantillæg, hvor lokaludvalget i processen kan fremlægge deres synspunkter til projektet.</p> <p>Indstilling: Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 15.</p> |
|     | Brønshøj-Husum LU | Forslag til kommuneplan 2015 > Sammen om vækst og arbejdspladser > s. 53 | Lokaludvalget pointerer det lave antal af arbejdspladser i Brønshøj-Husum og ønsker et generelt større fokus på erhvervsdelen i kommuneplanforslaget for bydelen. Eksempelvis en øget mulighed for liberale erhverv på Frederikssundsvej, så Frederikssundsvej styrkes som bycenter og handelsstrøg. | Forvaltningen er enig i, at det er en vigtig dagsorden for udviklingen af Brønshøj-Husum, at der kommer flere jobmuligheder og arbejdspladser til området. Derfor er der i forslaget til Kommuneplan 2015 lagt vægt på, at der er gode muligheder for at etablere sig som virksomhed i denne bydel.  |

| → | Udvalg            | Afsnit   | Ændringsforslag/kommentar  | CBU indstilling   |
|---|-------------------|--|--|---|
|   |                   |  |  | <p>Ifølge rammerne for bolig (B), Serviceerhverv (S) og blandet bolig og serviceerhverv (C) gælder følgende: " I randbebyggelse i de udpegede bymidter og bydelscentre skal stueetagen normalt anvendes til publikumsorienterede serviceerhverv." Desuden kan liberale erhverv placeres i områder til blandet erhverv (E).</p> <p>Langs hele Frederikssundsvej er der en Bymidte samt kun ovenfor nævnte rammetyper, hvor der kan være liberalt erhverv. Der er således ifølge kommuneplanen mulighed for liberale erhverv langs hele vejen.</p> <p>Bemærkningen giver således ikke anledning til ændringer.</p>  |
|   | Christianshavn LU | <p>Forslag til kommuneplan 2015 &gt; Sammen om vækst og arbejdspladser &gt; s. 63</p> <p><i>" I Kommuneplan 2015 foretages mindre justeringer af parkeringsnormerne(...)"</i>.</p> | <p>Følgende foreslås tilføjet før afsnittet:</p> <p><i>"Udgangspunktet for justeringen af parkeringsnormerne i Kommuneplan 2015 er, at der kan planlægges med færre parkeringspladser pr m2 ved nybyggeri end hidtil og at parkeringsnormerne reguleres efter forholdene."</i></p> | <p>Udgangspunktet for revisionen af kommuneplanens parkeringsnormer har bl.a. været at sikre en større fleksibilitet. De nye bestemmelser betyder bl.a. at parkeringsnormen skal fastsættes efter konkret vurdering for offentlige og almene funktioner såsom skoler og institutioner m.v. Derudover får områder til blandet bolig og erhverv samme faste norm, som områder til serviceerhverv, men med mulighed for at maksimere/minimere, hvis en konkret vurdering påviser et andet behov. Den foreslåede bemærkning er derfor ikke retvisende.</p> <p>Indstilling: Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p> |



| 7 → | Udvalg      | Afsnit  | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling  |
|-----|-------------|---|---|--|
|     | Indre By LU | <p>Forslag til kommuneplan 2015 &gt; Sammen om vækst og arbejdspladser &gt; s. 56</p> <p><i>”Det svarer arealmæssigt til ca. 33.000 arbejdspladser, hvilket matcher den estimerede vækst i antallet af private arbejdspladser i planperioden. Det giver potentielt en samlet reduktion af CO2-udslippet på 95.000 tons i løbet af hele planperioden, under forudsætning af at virksomhederne alternativt ville blive placeret i et ikke-stationsnært område. Det svarer til, at vi i København, med stationsnær placering af erhverv, kan reducere det årlige CO2 udslip med ca. 0,7 pct. af Københavns samlede udledning.”</i></p> | Afsnittet foreslås slettet, da forudsætningerne for regnestykket er meget usikre. | <p>I kommuneplanen er det fastlagt, at større virksomheder med mange medarbejdere skal lokaliseres stationsnært for at sikre gode muligheder for, at det offentlige transportsystem er et attraktivt alternativ til transport med bil. Såfremt den fremtidige vækst i antallet af arbejdspladser lokaliseres inden for de stationsnære områder vil det være i overensstemmelse med kommunens arbejde med at sikre en bæredygtig byudvikling af København og det er Økonomiforvaltningens vurdering, at det vil reducere den årlige CO2-udledning. Økonomiforvaltningen vurderer, at skønnet af den potentielle besparelse er retvisende.</p> <p>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p> |

| 7 → | Udvalg      | Afsnit  | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling  |
|-----|-------------|---|---|--|
|     | Indre By LU | <p>Forslag til kommuneplan 2015 &gt; Sammen om vækst og arbejdspladser &gt; s. 56</p> <p><i>"Uden ekstraudgifter for kommunen men alene ved progressiv byplanlægning kan dette hjælpe til opfyldelse af målet om CO2 neutralitet."</i></p>          | <p>Tilføjes efter afsnittet:</p> <p><i>"Fortætningen omkring stationer i Indre By og i brokvartererne respekterer en maksimal bygningshøjde på 5-6 etager."</i></p>   | <p>Den maksimale bygningshøjde vil som udgangspunkt være 24 meter, i udpegede rammer med mulighed for bygningsdele op til 30 meter. Større bygningshøjder fastsættes kun som særlige muligheder på baggrund af en konkret vurdering, hvor fordele og ulemper ved en højere, kompakt bebyggelse er afvejet. For så vidt angår egentlige højhuse følges kommuneplanens særlige retningslinjer herom (udpegning af zone uden højhuse) uændret.</p> <p>Indstilling: Bemærkningen giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p> |
|     | Indre By LU | <p>Forslag til kommuneplan 2015 &gt; Sammen om vækst og arbejdspladser &gt; s. 63</p> <p><i>"Eksempelvis sikrer kommunens aftale med de almene boligselskaber praktikpladser til vores unge, når vi renoverer og bygger nye almene boliger"</i></p> | <p>Lokaludvalget forslår at teksten erstattes med:</p> <p><i>"Eksempelvis sikrer kommunens aftale med de almene boligselskaber praktikpladser til vores unge, når vi renoverer og bygger nye almene boliger."</i></p> <p>Samt følgende tilføjes:</p> <p><i>"Københavns Kommunes sociale ansvar gælder udover praktik og uddannelsespladserne også brug af Virksomhedspraktik og offentlig løntilskud. Ordningerne bruges efter lovens intention. En løntilskudsansat erstatter ikke almindeligt ansatte medarbejdere, og der er et rimeligt forhold imellem antallet af fastansatte og personer ansat i løntilskud eller virksomhedspraktik. Man kommer heller ikke i løntilskud i den virksomhed, man senest har arbejdet i. Målet er, at den enkelte kommer i ordinær beskæftigelse."</i></p> | <p>Fsva. det første forslag til tekstændring medfører bemærkningerne, at "vores" slettes, som angivet i høringssvaret.</p> <p>Fsva. den foreslåede tilføjelse medtages denne ikke, da kommuneplanen ikke kan regulere disse forhold. Aftalerne med de almene boligorganisationer om praktikpladser er nævnt, fordi de knytter sig til byggeriet af almene boliger, som netop relaterer sig til kommuneplanens rammer for befolkningsudvikling og boligudbygning i København.</p>   |

| 7 → | Udvalg      | Afsnit   | Ændringsforslag/kommentar  | CBU indstilling   |
|-----|-------------|--|--|---|
|     | Indre By LU | <p>Forslag til kommuneplan 2015 &gt; Sammen om vækst og arbejdspladser &gt; s. 63</p> <p><i>"I Kommuneplan 2015 foretages mindre justeringer af parkeringsnormerne, som matcher ændringer i virksomhedernes behov og giver mulighed for mere fleksibilitet i form af konkret behovsvurdering ud fra bl.a. hensynet om stationsnærhed, projektets karakteristika mv."</i></p> | <p>Erstattes med:</p> <p><i>"I Kommuneplan 2015 vil parkeringsnormen for stationsnært byggeri være på et minimum. Derudover foretages mindre justeringer af parkeringsnormerne, som matcher ændringer i virksomhedernes byens behov og giver mulighed for mere fleksibilitet i form af konkret behovsvurdering ud fra bl.a. hensynet om stationsnærhed, projektets karakteristika mv."</i></p> | <p>Udgangspunktet for revisionen af kommuneplanens parkeringsnormer har bl.a. været at sikre en større fleksibilitet. De nye bestemmelser betyder bl.a. at parkeringsnormen skal fastsættes efter konkret vurdering for offentlige og almene funktioner såsom skoler og institutioner m.v. Derudover får områder til blandet bolig og erhverv samme faste norm, som områder til serviceerhverv, men med mulighed for at maksimere/minimere, hvis en konkret vurdering påviser et andet behov. Den foreslåede bemærkning er derfor ikke retvisende.</p> <p>Indstilling: Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p> |
|     | Indre By LU | <p>Forslag til kommuneplan 2015 &gt; Sammen om vækst og arbejdspladser &gt; s. 63</p> <p><i>"(...)Parkeringsnormen kan maksimeres til 1 plads pr. 100 m<sup>2</sup> eller minimeres til 1 plads pr. 200 m<sup>2</sup>, hvis en konkret vurdering påviser et andet p-behov."</i></p>  | <p>Tilføjes efter afsnittet:</p> <p><i>"Derudover fastsættes en norm for cykelparkeringspladser, der matcher målet for cykeltrafik i kommunen."</i></p>  | <p>Cykelparkeringsnormerne for arbejdspladser, ændres og vil bl.a. imødekomme stigningen i antal medarbejdere pr. m<sup>2</sup> samt understøtte ambitionen om at 50% kan cykle til og fra arbejde.</p> <p><b>Indstilling: Forvaltningen kan anbefale tilføjjelsen.</b></p>   |

| → | Udvalg           | Afsnit                                       | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling  |
|---|------------------|--|---|--|
|   | Amager Øst<br>LU | Retningslinjer > Erhverv<br>> Kreative zoner | "Lokaludvalget ønsker, at der skabes flere kreative zoner i bydelen." | <p>BR godkendte den 9. oktober 2014 Økonomiforvaltningens evaluering af de kreative zoner. Herunder var der en stillingtagen til, hvilke arealer i byen, der skulle udlægges til kreative zoner, og hvilke der skulle nedlægges. Hovedparten af zonerne blev videreført og der blev dertil udpeget en ny zone på Ydre Nørrebro. Det er Økonomiforvaltningens vurdering, at det nuværende antal af kreative zoner er tilstrækkeligt i forhold til at fastholde gode rammebetingelser for både nuværende og fremtidige virksomheder i områderne.</p> <p>På den baggrund giver bemærkningerne ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p> |

TEMA: Greater Copenhagen

| TEMA: Greater Copenhagen | Udvalg      | Afsnit  | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling   |
|--------------------------|-------------|---|---|---|
|                          | Valby LU    | Forslag til kommuneplan 2015 > Greater Copenhagen > s. 70   | Lokaludvalget forslår, "at der efter sætningen på s. 70, der fremhæver Ny Ellebjerg som et fremtidigt 'nyt stort regionalt trafikknudepunkt', tilføjes: "Dette forudsætter, at der udarbejdes en samlet og ambitiøs plan for den fremtidige udformning af stationen."   | Ny Ellebjerg er, på nær metrostationen, udelukkende en statslig station. Staten har afsat midler til etablering af fly-over, perron ved Øresundsspor samt tilhørende elevatorer, forlængelse af gangtunnel m.m. Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.  |
|                          | Indre By LU | <p>Forslag til kommuneplan 2015 &gt; Greater Copenhagen &gt; s. 65</p> <p><i>"København skal bevare sin førerposition som en af verdens bedste byer at bo i. For at styrke Københavns muligheder for at opretholde den høje livskvalitet skal vi arbejde målrettet på at øge vores vækst. Københavns Kommune ønsker at skabe en sammenhængende region gennem et stærkt og forpligtende politisk samarbejde på Sjælland og i Skåne, der kan sikre, at alle parter arbejder efter én fælles strategi for vækst, beskæftigelse og regional infrastruktur."</i></p> | <p><b>Ændres til:</b></p> <p><i>"København skal bevare sin førerposition som en af verdens bedste byer at bo i. For at styrke Københavns muligheder for at opretholde den høje livskvalitet skal vi arbejde målrettet på at øge vores vækst for at gøre byen attraktiv.</i></p> <p><i>Københavns Kommune ønsker at skabe en sammenhængende region gennem et stærkt og forpligtende politisk samarbejde på Sjælland og i Skåne, der kan sikre, at alle parter arbejder efter én fælles strategi for vækst, beskæftigelse og regional infrastruktur. <u>Letbaner og mere Metro skal allerede nu tænkes ind i regionens udvikling.</u></i></p> <p><i><u>De administrative organer skal etableres på forkant af udviklingen, så bureaukrati ikke sinker Sjællands og Skånes integration i København."</u></i></p> | <p>Greater Copenhagen samarbejdet har fokus på at styrke væksten og betingelserne herfor i regionen. Initiativerne på trafikområdet er omtalt yderligere under trafikcharteret, og der arbejdes også videre herpå i dette regi. Det organisatoriske set up omkring det regionale samarbejde reguleres ikke i kommuneplanen men aftales i Greater Copenhagen samarbejdet.</p> <p>Bemærkningerne giver derfor ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p> |

|  | Udvalg      | Afsnit   | Ændringsforslag/kommentar  | CBU indstilling  |
|--|-------------|--|--|--|
|  | Indre By LU | <p>Forslag til kommuneplan 2015 &gt; Greater Copenhagen &gt; s. 71</p> <p><i>"1 dag spildes der dagligt 160.000 timer i bilkøer i Hovedstadsområdet, hvilket årligt koster samfundet 10 mia. kr.(...)"</i></p>   | <p>Afsnittet foreslås slettet, da regnestykket ifølge Lokaludvalget ikke giver mening.</p>   | <p>DTU har beregnet omfanget af trængsel og prissætningen heraf for Trængselskommissionen. Hertil bemærkes, at trafikmålinger af hastigheden i bil i myldretiden i København og Hovedstadsområdet viser, at hastigheden fortsætter med at falde. Faldende hastighed mindsker fremkommeligheden i byen og er til gene for erhvervslivet og borgerne i København. Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p> |
|  | Indre By LU | <p>Forslag til kommuneplan 2015 &gt; Greater Copenhagen &gt; s. 71</p> <p><i>"En reduktion i bilpendling og forbedring af fremkommelighed skal derfor løftes i fællesskab med nabokommunerne."</i></p>   | <p><u>Følgende tilføjes efter afsnittet:</u></p> <p><i>"Blandt virkemidlerne er etablering af parkering i omegnskommunerne på udbyggede, bevogtede P-pladser tæt ved kollektive trafikmuligheder til København."</i></p> | <p>Etablering af såkaldte Parkér &amp; Rejsanlæg indgår allerede i Greater Copenhagen's fælles trafikcharter. Parkér &amp; Rejsanlæg bør dog etableres længst ude i fingerne, så pendlere ikke skal skifte transportmiddel undervejs. Parkér &amp; Rejsanlæg tæt på kommunegrænsen vil ikke have en reduktion af bilpendlingseffekt. Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p>                            |
|  | Indre By LU | <p>Forslag til kommuneplan 2015 &gt; Greater Copenhagen &gt; s. 74</p> <p><i>"Endelig vil Københavns Kommune sammen med de øvrige Greater Copenhagen-partnere arbejde for at sikre et mere strømlinet og effektivt regionalt erhvervsfremmesystem.(...)"</i></p> | <p>Følgende tilføjes i forlængelse af afsnittet:</p> <p><i>"(...) samt arbejde for at fjerne integrationsbarrierer for virksomheder i grænseregionen."</i></p>   | <p>Økonomiforvaltningen er enig i, at det er vigtigt at se på denne form for barrierer.</p> <p>Forvaltningen foreslår, at følgende sætning tilføjes Kommuneplan 2015:</p> <p><i>"(...) samt arbejde for at fjerne grænsebarrierer for virksomheder og ansatte."</i></p>  |

**TEMA: Rækkefølgeplanlægningen**

| TEMA: Rækkefølgeplanlægningen | Udvalg            | Afsnit   | Ændringsforslag/kommentar  | CBU indstilling  |
|-------------------------------|-------------------|--|--|--|
|                               | KFU               |  | Udvalget mener, at der bør fastsættes en regel, som betyder at 10 % af arealet i nye byområder reserveres til kultur- og fritidsformål.  | I Kommuneplan 2015 lægges stor vægt på at sikre kommunal service, herunder kultur- og fritidsfaciliteter, i de nye udviklingsområder. I forlængelse heraf er investeringsforslag hertil indtegnet på kort over byens 8 udviklingsområder side 86-91.<br>En arealreservation eller udlæg af et område til offentlige formål, som det foreslåede, vil medføre en overtagelsespligt for kommunen (til en ukendt pris). En regel som den foreslåede har altså vidtgående økonomiske konsekvenser for kommunen, og forslaget bør derfor rejses i forbindelse med de årlige budgetforhandlinger.<br>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015. |
|                               | Brønshøj-Husum LU | Forslag til Kommuneplan 2015 > Udviklingsområder i København > Tingbjerg-Husum > s. 90 | Lokaludvalget finder det betænkeligt at byudvikle grønne områder omkring Bystævneparken, den nordlige side af Vestvolden op til Langhusvej samt på begge sider af Ruten fra Åkandevej og op mod Hillerød motorvejen.         | Et af hovedprincipperne for udvikling af Tingbjerg-Husum er at skabe et mere varieret boligudbud, jf. side 28, og de markerede områder på side 90 er forslag til, hvor fremtidig bebyggelse eventuelt kan placeres, da disse områder er nogle af de mulige og hensigtsmæssige beliggenheder for privat boligbyggeri. Det er vigtigt at bemærke, at kortet indeholder overordnede og foreløbige forslag til placeringer, som ikke ligger fast, og som skal kvalificeres i den videre planproces.<br>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.  |
|                               | Valby LU          | Forslag til Kommuneplan 2015 > Udviklingsområder i København > Valby Syd > s. 90.      | Lokaludvalget ønsker, "at kortene på side 89 ændres, så det markeres som en ny skole enten i Sydhavn eller i Valby Syd, så det bliver op til en konkret politisk beslutning, hvor i dette område en ny skole skal placeres." | Skoleplaceringerne på de 8 udviklingskort er foretaget på baggrund af Børne- og Ungeforvaltningens aktuelle behovsvurderinger. Finansiering, placering og grunderhvervelse for de enkelte skoler besluttes først i de årlige budgetforhandlinger.<br>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.  |

| → | Udvalg             | Afsnit  | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling   |
|---|--------------------|---|---|---|
|   | Valby LU           | Forslag til Kommuneplan 2015 > Planscenarier > s. 83.                             | I forhold til de tre scenarier for byudvikling på s. 83 er det ikke Valby Lokaludvalgs ønske, at videreudviklingen af Grønttorvet udskydes til en senere planperiode.   | Bemærkningen er noteret.  |
|   | Christianshavns LU | Forslag til Kommuneplan 2015 > Udviklingsområder i København > s. 86.             | Lokaludvalget foreslår at Margretheholmen og Refshaleøen nævnes som udviklingsområder i København.  | Udviklingsområderne er de steder i København, hvor den væsentligste byudvikling forventes at finde sted de kommende år, og hvor kommunen ønsker en større strategisk byomdannelse. Margretheholmen er i høj grad allerede udviklet og udviklingen af Refshaleøen ligger først efter Kommuneplan 2015's planperiode. Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.  |
|   | Kgs. Enghave       | Forslag til Kommuneplan 2015 > Udviklingsområder i København > Sydhavnen > s. 89. | Cykel/gang-forbindelsen Slusen bliver forbedret som en del af projekt Sikre Skoleveje, hvor signatur for eksisterende bro/tunnel Slusen bør tilføjes.   | Bemærkningen medfører, at broen ved Slusen tilføjes som markering på kortet over udviklingsområdet Sydhavn, side 89.  |
|   | Ældrerådet KK      |   | Rådet mener, at der ligesom til skoler og kultur- og fritidsformål, bør reserveres et givent areal til plejehjem i nye byområder.<br>"I løbet af KP15s planperiode, vil der være behov for at cirka 1.000 ekstra plejeboliger i København. Derfor bør KP15 reservere byggegrunde til opførelse af plejecentre, både i den eksisterende by og i de nye byudviklingsområder." | Som baggrund for udarbejdelsen af kommuneplanen foretages en analyse af den demografiske udvikling, boligpræferencer og virkningen af kommunens krav til boligstørrelser mv. for i så høj grad som muligt at målrette boligbyggeriet til de behov, den forventede befolkningsvækst afføder. Efter en årrække med faldende behov for ældre- og plejeboliger forventes behovet igen at stige hen mod slutningen af planperioden. Bemærkningerne medfører, at der side 38 i den politiske hovedstruktur tilføjes og præciseres følgende: "Indenfor den 12-årige planperiode forventes en stigning af antallet af ældre og dermed et øget behov for plejecentre. I København vil vi sikre det tilstrækkelige antal boliger til ældre inden for planperioden. Plejeboligbehovet løses inden for aftalerne omkring almene boliger, og der foretages derfor ikke særskilte arealudpegninger hertil." |



TEMA: Retningslinjer

| TEMA: Retningslinjer | Udvalg | Afsnit   | Ændringsforslag/kommentar  | CBU indstilling  |
|----------------------|--------|--|--|--|
|                      | TMU    | Retningslinjer > Energi og miljø > Forurenet jord og overskudsjord | Udvalget anbefaler, at der i kommuneplanens hovedstruktur samt under retningslinjer tilføjes en tilkendegivelse af behovet for at få løst kommunens kapacitetsproblemer mht. til deponering af overskudsjord.                            | Der er siden udarbejdelsen af forslaget til Kommuneplan 2015 til interne høring fremkommet nye oplysninger vedr. kapacitet til deponering af overskudsjord.<br>Indstilling: Bemærkningerne imødekommes ved at der i den politiske hovedstruktur i forslaget til Kommuneplan 2015 på side 21 indsættes et nyt afsnit om overskudsjord med følgende indhold "Udgravningen til de nye metrolinjer i København betyder, at der er behov for, at vi ser på den fremadrettede deponeringskapacitet for jord. Derfor vil vi forud for næste kommuneplanrevision iværksætte et arbejde, som skal fremkomme med løsninger på behovet for at finde kapacitet til deponering af jord indenfor eller udenfor kommunegrænsen. Som et led i dette arbejde undersøges anvendelsesmulighederne af jorden." |
|                      | TMU    | Retningslinjer > Energi og miljø > Forurenet jord og overskudsjord | Udvalget anbefaler, at der i kommuneplanens hovedstruktur samt under retningslinjer tilføjes en hensigtserklæring om, at overskudsjord kan anvendes til yderligere byudvikling og anlæg til sikring mod havvandsstigninger og stormflod. | Se ovenstående bemærkning.   |
|                      | TMU    | Retningslinjer >   | Udvalget anbefaler "en hensigtserklæring i kommuneplanens retningslinjer om, at effektiv og rationel drift skal indtænkes på et tidligt tidspunkt i planlægningsprocessen."  | Retningslinjernes indhold er regulering, og hensigter vedr. kommunal drift kan som sådan ikke reguleres i kommuneplanen. Dette hindrer ikke en målsætning om at effektivisere sin drift og også at indtænke dette ved planlægning af offentlige veje, arealer mv.<br>Indstilling: Bemærkningen giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.   |
|                      | KFU    | Retningslinjer > Boliger og byliv > Kulturarv                      | Udvalget fremhæver, at også bevaringsværdige bygninger kan tjene kulturelle formål af høj værdi for et givent område.  | Mange bevaringsværdige bygninger anvendes til kulturelle formål, og dette indgår således i bredden af anvendelser, der bidrager til at sikre opretholdelsen af bevaringsværdige bygninger. Forslaget til Kommuneplan 2015 lægger op til en fleksibel forvaltning af kulturarv, der også muliggør de  |

| 7 -1 | Udvalg             | Afsnit  | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling   |
|------|--------------------|---|---|---|
|      |                    |   |   | <p>ændringer, der kan være nødvendige til bl.a. kultur- og idrætsformål.</p> <p>Indstilling: Bemærkningerne er taget til efterretning og giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p>  |
|      | Nørrebro LU        | Retningslinjer > Energi og miljø > Klimatilpasning > Skybrudsplan | På Skybrudsplanen er opkørslen på Åbuen cykelbro udlagt som skybrudsmagasin, hvilket Lokaludvalget mener, at må være en fejl.                                 | <p>Retningslinjerne vedr. skybrudssikring fastslår, at nettet af løsninger skal udbygges i princippet som vist på kommuneplanens retningslinjekort, men dette er ikke udtryk for en endelig fastlæggelse, idet der vil ske en detaljeret projektering i forbindelse med realisering. For det nævnte areal gør sig gældende, at det for en dels vedkommende stiger til en højde over det omliggende terræn, og således ikke i fuldt omfang vil egne sig til skybrudsløsninger, men dette vil der blive taget højde for i den nærmere planlægning, ikke i kommuneplanen.</p> <p>Indstilling: Bemærkningen giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p> |
|      | Nørrebro LU        | Retningslinjer > Energi og miljø > Klimatilpasning > Skybrudsplan | Lokaludvalget finder den skitserede løsningen i skybrudsplanen med forsinkelse af Assistens Kirkegård problematisk i forhold til den verserende fredningssag. | <p>Den endelige gennemførelse af skybrudsløsninger vil respektere udfaldet af den verserende fredningssag, herunder hvorvidt denne vil betyde indskrænkninger i mulighederne for at skybrudssikre kvarteret.</p> <p>Udpegningen er imidlertid udtryk for kommunens vedtagne skybrudsplan.</p> <p>Indstilling: Bemærkningen giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p>  |
|      | Nørrebro LU        | Retningslinjer > Energi og miljø > Klimatilpasning > Skybrudsplan | Lokaludvalget pointerer, at man foregriber en politisk beslutning om at åbningen Ladegårds Åen, hvis man indtegner konkrete skybrudsplaner for området.       | <p>Retningslinjerne vedr. skybrudssikring fastslår, at nettet af løsninger skal udbygges i princippet som vist på kommuneplanens retningslinjekort, men dette er ikke udtryk for en endelig fastlæggelse, idet der vil ske en detaljeret projektering i forbindelse med realisering.</p> <p>Indstilling: Bemærkningen giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p>   |
|      | Christianshavns LU | Bilag > Forslag til ændringer i                                   | Erstattes med:  | Forslag til Kommuneplan 2015 fastholder målsætningen om at fremme en detailhandelsstruktur, som tilbyder  |

| n → | Udvalg             | Afsnit  | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling  |
|-----|--------------------|---|---|--|
|     |                    | <p>kommuneplanens retningslinjer &gt; s. 3.</p> <p><i>"Der foreslås ikke ændringer i de generelle principper for detailhandel. De konkrete ændringer af centerudpegning, dvs. centerafgrænsninger og rummelighed, butiksstørrelser mv., fremgår af kommuneplanens rammer og af bilag om ændringer heraf."</i></p> | <p><i>"Den overordnede detailhandelsstruktur er ændret, så store indkøbscentre helt undgås."</i></p>  | <p>gode lokale indkøbsmuligheder i alle bydele såvel som stærke regionale udbudspunkter i Københavns City (inkl. Fisketorvet) og i Ørestad City. De konkrete bestemmelser for detailhandelsstrukturen er fastlagt med henblik på at skabe balance mellem kommunens bymidter, bydelscentre og lokalcentre. Kommuneplanforslaget udlægger ingen nye arealer til store indkøbscentre, men fokuserer på at styrke eksisterende bymidter, herunder særligt strøggaderne. Her kan mindre lokalt orienterede centre være med til at skabe en bedre butiksforsyning i bydelen, som det fx kendes fra Spinderierne i Valby. I den konkrete planlægning for nye byområder, fx Carlsberg og Nordhavn, tilstræbes det at skabe åbne butiksmiljøer i gadeplan for at understøtte områdernes byliv.</p> <p>Samtidig er det i kommunens nye erhvervs- og vækstpolitik besluttet, at der skal være plads til forskellige typer af virksomheder i byen. Dette omfatter også butikker, som ønsker en lokalisering i butiksentre.</p> <p>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p> |
|     | Christianshavns LU | <p>Bilag &gt; Notat vedrørende behovet for ændrede parkeringsnormer &gt; s. 1</p> <p><i>"På baggrund af en evaluering med de gældende parkeringsnormer anbefales følgende ændringer:"</i></p>   | <p>Erstattes med:</p> <p><i>"Parkeringsnormen er revideret, som følge af et særligt arbejde, hvis resultat er beskrevet i dette notat. Udgangspunktet for revideringen af parkeringsnormen er, at der kan planlægges med færre parkeringspladser pr m2 ved nybyggeri end hidtil og at parkeringsnormen reguleres efter forholdene."</i></p> | <p>Udgangspunktet for revisionen af kommuneplanens parkeringsnormer har bl.a. været at sikre en større fleksibilitet. De nye bestemmelser betyder bl.a. at parkeringsnormen skal fastsættes efter konkret vurdering for offentlige og almene funktioner såsom skoler og institutioner m.v. Derudover får områder til blandet bolig og erhverv samme faste norm, som områder til serviceerhverv, men med mulighed for at maksimere/minimere, hvis en konkret vurdering påviser et andet behov. Den foreslåede bemærkning er derfor ikke retvisende.</p> <p>Indstilling: Bemærkningerne giver ikke anledning til at</p>  |

| n → | Udvalg             | Afsnit  | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling   |
|-----|--------------------|---|---|---|
|     |                    |   |   | foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.   |
|     | Christianshavns LU | Bilag > Boligbygge- og boligstørrelsesbehov, samt forslag til revision af de gældende boligstørrelsesbestemmelser > Forslag til boligstørrelsesbestemmelser i Kommuneplan 2015 > s. 15  | <p>Hele afsnittet slettes og erstattes med:</p> <p><i>"Københavns Kommune opererer med en fleksibel minimumsstørrelse for boliger, så singlers, studerendes, seniorernes, de enlige ældres de handicappedes og de udsatte borgeres behov for små, men billige boliger tilgodeses. Dermed modvirker kommunen gentrificering og sikrer en varieret befolkningssammensætning."</i></p> | <p>I København er 52 % af boligerne under 75 m2.</p> <p>Boligstørrelsesbestemmelserne er med til at sikre større boliger i hele byen og hermed et varieret boligudbud. En fjerdedel af bruttoetagearealet kan dog fritages fra beregningen af gennemsnitsstørrelsen på 95 m2 og der gives hermed i Kommuneplan 2015 mulighed for etablering af flere mindre boliger end tidligere. I byudviklingsområderne skal 15 % af etagearealet til boliger desuden være mindre boliger, så der sikres en divers boligmasse.</p> <p>Bemærkningerne giver derfor ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p>  |
|     | Christianshavns LU | <p>Bilag &gt; Detailhandelsudviklingen i København 2008 – 2014 &gt; s. 1</p> <p><i>"Der er samlet udlagt mulighed for at etablere knap 300.000 m2 nyt butiksareal i kommunens bymidter og bydelscentre. Yderligere store indkøbscentre undgås."</i></p> | <p>Erstattes med:</p> <p><i>"Der er samlet udlagt mulighed for at etablere knap 300.000 m2 nyt butiksareal i kommunens bymidter og bydelscentre. Yderligere store indkøbscentre undgås."</i></p>  | <p>Forslag til Kommuneplan 2015 fastholder målsætningen om at fremme en detailhandelsstruktur, som tilbyder gode lokale indkøbsmuligheder i alle bydele såvel som stærke regionale udbudspunkter i Københavns City (inkl. Fisketorvet) og i Ørestad City. De konkrete bestemmelser for detailhandelsstrukturen er fastlagt med henblik på at skabe balance mellem kommunens bymidter, bydelscentre og lokalcentre.</p> <p>Kommuneplanforslaget udlægger ingen nye arealer til store indkøbscentre, men fokuserer på at styrke eksisterende bymidter, herunder særligt strøggaderne. Her kan mindre lokalt orienterede centre være med til at skabe en bedre butiksforsyning i bydelen, som det fx kendes fra Spinderierne i Valby. I den konkrete planlægning for nye byområder, fx Carlsberg og Nordhavn, tilstræbes det at skabe åbne butiksmiljøer i</p> |

| n → | Udvalg             | Afsnit  | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling  |
|-----|--------------------|---|---|--|
|     |                    | <i>(kommuneplantillæg)."</i>  |   | <p>gadeplan for at understøtte områdernes byliv.</p> <p>Samtidig er det i kommunens nye erhvervs- og vækstpolitik besluttet, at der skal være plads til forskellige typer af virksomheder i byen. Dette omfatter også butikker, som ønsker en lokalisering i butikcentre.</p> <p>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p>  |
|     | Christianshavns LU | <p>Bilag &gt; Detailhandelsudviklingen i København 2008 – 2014 &gt; s. 6</p> <p><i>"Forslag til Kommuneplan 2015 giver i henhold til landsplandirektiv for detailhandel mulighed for at etablere i alt 9 udvalgs varebutikker over 2.000 m2 med følgende fordeling: 3 i City (inkl. Fisketorvet), 3 i Ørestad City og 3 i de øvrige bymidter under ét. En af disse butikker reserveres til en udvidelse af stormagasinet Magasin i City. De øvrige butikker udmøntes på baggrund af konkrete henvendelser."</i></p> | <p>Erstattes med:</p> <p><i>" Forslag til Kommuneplan 2015 giver i henhold til landsplandirektiv for detailhandel mulighed for at etablere i alt 9 udvalgs varebutikker over 2.000 m2 med følgende fordeling: 3 i City (inkl. Fisketorvet), 3 i Ørestad City og 3 i de øvrige bymidter under ét. Men Københavns Kommune ønsker ikke flere indkøbscentre."</i></p> | <p>Forslag til Kommuneplan 2015 fastholder målsætningen om at fremme en detailhandelsstruktur, som tilbyder gode lokale indkøbsmuligheder i alle bydele såvel som stærke regionale udbudspunkter i Københavns City (inkl. Fisketorvet) og i Ørestad City. De konkrete bestemmelser for detailhandelsstrukturen er fastlagt med henblik på at skabe balance mellem kommunens bymidter, bydelscentre og lokalcentre.</p> <p>Kommuneplanforslaget udlægger ingen nye arealer til store indkøbscentre, men fokuserer på at styrke eksisterende bymidter, herunder særligt strøggaderne. Her kan mindre lokalt orienterede centre være med til at skabe en bedre butiksforsyning i bydelen, som det fx kendes fra Spinderierne i Valby. I den konkrete planlægning for nye byområder, fx Carlsberg og Nordhavn, tilstræbes det at skabe åbne butiksmiljøer i gadeplan for at understøtte områdernes byliv.</p> <p>Samtidig er det i kommunens nye erhvervs- og vækstpolitik besluttet, at der skal være plads til forskellige typer af virksomheder i byen. Dette omfatter også butikker, som ønsker en lokalisering i butikcentre.</p> <p>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p> |
|     | Indre By LU        | Bilag >   | Følgende foreslås tilføjer efter afsnittet:   | Forslaget til Kommuneplan 2015 sikrer, at der i  |

| n → | Udvalg | Afsnit   | Ændringsforslag/kommentar  | CBU indstilling  |
|-----|--------|--|--|--|
|     |        | <p>Detailhandelsudviklingen i København 2008 – 2014 &gt; s. 6</p> <p><i>"I City er der mulighed for at udvide butiksarealerne med ca. 40.000 m<sup>2</sup>. I Ørestad City er der mulighed for at etablere ca. 15.000 m<sup>2</sup> nyt butiksareal. På Fisketorvet fastholdes det nuværende butiksareal."</i></p> | <p><i>"For at understøtte en positiv udvikling er i lokalplanlægningen givet mulighed for en bredere anvendelse, så stueplan i gaderne i Indre By reserveres til butikker, publikumsvendte erhverv og andre aktiviteter med offentlig adgang."</i></p> | <p>lokalplaner kan fastlægges butikker og andre udadvendte funktioner i hovedstrøgene (bymidterne).</p> <p>Uden for hovedstrøgene i bymidterne vil det ikke være hensigtsmæssigt at reservere anvendelsen. Her er det mange steder, hvor det er særdeles svært at placere publikumsorienterede funktioner. Der er også mange gader i Indre By, hvor stueetagen anvendes til f.eks. boliger. Desuden findes der bevaringsværdige miljøer og huse i Indre By og andre steder, hvor en udadvendt funktion kan være i modstrid med bevaringsinteressen.</p> <p>Kommuneplanens bestemmelser fastlægger, at "Stueetagen i bebyggelse langs primære butiksstrøg i andre centerområder skal i <u>videst muligt omfang</u> anvendes til butikker og andre publikumsorienterede funktioner."</p> <p>Med de nuværende bestemmelser finder forvaltningen, at kommunen skaber muligheder for et godt og varieret udbud af butikker og andre publikumsorienterede erhverv.</p> <p>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p> |

TEMA: Rammer

| TEMA: Rammer | Udvalg | Afsnit  | Ændringsforslag/kommentar  | CBU indstilling   |
|--------------|--------|---|--|---|
|              | TMU    | Bilag > Væsentlige ændringer i rammer > Boliger (B) > Friarealprocent > s. 2.                       | Udvalget anbefaler, at friarealprocenten for boliger i B3, C1 og S1 fastholdes på 60 % mod de foreslåede 50 %.   | Det indgik i Kommuneplanstrategi 2014 at udvikle kommuneplanens rammer, således at der kan bygges urbane række- og kædehuse som familieegnedede boliger på en hensigtsmæssig måde. Her skal behovet for friareal afvejes med behovet for at anvende arealressourcen bæredygtigt, fremme korte afstande og skabe tætte fællesskaber. Med udgangspunkt bl.a. i gode historiske eksempler i byen er det konklusionen, at en friarealdækning på 50 % ved uændret bebyggelsestæthed (maksimalt 110) bedst tilgodeser dette.<br>Indstilling: Bemærkningen giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015. |
|              | TMU    | Rammer > Generelle bestemmelser > Parkering > Cykelparkering  | Udvalget anbefaler, en fastsættelse af cykelparkeringsnormen på 3,0 pr. 100 m2 for boliger. Udvalget er af den opfattelse, at en øget p-norm for cykler ved boliger er nødvendig for at tage højde for en udvikling mod generelt mere cykling i København  | Økonomiforvaltningen er enig i vurderingen og at en ændret P-norm for cykler ved boliger vil styrke en bæredygtig udvikling i trafikken i København.<br>Indstilling: Bemærkninger giver anledning til at cykelparkeringsnormen i de generelle bestemmelser i rammerne foreslås ændret fra 2,5 til 3,0 pladser pr. 100 m2 for boliger og at ændringen fremgår af den politiske hovedstruktur.  |
|              | TMU    | Rammer > Generelle bestemmelser > Parkering > Cykelparkering  | Udvalget anbefaler, en mere uddybende beskrivelse af hensigtsmæssig placering, tilgængelighed og kvalitet af cykelparkering i retningslinjerne.  | Kommuneplanens rammer og retningslinjer indeholder allerede krav til tilgængelighed m.v. i et omfang som planloven vurderes at give mulighed for. Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.  |
|              | TMU    | Rammer > Kort over rammeområder > Ramme-id 1502 (kommuneplanramme for lokalplanen "Faste Batteri"). | Udvalget anbefaler, at teksten i stjernebemærkningen for ramme-ID 1502 ændres til:<br><i>"Området er omfattet af rækkebestemmelser. Bebyggelse skal ligge øst for det fredede Faste Batteri. I lokalplan kan der fastlægges op til 8 byggefelter med mulighed for bebyggelse på op til 86 meter, samt 1 byggefelt med mulighed for bebyggelse på op til 99</i> | Forvaltningen indstiller, at den foreslåede ændring af den særlige bemærkning indarbejdes i Forslag til Kommuneplan 2015, idet den efter konferering med Teknik og Miljøforvaltningen er ændret til:<br><i>"Området er omfattet af rækkebestemmelser. Bebyggelse skal ligge øst for det fredede Faste Batteri. I lokalplan kan der fastlægges bebyggelse i flere</i>  |

| n →            | Udvalg   | Afsnit | Ændringsforslag/kommentar  | CBU indstilling   |
|----------------|--|--------|--|---|
|                |  |        | meter. Boligandelen skal udgøre mindst 30 procent og højst 75 procent af etagearealet.”  | <p>byggefelter med et byggefelt med mulighed for bebyggelse på op til 86 m og et byggefelt med mulighed for bebyggelse på op til 99 m. Boligandelen skal udgøre mindst 30 procent og højst 75 procent af etagearealet.”</p> <p>Kommunen behandler sideløbende et tillæg til lokalplan for Faste Batteri, hvor bebyggelsen omdisponeres, således at gives mulighed for et højhus på op til 99 m ud for kanalen i KUA.</p>  |
| SOU            | Rammer > Generelle bestemmelser > Parkering        |        | SOU anbefaler, at parkeringsnormen i forhold til almene plejeboliger fastsættes til 1 parkeringsplads pr. 680 etagekvadratmeter svarende til en plads for hver 10. plejebolig, da yderst få plejhjemsbeboere har bil.  | Ved plejeboliger er normen 1 plads pr. 300 m2, som dog kan fastsættes efter en konkret vurdering. Indstilling: Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.   |
| Amager Vest LU | Rammer > Generelle bestemmelser > Parkering        |        | Lokaludvalget finder nedsættelsen parkeringsnormen fra 1:200 til 1:150 i C-rammer i tætbyen og byudviklingsområderne i uoverensstemmelse med kommunens mål om, at være CO2-neutrale i år 2025.   | Det er korrekt at ændringen isoleret set vil kunne medføre forøget CO2-udledning. Ændringen skal ses i lyset af at udnyttelsen af pladsen i erhvervsbyggeri er forbedret (flere medarbejdere pr. m2), hvilket forbedrer CO2-regnskabet. Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.  |
| Amager Vest LU | Rammer > Områdetyper > Boliger (B)                 |        | Idet rammen B4 for bebyggelsesforhold udgår, får Amager Fælledkvarter mulighed for at bygge tættere og op til 6-7 etager. Denne højde er problematisk forhold til den arkitektoniske og landskabelige sammenhæng med byens største naturområde Amager/Kalvebod Fælled. | Ændringen af rammen i forslag til Kommuneplan 2015 indebærer, at den maksimale bygningshøjde øges fra 22 til 24 meter. En forøgelse på 2 meter vurderes ikke at være problematisk eller udgøre en væsentlig ændring i forhold til fælledlandskabet. Den konkrete bygningshøjde fastsættes i lokalplan, herunder med mulighed for at graduere højden indenfor rammeområdet.<br>Indstilling: Bemærkningen giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015. |
| Amager Øst LU  | Bilag > Væsentlige ændringer i rammer > s. 6 og 7. |        | Der står Prags boulevard 94 på s. 6 og Prags Boulevard 92 på s. 7. Er der tale om en fejl eller to forskellige adresser?   | Molges Auto ligger på Prags Boulevard 92-94. Således ligger begge adresser i området.   |



| n → | Udvalg        | Afsnit   | Ændringsforslag/kommentar  | CBU indstilling   |
|-----|---------------|--|--|---|
|     | Østerbro LU   | Bilag > Væsentlige ændringer i rammer > s. 8   | Det forekommer "uklart, hvordan formuleringerne side 8 om Levantkaj Vest og Levantkaj Øst skal forstås."   | Ved omdisponeringen rækkefølgen i udviklingen af Byomdannelsesområdet Nordhavn flyttes rammeområde Skudehavnen Vest (3514) fra 2. halvdel af planperioden til perspektivområde og rammeområde Levantkaj Øst (3516) fra 2. halvdel af planperioden til 1. halvdel. I den sammenhæng ændres byggemulighederne på Levantkaj Vest (4035) og Øst (3516): På Levantkaj Vest fra 30.000 til 60.000 m <sup>2</sup> og på Levantkaj Øst ændres rammen fra C2* til C3*, således at den maksimale bebyggelsesprocent hæves fra 150 til 185.  |
|     | Amager Øst LU | Bilag > Væsentlige ændringer i rammer > s. 11. | Hvilke ændringer for Hedegårdsvej, er der konkret er tale om? Lokaludvalget er skeptisk overfor en for voldsom forøgning i bebyggelsesprocenten.                     | For at muliggøre udvikling med bl.a. detailhandel i et område, der mangler dagligvareforsyning hæves rammen (701 øst for Femøren St.) fra en S1 med maksimal bebyggelsesprocent på 110 til S2 med 150 . Rammen ligger direkte op til Femøren St., hvorved der er særdeles god forbindelse til lufthavnen, hvorfor området vurderes at have potentiale som lufthavnsnært erhvervsområde. Bl.a. har Vestas af den grund placeret sig her.   |
|     | Amager Øst LU | Bilag > Væsentlige ændringer i rammer > s. 11. | I overensstemmelse med lokaludvalgets høringssvar i den forudgående høring, kan lokaludvalget ikke gå ind for, at rammen og bebyggelsesprocenten for Sadolin ændres. | Lokaludvalgets høringssvar med forvaltningens bemærkninger findes i bilag om forudgående høring af kommuneplantillæg for Sadolin. Forvaltningen har på baggrund af projekt fra en grundejer i området foreslået en ændring af anvendelsen til boliger samt en højere bebyggelsesprocent for at understøtte muligheden for boliger til 100.000 nye indbyggere. Samtidig ligger området stationsnært ift. metroen. Lokalplan for området behandles sideløbende med Kommuneplan 2015.<br><br>Der vil blive udarbejdet lokalplan, hvor der kommer offentlig høring. I den forbindelse vil man kunne |

| n → | Udvalg        | Afsnit  | Ændringsforslag/kommentar  | CBU indstilling  |
|-----|---------------|---|--|--|
|     |               |   |  | <p>komme med indsigelse til lokalplanen med det konkrete projekt.</p> <p>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p>  |
|     | Amager Øst LU | Bilag > Ændringer for konkrete rammeområder > Ændringer af rammer som følge af nedlæggelse af B4-rammetype > s. 13. | Nedlæggelsen af B4 rammen bør ikke betyde, at det på nogle af adresserne bliver muligt at bygge mere end i dag.  | <p>Nedlæggelsen af den hidtidige B4-ramme berører primært områder med en højere faktisk eller tilladt bebyggelsesprocent samt områder omfattet af lokalplan. Her giver rammeændringen ingen øget byggemulighed. I et mindre antal områder kan rammen give en øget rummelighed, som i lyset af deres placering i bystrukturen og deres kollektive trafikbetjening ikke vurderes at være u hensigtsmæssig. Indstilling: Bemærkningen giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p>   |
|     | Amager Øst LU | Rammer > Kort over rammeområder   | Lokaludvalget ønsker at rammen for området kaldet Kløverparken, som i dag er et industriområde bliver ændret til tre nye rammer, således at den tredjedel der ligger tættes ved vandet, bliver udlagt til rekreativt område, 1/3 udlægges til iværksætter og 1/3 til blandet bolig og erhvervsbyggeri, der giver mulighed for især håndværksmæssige erhverv. | <p>Kløverparken er i Forslag til Kommuneplan 2015's rækkefølgeplan udlagt til perspektivområde, der ikke må udvikles før efter kommuneplanens periode på 12 år frem til 2027. Derfor må kommunen ikke ændre rammerne, så der kan byudvikles. Udvikling af Kløverparken hænger trafikalt sammen med udviklingen af Refshaleøen, hvilket kræver betydelige trafikale infrastruktur anlæg. Desuden bør en kommende disponering af området ske i samarbejde med bl.a. grundejeren.</p> <p>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p> |
|     | Amager Øst LU | Rammer >  | Lokaludvalget ser et behov for nyttehaver/kolonihaver, og der bør derfor også i Amager Øst disponeres i forhold til dette behov.   | <p>Der er ikke ændret i de områder, der i kommuneplanen foreslås anvendt til fremtidige nyttehaver, og der er således også peget på en mulighed i Amager Øst bydel (Greisvej). Amager har generelt forholdsvis mange kolonihaver.</p> <p>Indstilling: Bemærkningen giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p>   |

| n → | Udvalg        | Afsnit  | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling   |
|-----|---------------|---|---|---|
|     | Amager Øst LU | Rammer >  | Lokaludvalget ønsker, at pege på Sundby Gasværksgrund som mulig placering for ny skole.   | Af de 8 kort over udviklingsområder, i den politiske hovedstruktur side 86 - 91, fremgår arealkrævende investeringsforslag, herunder skoler. Af kortet over Nordøst Amager fremgår et forslag om placering af en skole. Lokalisering indenfor området er dog ikke fastlagt, da der pågår en afklaring af muligheder i forvaltningerne.<br>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.                                |
|     | Amager Øst LU | Rammer >  | Lokaludvalget forstår at der placeres et plejecenter i den nye bydel, med den begrundelse at<br><br>"Amager Øst har ikke et plejecenter i dag, og der er mange ældre i bydelen og mange af disse vil i fremtiden have behov for at komme på plejecenter." | Indenfor den 12-årige planperiode forventes en stigning af antallet af ældre og dermed et øget behov for plejecentre. I København vil vi sikre det tilstrækkelige antal boliger til ældre inden for planperioden. Plejeboligbehovet løses inden for aftalerne omkring almene boliger, og der foretages derfor ikke særskilte arealudpegninger hertil i kommuneplanen.<br>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015. |
|     | Vanløse LU    | Bilag > Ændringer for konkrete rammeområder > s. 8 > Galleria S3* - 808 foreslås ændret til C3, som følge af ejers ønske. | "Vanløse lokaludvalg er positive overfor, at man vil imødekomme ejers ønsker til større boligandel i byggeriet."  | Forvaltningen noterer sig, at Vanløse Lokaludvalg er positive overfor en større boligandel.   |
|     | Vanløse LU    | Bilag > Ændringer for konkrete rammeområder > s. 8 > Grøndalsvænge  | "Lokaludvalget er tilfreds med, at man følger fredningsnævnets afgørelser."   | Bemærkningen er noteret.  |
|     | Vanløse LU    | Bilag > Ændringer for konkrete rammeområder > s. 12 > Nedlæggelse af B4 ramme   | "Vanløse lokaludvalg finder ikke anledning til at protestere over nedlæggelsen af B4 ramme eller konsekvenserne heraf i Vanløse Bydel."   | Bemærkningen er noteret.  |
|     | Brønshøj-     | Bilag > Væsentlige  | Lokaludvalget ser positivt på en forenkling af B-   | Det indgik i Kommuneplanstrategi 2014 at udvikle  |

| n → | Udvalg            | Afsnit   | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling   |
|-----|-------------------|--|---|---|
|     | Husum LU          | ændringer i kommuneplanens rammer > s. 2.  | <p>rammerne, men mener at ikke, at friarealprocenten for B3-områder skal ændres, da B3 er en ramme der forsat er i brug mange steder og fremhæver lokalplanen for Bellahøj som eksempel.</p> <p>Lokaludvalget foreslår i stedet "en ny ramme BLT for lavt tæt byggeri, som skal gælde udelukkende for rækkehuse, dvs. med en maksimal højde svarende til 2 etager, og med en klausul om, at B1 områder ikke kan omklassificeres til BLT områder, da vi ikke ønsker at få fortættet vores villakvarterer."</p>   | <p>kommuneplanens rammer, så der kan bygges urbane række- og kædehuse som familieegnedede boliger på en hensigtsmæssig måde. Her skal behovet for friareal afvejes med behovet for at anvende arealressourcen bæredygtigt, fremme korte afstande og skabe tætte fællesskaber. Med udgangspunkt bl.a. i gode historiske eksempler i byen er det konklusionen, at en friarealdækning på 50 % ved uændret bebyggelsestæthed (maksimalt 110) bedst tilgodeser dette.</p> <p>Højhusene på Bellahøj er et område, hvor friarealprocenten ikke har stået i vejen for udnyttelse af bebyggelsesprocenten. Da bebyggelsesprocenten ikke ændres, er der således ikke givet øget byggemulighed for højhusene på Bellahøj eller lignende bebyggelser, der ikke har et stort grundareal (bygningernes fodaftryk).</p> <p>Indstilling: Bemærkningen giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p> |
|     | Brønshøj-Husum LU | Bilag > Ændringer for konkrete rammeområder > Ændring af ramme-id: 826 > s. 9.             | <p>"På trods af en omfattende undersøgelse efter data for det pågældende område med Ramme E2 og en id. 826, har det ikke været muligt at finde dem beskrevet på de elektroniske kortmuligheder vi har haft adgang til. Er der tale om en fejl eller hvad?</p> <p>Der er kun et område langs Frederikssundsvej ved Kobbelvænget der har ramme E2, men det har id. 851. Kan der være tale om det område?</p> <p>Det er vigtigt for Lokaludvalgets bedømmelse af effekten ved en rammeændring, at det er det rigtige fysiske område man undersøger."</p> | E2-området (id. 826) ligger umiddelbart vest for E2*-området (Id.851) i Kommuneplan 2011. Den ligger mellem Gadelandet og Frederikssundsvej og mellem Kobbelvænget og Bilka.  |
|     | Brønshøj-Husum LU | Bilag > Ændringer for konkrete rammeområder > Ændring af ramme-id: Bymidte - 4010 > s. 16. | Lokaludvalget har ikke kunne identificere den præcise matrikel for denne ramme og det har ikke været muligt at finde ramme-id på hjemmesiden.   | I Kommuneplan 2011 i rammer for detailhandel på kortet har Frederikssundsvej Bymidte ramme-id 4010. Så ramme-id 4010 er hele bymidten.  |

| n → | Udvalg   | Afsnit   | Ændringsforslag/kommentar  | CBU indstilling   |
|-----|----------|--|--|---|
|     | Valby LU | Bilag > Væsentlige ændringer i kommuneplanens rammer > s. 3. | Lokaludvalget pointerer, at der på området Vigerslev Allé (176), er udskilt et område langs Valbygårdsvej, for at undgå uønsket yderligere fortætning af villaområdet. Dette fremgår ikke af kortet på bilag 3, s. 3.  | <p>Området vest for Valbygårdsvej er reguleret ved Lokalplan nr. 450 "Valbygårdsvej" og udlagt til villabebyggelse. Området er således sikret mod fortætning.</p> <p>Området vil dog stadig være en del af ramme 176. Og da kortet viser de rammer, der ændres som følge af at den gamle B4-ramme udgår, indgår hele ramme 176 i kortet.</p> <p>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p>  |
|     | Valby LU | Bilag > Væsentlige ændringer i kommuneplanens rammer > s. 3. | Lokaludvalget skriver, at: "De tre områder Vigerslev Allé (176), Gammel Jernbanevej (392) og Sjælør (3021) er stort set fuldt udbyggede og der er ikke noget ønske om yderligere fortætning i disse områder. Man kunne derfor med fordel fastholde den nuværende bebyggelsesprocent på 130 med en særlig bestemmelse inden for den nye B4-ramme."                              | <p>Ramme 392 og 3021 er meget stationsnære, hvorfor der skabes mulighed for tæthed.</p> <p>Ramme 176 vestlige del indeholder ejendomme med en så høj bebyggelsesprocent (op til 243), at der her ikke vurderes at være mulighed for fortætning. Den centrale del, hvor der er villabebyggelse er der lokalplanlagt, hvorfor den særlige villabebyggelse ikke kan fortættes. I den østlige del mod Sjælør Boulevard er bebyggelsen på op til 24 m's højde (5 etager), hvilket er for højt til en B3-ramme. En kommende udnyttelse af områderne vil ske ved lokalplanlægning, hvorved der kan sikres tilfredsstillende bebyggelsesplaner.</p> <p>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p> |
|     | Valby LU | Bilag > Ændringer for konkrete rammeområder > s. 15.         | Lokaludvalget skriver, at "I forhold til ændringen af detailhandelsfordelingen 'Gl. Køge Landevej Bymidte' foreslås det at sammenlægge og forenkle rammerne for områder 4012, 4013 og 4014, uden at øge det samlede antal m2. Valby Lokaludvalg finder, at det kan medføre en u hensigtsmæssig omfordeling i området, således at det projekt, der udvikles først, kan overtage | <p>I Forslaget til Kommuneplan 2015 er fordelingen vest og øst for Gl. Køge Landevej bibeholdt. Derudover fordeles butikkerne i lokalplanlægningen, hvorved der sikres en hensigtsmæssig fordeling i området, således at det sikres en god betjening i området.</p> <p>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå</p>   |

| n → | Udvalg             | Afsnit   | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling   |
|-----|--------------------|--|---|---|
|     |                    |  | m2 fra senere byggemuligheder.”   | ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.   |
|     | Christianshavns LU | Bilag > Væsentlige ændringer i kommuneplanens rammer > s. 2. | Lokaludvalget forslår, at ændringen i friarealprocenten for B3 områder droppes, da det ikke harmonerer med bedre livskvalitet og grønne områder til fritid og rekreation.   | Det indgik i Kommuneplanstrategi 2014 at udvikle kommuneplanens rammer, således at der kan bygges urbane række- og kædehuse som familieegnedede boliger på en hensigtsmæssig måde. Behovet for friareal er afvejet med behovet for at anvende arealressourcen bæredygtigt, fremme korte afstande og skabe tætte fællesskaber. Med udgangspunkt bl.a. i gode historiske eksempler i byen er det konklusionen, at en friarealdækning på 50 % ved uændret bebyggelsestæthed (maksimalt 110) bedst tilgodeser dette, da disse områder har bevist, at boligformen med denne tæthed giver god livskvalitet. Indstilling: Bemærkningen giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015. |
|     | Christianshavns LU | Bilag > Væsentlige ændringer i kommuneplanens rammer > s. 4. | <p>Lokaludvalget forslår at følgende afsnit slettes, da det ikke harmonerer med bedre livskvalitet og grønne områder til fritid og rekreation.:</p> <p><i>”C1-rammens friarealprocent for boliger er ændret fra 60 til 50, mens friarealprocenten for erhverv er fastholdt, så ændringen kun kommer boligbyggemuligheder til gode. Se ovenfor under boliger.</i></p> <p><b>Serviceerhverv (S)</b></p> <p><i>S1-rammens friarealprocent for boliger er ændret fra 60 til 50, mens friarealprocenten for erhverv er fastholdt, så ændringen kun kommer boligbyggemuligheder til gode. Se ovenfor under boliger”</i></p> | Se ovenstående.   |
|     | Christianshavns LU | Bilag > Væsentlige ændringer i kommuneplanens                | Lokaludvalget foreslår, at der under Husbåde (V) står følgende:   | Kommuneplanen er i overensstemmelse med Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. 4. undtagen for så vidt angår den særlige bestemmelse for rammeområdet   |

| n → | Udvalg             | Afsnit  | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling   |
|-----|--------------------|---|---|---|
|     |                    | rammer > s. 5.  | <i>"Afgørelsen i Natur- og Miljøklagenævnet den 28. april 2015 vedrørende kommunens dispositionsforslag for placering af husbåde lægges til grund for placeringen af husbåde i kanalerne. Den maksimale højde på husbåde fastsættes til 1 m over vandoverfladen, så de ikke forhindrer syn til vandet."</i>   | Børsgraven, som vil blive tilpasset. Afgørelsen har ingen konsekvenser for så vidt angår højder.<br>Indstilling: Bemærkningen giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.   |
|     | Christianshavns LU | Bilag > Væsentlige ændringer i kommuneplanens rammer > s. 5.<br><br><i>"Eksisterende byområder: Nye boliger skal være mindst 95 m2 bruttoetageareal i gennemsnit, dog kan op til 25 % af bruttoetagearealet fritages fra beregningen af gennemsnittet. Ingen boliger, herunder boliger der fremkommer ved opdeling af eksisterende boliger, må være mindre end 65 m2 bruttoetageareal."</i> | Lokaludvalget foreslår at afsnittet erstattes med;<br><br><i>"Det skal være muligt med en fleksibel minimumsstørrelse for boliger, så singlers, studerendes, seniorernes, de enlige ældres de handicappedes og de udsatte borgeres behov for små, men billige boliger tilgodeses. Dermed modvirker kommunen gentrificering og sikrer en varieret befolkningssammensætning."</i> | I København er 52 % af boligerne under 75 m2. Boligstørrelsesbestemmelserne er med til at sikre større boliger og hermed et varieret boligudbud. En fjerdedel af bruttoetagearealet kan dog fritages fra beregningen af gennemsnitsstørrelsen på 95 m2 og der gives hermed i Kommuneplan 2015 mulighed for etablering af flere mindre boliger end tidligere.<br><br>Bemærkningerne giver derfor ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015. |
|     | Christianshavns LU | Bilag > Væsentlige ændringer i kommuneplanens rammer > s. 5.<br><br><i>"Parkeringsnormen er revideret, som følge af et</i>  | Efterfølges af sætningen;<br><br><i>"Udgangspunktet for revideringen af parkeringsnormen er, at der kan planlægges med færre parkeringspladser pr m2 ved nybyggeri end hidtil og at parkeringsnormen reguleres efter forholdene."</i>   | Udgangspunktet for revisionen af kommuneplanens parkeringsnormer har bl.a. været at sikre en større fleksibilitet. De nye bestemmelser betyder bl.a. at parkeringsnormen skal fastsættes efter konkret vurdering for offentlige og almene funktioner såsom skoler og institutioner m.v. Derudover får områder til blandet bolig og erhverv samme faste norm, som  |

| n → | Udvalg                    | Afsnit  | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling   |
|-----|---------------------------|---|---|---|
|     |                           | <p><i>særligt arbejde, hvis resultat er beskrevet i notat herom, bilag 6.”</i></p>  |   | <p>områder til serviceerhverv, men med mulighed for at maksimere/minimere, hvis en konkret vurdering påviser et andet behov. Den foreslåede bemærkning er derfor ikke retvisende.</p> <p>Indstilling: Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p>  |
|     | <p>Christianshavns LU</p> | <p>Bilag &gt; Væsentlige ændringer i kommuneplanens rammer &gt; s. 6.</p> <p><i>”Den overordnede detailhandelsstruktur er fastholdt, idet der kun er udlagt to nye centerområde, begge til særligt pladskrævende varegrupper:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☑ <i>Område ved Valby Idrætspark</i></li> <li>☑ <i>Område ved Prags Boulevard 94, hvor der allerede i en længere årrække har ligget en større bilforhandler.</i></li> </ul> <p><i>Der er i City medtaget en mulig udvidelse af Magasin.”</i></p> | <p>Afsnittet slettes og erstattes med:</p> <p><i>”Den overordnede detailhandelsstruktur er ændret, så store indkøbscentre helt undgås.”</i></p> | <p>Forslag til Kommuneplan 2015 fastholder målsætningen om at fremme en detailhandelsstruktur, som tilbyder gode lokale indkøbsmuligheder i alle bydele såvel som stærke regionale udbudspunkter i Københavns City (inkl. Fisketorvet) og i Ørestad City. De konkrete bestemmelser for detailhandelsstrukturen er fastlagt med henblik på at skabe balance mellem de forskellige bymidter, bydelscentre og lokalcentre. I en række bymidter indgår butikcentre som en vigtig del af butiksubuddet, fx Fields i Ørestad City, Amagercenteret ved Amagerbrogade, Spinderierne i Valby m.fl. Det er Økonomiforvaltningens vurdering, at butikcentre kan medvirke til at skabe gode indkøbsmuligheder i hele København og i de enkelte bydele.</p> <p>Samtidig er det i kommunens nye erhvervs- og vækstpolitik besluttet, at der skal være plads til forskellige typer af virksomheder i byen. Dette omfatter også butikker, som ønsker en lokalisering i butikcentre.</p> <p>Områderne ved Valby Idrætspark og Prags Boulevard 94 er ikke udlagt til butikcentre, men til butikker som forhandler særligt pladskrævende varergrupper.</p> <p>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p> |
|     | <p>Christianshavns</p>    | <p>Bilag &gt; Væsentlige</p>  | <p>Afsnittes slettes og erstattes med:</p>  | <p><b>Kommuneplanen er i overensstemmelse med Natur- og</b></p>   |



| n → | Udvalg             | Afsnit   | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling  |
|-----|--------------------|--|---|--|
|     | LU                 | <p>ændringer i kommuneplanens rammer &gt; s. 8.</p> <p><i>"Omkring Langebro udgår to rammer pga. Kalvebod Bølge og ny planlagt bro, mens en tredje på østsiden forlænges mod nord. Ved Christianshavn afkortes ramme mod nord og forlænges mod syd, idet her fortrinsvist kan placeres fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads."</i></p> | <p><i>"Afgørelsen i Natur- og Miljøklagenævnet den 28. april 2015 vedrørende kommunens dispositionsforslag for placering af husbåde lægges til grund for placeringen af husbåde i kanalerne. Den maximale højde på husbåde fastsættes til 1 m over vandoverfladen, så de ikke forhindrer syn til vandet."</i></p> | <p>Miljøklagenævnets afgørelse af 28. 4. undtagen for så vidt angår den særlige bestemmelse for rammeområdet Børsgraven, som vil blive tilpasset. Afgørelsen har ingen konsekvenser for så vidt angår højder.</p> <p>Indstilling: Bemærkningen giver ikke anledning til at foreslå ændringer ud over ovennævnte vedr. Børsgraven i forslaget til Kommuneplan 2015.</p> |
|     | Christianshavns LU | <p>Bilag &gt; Væsentlige ændringer i kommuneplanens rammer &gt; Indre By/Christianshavn &gt; s. 8.</p>   | <p>Følgende sætning foreslås tilføjet til afsnittet:</p> <p><i>"Christianshavns Lokaludvalgs vision for Papirøen lægges til grund for udviklingen af området. Her foreslås bl.a. opførelse af almene bæredygtige boliger."</i></p>  | <p>Der er i øjeblikket et planarbejde for Papirøen i gang. For ikke at foregribe denne planlægning bibeholdes den nuværende ramme, der kan ændres, når der findes en endeligt projektforslag, der kan tiltrædes politisk.</p> <p>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p>                                    |
|     | Christianshavns LU | <p>Bilag &gt; Ændringer for konkrete rammeområder &gt; s. 1.</p>   | <p>Christianshavns Lokaludvalg gør opmærksom på deres vision for Papirøen. Her foreslås bl.a. opførelse af almene bæredygtige boliger. Visionen skal kunne indpasses i den kommende kommunalplan.</p>   | <p>Der er i øjeblikket et planarbejde for Papirøen i gang. For ikke at foregribe denne planlægning bibeholdes den nuværende ramme, der kan ændres, når der findes en endeligt projektforslag, der kan tiltrædes politisk.</p>  |
|     | Christianshavns LU | <p>Bilag &gt; Ændringer for konkrete rammeområder &gt; s. 3.</p>   | <p>Lokaludvalget foreslår at følgende tekst tilføjes til afsnittet omkring husbåde.</p> <p><i>"Afgørelsen i Natur- og Miljøklagenævnet den 28. april 2015 vedrørende kommunens dispositionsforslag for placering af husbåde lægges til grund for placeringen</i></p>  | <p>Kommuneplanen er i overensstemmelse med Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. 4. undtagen for så vidt angår den særlige bestemmelse for rammeområdet Børsgraven, som vil blive tilpasset. Afgørelsen har ingen konsekvenser for så vidt angår højder.</p> <p>Indstilling: Bemærkningen giver ikke anledning til at</p>                                       |

| n → | Udvalg             | Afsnit  | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling   |
|-----|--------------------|---|---|---|
|     |                    |   | <p>af husbåde i kanalerne. Den maximale højde på husbåde fastsættes til 1 m over vandoverfladen, så de ikke forhindrer syn til vandet.”</p>   | <p>foreslå ændringer ud over ovennævnte vedr. Børsgraven i forslaget til Kommuneplan 2015.</p>  |
|     | Kgs. Enghave<br>LU | <p>Bilag &gt; Væsentlige ændringer i kommuneplanens rammer &gt; s. 5</p> <p><b>(1)</b> ”Mindst 15 % af bruttoetagearealet skal indrettes til boliger mellem 50 m2 og 70 m2 bruttoetageareal.”</p> <p><b>(2)</b> ”Der stilles krav om gennemsnitlige boligstørrelser på mindst 75 m2 i snit samt fastlægges vilkår for indretning af og adgang til fællesarealer.”</p> | <p><b>(1)</b> Erstattes med:<br/>”Mindst 15 % af bruttoetagearealet skal indrettes til boliger på under 70 m2 bruttoetageareal.”</p> <p><b>(2)</b> Erstattes med:<br/>”Der stilles krav om gennemsnitlige boligstørrelser på mindst 60 m2 i snit samt fastlægges vilkår for indretning af og adgang til fællesarealer.”</p> | <p>Ad. 1. Bestemmelsen om boligers mindste størrelse skal sikre, at boligerne har en størrelse, der giver mulighed for at huse singler i alle aldre.</p> <p>Der er mulighed for at opføre mindre boliger, hvis der er tale om boliger og botilbud, der skal tilgodese behov som følger af nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer.</p> <p>Der er endvidere mulighed for at opføre boliger under 50 m2 som ungdomsboliger.</p> <p>Det bemærkes endelig, at der er tale om et bruttoetageareal på mellem 50-70 m2. Nettoarealet for de enkelte boliger er således mindre.</p> <p>Ad. 2. Forslag til Kommuneplan 2015 giver mulighed for at fravige de generelle bestemmelser for boligers størrelse i forbindelse med etablering af særlige boformer med større fællesarealer til rådighed for beboerne, fx bofællesskaber. Det har dog ikke været hensigten at skabe mulighed for at etablere små boliger. Kravet om en gennemsnitlig boligstørrelse på 75 m2 skal således sikre, at boligerne fortsat er i overensstemmelse med de overordnede intentioner om større boliger.</p> <p>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p> |
|     | Kgs. Enghave       | Bilag > Ændringer for   | Lokaludvalget foreslår at;  | De omtalte arealer udgør en væsentlig del af  |

| n → | Udvalg             | Afsnit   | Ændringsforslag/kommentar  | CBU indstilling   |
|-----|--------------------|--|--|---|
|     | LU                 | konkrete rammeområder<br>> Kommuneplan 2011<br>ramme og ramme-id. C1 -<br>541, 542. > s. 7.  | ” C1*-området for de ubebyggede områder af<br>matriklerne 444, 458, 481, 454 og 446 ændres til O1 og<br>lægges dermed til det rekreative område mod vest.” | kommunens langsigtede arealressource for<br>byomdannelse (perspektivområder). De administreres<br>indtil en fremtidig byomdannelse i overensstemmelse<br>med den gældende lokalplan, der udlægger dem til<br>industriformål. Kommuneplanens ramme er bragt i<br>overensstemmelse med lokalplanens indhold.<br>Indstilling: Bemærkningen giver ikke anledning til at<br>foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.  |
|     | Kgs. Enghave<br>LU | Bilag > Ændringer for<br>konkrete rammeområder<br>> Husbåde i<br>Fiskerihavnen> s. 8.  | Lokaludvalget mener ikke, at bør være mulighed for<br>husbåde i Fiskerihavnen, fordi området stadig bør<br>bruges til fritidssejlad.                       | Udpegningen af en mulighed for husbåde skal alene ses<br>som et supplement til den eksisterende anvendelse til<br>fritidssejlad, der i dag kun anvender en del af det store<br>havnebassin. I lighed med andre områder, hvor der er<br>mulighed for husbåde, kan en anvendelse til sejlad og<br>lignende rekreative formål fortsætte uændret.<br>Indstilling: Bemærkningen giver ikke anledning til at<br>foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.   |
|     | Indre By LU        | Bilag > Væsentlige<br>ændringer i<br>kommuneplanens<br>rammer > s. 5<br><br>”Parkering<br>Parkeringsnormen er<br>revideret, som følge af et<br>særligt arbejde, hvis<br>resultat er beskrevet i<br>notat herom, bilag 6.<br>Resultatet kan<br>sammenfattes til<br>følgende:<br><br>• I tætbyen og i<br>byudviklingsområderne<br>fastsættes normen for C-<br>rammer til 1 plads pr.(...)” | Følgende foreslås tilføjet:<br><br>”•I stationsnære områder vil parkeringsnormen være<br>på et minimum, baseret på en konkret vurdering.”                  | Udgangspunktet for revisionen af kommuneplanens<br>parkeringsnormer har bl.a. været at sikre en større<br>fleksibilitet. De nye bestemmelser betyder bl.a. at<br>parkeringsnormen skal fastsættes efter konkret<br>vurdering for offentlige og almene funktioner såsom<br>skoler og institutioner m.v. Derudover får områder til<br>blandet bolig og erhverv samme faste norm, som<br>områder til serviceerhverv, men med mulighed for at<br>maksimere/minimere, hvis en konkret vurdering påviser<br>et andet behov. Den foreslåede bemærkning er derfor<br>ikke retvisende.<br>Indstilling: Bemærkningerne giver ikke anledning til at<br>foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015. |

| nr | Udvalg      | Afsnit   | Ændringsforslag/kommentar  | CBU indstilling  |
|----|-------------|--|--|--|
|    |             |  |  |  |
|    | Indre By LU | <p>Bilag &gt; Væsentlige ændringer i kommuneplanens rammer &gt; s. 6</p> <p><i>"For cykler ændres normen for parkering i forbindelse med erhverv fra 1,5 til 2,5 plads pr. 100 m2. Hermed får normen samme størrelse som ved boliger."</i></p> | <p>Ændres til:</p> <p><i>"For cykler ændres normen for parkering i forbindelse med erhverv fra 1,5 til <u>minimum 3 pladser pr. 100 m2, idet normen for cykelparkering skal matche målet cykeltrafik. Hermed får normen som minimum samme størrelse som ved boliger."</u></i></p>                              | <p>En norm for cykelparkeringspladser på 2,5 pladser pr. 100 m2 vurderes at ville følge kommunens ambition om, at 50 % cykler til og fra arbejde, ligesom ændringen imødekommer stigningen i antal medarbejdere pr. m2. Indstilling: Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015, idet det bemærkes, at normen for cykelparkering ved boliger foreslås sat op til 3,0 pr. 100 m2.</p>  |
|    | Indre By LU | <p>Bilag &gt; Væsentlige ændringer i kommuneplanens rammer &gt; s. 6</p> <p><i>"Tivoli er i færd med at revurdere sin randbebyggelse mod Bernstorffsgade og Tietgensgade. Afgrænsningen ændres i overensstemmelse hermed."</i></p>             | <p>Afsnittet foreslås slettet og følgende tilføjes:</p> <p><i>"For at understøtte en positiv udvikling er i lokalplanlægningen givet mulighed for en bredere anvendelse, så stueplan i gaderne i Indre By reserveres til butikker, publikumsvendte erhverv og andre aktiviteter med offentlig adgang."</i></p> | <p>Forslaget til Kommuneplan 2015 sikrer, at der i lokalplaner kan fastlægges butikker og andre udadvendte funktioner i hovedstrøgene (bymidterne).</p> <p>Uden for hovedstrøgene i bymidterne vil det ikke være hensigtsmæssigt at reservere anvendelsen. Her er det mange steder, hvor det er særdeles svært at placere publikumsorienterede funktioner. Der er også mange gader i Indre By, hvor stueetagen anvendes til f.eks. boliger. Desuden findes der bevaringsværdige miljøer og huse i Indre By og andre steder, hvor en udadvendt funktion kan være i modstrid med bevaringsinteressen.</p> <p>Kommuneplanens bestemmelser fastlægger, at "Stueetagen i bebyggelse langs primære butiksstrøg i andre centerområder skal i videst muligt omfang</p> |

| 7 → | Udvalg      | Afsnit   | Ændringsforslag/kommentar   | CBU indstilling   |
|-----|-------------|--|---|---|
|     |             |  |   | <p>anvendes til butikker og andre publikumsorienterede funktioner.”</p> <p>Med de nuværende bestemmelser finder forvaltningen, at kommunen skaber muligheder for et godt og varieret udbud af butikker og andre publikumsorienterede erhverv.</p> <p>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p> |
|     | Indre By LU | <p>Bilag &gt; Væsentlige ændringer i kommuneplanens rammer &gt; s. 6</p> <p><i>”Realisering af igangværende projekter i Tivoli medfører opdeling i to serviceerhvervsområder, der igen tilpasses projekterne, så Tivolis funktion fastholdes.”</i></p> | <p>Afsnittet slettes og erstattes med:</p> <p><i>”Kommuneplanens rammer ændres, så der kan udarbejdes en lokalplan for Tivolihaven, der tager udgangspunkt i servituten for haven og i havens attraktionsværdi herlighedsværdi, og som sikrer, at området passer ind i omgivelserne.”</i></p> | <p>Hvorvidt lokalplanlægningen skal tage udgangspunkt havens servitut, havens attraktionsværdi og tilpasning til omgivelserne eller ej er ikke et kommuneplanspørgsmål.</p> <p>Bemærkningerne giver ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget til Kommuneplan 2015.</p>   |