



31. oktober 2018

Sagsnr.
2018-0285686

Dokumentnr.
2018-0285686-2

Svar på henvendelse fra Indre By Lokaludvalg om skybrudsprojektet for Skt. Jørgens Sø

Nedenfor ses forvaltningens svar på de spørgsmål, som Indre By Lokaludvalg har oplyst i henvendelse fra 25. oktober 2018 til Borgerrepræsentationen vedrørende Skybrudsprojektet Sankt Jørgens Sø.

”Indre By Lokaludvalg drøftede den 11. oktober 2018 skybrudsprojektet for Sankt Jørgens Sø. Det kom frem, at beboerne i kvarteret har fået den opfattelse, at Borgerrepræsentationen ikke er vidende om status på projektet, nemlig at Teknik- og Miljøforvaltningen for tiden arbejder på tre scenarier, som alle indebærer væsentlige ændringer i Sankt Jørgens Sø, i vilkårene for flora og fauna og i søens rekreative værdi for københavnernes.”

Borgerrepræsentationen er vidende om, at forvaltningen er i gang med at lave en forundersøgelse af mulighederne for at bruge Skt. Jørgens Sø til skybrudssikring. Borgerrepræsentationen godkendte dette på mødet den 26. maj 2016. Forundersøgelse skal afklare rammevilkårene for skybrudsprojektet, herunder sammenhæng mellem hydraulik, fredning og bynatur.

”Vi noterede os, at mange af deltagerne i borgermødet den 18. september 2018 var fra Frederiksberg og at inddragelsen i projektet af Sankt Jørgens Søpark, der jo ligger i Frederiksberg Kommune, bekymrer dem. Vi synes derfor, at forvaltningen skal opfordre Frederiksberg Kommune til at stå for borgerdialog om problemstillinger på Frederiksberg ved skybrudsprojektet.”

Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune har i fællesskab arbejdet med omverdensinddragelse. Der har bl.a. været inviteret på tværs af kommunerne til åbent hus og søvandring, hvor der har været stor tilslutning. Kommunerne har desuden haft ”åbent kontor” ved Sankt Jørgens Sø tre uger i august 2018, hvor borgere har haft mulighed for at gennemse forundersøgelsens analyser af byliv og byrum mv. Kommunerne har også etableret en hjemmeside, hvor materialet også er tilgængeligt.

Klimatilpasning Øst

Islands Brygge 37
Postboks 339
2300 København S

EAN nummer
5798009809452

”Nedenfor har vi noteret borgersynspunkter fra mødet. Vi vurderer, at forvaltningen svarede fyldestgørende på meget af det, der blev sagt, men vi vurderer også, at det vil være respektfuldt overfor borgerne at svare skriftligt på de problemstillinger, som blev rejst.”

Der er ikke kutyme, at forvaltningen giver skriftlige svar på de stillede spørgsmål efter et afholdt borgermøde.

”Vi beder om svar på, om skybrudsvand er rent?”

Skybrudsvand består af vand fra forskellige arealer, der ikke opsamler vandet. Vandet kan indeholde forskellige bestanddele, og kan generelt ikke betegnes som rent.

”Kan skybrudsvand fra Bispebjerg, Ydre Nørrebro og Nørrebro ledes i Ladegårdsåen?”

Ja, det er muligt. Forvaltningen har dog valgt ikke at gå videre med åbning af Ladegårds Å som skybrudsprojektet, da en forundersøgelse fra 2016 viste, at der er en række tekniske og økonomiske vanskeligheder ved åbning af Ladegårds Å.

”Kan Ladegårdsåen indrettes til forsinkelsesbassin?”

Dette er ikke undersøgt, hvorfor forvaltningen ikke kan svare på spørgsmålet.

”Kan der etableres tilstrækkeligt vandgennemstrømning ved Fredens Bro?”

Der er ikke lavet en undersøgelse af vandgennemstrømningen, hvorfor forvaltningen ikke kan svare på spørgsmålet.

”Inden vi kendte til udkastet til forundersøgelserapporten, besluttede vi på vores møde den 16. august 2018 at skrive til Teknik- og Miljøudvalget og Teknik- og Miljøforvaltningen om vores bekymringer ved projektet. Forvaltningen har kommenteret og svaret på vores henvendelse, men ikke desto mindre er her en opsummering af vores brev:

Vedlagt er forvaltningens svar på de spørgsmål, som Indre By Lokaludvalg oplistede i henvendelse fra 23. august 2018 til forvaltningen vedrørende Skybrudsprojektet Sankt Jørgens Sø.

”Efter borgermødet den 18. september 2018 har flere udvalgsmedlemmer bedt om oplysninger

- Om HOFORS rolle i projektet og ikke mindst den alternative løsning til en overfladeløsning, nemlig rørløsningen. Umiddelbart virker det som om, at overfladeløsningen er valgt fordi HOFOR ikke vil være med til at betale for skybrudsprojektet. Er det rigtigt forstået?”

For alle skybrudsprojekter i Københavns Kommune gælder, at HOFOR er ansvarlige for udførsel og de økonomiske forhold for alle de dele, der har med selve vandhåndteringen at gøre. Kommunen er ansvarlig for den rekreative del af projektet på overfladen.

”- Om fordelingen af udgifterne til de tre scenarier, der fremgår af udkastet til forundersøgelsesrapporten, mellem Frederiksberg Kommune og Københavns Kommune. Hvordan er fordelingen og hvad baseres den på?”

Fordelingen af udgifterne og basis herfor er fortsat under behandling.

”Umiddelbart vurderer vi, at skybrudsprojektet – uanset hvilket scenarie vi taler om – vil være til størst gavn for borgere i Frederiksberg Kommune, altså, at en sø i København Kommune bliver løsningen på et problem i Frederiksberg Kommune.”

Både Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune har interesse i at kunne tilbageholde vand i tilfælde af skybrud. Det særlige ved Skt. Jørgens Sø er, at det vandopland, der udleder til søen er beliggende i begge kommuner.