



Borgerrådgiverudvalget

16-05-2018

Sagsnr.
2015-0087388

Dokumentnr.
2015-0087388-125

Orientering om Socialforvaltningens undladelse af at orientere Borgerrådgiveren om sager med muligt myndighedssvigt af børn og unge

Borgerrådgiveren skal give meddelelse til Borgerrådgiverudvalget, hvis Borgerrådgiverens undersøgelse af en sag viser, at der i kommunen må antages at være begået fejl eller forsømmelser af større betydning. Det følger af vedtægt for Borgerrådgiveren, § 18, stk. 3.

Socialforvaltningen har undladt at orientere Borgerrådgiveren og at efterkomme en direkte anmodning fra mig om at sende oplysning om otte sager med muligt myndighedssvigt af udsatte børn og unge. Borgerrådgiverudvalget orienteres ved dette brev.

Oplysningerne angår otte konkrete sager, som på baggrund af Socialforvaltningens egen sammenfatning må karakteriseres som yderst bekymrende. Sagerne er fundet blandt 30 tilfældigt udtrukne sager, der blev gennemgået af Socialforvaltningen i forbindelse med ledelsestilsyn i efteråret 2017.

Jeg kan på det foreliggende grundlag ikke udelukke, at en del af børne og de unge i sagerne har været eller er udsat for risiko for omsorgssvigt, vold, seksuelle overgreb, utilstrækkelig beskyttelse imod selvskadende adfærd eller selvmord mv., uden at kommunen fuldt ud har anvendt sine handlemuligheder og fulgt sine handlepligter efter serviceloven.

Baggrund

Borgerrådgiveren udsendte i maj 2017 en rapport om kvaliteten af sagsbehandlingen og myndighedsudøvelsen i Borgercenter Børn og Unge.

Borgerrådgiverens undersøgelse var baseret på en gennemgang (foretaget både af Socialforvaltningen selv og Borgerrådgiveren) af 77 sager om anbringelse af børn udenfor hjemmet og samvær.

I rapporten udtalte Borgerrådgiveren alvorlig kritik og bekymring for lovligheden af kommunens udøvelse af sine magtbeføjelser i forhold til udsatte børn.

Borgerrådgiveren

Vester Voldgade 2A
1552 København V

Telefon
33661400

E-mail
Borgerraadgiveren@kk.dk

EAN nummer
5798009800053

www.kk.dk/borgerraadgiveren

Borgerrådgiveren forbeholdt sig i undersøgelsen retten til at følge området tæt og eventuelt iværksætte opfølgende undersøgelser på området.

Allerede inden undersøgelsens afslutning iværksatte Socialforvaltningen en omfattende handleplan for at rette op på de fundne problemer, og handleplanen blev udbygget i august 2017. En del af denne udbygning var iværksættelse af et ledelsestilsyn.

Jeg bad Socialforvaltningen om at blive holdt orienteret om resultaterne af ledelsestilsynet, og Socialudvalget besluttede den 16. august 2017, at Socialudvalget og Borgerrådgiveren fremover skal have en kvartalsvis afrapportering om fremdriften af de tiltag, som forvaltningen har iværksat for at styrke kvaliteten af sagsbehandlingen og myndighedsudøvelsen i Borgercenter Børn og Unge.

Forvaltningen orienterede mig den 19. december 2017 om resultatet af det første gennemførte ledelsestilsyn. På dette tidspunkt havde Socialforvaltningen udarbejdet et notat om de otte sager, som jeg må forstå var fundet blandt de udtagne tilsynssager og udtaget til særlig opfølgning. Jeg modtog ikke notatet fra forvaltningen og modtog heller ikke oplysning om notatets eksistens eller orientering om de otte sager i øvrigt.

Den 29. januar 2018 anmodende jeg om supplerende oplysninger, herunder ”oplysning om forvaltningens øvrige konstateringer i forbindelse med ledelsestilsynet samt den udarbejdede dokumentation i forbindelse hermed.”

Den 20. februar 2018 modtog jeg yderligere oplysninger fra forvaltningen, som beskrev ”de typer af fejl”, som Socialforvaltningen var blevet opmærksom på i otte konkrete sager, som Socialforvaltningen havde udtaget for at Borgercenter Børn og Unge skulle forholde sig nærmere til dem, ikke mindst sager, som krævede en form for opfølgning fra borgercenteret side. Dette notat var udarbejdet dagen før, jeg modtog det, og altså længe efter det oprindelige notat fra december 2017 om de otte sager og angav ikke tilnærmelsesvis alvoren i de fundne sager.

Det oprindelige notat fra december 2017 var ikke vedlagt eller omtalt.

I brev af 22. marts 2018 til Socialforvaltningen skrev jeg derfor:

”Notatet beskriver imidlertid alene de ”typer af fejl, som forvaltningen er blevet opmærksom på i de otte sager.” med varierende konkretiseringsgrad.

Endvidere kan jeg konstatere, at notatet om de otte sager er udarbejdet dagen før fremsendelsen af notatet til Borgerrådgiveren. Jeg må dog gå ud fra, at der foreligger yderligere dokumentation for de otte sager end det nævnte notat.

I overensstemmelse med min tidligere anmodning, beder jeg således på ny om at modtage den udarbejdede dokumentation på eller vedrørende hver af disse otte sager, eller – hvis sådan ikke foreligger – kopi af de otte sager.

Jeg skal således for god ordens skyld præcisere, at jeg beder om al den udarbejdede og foreliggende dokumentation vedrørende de otte konkrete sager fra ledelsestilsynet.”

Den 24. april 2018 modtog jeg yderligere materiale, herunder det nævnte notat om de otte sager. Notatet er udateret og uden journalnummer. Jeg modtog endvidere notat af 14. februar 2018 om opfølgning på de otte sager i Borgercenter Børn og Unge.

Jeg har i ovenstående periode derudover flere gange drøftet udfordringerne i Borgercenter Børn- og Unge og resultatet af ledelsestilsynet med Socialforvaltningen uden at notatet eller de otte sager er blevet nævnt.

Min anmodning om supplerende oplysninger angik alene allerede eksisterende dokumentation i forvaltningen. På trods heraf gik der efter min første anmodning tre uger, inden jeg fik tilsendt de dokumenter, som forvaltningen fandt relevante i forbindelse med min anmodning. Samtidig med min fastholdelse af anmodningen påtalte jeg dette over for direktionen og udtrykte undren over, hvad der foregik i forvaltningen i dette tidsrum, eftersom vedtægt for Borgerrådgiveren ikke efterlader forvaltningen valgmuligheder i forhold til det materiale, jeg skal have udleveret.

Der gik herefter over fire uger fra min fornyede anmodning om fremsendelse af de oplysninger, som jeg allerede tidligere havde bedt om, til jeg modtog dem. Jeg modtog dem samme dag, som Socialudvalget blev orienteret om resultatet af en rapport fra Den Permanente Task Force på området for udsatte børn og unge¹.

Jeg har tidligere klart tilkendegivet skriftligt og mundtligt overfor Socialforvaltningens direktion, at Borgerrådgiveren følger området tæt, og jeg har løbende bedt om oplysninger med det formål.

¹ Taskforcen på det sociale område har, som led i Socialforvaltningens handleplan, gennemført en analyse af Borgercenter Børn og Unges sagsbehandling på udsatte børn- og ungeområdet.

Orientering til Borgerråd giverudvalget

På baggrund af forløbet beskrevet ovenfor må jeg konstatere, at Socialforvaltningen har undladt at orientere mig og at efterkomme en direkte anmodning om at sende oplysning om otte sager med muligt myndighedssvigt af børn og unge. Uden en erfaringsbaseret vedholdende indsats havde jeg formentlig aldrig fået kendskab til disse sager, som kan vise sig helt centrale for vurderingen af udfordringerne i Borgercenter Børn og Unge og følgelig for udvælgelsen af de tiltag, der skal til for at sikre lovmedholdeligheden i centeret.

På baggrund af forløbet som det er beskrevet ovenfor og mine øvrige informationer er det nærliggende at konkludere, at Socialforvaltningen aktivt har forholdt mig notatet og oplysninger om det. Forvaltningens administrerende direktør har imidlertid forsikret mig om, at hun ikke har haft til hensigt at undertrykke oplysningerne for Borgerrådgiveren, men har fejlvurderet betydningen af, at jeg kendte til netop dette notat.

Direktøren har henvist til, *at* jeg i min rapport om Borgercenter Børn og Unge har redegjort for, at der i henved hver tredje af de undersøgte 77 sager kan konstateres eller ses konkrete tegn på, at forvaltningen har overskredet sin kompetence, tilsidesat hjemmelskravet, omgået reglerne om anbringelse, tilsidesat pligten til at være objektiv og upartisk, udøvet magtfordrejning eller ikke har handlet rettidigt, *at* dette fortsat giver anledning til alvorlig fælles bekymring, *at* opfølgningen på denne konstatering endnu ikke er sket i fuldt omfang, *hvorfor* hun var af den opfattelse, at jeg var bekendt med problemstillingerne og at notatet ikke indeholdt nye oplysninger herom.

Direktøren har beklaget forløbet og erkendt, at hun har lavet en fejlvurdering ved ikke at gøre sig klart, at karakteren af de otte sager giver anledning til nye bekymringer for kvaliteten af myndighedsudøvelsen i Borgercenter Børn og Unge, jf. ovenfor.

Jeg betragter desuagtet dette som et brud på Borgerrepræsentationens beslutning om, at forvaltninger, der er omfattet af Borgerrådgiverens virksomhed, er forpligtet til at meddele Borgerrådgiveren de oplysninger samt udlevere de dokumenter mv., som forlanges af Borgerrådgiveren, jf. vedtægt for Borgerrådgiveren § 14, stk. 1.

Dertil kommer, at mit tilsyn ikke kan være baseret på tillid og dialog, hvis Socialforvaltningen ikke holder mig orienteret om så væsentlige og alvorlige oplysninger som i dette tilfælde.

Jeg bemærker til baggrund, at jeg tidligere i forløbet med undersøgelsen af Borgercenter Børn og Unge har måtte gentage klare skriftlige anmodninger om forvaltningens egne fund, før jeg fik det udleveret.

Jeg har desuden tidligere påtalt, at forvaltningen undlod at forsyne mig med oplysninger i forbindelse med min undersøgelse af kommunens håndtering af magtanvendelser, hvor jeg i rapport af 4. februar 2008 påtalte, at forvaltningen undlod at oplyse, at Bostedet Tokanten i strid med reglerne havde undladt at indberette 143 tilfælde af magtanvendelse, heraf 100 ulovlige.

I 2016 indskærpede Socialforvaltningen endvidere på baggrund af whistleblowersagen om Bostedet Ringbo generelt over for medarbejdere i forvaltningen, at der skal udvises omhu i forhold til at sikre, at de oplysninger, der afgives, er rigtige og retvisende.

Jeg har ikke grund til at antage, at forvaltningens politiske ledelse har været involveret i beslutningen, og så vidt jeg er orienteret, har Socialudvalget heller ikke modtaget notatet eller orientering om de sager, der er omtalt.

Socialudvalget har – efter min påtale af det aktuelle forløb over for Socialforvaltningen – modtaget notatet i dag på en udvalgsdagsorden til behandling på Socialudvalgets møde den 23. maj 2018.

Jeg er desuden den 7. maj 2018 blevet orienteret af Socialforvaltningen om, at Ankestyrelsen har givet tilsagn om at ville gennemgå fire af de otte sager, der er omtalt i notatet, ud fra et socialfagligt og et juridisk perspektiv.

Jeg afventer for nu Ankestyrelsens gennemgang af de fire sager. Ankestyrelsen er blevet anmodet om, at det sker snarest, og jeg vil løbende følge op overfor Socialforvaltningen herom.

Socialforvaltningens udaterede notat med beskrivelse af de otte sager vedlægges til udvalgets orientering tillige med notat af 14. februar 2018 om opfølgning på sagerne i Borgercenter Børn og Unge.

Det bemærkes, at notaterne indeholder følsomme og tavshedsbelagte personoplysninger.

Med venlig hilsen

Johan Busse
Borgerrådgiver

