

UDGIVES AF
BERLINGSKE MEDIA A/S

CHEFREDAKTIONEN

Tom Jensen (Ansvar)

tomj@berlingske.dk

Pierre Collignon

pcc@berlingske.dk

ADM. DIREKTØR OG UDGIVER

Anders Krab-Johansen

KONTAKT

Redaktionen

Pilestræde 34, DK-1147 København K

Tlf.: +45 33 75 75 75

LÆSERSERVICE

Kundeservice: Tlf.: +45 33 75 36 36

Mail: kundeservice@berlingske.dk

Telefontid hverdage 9:00-19:00

Selvbetjening: www.berlingske.dk/mite-sider

Kontakt os, hvis du f.eks. får ny adresse

eller har spørgsmål til ditabonnement.

Erhvervsservice: Tlf.: +45 33 75 33 84

Mail: erhvervsservice@berlingskemedia.dk

Telefontid hverdage 9:00-12:00 (lukket onsdag)

Annoncering: Tlf.: +45 33 75 35 00

Dokumentation

Tlf.: +45 33 63 63 50

Mail: booking@berlingske.dk

KONTAKT TIL REDAKTIONEN

berlingske.dk/redaktionen@berlingske.dk

Indland: indland@berlingske.dk

Udland: udland@berlingske.dk

Business: business@berlingske.dk

Kultur: kultur@berlingske.dk

Politik: chej@berlingske.dk

Grævegruppen: mung@berlingske.dk

Opinion: debatt@berlingske.dk

REDAKTIONSCHEFER

Hjælpechef: Peter Burthe

Business: Mette Dalgaard

Kultur: Tom Jensen (ansv.)

Audiovisuel: Karoline Rørbæk Jørgensen

Opinion: Annemette Carr Thirum

Dagens avisansvarlige: Lars Bøgegaard

Designchef: Per Holmann

KONTAKT TIL REDAKTIONEN

Vi hører altid gerne fra læsere, og skulle

der være faktuelle fejl i avisens, retter

vi med det samme på første sted i

1. sektion og Business-sektionen.

For at gøre det nemt at rette henvendelse

til os har vi etableret en særlig mailboks

til kontakt med chefredaktionen

på emailadressen:

fejlfaktas@berlingske.dk

Vi tager ansvar for indholdet
og er tilmeldt:

AVISEN I DAG

1. SAMFUND

2. OPINION

3. BUSINESS

4. KULTUR

Berlingske

BERLINGSKE ER GRUNDLAGT
ANNO 1749 AF ERNST H. BERLINGKøbenhavns Kommune
agerer orwellsk sprogpolti

LEDER

Er du ansat i Københavns Kommune, bør du ikke længere slynge om dig med uhyrlige begreber som »barnepijs«, men i stedet bruge termen »barnepasser«, og du bør angere som en middealdersdunk, hvis du skulle komme til at hviske »han har hår på brystet«, og skal i stedet sige »modige».

Men hvorfor dog, spørger du måske? Dumt spørgsmål, vil man nok mene i Ligestillingsenheden under Københavns Kommune, som i maj udsendte en 19-siders vejledning »til forebyggelse af sexistisk kultur og adfærd«, der har til formål at »bidrage til, at ingen ansatte eller borgere føler sig utilpasse, utrygge eller udsat for sexistisk, nedsettende eller ekskluderende adfærd».

Og nej, naturligvis må ingen udsættes for nedsettende adfærd. Det giver sig selv.

Derfor er der også noget foruroligende over Ligestillingsenhedens manglende tillid til kommunens ansatte helt elementære evne til at omgås hinanden og borgerne - medmindre det viser sig, at alle kommunens ansatte i virkeligheden er seksårige med indlæringsvanskeligheder?

Det er de selvsagt ikke, og ud over den nedladende infantiliserings af de ansatte, der nu åbenbart er indlagt til at tage Legoland-kortet til elementær omgang med andre mennesker, er der en hørm af orwellsk sprogpolti over hele miseren.

Der er en elementær umyndiggørelse i at diktere et andet menneskes sprog - således som forfatteren George Orwell beskriver det i »1984«.

I sit hovedværk introducerer Orwell begrebet »Newspeak«, som er et statskontrolleret sprog, der bruges til at bekæmpe den

frie tanke ved at fjerne alle synonymmer. For eksempel bliver »dårlige« til »ugod«, og når noget er rigtig dårligt, bliver det til »slusugod«.

Alle potentielt konfliktskabende termer forsvares fjernet, og i sidste instans umyndiggøres borgerne, som nu er fanget i - ja, ufarlige, men samtidig også værdiløse, mekaniske samtaler.

Hvis vi kemisk renser sproget og gør det for glat, skildrer sproget ikke længere det reelle liv. Livet har kanter, derfor skal sproget også have mulighed for kant.

Sproget skal altid potentielt rumme muligheden for at være deskriptivt sandt - uanset konsekvensen - da det er den eneste måde, vi kan kommunikere det indre til omverdenen.

Et andet spørgsmål blaffer også i vinden ude i den håndgribelige verden, nemlig spørgsmålet om, hvem der helt konkret har bedt om denne vejledning, og hvorfor.

Og desuden kunne det også være rart at få at vide, hvad det har kostet af borgernes skattekrone at udarbejde en sådan - som man ville sige i »1984« - dobbeltplusgodvejledning.

Københavns Kommunes fejlcastede forsøg på at sibe sproget til, så det primært tjener kommunen og ikke det enkelte individ, angriber menneskets og civilisations mest elementære byggesten: vores sprog.

Det er dumt, nedladende, og forhåbentlig en beslutning, der kommer med byttmærke.

Ligestillingsenheden og dens meningsfællers endemål er naturligvis ikke, at vi alle skal leve i en orwellsk fasciststat renset for værdiløst sprog og tankens frihed - men man kan godt uforvarende gøre skade, når man ikke tænker sig godt om.

Eller øjensynligt ikke har læst »1984«.

SØREN JACOBSEN DAMM

I sidste instans umyndiggøres borgerne, som nu er fanget i - ja, ufarlige, men samtidig også værdiløse, mekaniske samtaler.