



BILAG 3

12-04-2017

Sagsnr.
2017-0081092

Hvidbog - forudgående offentlighed for supplerende VVM og kommuneplantillæg for Sydhavnsmetroen

Dokumentnr.
2017-0081092-16

I 2014 blev der indgået en principaftale om at anlægge og finansiere en metrolinje til Ny Ellebjerg St. via Sydhavn. Aftalen fra 2014 forudsatte, at Ny Ellebjerg metrostation anlagdes på terræn. På baggrund af aftalen udarbejdede Københavns Kommune i 2015 en VVM for Sydhavnsmetroen, hvor en station på terræn var hovedforslaget og en underjordisk station indgik som et alternativ.

Sagsbehandler
Peter Libonati Brock

I 2016 blev der indgået en ny aftale mellem staten, Københavns og Frederiksberg kommuner om, at Ny Ellebjerg metrostation kan anlægges som en underjordisk station. I det konkrete projekt er der dog sket en række ændringer i forhold til den alternative løsning, der blev beskrevet i VVM-redegørelsen fra 2015. Ligeledes har Metroselskabet nu to steder fundet behov for at foretage jordforstærkning fra terræn, i stedet for fra tunnelerne som forudsat i 2015. Københavns Kommune har derfor vurderet, at der skal udarbejdes en supplerende VVM for ændringerne.

Kommunen vil på baggrund af ovenstående ajourføre kommuneplanen for så vidt angår lokaliseringen af en underjordisk metrostation ved Ny Ellebjerg. Kommuneplantillægget skal miljøvurderes.

På den baggrund holdt Københavns Kommune en forudgående høring om VVM og kommuneplantillæg i perioden 2. til 26. marts 2017.

I denne hvidbog gennemgås de 15 modtagne bemærkninger og forvaltningens kommentarer og indstilling, med bemærkninger fra myndigheder først, dernæst lokaludvalg/foreninger og så borgere.

Ingen af henvendelserne giver anledning til at foreslå ændringer i intentionerne for den foreslåede kommuneplanændring.

1. Miljøstyrelsen

Miljøstyrelsen har følgende bemærkninger til den fremsendte høring:

1. Det bør indgå, om projektet inkl. evt. kompenserende tiltag kan gennemføres uden, at det medfører forringelse af tilstand eller hindrer opfyldelse af miljømål for påvirkede grundvandsforekomster både for så vidt angår forekomsternes kvantitative og kemiske tilstand
2. Det bør belyses, hvor grundvand, der måtte blive udpumpet i etableringsfasen, vil blive udledt til.

Forvaltningens bemærkninger:

De ovennævnte forhold er medtaget i VVM-redegørelsen, der viser at der med de fastlagte metoder og afværgeforanstaltninger ikke vil ske forringelse af tilstand eller hindring af opfyldelse af miljømål for grundvandsforekomster. Der vil heller ikke blive udledt vand fra byggeriet til overfladerecipienter.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i det foreslåede kommuneplantillæg og den supplerende VVM-redegørelse.

2. Erhvervsministeriet

Erhvervsministeriet har ingen bemærkninger til høringen.

Forvaltningens bemærkninger:

Ingen.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i det foreslåede kommuneplantillæg og den supplerende VVM-redegørelse.

3. Frederiksberg Kommune

Frederiksberg Kommune har ingen bemærkninger til høringen.

Forvaltningens bemærkninger:

Ingen.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i det foreslåede kommuneplantillæg og den supplerende VVM-redegørelse.

4. Hvidovre Kommune

Kommunen ser de nye planer som positive for dens muligheder for udvikling og for muligheden for en evt. fremtidig videreførelse af metroen til f.eks. Hvidovre Hospital og Bispebjerg Hospital.

Forvaltningens bemærkninger:

Ingen.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i det foreslåede kommuneplantillæg og den supplerende VVM-redegørelse.

5. Børne- og Ungdomsforvaltningen, Københavns Kommune

Forvaltningen har følgende punkter:

1. Daginstitutionen Humlehuset, Carl Jacobsensvej 23B ligger i det C3*-område, som kan blive påvirket af byggeplads for underjordisk metrostation

2. Sydhavn Skole samt daginstitution i Støberigade 3 er placeret tæt på byggeplads for jordforstærkning til tværtunnel ved Teglholmsgade

Forvaltningens bemærkninger:

Økonomiforvaltningen er bekendt med, at de nævnte institutioner er placeret i nærheden af metroarbejderne. De konkrete påvirkninger indgår i VVM-redegørelsen. Der lægges med redegørelsen op til en dialog om de rette foranstaltninger for at mindske generne.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i det foreslåede kommuneplantillæg og den supplerende VVM-redegørelse.

6. Kgs. Enghave Lokaludvalg

Lokaludvalget ser positivt på stationens nye placering og har følgende punkter:

1. Byggestøjen holdes inden for de fastlagte grænser, og arbejdet udføres med størst mulig hensyn til beboerne i nærheden.
2. Jorden borttransporteres med skibe.

Forvaltningens bemærkninger:

1. VVM-redegørelsen vil belyse og vurdere anlæggets støjmæssige konsekvenser for naboerne. Der vil blive udarbejdet støjkort for de enkelte byggepladser i forskellige anlægsfaser. Det vil også af VVM-redegørelsen fremgå, hvor og i hvilket omfang der gives mulighed for at arbejde på byggepladserne udenfor dagtimerne. Håndteringen af de støjgener, der ikke kan undgås, vil ske i overensstemmelse med den såkaldte "Nabopakkebekendtgørelse" om kompensation, genhusning mv.
2. Forholdene omkring jordtransport fra tunnelen er belyst i den oprindelige VVM-redegørelse og ikke genstand for den supplerende VVM. I forbindelse med den ændrede Ny Ellebjerg station sker der en beskedent forøgelse af jordmængden, men transportvejene er uændrede.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i det foreslåede kommuneplantillæg og den supplerende VVM-redegørelse.

7. Vesterbro Lokaludvalg

Lokaludvalget ser positivt på stationens nye placering og har følgende punkter:

1. Byggestøjen fra arbejdet skal orientere sig efter WHO's regler.
2. Jord borttransporteres med skibe.
3. En fjernbusstation tænkes ind i ændringerne for Ny Ellebjerg Station.

Forvaltningens bemærkninger:

1. Se svar 1 til 6. Kgs. Enghave Lokaludvalg.
2. Se svar 2 til 6. Kgs. Enghave Lokaludvalg.
3. Københavns Kommune vurderede spørgsmålet om integration med fjernbusser i forbindelse med VVM-redegørelse for metro til Sydhavnen i 2015. Det er uændret kommunens vurdering, at området ikke efterlader plads til en fjernbusterminal. Etablering af en fjernbusterminal vil således ikke indgå i den supplerende VVM-redegørelse for metro til Sydhavnen.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i det foreslåede kommuneplantillæg og den supplerende VVM-redegørelse.

8. Valby Lokaludvalg

Lokaludvalget ser positivt på stationens nye placering og har følgende punkter:

1. Der bør planlægges en optimal sammenhæng på Ny Ellebjerg Station i samarbejde med alle de parter, der har del i stationen.
2. Der bør skabes en bred, åben og tryk tunnelforbindelse på tværs af stationen fra nordpladsen, hvor metrostationen placeres, under Ringsted- og Øresundsbanen til sydsiden af stationen ved Poppelstykket.
3. Der udformes et underjordisk rum i høj kvalitet, så det bliver indbydende og funktionelt at benytte.
4. Der etableres en god forbindelse til Valby Idrætspark mod syd.
5. Der tages højde for de mennesker, der flyttet ind i nye byggerier siden de første metroplaner blev lagt frem især i forhold til støj, vibrationer og kørsel med tunge køretøjer.

Forvaltningens bemærkninger:

1. Ved den konkrete og detaljerede udformning af metrostationen ved Ny Ellebjerg vil der blive lagt vægt på at skabe overskuelige og trygge skifteforhold ved hjælp af f.eks. gode oversigtsforhold, belysning og skilte på adgangsveje mm. Disse forhold reguleres dog ikke med kommuneplanen og indgår ikke i den supplerende VVM-redegørelse. Metroselskabet har taget initiativ til en særskilt proces, hvor ejere og operatører af kollektiv trafik ved Ny Ellebjerg (Metroselskabet, DBS, Banedanmark, Movia) vil se på behov og muligheder for at forbedre den samlede løsning på Ny Ellebjerg Station, inkl. adgang mellem alle tog- og bussystemer, adgang fra lokalområdet, cykelparkering mv. Denne proces er påbegyndt i mart 2017 og vil forventeligt fremlægge resultater mod slutningen af året.
2. Se ovenfor.
3. Se ovenfor.

4. Se ovenfor, idet forbindelser i ud bydelen udenfor stationsområdet ikke er genstand for kommuneplantillægget og den supplerende VVM-redegørelse. Forbindelser mod syd i retning af Valby Idrætspark ventes at kunne indgå i en senere planlægning for udvikling af Strømmen.
5. Se svar 1 til 6. Kgs. Enghave Lokaludvalg. Den supplerende VVM-redegørelse tager højde for såvel nye byggerier siden VVM-redegørelsen fra 2015 som byggerier, der indtil nu kun er planlagt, men forventes opført og ibrugtaget i anlægsperioden for projektet

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i det foreslåede kommuneplantillæg og den supplerende VVM-redegørelse.

9. Dansk Industri

Dansk Industri har følgende punkter:

1. De trafikale påvirkninger af projektet skal begrænses ved at lægge mest mulig kørsel på tidspunkter af døgnet, hvor den trafikale belastning af vejnettet er mindst.
2. De vejstrækninger, hvor trafikale gener for pendlings- og erhvervstrafik vil være betydelige, skal så vidt muligt undgås.

Forvaltningens bemærkninger:

Tilkørsels- og trafikforhold omkring de enkelte byggepladser samt den overordnede trafikafvikling på vejnettet vil i relevant omfang blive behandlet i den supplerende VVM-redegørelse. I forbindelse med det ændrede projekt sker der en beskedent forøgelse af mængden af jord og materialer, men transportvejene er overordnet set uændrede.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i det foreslåede kommuneplantillæg og den supplerende VVM-redegørelse.

9. HOFOR

HOFOR gør opmærksom på følgende forhold om byggegruben ved Gåsebæk Skakt (Strømmen):

1. Byggegruben er placeret meget tæt på HOFORs forsyningskritiske spildevandsledning ”Gåsebækrenden”, der afvander store dele af Valby, hvilket kan medføre problemer ved den kommende spunsning til byggegrube.
2. Byggegruben vil afskære flere signalkabler, der dog ikke er forsyningskritiske

HOFOR ønsker at blive inddraget i anlægsprojektet, så et nyt hensigtsmæssigt tracé til signalkablerne findes og spildevandsledningen sikres.

Forvaltningens bemærkninger:

Københavns Kommune bemærker, at der løbende afholdes teknikmøder mellem HOFOR og Metroselskabet. På disse møder bliver grænseflader mellem HOFORS anlæg og Metroselskabets fremtidige konstruktioner behandlet, herunder tekniske løsninger på konkrete problemstillinger. På et møde den 24. marts 2017 blev der fokuseret på netop de grænseflader, der vedrører ledningen ”Gåsebækrenden” samt signalkabler. Indfatningsvæggen for sporskiftekompartimentet er trukket så langt mod syd (lidt længere end vist på figuren i HOFORS høringsvar), at det ikke kræver omlægning af ledningen. HOFOR har over for Metroselskabet bekræftet, at de føler sig velorienterede og at HOFORS interesser bliver varetaget på tilfredsstillende vis.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i det foreslåede kommuneplantillæg og den supplerende VVM-redegørelse.

10. Bolværket UEF/3 v. Formand Kirsten Jensen, Tegholmegade 64-70, 2450 SV

Kirsten Jensen ønsker en beskrivelse af, hvilken betydning og hvilke påvirkninger jordforstærkningen på Tegholmen vil have for beboerne i boligblokkene omkring arbejdsstedet samt ikke mindst varigheden heraf. Konkret ønsker hun at få belyst:

1. Arbejdsperioden, herunder tidspunkt i døgnet på hverdage/weekends
2. Hvordan vil arbejdspladsen blive indrettet?
3. Hvilke gener i form af støj, vibrationer, tung arbejdskørsel og/eller inddragelse af nuværende offentlige arealer vil arbejdet betyde?
4. Hvorledes vil det blive sikret, at støjgener reduceres til under det tilladelige?
5. Hvorledes sikres det, at vibrationer ikke beskadiger de omkringliggende boligblokke? og hvorledes vil blive dokumenteret, at det ikke er sket?
6. Vil der være tale om midlertidig ekspropriering af arbejdsarealet med kompensationsmulighed?
7. Sluttelig ønskes oplyst, hvornår VVM-undersøgelsen kommer i høring/præsenteres?

Forvaltningens bemærkninger:

1. Arbejdet med jordforstærkningen beskrives og vurderes i den supplerende VVM-redegørelse. Det forventes at kunne gennemføres inden for ca. 50 dage og at foregå i dagtimerne.
2. Arbejdspladens omfang vil fremgå af den supplerende VVM-redegørelse. Det forventes ikke, at det vil være nødvendigt at fjerne byinventar og lign.

3. Vedr. støj og vibrationer se svar 1 til 6. Kgs. Enghave Lokaludvalg. Der vil ikke være transport af jord fra arbejdspladsen ved Teglholmegade. Selve pumpeumpene udgraves nede fra tunnelen og jorden herfra føres ud via tunnelarbejdspladsen på Enghave Brygge. Der vil derfor være begrænset trafik i forbindelse med jordforstærkningsarbejdet.
4. Se 1. til 6. Kgs. Enghave Lokaludvalg.
5. For pumpeumpen ved Teglholmegade viser beregningerne i den supplerende VVM-redegørelse ingen komfortgener i omkringliggende bebyggelse. Der forventes ingen bygningsskader af omkringliggende bebyggelse ved jordforstærkning til pumpeumpene.
6. Metroselskabets råderet over arbejdsarealer til jordforstærkning ventes tilvejebragt efter samme fremgangsmåde (ekspropriation) som andre arbejdsarealer. Arbejdsperiodens varighed vil sammen med andre faktorer være afgørende for omfanget af erstatning.
7. VVM-redegørelsen forventes sendt i høring fra den 25.5. til den 16.8.2017.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i det foreslåede kommuneplantillæg og den supplerende VVM-redegørelse.

11. Søren Søltøft, Teglholms Alle 16, 2450 SV

Søren Søltøft mener, at der er for stor afstand mellem stationerne Enghave Brygge og Sluseholmen, og ønsker at få en station tættere på Teglholmen, da der her allerede arbejder flere end 1000 mennesker, og vil komme flere de kommende år.

Forvaltningens bemærkninger:

Den supplerende VVM-redegørelse og kommuneplantillægget omhandler ikke placering af andre stationer en Ny Ellebjerg, idet kun denne station er omfattet af aftalen om en ændring af Sydhavnsmetroen. De øvrige stationers placering reguleres derfor fortsat i overensstemmelse med Kommuneplan 2015 og VVM-redegørelsen fra 2015.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i det foreslåede kommuneplantillæg og den supplerende VVM-redegørelse.

12. Jesper Evald, Hf. Frederikshøj 253, 2450 SV

Jesper Evald synes, at de nye planer ser ud som en fornuftig og meget mere skånsom løsning for bydelen.

Forvaltningens bemærkninger:

Ingen.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i det foreslåede kommuneplantillæg og den supplerende VVM-redegørelse.

13. Oleg Fedorov, Teglholm Alle 9f st. tv., 2450 SV

Oleg Fedorov ønsker at få en metrostation på Teglholmen, da han mener, at der er mange virksomheder, institutioner og beboere, som har langt til en station.

Forvaltningens bemærkninger:

Se svar til 11. Søren Søltøft.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i det foreslåede kommuneplantillæg og den supplerende VVM-redegørelse.

14. Michael Stohn, Teglholm Tværvej 19, 3 tv., 2450 SV

Michael Stohn ønsker flere oplysninger om hvilken påvirkning jordforstærkning af terræn ved Teglholmegade har på miljøet, og hvilken betydning den medfølgende støj har for beboere i nærheden.

Forvaltningens bemærkninger:

Se 1. til 6. Kgs. Enghave Lokaludvalg.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i det foreslåede kommuneplantillæg og den supplerende VVM-redegørelse.

15. Morten Bracker Rasmussen, Peter Holms Vej 25 st. 3, 2450 SV

Morten Bracker Rasmussen ønsker en beskrivelse af, hvilke betydninger og påvirkninger jordforstærkningen på Teglholmen vil have for beboerne omkring arbejdsstedet samt en beskrivelse af hvordan den pågældende arbejdsplads bliver indrettet.

Forvaltningens bemærkninger:

Se 1. til 6. Kgs. Enghave Lokaludvalg. Se 2. til 10. Bolværket UEF/3 v. Formand Kirsten Jensen.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i det foreslåede kommuneplantillæg og den supplerende VVM-redegørelse.