

*København, oktober 2014*

## **COPENHAGEN FUTURE WORKSHOP**

*Et anderledes borgermøde omkring byplanlægnings udfordringer og muligheder*

---

### **INTRODUKTION**

Den 25. September 2014 blev **Copenhagen Future Workshop** afholdt på Aalborg Universitet, København – et anderledes borgermøde målrettet unge københavnere i alderen 20-30 år.

Ambitionen med borgermødet var at tiltrække en yngre borgergruppe, der sjældent deltager i traditionelle borgermøder. Det indholdsmæssige omdrejningspunkt for borgermødet var at informere og diskutere 'Kommuneplanstrategien 2014', og de særlige udfordringer København står over for i relation til en kraftig befolkningstilvækst i de kommende år.

---

### **EKSTERNE SAMARBEJDSPARTNERE**

Udviklingen og planlægningen af **Copenhagen Future Workshop** foregik i et samarbejde mellem Økonomiforvaltningen - Center for Byudvikling, UiWE Kulturdesignbureau og Aalborg Universitet, København.

UiWE havde ansvar for udviklingen af koncept og indhold for workshoppens program og afvikling af dagen.

Aalborg Universitet, København stillede lokaler og personale til rådighed i forbindelse med afviklingen.

---

## HOVEDPUNKTER

Alle inputs fra dagen er samlet i det selvstændige dokument "Copenhagen Times".  
Følgende er en opsamling af en række centrale meldinger fra deltagerne.

### Bruge byen

- Flere aktive byrum, hvor man kan dyrke **forskellige typer sport**. Eksisterende byrum skal gentænkes og fx gøres mere aktive. Eksempelvis kunne det være fedt, hvis man kunne rappelle ned af Rundetårn eller lave parkour i de offentlige rum.
- Flere områder til fællesarrangementer, så københavnere kan skabe nye **fællesskaber på kryds og tværs**. Byrummene skal have rum i rummene, som hver især henvender sig til forskellige målgrupper. Og flere neutrale rum som ligger op til en øget dialog/small talk/møde imellem københavnere.
- **Fokus på cykling** som den primære transportform i byen. Flere parkeringspladser til cykler; færre biler og synlige parkeringspladser. Flere grønne "bølger" a la den grønne sti.
- Flere projekter, hvor borgerne **inddrages tidligt i processen**. Byrum skal være **lokalt engagerende** og skal bringe byens borgere sammen. Man burde skabe en proces, hvor forskellige bydele mødes og præsenterer de områder, som fungerer godt og derigennem give inspiration.

### Arbejde i byen

- Vigtig med en **gennemtænkt infrastruktur**, der gør det nemt at komme til og fra arbejde – også på og med cykel.
- **Godt arbejdsmiljø**, som sikrer et naturligt lysindfald og behageligt indeklima. Grønne områder ved arbejdspladsen. Eksempelvis tagparker, tagterrasser, altaner, etc.
- Skab **holistiske områder**, hvor man både kan arbejde, slappe af og være sammen med sin familie.
- **Integration mellem forskellige erhverv og universiteter**. Kreativt miljø med mulighed for idéudveksling mellem erhvervsliv og universitet.
- Sammentænkning af **virksomheder med offentlige faciliteter**, så der skabes et blandet og engagerende miljø.
- **Deling af "hjemmekontorer"** med de andre i opgangen giver fleksibilitet og en god kombination mellem arbejde og privatliv.
- **Økonomisk incitament** til store virksomheder, der inkluderer plads/kontorer til nystartede virksomheder. Derved opnår begge parter sparring, samtidig med at små virksomheder får mulighed for at leje kontorer til en rimelig pris.

## Bevæge os i byen

- **Gode, brede cykelstier**, der giver plads til børn, sikkerhed, ladcykler og sociale relationer. Fx separate "Ællinge cykelbaner" til Christianicykler og mindre børn som kører i et langsommere tempo.
- **Musik** på dele af cykelstierne, som er med til at gøre turen og hverdagen til en oplevelse.
- **Off-pist stier**, der er asfalterede, som skaber adspredelse og giver mulighed for en sjovere cykeltur.
- **Flere cykelramper** ned i cykelkældre og op til metrotog, der gør det mere bekvemt at komme rundt med sin cykel. Trykke cykelkældre, ligesom de har skabt i Holland.
- Flere **grønne bølger** for både bilister og cyklister.
- **Energien fra cykelturen** skal bruges som energikilde til belysningen, fx gadebelysning.
- Bedre brug af de **blå arealer som en bæredygtig transportvej**

## Bo i byen

- Bedre **udnyttelse af byens tage**. Drivhuse på eksisterende tage ville spare strøm og den lille urban have kan give et nyt socialt rum.
- Gårdmiljøer skal tænkes **mere kollektivt** – delebiler, fælleskøkken og fællesaktiviteter.
- Offentlige bygninger kan med fordel have **delefunktioner** ift. bolig.
- **Åbne kollegier op** for andre end bare studerende.
- I prioriteret rækkefølge er de **vigtigste forhold i boligvalg** for unge: 1) Pris 2) Beliggenhed 3) Fællesskab & lejlighedens stand og størrelse.

## **Tidssvarende borgerdialog**

### ***Nye tilgange***

- Oplysningskampagne omkring borgernes indflydelse. Borgerne føler ofte ikke, at deres input har nogen effekt på det politiske arbejde. Vis den indflydelse, som borgerinddragelsen rent faktisk har.
- Tidlig inddragelse i processen. Lad borgerne danne grundlaget for debatten, så man ikke diskuterer en allerede besluttet sag eller skaber urealistiske eller uholdbare løsninger.
- Løbende inddragelse af borgerne, så man sikrer at borgene er oplyste og giver dem ejerskab
- Flere Workshops som afvikles over et længere tidsperspektiv
- Opsøg folk i udsatte områder så deres perspektiver også bliver hørt og inddraget

## **HØRT! - Læserbreve**

- Det er fantastisk, at der er cykelstier lige meget, hvor man skal hen i København.
- København skal være CO<sub>2</sub>-neutral (delebiler & betalingsring)
- TAGRUM – Åbn de Københavnske tage op for indbyggerne. Vi vil se byen oppefra og have udendørsliv væk fra transporten.
- Gør trafikken mere flydende. Hvorfor laver man ikke cykelbroer over de store veje? Bilerne venter på cyklerne og skaber køer samtidig med, at cyklisterne også bliver forsinkede. Med en bro kan alle komme frem hurtigere
- Fokus på den forhøjede luftforurening ved søerne. Flere pisk til bilisterne! Indfør betalingsringen, og indfør en miljøklassificering af personbiler.
- Om vinteren skal København sørge for bedre cykelforhold og bedre forhold for udeaktiviteter såsom vinterbadning.
- Optimering af skybrudssikring. Udnyt den fantastiske mulighed skybrudssikring åbner op for i forhold til byudvikling og byomdannelse i de områder, hvor der er problemer med skybrud.

---

## KONCEPT, INDHOLD OG PROGRAM

Formålet med programmet var:

- at få videreformidlet og igangsat en debat omkring de konkrete spændinger og udfordringer, der er forbundet med planlægning af byen.
- at inddrage deltagerne i en dialog omkring en række udfordringer og temaer, som kommuneplanstrategien forholder sig til.

Copenhagen Future Workshop forløb over to timer efterfulgt af en uformel reception.

Programmet bestod af to dele: **1) en række oplæg og debat. 2) en workshop**, hvor deltagerne formulerede idéer og holdninger til forskellige initiativer i byen gennem avisen Copenhagen Times - udformet til formålet.

---

## OPLÆG OG DEBAT

Programmet blev indledt af en række oplæg og debat modereret af Christian Pagh, UiWE.

Følgende temaer og fagfolk var på programmet.

- **Universitetets rolle og potentiale i relation til byens planlægning og udvikling.**  
*v/ Inger Askehave, Prorektor, Aalborg Universitet*
- **Kommunens strategi og vision - Tættere på planlægning i det store perspektiv.**  
*v/ Frank Jensen, Overborgmester*
- **Indblik i kommunens maskinrum - Et indblik i udfordringer og muligheder for den kommunale planlægning.**  
*v/ Anne Skovbro, Planlægningsdirektør, KK*
- **Hvad kræver det at udvikle en bedre by? Et developerperspektiv på rammerne for byudvikling.**  
*v/ Tony Chrstrup, Developer og udviklingsdirektør i Arkitektgruppen*
- **Hvordan skaber man en tæt by med karakter? Arkitektens muligheder og udfordringer i mødet med planlægning.**  
*v/ David Zahle, Arkitekt og partner i BIG Architects.*

---

## WORKSHOP: COPENHAGEN TIMES

Konceptet for anden del af programmet, var en workshop, hvor deltagerne i grupper blev bedt om at udvikle en avisside om fremtidens København ud fra fire udvalgte temaer.

- **Bedste by at bo i**  
Om boligforhold, boligdrømme og boligkvalitet
- **Bedste by at arbejde i**  
Om hvordan vi vil arbejde
- **Bedste by at bevæge sig i**  
Om praktisk og rekreativ bevægelse i byen
- **Bedste by at opholde sig i**  
Om byrumskvalitet, byrum og bydrømme

Avisen 'Copenhagen Times' er en fremtidsavis for år 2025, hvor deltagerne blev bedt om at se tilbage på de gode initiativer, konkrete udfordringer og innovative tanker, om byen og byens udvikling i år 2014.

Avissiden var udformet som en kombination af forskrevne rubrikker med relevant information og felter, der blev udfyldt af deltagerne med både ord og billeder.

---

## WORKSHOP: OPBYGNING OG AFVIKLING

Deltagerne blev fordelt i grupper med 5-6 personer inden for fire temaer. Til hvert tema var tilknyttet en fagperson fra kommunen, der gik rundt ved bordene og bidrog med faglige inputs og afklarende information og spørgsmål.

En gruppe på 13 studerende havde frivilligt meldt sig som medfacilitatorer. De frivilliges interesse for at deltage var forskellige, heriblandt:

- Studiefaglig interesse for borgerinddragelse
- Mulighed for at indsamle empiri til studieprojekt
- Personlig interesse for emnet
- Studiefaglig interesse for byplanlægning
- Studiefaglig interesse for turisme – og dermed byliv og byens udvikling
- Interesse for entreprenørskab og innovation

---

## DELTAGERANTAL OG -PROFILER

Deltagerantallet på dagen var:

- Ca. 160 personer deltog i oplæg og debat
- Ca. 80-90 personer deltog i workshoppen – fordelt på 16 grupper.

De fremmødte til programmets første del med oplæg og debat, repræsenterede en bred aldersspredning, men med deltagelse af mange unge i den ønskede målgruppe 20-30 år.

Deltagernes profil i forbindelse med workshoppen var overvejende studerende, der beskæftiger sig med byudvikling. Omkring 30-40 byplansstuderende fra Aalborg Universitet var blevet opfordret til at deltage som et led i deres undervisning.

Udover en række unge interesserede fra andre (primært akademiske) faglige miljøer, deltog ligeledes en del repræsentanter fra lokaludvalg, en ældre professor fra arkitektskolen og enkelte andre ældre, interesserede borgere.

## KOMMUNIKATION

Copenhagen Future Workshop blev annonceret gennem flere kanaler.

- Der blev sendt målrettede mails til en række relevante uddannelsesinstitutioner. Heriblandt AAU, CBS, RUC, KU, DTU, Arkitektskolen og CIEL.
- Arrangementet blev oprettet på høringsportalen [www.blivhoert.dk](http://www.blivhoert.dk)
- Der var artikel og invitation i studenteraviser på CBS (Observer) og KU (Universitetsavisen)
- Der er blevet ophængt plakater på udvalgte studiesteder.
- Der blev oprettet en udfordring på [www.tagdel.dk](http://www.tagdel.dk), hvor folk kan deltage i debatten frem til 31. Nov.
- Der blev oprettet et Facebook-event via kommunens hjemmeside, som blev formidlet ud til mere end 15.000 i målgruppen. Derudover er linket delt gennem andre aktører, heriblandt UiWE.

### INDBLIK 📊

**15,9 k** nået ⓘ

3,3 k new i denne uge



**1,3 k** vist ⓘ

243 new i denne uge



**350** interagerer ⓘ

48 new i denne uge



*Facebook insights fra Københavns Kommune i uge 39.*



---

## EVALUERING

Der var generelt positiv respons på dagens program og workshoppens udformning. Og deltagerne var engageret i gode diskussionerne i de forskellige grupper. De kritiske evalueringer gik på faciliteringens varierende form samt uklarhed om, hvordan de forskellige inputs kan gøre en forskel i kommunens arbejde. Følgende er en række udmeldinger fra dagen.

- *"Det er fedt at blive hørt og få et indblik i, hvor kompleks byplanlægning i virkeligheden er. Det fungerede også rigtig godt, at man blev blandet på tværs af fagligheder og baggrunde, og på den måde lærte andre københavnere at kende." (deltager)*
- *"Jeg synes det var en rigtig god og konkret måde at håndtere et meget kompliceret emne på." (deltager)*
- *"Workshopformatet var rigtig kreativt og en mega cool måde at engagere folk på en sjov og anderledes måde, end man normalt oplever på et borgermøde." (deltager)*
- *"Man kunne godt mærke, at nogen havde fået af vide, at de skulle være der – og var lidt kritiske fra start. Det hæmmede lidt den kreative proces." (deltager)*
- *"Det var lidt forskelligt, hvordan og hvor stramt processen blev styret i de enkelte grupper – det kunne godt have været mere ensrettet." (frivillig)*
- *"I min gruppe var folk lidt i tvivl om, hvorvidt vi kunne gøre en forskel. Strategien var jo færdiglavet og trykt." (frivillig)*
- *"Forskellen mellem kommuneplanstrategi og kommuneplan, og at det kun er strategien, der er lavet nu, kunne godt være tydeliggjort." (frivillig)*
- *"Det var en rigtig god idé med et anderledes borgermøde, og det vil også være en god idé at lægge det andre steder end universitet. På den måde kan måske få en lidt bredere borgergruppe og ikke kun akademikere." (frivillig)*
- *"Jeg hørte om arrangementet fra mange sider; fra mit studie, på mit arbejde (Creative Roots) og flere steder på Facebook. Så tænker man, at det er vigtigt at deltage" (frivillig)*