



Bilag 1

Kommissorium: Uvildig undersøgelse af 25 borgerjournaler fra plejehjemmet Bispebjerghjemmet i 2022

29. september 2025
Edoc-sagsnummer
2025-0296997

F2 sagsnummer
2025 - 19956

Sagsbehandler
Tine Kromann Schollert

Baggrund

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen har modtaget rapport fra Whistleblowerenheden (WB) ift. plejehjemmet Bispebjerghjemmet. Rapporten indeholder bl.a. en række uddrag fra borgerjournaler. WB konkluderer bl.a.:

"Whistleblowerenheden finder det hverken be- eller afkræftet, at der er sket en omfordeling af ydelser målrettet individer.

Whistleblowerenheden finder det dog bekræftet, at der var borgere på plejehjemmet, som ikke i alle tilfælde modtog den pleje og omsorg, de havde behov for.

....

Whistleblowerenheden kan dog konstatere, at der i de konkrete journaler er indikationer for, at der var uoverensstemmelser mellem det støttebehov, som plejehjemmet ved ansøgning om ekstraordinære midler har beskrevet, og den indsats der blev leveret hos borgerne, hvilket Sundheds- og Omsorgsforvaltningen ellers har afvist i redegørelsen af 30. oktober 2023."

Sundheds- og Omsorgsudvalget ønsker på baggrund af ovennævnte rapport en ekstern, uvildig undersøgelse af 25 specifikke borgerjournaler fra plejehjemmet Bispebjerghjemmet.

Formål

Den eksterne, uvildige undersøgelse af 25 specifikke borgerjournaler fra plejehjemmet Bispebjerghjemmet (2022), har til formål at:

1. vurdere de hændelsesforløb i borgerjournalerne, som i Whistleblowerenhedens gennemgang, udløser kritik af den faglige kvalitet. Dette mhp. at belyse, om der er handlet fagligt korrekt og rettidigt ift. de konkrete hændelser og uddrage læring.
2. belyse pba. journalerne, om den generelle kvalitet i borgerforløbene, udleveret til borgerrådgiveren, lever op til den gældende lovgivning, kommunens faglige standarder i 2022 og borgernes behov for pleje og omsorg.
3. vurdere kvaliteten af den pleje- og omsorgsfaglige samt sygeplejefaglige dokumentation i borgerjournalerne.

Undersøgelsesdesign

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen fastsætter i samarbejde med den valgte leverandør det endelige undersøgelsesdesign. Undersøgelsen baseres fortrinsvis på en systematisk journalgennemgang pba. af en fast spørgeramme og faglige vurderinger af dokumentationens kvalitet.

Med henblik på, at belyse formålsbeskrivelsens punkt 1 bør datoerne for de konkrete forløb og/eller episoder, som giver anledning til kritik i whistleblowerenhedens undersøgelse, anvendes som nedslagspunkter i journalgennemgangen. For hvert nedslag bør det forudgående og efterfølgende forløb inddrages i undersøgelsen (fx 30 dage før og 30 efter), dette mhp. at vurdere, om der løbende er handlet fagligt korrekt og rettidigt. I forbindelse med vurderingen af den faglige håndtering, bør der være fokus på konteksten for den specifikke hændelse (fx særlige omstændigheder, kompleks helbredstilstand), hvis denne vurderes at have haft betydning for den faglige indsats.

For at belyse formålsbeskrivelsen punkt 2 og 3 bør undersøgelsen suppleres med øvrige systematiske journalnedslag, hvor forudgående og efterfølgende forløb undersøges på samme vis, som beskrevet ovenfor.

Leverede produkt

Det endelige produkt bør tage form som en afrapportering fra den eksterne leverandør, som beskriver leverandørens baggrund og kompetencer ift. opgavens udførelse, undersøgelsens problemstilling og formål, anvendte metoder, analyse/vurdering af de enkelte borgerjournaler, både ift. den generelle faglige kvalitet og faglige vurderinger af de specifikke forløb, der har udløst kritik hos WB-enheden, en afsluttende samlet vurdering samt en opsamlende konklusion.

Arbejdsform og tidsperspektiv

Den eksterne leverandør arbejder i analysefasen uvildigt med udgangspunkt i det aftalte undersøgelsesdesign. Forvaltningen udleverer relevant materiale og sørger for, at relevante medarbejdere hos leverandøren får adgang til de nødvendige fagsystemer. Tidsplanen er udarbejdet med udgangspunkt i, at opgaven falder under tærskelværdien for udbud. Overstiger opgaven tærskelværdien forlænges processen.

Forventet tidsplan

Uge	
41	Sundheds- og omsorgsudvalget godkender kommissorium og valg af kriterier. Forvaltningen afslutter markedsafdækning.
42	Forvaltningen indhenter og vurderer tilbud
43	Forvaltningen indgår kontrakt med ekstern leverandør
44	Forvaltningen og ekstern leverandør fastlægger undersøgelsesdesign.
45-48	Ekstern leverandør gennemgår journaler og udarbejder afrapportering.

49 Forvaltningen får afrapporteringen til faktuel gennemgang.
Evt. afklaring af spørgsmål ml. forvaltning og leverandør.

50 Endelig rapport foreligger