

Til sekretariatet for Indre Bys Lokaludvalg

Indre Bys Lokaludvalg har bemidlet penge til et borgermøde om bybevaring og byudvikling arrangeret af Jep Loft som repræsenterer Arkitekturoprøret i lokaludvalget.

Mødet blev afholdt i Bethesda, Rømersgade 17, fredag den 26. september klokken 16.00 til 18.00.

Borgermødet var arrangeret i samarbejde med Foreningen til Hovedstadens Forskønnelse som en paneldebat mellem repræsentanter fra de politiske partier, der stiller op til kommunalvalget til Københavns Borgerrepræsentation.

Ordstyrer var Jep Loft.

Mødet viste sig at være en fuldstændig socialdemokratisk promovning af Pernille Rosenkrantz Theil og hendes synspunkter for sin overordnede politik i København herunder emner som parkeringspladser, børneinstitutioner og arkitektonisk udformning af byggeri. Hun forelagde sine synspunkter i en omkring 20 minutter lang enetale og havde derefter lange svar på de øvrige paneldeltageres korte spørgsmål.

Herefter forlod hun mødet. Sådan var styringen af paneldebattens første halvdel.

Jep Loft gennemgik efterfølgende flere eksempler på Teknik- og Miljøudvalgets svar eller mangel på svar på egne og lokaludvalgets stillede spørgsmål til TMU, og sluttede med en opfordring til panelet om – meget kort på grund af tidmangel – hver især at kommentere TMU's forvaltning og indstilling til arkitektur - hvilket siger sig selv, er en umulighed.

I kaffepausen - efter Pernille Rosenkrantz Theil havde forladt borgermødet - spurgte jeg Annesofie Becker fra FHF, om hun var klar over, at mødet var en socialdemokratisk promovning. Svaret var: *desværre nej, men jeg vil ikke sige noget for at ødelægge stemningen.*

Jeg spurgte også Niels Peder Ravn fra Det konservative Folkeparti, om han var klar over, at mødet var en socialdemokratisk promovning. Svaret var: *nej, anede det ikke.*

Når en registreret forening søger midler til bestemte formål, i dette tilfælde et borgermøde om bybevaring og byudvikling, og det er oplyst, at beløbet anvendes til en paneldebat mellem repræsentanter fra politiske partier, og det viser sig, at formålet havde en skjult dagsorden ved at forfordere og promovere et særligt politisk synspunkt, er det et lokaludvalgs pligt eventuelt at bede foreningen tilbagebetale det aftalte beløb.

I den anledning vil jeg bede IBLU fremover at være opmærksom på, hvad der ligger til grund for en puljeansøgning, og ud fra - skal vi kalde det en præcis dagsorden - fremgår, hvad baggrunden for ansøgningen er, således at emnet kun omhandler forhold i Indre By og ikke overordnede personlige betragtninger.

Sven Perdrup