

Pkt. 14. Hvidkildevej. Ændring af lokalplan 299.



Foto. Københavns Kommune



Foto. Københavns Kommune

Til venstre. 44 rækkehuse –
Hvidkildehusene. Ejerboliger

Til højre ud til Genforeningspladsen.
400 boliger med lejere og andelshavere.

Alle er skatteborgere i Københavns Kommune. Alle betaler til den **offentlige Hvidkildevej.**

Konsekvenser ved ændring af lokalplan for Hvidkildevej

- **Mindst 52 offentlige p-pladser på Hvidkildevej forsvinder.**
- De 52 offentlige p-pladser udgør 25 % af 200 p-pladser i nærområdet!
- 52 fælles p-pladser forsvinder til gavn for 28 rækkehusboliger.
- Ifølge Teknik- og Miljøforvaltningens standarder er det kun 28 p-pladser.
- Men der er forskel på **skrivebordsstandarder** og **virkeligheden!**

Eksempel på eksisterende p-pladser i tre rækkehuse ved siden af hinanden.

Ingen mulighed for p-plads mellem udkørsler!

Her ville der kunne holde 5 biler i stedet for 3 haveparkeringer.



Foto. Google skærmdump

Og det virker **svært at bevare** det **grønne præg** når der står en bil i forhaven ...

Teknik- og Miljøudvalgsmøde 6. december 2021

Kulturstyrelsen er imod:

- "Det vil være et **uheldigt indgreb** i den bevaringsværdige helhed, hvis der gives mulighed for at **inddrage de nuværende forhaver** til parkeringspladser."

Københavns Museum er imod:

- "Der er tale om en påvirkning af miljøet og den **byarkitektoniske værdi** og man **bør følge** den bevarende lokalplan 299 Hvidkildevej, der fastlægger, at der **ikke må etableres parkering i haverne.**"

Vanløse Lokaludvalg er for, hvis "... man bevarer det grønne præg i haverne."

- Lokaludvalgets holdning tillægges tilsyneladende stor værdi, MEN:
 - Lokaludvalget har **ikke** involveret de øvrige boligforeninger i området!
 - **OG medlem af rækkehusenes ejerlaug sidder i Vanløse Lokaludvalg, og ifølge referater har vedkommende stået for forhandlingen med forvaltningen.**

Opfordring!

1. Udvalget opfordres til at afvise forslaget, som er usolidarisk fordi:
 - Rækkehusenes ønsker parkering i egen have, begrundet med mange parkeringer 'udefra', fx pendlerparkering, idrætsaktiviteter på Genforeningspladsen, etablering af handicapparkeringsbåse, P-restriktioner på andre veje i området, kræmmermarked, ...
 - Men disse problemer er **fælles** for alle beboere i området! Og de går ikke væk!
 - **Få boligejere** bør derfor ikke få en fordel, mens **mange lejere og andelshavere** får endnu sværere ved at finde en p-plads.
2. Forvaltningen forventer ifølge lokalavisen VanløseLIV, at etableringen af en **parkeringszone** løser problemet med manglende p-pladser.
 - Kan parkeringszonen løse problemet i virkeligheden? Måske ... **måske ikke**.
3. **Vi er for en parkeringszone, men evaluér effekten før parkering i forhaverne tillades.**

- Tak for at I lyttede -

Alle medlemmer af udvalget har fået en mail med kontaktinfo