

# Kunstgræsbaner på Nørrebro, alternativt projekt i Mimersparksen

Kære Nørrebro Lokaludvalg

Hermed et oplæg om en alternativ placering af kunstgræsbanerne på Nørrebro.

## Motivation

Hvad end man måtte synes om placeringen af kunstgræsbanen i Nørrebroparken, må man konstatere, at det deler vandene i lokalområdet og at der er stærke følelser på begge sider. Når det så er sagt, tror jeg også, at de fleste modstandere af banen i Nørrebroparken synes at det er en god idé med flere fritidsfaciliteter til børn og unge på Nørrebro, ligesom at de fleste tilhængere nok også vil være enige i, at inddragelsen af et så stort populært grønt areal ikke er en optimal løsning.

## Projekt

Jeg har det seneste års tid været i dialog med både fortalere for og modstandere af placeringen af kunstgræsbanen i Nørrebroparken og mener at have læst alt offentligt tilgængeligt materiale om beslutningerne. På baggrund af dette har jeg forsøgt at skabe en alternativ løsning, som er skitseret på den vedhæftede tegning, og som synes at vinde en genklang på begge sider. Tegningen er ikke ment som et konkret projekt med præcise mål men skal vise, hvad der kan lade sig gøre. Der er taget udgangspunkt i samme størrelse baner som i Nørrebroparkprojektet.

Formålet er at skabe et lokalt kompromis, hvor vi både kan bevare den populære grønne plæne i Nørrebroparken og forhåbentlig skabe merværdi for Nørrebro United og for kvarteret ved, at klubben får sit eget klubhus i tilknytning til banerne. Her kan skabes et sammenhængende klubmiljø, hvor den såkaldte 3. halvleg får meget bedre rammer. Her kan de yngre spillere f.eks. blive efter træning og drikke en sodavand og se en fodboldkamp eller blot hygge sig i klubhuset. Denne placering vil i det hele taget kunne danne bedre rammer for de forskellige relaterede foreningsaktiviteter, f.eks. sommerfester, eller stævner, hvor sammenhængen mellem klubhus, baner og park er optimal.

Klubhuset forestilles at skulle udformes, så det er åbent og inviterende mod omverdenen, og projektet kan indeholde terrasse, bænkerækker eller lignende mod banen. På den måde kan det også være med til at skabe et øget lokalt engagement om klubben. I det hele taget er en del af formålet i høj grad at skabe en mere langsigtet løsning for boldklubben - en løsning á la Boldklubben FREM, hvor de forbedrede faciliteter i høj grad har vejet op for, at nogle muligvis har skullet transportere sig lidt længere.

Grunden til, at bevarelsen af Nørrebroparken er så vigtig, er, at det er det eneste store grønne område i hjertet af et meget tæt befolket kvarter – og Nørrebro er jo som bekendt i forvejen det kvarter, der har færrest grønne m<sup>2</sup> pr. indbygger. Der er brug for store grønne arealer, hvis formål ikke på forhånd er defineret, hvor Nørrebros borgere kan mødes på tværs af forskelle, og hvor spontaniteten kan udfolde sig. Det er det eneste grønne område, hvor man kan udfolde sig på lidt mere plads med sport eller leg, og hvor solen for alvor når ned mellem den tætte bebyggelse. Og her er en lille følelse af grønne vidder, også på de dage, hvor man blot passerer igennem parken.

Projektet i Mimersparksen kan rummes inden for rammerne af Nordvestpassageprojektet, omend der vil være brug for justeringer. Projektet vil inddrage grønne kvadratmeter. Men til forskel fra i Nørrebroparken, er der i Mimersparksen mulighed for at "skabe" mere grønt, da der er meget asfalt, mange tilstødende parkeringspladser og en stor rampe op mod Tagensvej. Det giver derfor mening, at der samtidigt skal ses på, hvordan man skaber grønne kvadratmeter til erstatning i det tilstødende område (herunder træer), f.eks. ved gentænkning af parkerings- og udkørselsforhold. Naboer skal naturligvis inddrages.

Placeringen i Mimersparken er bl.a. bedre da:

- Banen kan ligge mere organisk i forlængelse af den nuværende 11-mandsbane.
- Der både er færre direkte naboer og længere afstand til dem.
- Træerne er unge og kan derfor erstattes.
- Parken er ikke fredet.
- Mimersparken blev i sin tid afvist som placering, da den skulle bruges til midlertidig genhusning. For det første synes dette at være et dårligt grundlag for langsigtet byplanlægning, og for det andet er dette aldrig sket.

Projektet vil naturligvis kræve finansiering. Ifm. etableringen af et klubhus er oplagte mulige finansieringskilder Realdania, Lokale og Anlægsfonden, Klubhuspuljen og evt. en egenfinansiering fra klubben, hvis det er muligt. Hertil vil hele projektet højst sandsynligt kræve en ekstrabevilling fra Københavns Kommune, hvilket kan tages med til forhandlingerne om Budget 2022 i efteråret.

En opbakning fra Nørrebro Lokaludvalg, herunder gerne et ønske til budgetforhandlingerne, vil være vigtig, hvis forslaget skal vinde politisk opbakning. Derfor håber jeg naturligvis på en positiv tilkendegivelse.

Jeg står til rådighed for uddybende spørgsmål (Andreas Juhl-Rhode har fået mine kontaktoplysninger).

Tak for jeres tid og alt det bedste.

Dbh.

Andreas Aagaard, Nørrebro (hverken ud til placeringen i Nørrebroparken eller Mimersparken)