



# Fælles kommuniké fra 'Advisory Board for Natteliv'

Januar 2021



# 'Advisory Board for Natteliv'

'Advisory Board for Natteliv' blev nedsat i september 2020 af Kultur- og Fritidsudvalget og Teknik- og Miljøudvalget i Københavns Kommune med henblik på at komme med anbefalinger til revisionen af Restaurations- og Nattelivsplanen. Dette kommuniké beskriver arbejdet i 'Advisory Board for Natteliv', herunder de anbefalinger til det videre arbejde med Restaurations- og Nattelivsplan 2021, Advisory Boardet nåede frem til.

## Repræsentanter

På baggrund af Kultur- og Fritidsudvalgets og Teknik- og Miljøudvalgets beslutning af hhv. d. 24. september 2020 og d. 28. september 2020 om at nedsætte 'Advisory Board for Natteliv', består Advisory Boardet af følgende aktører:

- Kultur- og fritidsborgmester Franciska Rosenkilde (mødeleder)
- Teknik- og miljøborgmester Ninna Hedeager Olsen
- Københavns Kommunes Stadsarkitekt
- En repræsentant for Indre By Lokaludvalg
- En repræsentant for Københavns BeboerNetværk
- En repræsentant for Københavns Politik
- En repræsentant for HORESTA og Danmarks Restauranter og Caféter
- En repræsentant for Club Mafia
- En repræsentant for Københavns Frie Promotere

## Proces for arbejdet

Forud for revisionen af Restaurations- og Nattelivsplanen afholdt Kultur- og Fritidsforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningen et indledende dialogmøde med nattelivets aktører d. 3. marts 2020. Arbejdet i 'Advisory Board for Natteliv' bygger på erfaringerne fra dette møde.

Selv har Advisory Boardet mødtes to gange (i november 2020 og januar 2021). Mellem disse to møder er der desuden blevet afholdt tre idéudviklingsworkshops, hvor repræsentanterne i Advisory Boardet har haft mulighed for at udvikle og diskutere mulige anbefalinger med hinanden samt med en udvidet kreds af aktører i nattelivet, som de selv har haft mulighed for at sammensætte.

Derudover har Advisory Boardets repræsentanter selv stået for en bilateral dialog med hinanden og andre aktører uden om Advisory Boardet.

Medlemmerne af Advisory Boardet har haft mulighed for at indsende deres individuelle forslag til det videre arbejde med Restaurations- og Nattelivsplanen på skrift. Disse samlede forslag udgjorde udgangspunktet for diskussionen på andet møde i Advisory Boardet og er vedlagt dette kommuniké som bilag.

# Anbefalinger

'Advisory Board for Natteliv' er nået frem til en række anbefalinger til det videre arbejde med Restaurations- og Nattelivsplan 2021. Disse anbefalinger er beskrevet herunder og er inddelt i tre kategorier:

- Anbefalinger der var fuld enighed om
- Anbefalinger der var overvejende enighed om
- Forslag der ikke kunne opnå enighed om

## Anbefalinger med fuld enighed

### **Nattelivets værdi**

Overordnet set anerkender Advisory Boardet, at nattelivet bidrager positivt til København med blandt andet jobs og muligheden for at mødes med andre mennesker. I forlængelse heraf mener Advisory Boardet, at København fortsat skal være en by med et levende og attraktivt natteliv.

### **Gener fra nattelivet**

Advisory Boardet anerkender, at nattelivet som helhed – og 'festen i gaden' specifikt – har store gener for beboerne i særligt de områder af byen, hvor nattelivet er koncentreret mest. Advisory Boardet mener på denne baggrund, at der bør gøres mere for reducere disse gener, og at ansvaret i den sammenhæng ligger hos både kommunen, restauranterne, politiet og gæsterne i nattelivet.

### **Værtsskab**

Advisory Boardet anbefaler, at København udvikler en overordnet vision om at være den by i Europa med det bedste værtskab for natteliv – for eksempel under overskriften "København – sammen om Europas bedste værtskab".

Advisory Boardet mener, at denne vision kan rumme mange af de udfordringer og potentialer, der findes i nattelivet, samt kan udgøre en samlende drivkraft for alle aktører i og omkring nattelivet.

Advisory Boardet mener desuden, at visionen bør understrege, at der er behov for en fælles ansvarsfølelse på tværs af alle aktører, og at den med fordel kan skabe synergier til de mange eksisterende og kommende strategier og tiltag for byens udvikling.

### **Tilstedeværelse af myndigheder**

For at arbejde mod visionen om bedre værtskab anbefaler Advisory Boardet Københavns Kommune at prioritere en større tilstedeværelse af kommunale myndigheder, der kan sætte rammer for festen, i nattelivet.

Dette gælder både natteværter og støjvagter, som der er gode erfaringer med. Advisory Boardet mener, det er nødvendigt at opskalere begge ordninger voldsomt, og påpeger, at man i byer som Amsterdam og Berlin har op til 25 værter på gaden ad gangen.

Advisory Boardet anbefaler Københavns Kommune at arbejde videre med forsøgsordningen med tryghedsvagter, der kan supplere politiets arbejde med at oprette ro og orden, som den nye aftale om politiets økonomi 2021-23 giver kommunerne.

Endelig mener Advisory Boardet, at alle gældende love og regler skal overholdes, og at tilsynet med blandt andet udeserveringer med fordel kan øges.

### **Kulturændring**

Advisory Boardet mener, der er behov for en kulturændring i nattelivet, så det i mindre grad er båret af druk og i højere grad af kultur og forpligtende fællesskaber. Advisory Boardet anerkender samtidig, at kulturændringer typisk tager lang tid og kræver en fælles indsats fra alle nattelivets aktører samt et samarbejde med uddannelsesinstitutioner og andre relevante institutioner gennem for eksempel kampagner.

### **Serveringsstedernes rammer**

Advisory Boardet mener, at ansvaret for kulturændringen i nattelivet ligger hos både kommune, restaurationer, gæster i nattelivet og det bredere samfund. Advisory Boardet mener, at byens serveringssteder kan være med til at skubbe på for en kulturændring gennem et tydeligere værtskab for nattelivet. Dette indebærer blandt andet at opstille klare regler for, hvilken adfærd der forventes og accepteres af gæster på serveringssteder.

Advisory Boardet anbefaler, at der gøres en indsats for at videreuddanne barpersonale og dørmænd i at forebygge og håndtere diskrimination og grænseoverskridende adfærd i nattelivet samt i at sætte positive og respektfulde rammer for festen – særligt for minoriteter og andre udsatte.

### **Alternativt natteliv**

For at skabe den ønskede kulturændring anbefaler Advisory Boardet også, at Københavns Kommune i højere grad støtter det alternative natteliv, som ikke afhænger af alkoholsalg og har gode erfaringer med at skabe forpligtende fællesskaber. I denne forbindelse anbefaler Advisory Boardets, at der arbejdes videre med idéen om en miniarrangementspulje til små alternative nattelivsaktører, som ofte arbejder frivilligt.

### **Festzoner**

Advisory Boardet mener, der er behov for at trække festen i gaden andre steder hen end i Indre By. Derfor anbefaler Advisory Boardet, at Københavns Kommune arbejder videre med at identificere egentlige festzoner (herunder en festivalplads) med den nødvendige infrastruktur, hvor særligt det alternative natteliv har mulighed for at eksperimentere med deres koncepter og afholde støjende arrangementer, uden at det generer naboer.

Advisory Boardet påpeger i forlængelse heraf, at det vil være en fordel for alle, hvis der generelt skabes klarhed over, hvor man må feste på gaden, og hvor man ikke må.

### **Regulering af detailhandel**

Advisory Boardet mener, at detailhandlens salg af alkohol hele natten er en væsentlig bidragende faktor for festen i gaden og den drukbårne festkultur. På den baggrund anbefaler Advisory Boardet, at der rettes henvendelse til Folketinget med henblik på at få



reguleret detailhandlens salg af alkohol på bestemte tidspunkter i de hårdest plagede steder i byen.

### **Ansvar i Københavns Kommune**

Advisory Boardet mener, at det i dag er en udfordring for alle aktører i og omkring nattelivet, at ansvaret for området er fordelt på forskellige forvaltninger i kommunen. På den baggrund anbefaler Advisory Boardet, at Københavns Kommune skaber en 'single point of entry' til kommunen, som kan gøre det nemmere både at klage og på andre måder kommunikere og samarbejde med kommunen, samt at kommunen arbejder for at skabe et egentligt nattelivssekretariat, der samler alt, der vedrører nattelivet, ét sted.

### **Samarbejde og dialog**

Advisory Boardet mener, der er behov for, at alle aktører fortsat mødes, diskuterer udfordringer og løsninger. Derfor anbefaler Advisory Boardet, at Københavns Kommune sikrer en fortsat organiseret dialog, herunder undersøger mulighederne for organisatoriske strukturer, der samler nattelivets aktører på en anden måde end i dag – for eksempel i form af en Club Commission som i Berlin.

### **Renhold**

Advisory Boardet ønsker en generelt bedre indsats for renhold i byen. Advisory Boardet bemærker, at affaldsafhentning i dag starter kl. 4 om morgenen og bidrager til generende støj for naboerne. Advisory Boardet anbefaler derfor, at Københavns Kommune ændrer praksis i forhold til, hvilke offentlige biler, maskiner mm. der benyttes til renhold, samt hvornår de bruges.

### **Opholdsfri zoner**

Advisory Boardet anbefaler, at der arbejdes videre med idéen om at udpege zoner i de hårdest plagede nattelivsområder, hvor det i bestemte tidsrum ikke skal være muligt at opholde sig på gaden. Advisory Boardet anerkender i denne forbindelse, at det er politiet (Politidirektøren), som har kompetencen til at udpege konkrete opholdsforbudszoner samt håndhæve disse, og at opholdszoner vil kræve flere ressourcer til håndhævelse i politiet.

Advisory Boardet er desuden positive over for en mulig kommende lovændring, der vil begrænse personer, som dømmes for vold begået i nattelivet, fra at opholde sig i afgrænsede områder i byen på bestemte tidspunkter.

## **Anbefalinger med overvejende enighed**

### **Byrum og mindre trafik i Indre By**

Et flertal i Advisory Boardet anbefaler, at der arbejdes videre med en større eller mindre lukning for trafik i Indre By, og at det kan have positive effekter for nattelivet i form af både mindre larm fra blandt andet muskelbiler og partybusser, mindre vanvidskørsel, færre narkotikaforretninger og frigivelse af politiresourcer til andre formål.

I den forbindelse ser Advisory Boardet positivt på muligheden for at supplere de planlagte byrums- og trafikforsøg i Indre By til at begrænse generne fra nattelivet gennem for eksempel nudging og synliggørelse af beboerne. Advisory Boardet understreger dog behovet for, at beboerne i Indre By inddrages i udformningen af forsøgene, og at de designs, så der ikke flyttes mere fest ud på gaden. Derudover foreslår Advisory Boardet at inddrage natteværterne i forsøgene.

## Forslag der ikke kunne opnås enighed om

### **Omfang og placering af nattelivet**

Advisory Boardets medlemmer er uenige om, hvilket omfang nattelivet i særligt Indre By og andre beboelsesområder bør have, herunder hvor mange serveringssteder der er plads til, hvad deres åbningstider bør være, og hvad deres ansvar for at reducere nattelivets gener består i.

Beboerrepræsentanterne i Advisory Boardet mener, at beboelse og natteliv generelt skal adskilles mere og foreslår, at der i Indre By og på Indre Nørrebro stoppes for nye nattilladelser, stoppes for overførsler af natbevillinger ved overtagelser og salg, stoppes for politiets midlertidige bevillinger, og at der gøres en større indsats for at forhindre nattelivets gæster i at tage drikkevarer med udenfor efter midnat.

Beboerrepræsentanterne foreslår desuden, at Bevillingsnævnets restaurationskoncepter opstrammes, at udeservering i smalle gader begrænses til kl. 22.00, og at restaurationsansvarsområder udvides til at gælde området umiddelbart foran og i tæt nærhed af restaurationen, således at ansvaret for larm på gaden svarer til larm fra for eksempel musik inde på baren.

Endelig foreslår beboerrepræsentanterne og politiet, at serveringssteder med 5-tilladelser skal lukke om morgenen frem til et givent tidspunkt.

Repræsentanterne for erhvervslivet i Advisory Boardet er modstandere af disse forslag.

### **Indhegning**

Erhvervslivets repræsentanter i Advisory Boardet ønsker, at serveringssteder får lov til at indhegne deres udeservering, således at de kan påtage sig ansvaret for deres gæsters adfærd og styre kødannelser, støj og generende adfærd mv. inden for denne. Dette gør det muligt for serveringsstederne at kontrollere adfærden hos egne gæster udenfor stedet og adskille denne fra festen i gaden. Dette ansvar ønsker serveringsstederne at tage på sig, og det kræver en synlig opdeling af gæsterne ved hjælp af indhegning. Som det er nu, er dette ikke muligt i henhold til passeringsrettigheder for borgere på fortovene i København.

Beboerrepræsentanterne i Advisory Boardet støtter ikke dette forslag.