



Bilag 1-13 vedr Ny ledelsesstruktur på bo- og dagtilbud

Bilag 1

Socialforvaltningen 2008

Ny organisation i Centralforvaltningen

Baggrund

Den forestående centerdannelse på institutions- og bo- og dagtilbudsområdet, handicapområdet og i hjemmeplejen, danner forudsætningen for organiseringen af centralforvaltningen. Alle forvaltningens institutioner, bo- og dagtilbud forventes etableret i en ny centerstruktur, der betyder, at de nuværende 118 tilbud indgår i formentlig 32 nye centerfællesskaber. Formålet med denne ændring er at skabe bedre rammer for god ledelse samt højne faglighed og udvikling på hele området. Der skal blive bedre tid til faglig ledelse tæt på medarbejdere og brugere, og der skal hentes effektiviseringer ved at samle en række mere administrative opgaver på færre ledere. Cheferne for de nye botilbudcentre vil indgå i et tæt samarbejde med centralforvaltningen, så vi sikrer at Socialforvaltningen bliver én sammenhængende virksomhed.

Socialforvaltningen har i løbet af det sidste års tid været i mediernes søgelys. Forvaltningen er blevet kritiseret fra flere sider for vores måde at arbejde med sårbare brugere på. Vi må konstatere at der eksisterer en række uklarheder i forhold til de krav, der stilles til os - og at ressourceforbruget i forvaltningen ikke er hensigtsmæssigt. Disse sager giver anledning til at se nærmere på organiseringen af forvaltningen, så vi bedre er i stand til at leve op til de krav og forventninger, der stilles fra vores omverden og fra os selv.

Hovedsigtet med den ændrede centrale organisation er at etablere robuste organisatoriske enheder, der er i stand til at matche både de socialfaglige og de økonomiske udfordringer, socialforvaltningen står overfor. Ændringerne skal sikre øget gennemsigtighed i beslutningsprocesser. Der skal være en hurtigere og en mere åben informationsstrøm lokalt /centralt, i ledelsesstrukturen og mellem forvaltning og det politiske niveau.

Omstruktureringen af centralforvaltningen gennemføres med andre ord for at understøtte centerdannelsen, og med det klare sigte at styrke fagligheden og øge kvaliteten i det sociale arbejde. Det sker gennem en klarere fokusering i de enkelte kontorer, både når det drejer sig om de opgaver, kontorerne skal løse og med hensyn til tydeliggørelse af samarbejdsrelationer på 'langs' og på 'tværs' i forvaltningen.

Den ny organisering i centralforvaltningen skal

- Understøtte centerdannelsen på ved at skabe tættere kontakt til lederne i centrene
- Fokuserer på sikker drift af institutionerne
- Sikre en effektiv administration

Omorganiseringen forventes gennemført 1. september 2008. Set i lyset af den seneste turbulens vil den ny organisering af handicapområdet imidlertid blive fremskyndet, med virkning pr. 1. juni 2008.

Centralforvaltningens fremtidige organisering

Centralforvaltningens opgaver består i dag af tre typer af kernefunktioner:

1. *Strategi og økonomisk planlægning.* Opgaverne varetages i Mål- og Ramme-kontorerne (MR) og har såvel den politiske organisation som driftsorganisationen som målgruppe.
2. *Drifts- og udviklingsopgaver i forhold til socialforvaltningens institutioner og tilbud.* Opgaverne varetages som hovedregel i MR-kontorerne, men både Projektkontoret og Kvalitets- og Tilsynskontoret forestår også en række drifts- og udviklingsopgaver.
3. *Tværgående støttefunktioner og stabsopgaver.* Opgaverne varetages med henblik på at understøtte effektivitet og kvalitet i alle dele af organisationen.

Fremadrettet vil centralforvaltningen blive struktureret, så kernefunktionerne understøttes og tydeliggøres. Det betyder at der opbygges tre centrale centre, der har fokus på og arbejder med henholdsvis

- mål og rammer
- drift og udvikling
- tværgående funktioner

At de centrale kontorer samles i 3 centre betyder at kontorerne i hvert center forventes at indgå i et forpligtende, tværgående samarbejde, som omfatter såvel koordinering i opgaveløsning og sammentænkning af udviklingsinitiativer som den fleksibilitet i bemanningen i det enkelte kontor, der sikrer at ressourcerne føres hen, hvor den største opgavemæssige belastning er.

Fokus på forvaltningens målgrupper har været og vil fortsat være et bærende princip for organiseringen af centralforvaltningen. Handicap- og psykiatriområdet samles med henblik på at udnytte de synergier, der eksisterer områderne imellem. Det indebærer at centralforvaltningen fremover har tre målgruppesøjler:

- Børn og familier
- Psykisk syge og handicappede
- Udsatte grupper, misbrug og bolig

Overordnet opgavebeskrivelse

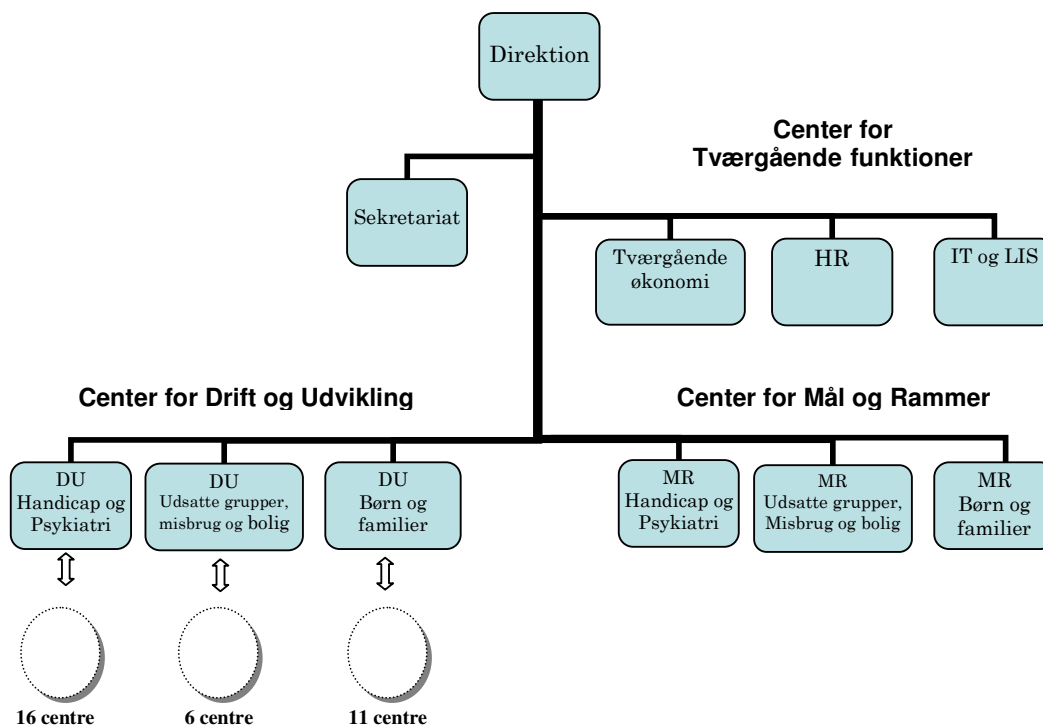
Direktionen består af en administrerende direktør og to direktører med hver deres ansvarsområder. Direktionen ledes af den administrerende direktør. Hertil er knyttet borgmester- og direktionssekretariatet.

I den centrale organisation indgår Personale- og Organisationskontoret og kontorerne for henholdsvis Økonomi og Regnskab, og IT og Ledelsesinformation i centeret for tværgående funktioner.

Center for mål og rammer består af 3 kontorer – et for hvert af de tre målgruppeområder

Center for drift og udvikling består af 3 kontorer – et for hvert af de tre målgruppeområder

Centralforvaltningens organisatoriske opbygning



Center for mål og rammer

De tre kontorer i centret har primært til opgave at bidrage 'opad' og 'udad', i f.t. betjening af Socialudvalget og Borgerrepræsentationen med udarbejdelse af beslutningsgrundlag og beslutningsoplæg. Desuden varetager kontorerne den overordnede planlægning og mål- og rammestyrelse indenfor deres respektive målgruppeområde. Samtidig skal kontorerne gennem tæt koordinering på tværs sikre fælles retningslinjer for økonomistyring, mål og resultater samt sikre fælles retning på strategiske indsatsområder, så den brugerrettede indsats er effektiv og af høj kvalitet, uanset hvilken målgruppe, der er tale om. Dermed er kontorerne i centret også afhængige af et koordineret, tæt samarbejde med de drifts- og udviklingsansvarlige kontorer.

Ansvar og opgaver i et Mål- og Rammekontor (MR)

Mere konkret er det samlede budgetansvar for målgruppeområdet placeret i MR-kontoret. Dermed har kontoret også ansvaret for udmelding af budgetter til såvel drifts- og udviklingskontoret som til de lokale centre, og ansvaret for opfølgning på forbrug, udarbejdelse af regnskabsprognoser mv.

MR-kontoret har ansvaret for udarbejdelse af overordnede planer og strategier for områdets udvikling.

MR-kontoret har ansvaret for udformningen af de overordnede styringsprincipper for forvaltningens brugerrettede aktiviteter.

MR-kontoret har ansvaret for det overordnede samarbejde med de øvrige forvaltninger, og eksterne parter som kriminalforsorg, Sundhedsstyrelse mv. Det gælder fx udarbejdelse af bidrag til rammeaftaler og sundhedsaftaler med andre kommuner og Region Hovedstaden.

Center for Drift og Udvikling

De tre kontorer i centret orienterer sig primært 'indad' – mod at sikre effektiv drift og fortsat faglig udvikling af kommunens bo- og dagtilbud og af de øvrige institutionstilbud indenfor målgruppeområderne. Kontorerne har hver især ansvaret for at sikre overholdelse af den økonomiske ramme indenfor deres målgruppeområde, i tæt samarbejde med MR-kontoret.

Kontoret har dermed det overordnede ledelsesmæssige ansvar i forhold til centrene for bo- og dagtilbud m.m. Kontorerne skal sikre fokus, fremdrift og dokumentation af socialfaglige udviklingsprojekter i forvaltningen og i forhold til det enkelte brugerrettede tilbud / den enkelte institution.

Ansvar og opgaver i et Drifts- og Udviklingskontor (DU)

DU-kontorets ansvar i relation til lederne på området indebærer at de får ledelsesmæssig støtte og opbakning - at der følges op på deres

ledelsesmæssige opgave. Konkret omfatter opgaven indgåelse og opfølgning på årlige resultatkontrakter mellem DU-kontoret og bo/institutionscentret, opfølgning på evt. klagesager mv. DU-kontorchefen afholder LedelsesUdviklingsSamtaler (LUS) med ledelsen på bo/institutionscentret, ligesom lønforhandlinger med ledelsen på bo/institutionscentrene varetages i DU-kontoret.

DU-kontoret har endvidere ansvaret for at den faglige kvalitet i det sociale og pædagogiske arbejde på bo- og dagtilbudene hele tiden udvikles og højnes. DU-kontoret har til opgave at initiere socialfaglige udviklingsprojekter, og at iværksætte initiativer til faglig udvikling af medarbejderne indenfor området. Heri ligger naturligt at DU-kontoret fungerer som sparringspartner i forhold til bo/institutionscentrene, når det drejer sig om faglig vejledning og koordination. Bo/institutionscentrene kan trække på DU-kontorets specialister indenfor det faglige felt, når nye medarbejdere skal introduceres, der skal undervises på faglige temadage internt eller på tværs af institutioner og centre o. lign.

Derudover har kontoret ansvaret for vurdering af magtanvendelse og opfølgning på tilsynsrapporter, med det overordnede formål at sikre en fortsat udvikling af kvaliteten i det sociale og pædagogiske arbejde – og at sikre erfaringsudveksling og læring på tværs indenfor området og på tværs af målgruppesøjlerne. Godkendelse / tilsyn med private opholdssteder mv. samt evt. udlicitering af driftsopgaver håndteres i DU-kontoret.

Snitflader og koordinationsbehov

Det er en opgave for alle dele af den nye centrale organisation at arbejde med at sikre ensartethed i arbejdsgange på tværs af centrene og centrene imellem, så muligheder for misforståelser og fejlfortolkninger minimeres.

Indenfor målgruppeområderne vil større opgaver skulle løses i tæt partnerskab mellem MR-kontor og DU-kontor. Det drejer sig bl.a. om

- Overordnet økonomistyring. Selv om MR-kontoret har det overordnede ansvar for økonomien indenfor målgruppeområdet, vil kontoret ikke meningsfuldt alene kunne håndtere sparekrav eller prioritering mellem forskellige udgiftsbehov.
- Strategiudvikling. Ansvar for udarbejdelse af strategier / sektorplaner vil ligge i MR-kontoret, men den specifikke viden om udviklingen og udfordringerne indenfor områderne vil i høj grad ligge i DU-kontoret, og i bo/institutionscentrene og social-/handicap-/rådgivningscentrene.
- Udarbejdelse af indstillinger og anden betjening af direktion og politikere. MR-kontoret vil stå for den største del af betjeningen, men DU-kontoret skal nødvendigvis bidrage med

input i form af bl.a. analyser, ledelsesmæssige vurderinger, opsummering af erfaringer og baggrund, status på udviklingsinitiativer osv.

Et andet væsentligt aspekt af behovet for tæt koordinering indenfor målgruppeområderne er hensynet til kvalitet og retning i kommunikationen med omverden. Det gælder i forhold til direktion og sekretariat, og ikke mindst i forhold til institutioner og samarbejdspartnere. Den ny organisering i centralforvaltningen må ikke betyde at omverden modtager modsatrettede informationer - fra henholdsvis MR- og DU-kontor.

Samspillet mellem handicap- og psykiatriområdet

Handicap- og psykiatriområdet samles ud fra følgende rationale:

Udvikling af faglige standarder. Selv om de to målgrupper er forskellige, er fokus for en stor del af indsatsen indenfor begge områder bosteder, hvor borgeren bor en stor del af eller måske hele livet. Mange af de faglige udfordringer indenfor begge målgruppeområder trænger til at blive rammet ind af nye socialpædagogiske tiltag og standarder for kvalitet i arbejdet. Tiltagene skal ikke nødvendigvis være ens for de to målgrupper, men de kan iværksættes på ensartede måder og ud fra fælles principper. Det vil være naturligt at etablere et projekt med ovennævnte fokus, i relation til det sociale arbejde på Socialforvaltningens bosteder i det nye MR-kontor for handicap og psykiatri.

Plan/strategiarbejde. Der skal udarbejdes en ny, overordnet "Psykiatriplan", og der er ligeledes brug for en ny, overordnet "Handicapplan". Der er stordriftsfordele i at begge planer udarbejdes af en gruppe af medarbejdere i et samlet MR-kontor for handicap- og psykiatriområdet. Det gælder både i forhold til udviklingsprocessen, udarbejdelse og anvendelse af et fælles koncept for planernes indhold og struktur, i valget af konkrete indsatsområder og ikke mindst, når det drejer sig om udarbejdelse af konkrete indikatorer, effektstyring, målopfølgning mv.

Økonomistyring. Med et samlet MR-kontor for handicap- og psykiatriområdet er det muligt at etablere en bæredygtig fælles økonomigruppe, der kan sikre udvikling og implementering af styringsmodeller til begge områder og sikre et godt fundament for prognosearbejdet, budgetarbejdet og regnskabsarbejdet.

Entydigt ansvar for hjemmeplejen. Projektet for hjemmeplejen indgår i MR-kontoret for handicap og psykiatri.

Tværgående opgaver

I forbindelse med organisationsændringen pr 1. september integreres projektkontorets opgaver i de øvrige kontorer i centralforvaltningen.

For kvalitets- og tilsynskontoret gælder at tilsynsopgaverne forbliver samlet ind til udgangen af 2008. Kontorets øvrige opgaver integreres i organisationen efter en særskilt plan, der tilstræbes gennemført d. 1. september 2008.

Tværgående opgaver og funktioner

I den kommende organisationsændring vil der være tværgående opgaver og funktioner, der skal bidrage til at kvalificere den generelle styring og drift. Det drejer sig om de tre nedenstående opgaver, som hver forankres hos en MR-kontorchef.

Tværgående juridisk enhed

Med det formål at understøtte den generelle sagsbehandling i forvaltningen etableres der en tværgående juridisk enhed, der får ansvaret for kvalitetssikring og – udvikling indenfor klagesagsbehandling, praksisbeskrivelse og kvalitetsforbedringer for den enkelte borger. En sådan enhed vil både få en rådgivende funktion for hele forvaltningen og have et koordinerende ansvar for at sikre juridisk kvalitetsudvikling på tværs af de øvrige centrale brugerrettede kontorer. Forvaltningens sagsbehandling i f.m. lovbundne ydelser forudsættes placeret i denne enhed i sammenhæng med koordinerende opgaver som henvendelser til / fra Borgerrådgiveren, Folketingets Ombudsmand, klager til borgmester / direktion og modtagelse af tilsynsrapporter. Det forudsættes, at der fortsat er juridiske kompetencer til stede i samtlige brugerrettede enheder.

Den tværgående juridiske enhed forankres hos kontorchefen for MR Udsatte grupper, misbrug og bolig.

Tværgående enhed for udvikling af effektstyring

Med det formål at understøtte en generel opkvalificering af effektstyring etableres der en tværgående enhed, der får ansvaret for udvikling af effektmåling og dokumentation samt effektstyring af forvaltningens brugerrettede ydelser. En sådan enhed vil få en rådgivende funktion for hele forvaltningens udvikling af resultatbaserede styringsmodeller og have et koordinerende ansvar for implementeringen på tværs af de brugerrettede kontorer samt i forhold til understøttelse af implementeringen fra forvaltningens tværgående kontorer.

Denne tværgående enhed forankres hos kontorchefen for MR Børn og familier.

Tværgående enhed, kvalitetsmodeller

Med det formål at understøtte den generelle kvalitetsudvikling i forvaltningen etableres der i MR-psykiatri og handicap en kompetence i forhold til udvikling af en fælles kvalitetsmodel for forvaltningens tilbud. Udgangspunktet for arbejdet er den danske kvalitetsmodel - dog tilpasset det sociale område, og det faktum at der, særligt på bostedsområdet for hhv. psykisk syge og handicappede, vil være en lang række parallelle problemstillinger og udfordringer i forhold til at udvikle og sikre kvaliteten af indsatsen. Kontoret har udelukkende en overordnet igangsættende og koordinerende funktion. Den konkrete kvalitetsudvikling skal være forankret i hhv. drifts- og udviklingskontorerne og på de enkelte botilbud.

Den tværgående enhed forankres hos kontorchefen for MR Handicap og Psykiatri.

Borgmester- og Direktionssekretariat

Sekretariatets hovedfunktion er at servicere Socialudvalget, borgmesteren, direktionen og de centrale kontorer i deres arbejde. Opgaverne omfatter bl.a. forberedelse af dagsordner til udvalgets møder, indstillinger og beslutningsprotokoller for Socialudvalget, oplæg og ad hoc analyseopgaver i forhold til direktionen samt opfølgning på og formidling af beslutninger til de centrale kontorer.

Sekretariatet står for at koordinere svar på henvendelser fra borgere, politikere og andre der henvender sig direkte til forvaltningen eller borgmester.

Kommunikation og pressekontakt er tilknyttet sekretariatet, ligesom den overordnede kontakt og koordinering til kommunens øvrige forvaltninger, KL og statslige myndigheder er en del af sekretariatets opgavevaretagelse.

Interne kommunikationsopgaver som intranet, personaleblad og forvaltningens interne kommunikation i øvrigt er ligeledes forankret her.

Centret for tværgående funktioner

Tværgående økonomi

Kontoret har det koordinerende ansvar for budgetprocessen i Socialforvaltningen, rammeplacering og afstemning af forvaltningens rammer, budgetudmeldingerne, de kvartalsmæssige regnskabsprognoser og årsregnskabet. Endvidere har kontoret det koordinerende ansvar for de omkostningsbaserede regnskaber, centralt tilsyn med udførelsen af det lokale ledelsestilsyn på økonomiområdet, opfølgning på revisionsområdet, indkøbsrammeaftaler, kontrakter og udbud, samt udvikling af kontoplanen. Herudover varetager kontoret den strategiske controller funktion i forvaltningen dvs. udvikling af

forvaltningens økonomistyring og metode, resultatmålinger og budgetanalyser. Endelig er kontoret ansvarlig for Socialforvaltningens administrationsbudget samt en række tværgående projekter.

Kontoret varetager forvaltningens bestillerrolle på økonomiområdet, herunder medvirker til at få kvalificeret forvaltningens behov ift. Koncernservice.

Endvidere varetager og tilrettelægger kontoret flg. opgaver med udgangspunkt i Kasse- og regnskabsregulativets rammebilag: Udarbejdelse af forretningsgangsbeskrivelser, budget og prognose på finansposter.

Kontoret yder rådgivning/support i spørgsmål om revision, regnskab, bevillinger, kontoplan, indkøb, kontrakter og udbud, samt yder teknisk support (massebogføring samt IT- og SAS-support).

Kontoret bestiller ledelsesinformation ud fra et tværgående og strategisk sigte. Kontoret chef indgår derfor i styregruppen for ledelsesinformation.

Derudover udarbejder kontoret budgetanalyser mv. til internt brug eller på bestilling fra Økonomiforvaltningen. I det hele taget er kontoret tovholder og kommunikationsindgang ift. samarbejdet med Økonomiforvaltningen. derfor varetager kontoret også direktions- og borgmesterbetjening i forbindelse med ØU-sager.

Kontoret er ansvarligt for udarbejdelse og indgåelse af resultatkontrakter.

Bilag 2

Selvejende institutioner i centerstrukturen

Flere af de selvejende institutioners bestyrelser har udtrykt bekymring for centerdannelsen. Man er nervøs for, om centerdannelsen fx kan underminere de selvejende institutioners eksistensgrundlag og værdigrundlag samt bestyrelsernes kompetencer.

Socialforvaltningen ønsker på den ene side at fastholde det vigtige samarbejde med de selvejende institutioner, men på den anden side ikke at udvande formålet med centerdannelsen – at opkvalificere kommunens tilbud til socialt udsatte borgere. For at afbalancere hensynene lægger forvaltningen op til, at det fremtidige samarbejde kan organiseres i henhold til 3 modeller. Fælles for modellerne er, at driftsoverenskomsterne skal genforhandles eller alternativt opsiges med henblik på en anden aftaleform. Det skal i den forbindelse bemærkes, at en justering af driftsaftaler med de selvejende institutioner under alle omstændigheder er påkrævet, da mange er af ældre dato. Hvilken af de tre modeller der arbejdes videre med afhænger af forhandlinger mellem driftskontor og de enkelte institutioner.

De tre modeller

I den først model driver de selvejende institutioner et eller flere centre i fællesskab. For hvert center udformes én fælles driftsaftale med kommunen. Her har selvejecentrene en væsentlig frihed i forhold til at vælge, hvorledes de tilknyttede institutioner drives, men centret som helhed drives i tæt dialog med driftskontorerne, der ligesom med de kommunale centre udstikker mål og rammerne for driften, herunder præciserer målgruppe og økonomi.

I den anden model indgås nye driftsaftaler med de enkelte selvejende institutioner, hvor driftsaftalen knyttes sammen med et kommunalt institutionscenter. Her indgår den selvejende institution i det kommunale center på linie med de kommunale tilbud. I og med at det sker via en driftsaftale sikres, at de selvejende institutioner bevarer deres relative autonomi og selvstændige værdigrundlag. Ydermere muliggør modellen at personalet fortsat er ansat i den selvejende institution, og at det er bestyrelsen, der ansætter forstander, som så godkendes af det kommunale center, ligesom der også i dag er kommunal godkendelse.

I den tredje model indgås leverandøraftaler med den enkelte selvejende institution. I så fald står institutionen udenfor de kommunale institutionscentre, og har alene en aftale om at levere et

kontraktligt bestemt antal pladser til en bestemt målgruppe og pris. Den enkelte leverandøraftale knyttes sammen med et institutionscenter, og det er som en del af institutionscentrets vifte af indsats, at pladserne kommer i spil.

Forvaltningen finder dog, at det er nødvendigt at indføre en undtagelse for ovenstående modeller på områder, hvor forstanderen har visitationsretten ved borgerens fremmøde. Den lokalt forankrede visitationskompetence besværliggør styring gennem leverandøraftaler og kræver et særligt samarbejde omkring visitation. Derfor er lokalt forhandlede undtagelser for ovenstående modeller nødvendige.

Det gælder herberger (Servicelovens 110) Krisecentrene (Servicelovens § 109 og 110) og alkoholbehandling (Sundhedslovens §141). Undtagelserne bør også gælde de specialiserede botilbud, hvor de er integreret i herbergerne.

Undtagelserne skal forhandles inden for en minimumsramme, hvis centrene fortsat skal være meningsfulde. Forvaltningens minimumsramme er, at det i en genforhandlet driftsoverenskomst skal fremgå, at lederne af de selvejende institutioner er forpligtet til at indgå i centerledelsen. Det betyder, at de skal bidrage med faglige vurderinger og information. Det vil også sige, at de skal vedgå sig de beslutninger, der tages af centerledelsen i forlængelse af de overordnede målsætninger for centret.

Bilag 3

Centerlandskab på MR Børns område

<p><u>Center for dag- og døgninstitutioner for skolesøgende børn (6-18 år):</u> Solliden, Jacob Mic., Adashøj, Emdrupgård, Frederikshøj, Spanager, Kastaniegården, Arildsgård og <i>Josephine Schneider</i></p>	<p>Den Sociale Døgnvagt</p>
<p><u>Forløbscenter (0-18 år):</u> Skodsborg, Orøstrand, Solhjem, <i>Donekrogen og Egelundshuset</i></p>	<p><u>Enhed for tværgående udvikling og samarbejde:</u> Vilde Læreprocesser</p>
<p><u>Center for akutinstitutioner (5-18 år):</u> Frederiksholm, Lundtoftegade og Kløvermarksvej</p>	<p><u>Center for misbrug:</u> U-Turn</p>
<p><u>Center for specialinstitutioner (6-18 år):</u> Ertodeto, Solhuset, Kokkedal, Solbakken og Tølløse</p>	<p><u>Forebyggende og rådgivende center for unge:</u> Døgnkontakten, De 4 Årstider, Københavnerteamet, Pigegruppen, Spydspidsen, <i>Sjakkøt</i> og Tjek-Punkt</p>
<p><u>Center for udsatte og kriminalitetstruede unge (12-18 år):</u> Brydes Allé, Hjulmagerstien, Rymarksvænge, Bodilsminde, Sønderbro, Den lille ny og <i>Seden Enggaard</i></p>	<p><u>Center for familiebehandling og psykologisk rådgivning:</u> Sct. Stefans Rådgivningscenter, Ungdomskliniken, FIC, ForældreStøtten, Wibrandtsvej, Suhmsgade og Glostrup</p>

Centre for dagbehandlings- og døgninstitutioner	Selvejende institutioner, som har givet en positiv tilbagemelding på deres placering
Enheder forankret i MR Børn	
Tværgående centre	

Bilag 4

Centerstruktur på psykiatriområdet

Forslaget omfatter de socialpsykiatriske bocentre/bosteder. Forslaget skal ses i lyset af den nuværende struktur, hvor området er domineret af store bocentre, sammenholdt med strukturen på bo-området på lidt længere sigt i takt med modernisering af bocentrene, udbygning og dermed flere og mindre botilbud. Forslaget indeholder derfor en plan på kort sigt og på længere sigt.

På kort sigt foreslås det, at det mindre bosted Stubberupgård ved Borup lægges organisatorisk under Bocentret Lindegården i Roskilde. Baggrunden for denne ændring er bl.a., at Lindegården også i forslaget til struktur på længere sigt opretholdes som et selvstændigt center og de geografiske forhold. De 3 mindre bosteder Sundbyhus/Skt. Annæ Hjem/Lygten etableres som et center. De 3 bosteder er allerede nu samlet i samme organisatoriske enhed med fælles leder. De 5 store bocentre (Thorupgården, Sundbygaard, Hedelund, Lindegården og Ringbo) opretholdes som selvstændige enheder.

På længere sigt - i takt med udbygningen og moderniseringen – foreslås botilbudene samlet i centre:

Centerstruktur i København:

<i>Center Thorupgården</i>	<i>Omfatter Thorupgården, Tranehavegård og x fremtidige bosteder</i>
<i>Center Sundbygaard</i>	<i>Omfatter Sundbygaard, Dannebrogsgade, satellit i Urbanplanen og x fremtidige bosteder</i>
<i>Center Skt. Annæ Hjem*</i>	<i>Omfatter Skt. Annæ Hjem, Sundbyhus, Lygten og x fremtidige bosteder</i>

* *Centerstrukturen/placeringen skal genovervejes ifm. implementeringen af planen på længere sigt.*

Udenfor centerstruktur: Pensionatet Mette Marie, der er en selvejende institution under Fonden Mariehjemmene. Københavns Kommune har ikke driftsoverenskomst med Pensionatet Mette Marie, men har en aftale om køb af pladser.

Centerstruktur uden for København:

Center Lindegården	Omfatter Lindegården, Holme, Stubberupgård.
--------------------	---------------------------------------------

Bocentrene Hedelund og Ringbo opretholdes som selvstændige bocentre.

I takt med udbygningen/moderniseringen tages stilling til nye bosteders placering i centerstrukturen, bl.a. i relation til geografiske forhold og målgruppe.

Centerstruktur på handicapområdet

Indledning

På baggrund af høringsprocessen og herunder høringskonferencen på handicapområdet den 4. april er oversigten over nye bocentre blevet revideret. Nedenstående oversigt skal vise "landkortet" over de nye centre. Denne oversigt gælder med forbehold for SUD's godkendelse af den samlede strukturændring på socialforvaltningens bo- og dagtilbud den 28. maj.

Det har været væsentligt at sikre, at der så vidt muligt er en faglig sammenhæng i de nye centre, og at de har en størrelse, der understøtter en bæredygtig ledelsesstruktur.

Oversigten viser navnene på de nuværende tilbud, antallet af pladser og et afrundet budget (angivet i millioner) med udgangspunkt i de budgettal for 2008, der er udmeldt ved årsskiftet¹. Begge tal skal blot illustrere størrelsen på de nye centre. Derudover er der nævnt bofællesskabspladser i 3 af centrene.

Det er således under overvejelse i forbindelse med den nye struktur at knytte kommunens bofællesskaber til 2 af de nye Bocentre. Dette har til formål at styrke den socialpædagogiske faglighed samt mulighederne for at tænke sammenhængende løsninger for brugerne mellem bofællesskaber og botilbud.

Endvidere er det under overvejelse at knytte Sundhedsambulatoriet til et af de kommende Bocentre. Formålet med det er for det første at sikre den sundheds- og sygeplejefaglige kvalitet i tilbuddet; for det andet at udvikle funktionen til i større omfang at tilbyde sygepleje- og sundhedsfaglige tilbud og andre ydelser til de øvrige tilbud samt for det tredje at etablere et sygepleje- og sundhedsfagligt videnscenter på tværs af handicapområdet.

Derudover er der også mulighed for, at nogle af de tilbud, der så at sige brydes op i forbindelse med reformen, er blevet så små, at de inden for rammen af det nye center kan blive fusioneret.

Det skal også bemærkes, at tryghedsplanens ændringer i botilbudene skal indarbejdes i strukturen.

Endelig skal det bemærkes, at der pågår forhandlinger med bestyrelserne for de selvejende botilbud med henblik på, at de indgår i centre, der kan sammenlignes med resten af handicapområdet.

¹ Der skal tages et forbehold for budgettallet for bofællesskaberne, da budgetterne for handicapområdet endnu ikke er tilpasset den nye handicapcenterstruktur.

Oversigt fra høringsprocessen

1. Center for autisme og struktur1
2. *Center for autisme og struktur 2 (udgår)*
3. Center for multihandicappede
4. Center for ældre-demens
5. Center for børn med handicap
6. Center for aflastning, projekter og midlertidigt ophold
7. Center for fysisk handicappede
8. Center for udviklingshæmmede med psykiatriske diagnoser 1
9. *Center for udviklingshæmmede med psykiatriske diagnoser 2 (udgår)*
10. Center for unge handicappede
11. Center for erhvervet hjerneskade

Oversigt over ny fordeling

1. Center for autisme- og strukturpædagogik
2. Center for pædagogisk arbejde i variable boformer 1
3. Center for pædagogisk arbejde i variable boformer 2
4. Center for pædagogisk arbejde i variable boformer 3
5. Center for særlig pædagogisk pleje og sygepleje
6. Center for pædagogisk arbejde med personer med multiple handicaps og behov for særlig pleje
7. Center for pædagogisk arbejde med børn med handicap
8. Center for midlertidigt ophold og særlige pædagogiske projekter
9. Center for tværfaglig indsats for personer med erhvervet hjerneskade (selvejende)
10. Center for tværfaglig indsats for personer med fysiske handicap (selvejende)

Kommunale botilbud
Center for autisme og struktur

Navn	Antal pladser	Budget (ca. mio)
Kernehusene/ Irlandsvej 29	7	9
Nordlys	20	24
Solstriben/ Irlandsvej 41	15	11
Fra Tokanten: Persillevej	12	11

Sjælør Boulevard	19	14
I alt	73	69

Center for variable boformer 1 (mulighed for etablering af bofællesskabspladser)

Navn	Antal pladser	Budget (ca. mio)
Vinklen	41	15
Skolegade	14	3
Kuben	18	4,5
Bofællesskabspladser	74	14 (skøn)
I alt	147	36,5

Center for variable boformer 2

Navn	Antal pladser	Budget (ca. mio)
Solstriben, Tomatvej 1	12	8
Albatros	24	11
Kernehusene/ Irlandsvej 39 a-b	15	6
Griffenfeld	12	6
Møllehuset/Kigkurren	20	12
I alt	83	43

Center for variable boformer 3 (mulighed for etablering af bofællesskabspladser)

Navn	Antal pladser	Budget (ca. mio)
Jens Warmingsvej	24	10
Stubmøllevej	19	9
Ringertoften	21	9
Amager Strand	18	7

Bofællesskabspladser	74	14 (skøn)
I alt	156	49

Center for særlig pædagogisk pleje og sygepleje

Navn	Antal pladser	Budget (ca. mio)
Fra Tokanten: Irlandsvej	18	11
Sam-Bo	26	14
Lindebo	24	11
Radisevej 6-8	24	11
Sundhedsambulatorium		
I alt	92	47

Center for personer med multiple funktionsnedsættelser

Navn	Antal pladser	Budget (ca. mio)
Lynghuset	29	23
Svanehuset ("7'eren")	8	7
Parterren	8	7
Kuben	9	2,5
Musvågevej	50	38
I alt	104	77,5

Center for børn med handicap

Navn	Antal pladser	Budget (ca. mio)
Svanehuset	26	30
Nærumgård	16	17
Baunegården	24	19

Skovsneglen	8	9
Skovtoppen	8	8
Skovtours (incl. voksne)	18	4
I alt	100	87

Center for aflastningstilbud, projekter og midlertidigt ophold (Mulighed for bofællesskabspladser)

Navn	Antal pladser	Budget (ca. mio)
Hans Knudsens Plads/ Havdrupvej	14	14
Virkefeltet/ Kvisten	12	16
Aflastningstilbuddene (Tomatvej, Kjørstrupvej)	14	9
Tryggevældevej, projekt	2	5
Bofællesskaber	80	13 (skøn)
I alt	122	57

Selvejende botilbud**Center for erhvervet hjerneskade**

	Pladser	Budget (ca. mio)
Lions	72	70

Center for fysisk handicappede

Navn	Antal pladser	Budget (ca. mio)
Vibegården (ældrebolig)	35	19
Vera Hus (ældrebolig)	39	21
I alt	74	40

Centerstruktur på MR-misbrug og bolig

Mål- og rammekontor for misbrug og bolig foreslår at de nuværende dag- og botilbud på området inddeles i 6 centre:

Center for misbrugsbehandling

Skal varetage behandling af københavneres stof- og alkoholmisbrug i form af trin 1, 2 og 3 behandling, hvor trin 1 behandling alene er for alkoholmisbrugere. Centret består af rent kommunale tilbud.

Centret består af:

- Netværket
- Kysten
- Kommende alkoholbehandling
- Dertil samarbejdsaftaler med KКУ, Lænken og afholdsambulatoriet.

Center for specialinstitutioner

Skal tilbyde specialtilbud til misbrugere, herunder familier og fysisk skøbelige og syge brugere med behov for omsorg og pleje. Centret består af rent kommunale tilbud.

Centret består af:

- Forchammersvejs forskellige tilbud
- Familieambulatoriet
- E-huset
- Evt. kommende heroin-behandling.

Center for opsøgende arbejde

Skal knytte kontakt, yde omsorg, yde pleje og bygge bro til de hjemløse borgere, som ikke gøre brug af de øvrige eksisterende hjemløsetilbud. Centret består af rent kommunale tilbud.

Centret består af:

- Aktivitetscentret
- Den opsøgende gadeplansindsats

- Forchammersvejs opsøgende indsats
- Sundhedstema
- Sundhedsrum

Krisecenter

Skal tilbyde midlertidige ophold til kvinder, der har været udsat for vold. Kvinderne kan være ledsaget af børn. Derudover skal centret tilbyde ophold til borgere med særlige sociale problemer eller borgere der er husvilde. Centret består af 4 kommunale tilbud og 3 tilbud med driftsoverenskomst.

Centret består af:

- Nødboligerne
- Baltic
- Klostermosegård
- Egmontgården
- Garvergården, driftsoverenskomst
- Kvindehjemmet, driftsoverenskomst
- Den åbne dør, driftsoverenskomst

Center Herberg Syd

Skal tilbyde ophold til borgere som på grund af betydelig nedsat psykisk eller fysisk funktionsevne eller særlige sociale problemer har for det. Centret består af 3 kommunale tilbud og 2 tilbud med driftsoverenskomst.

Centret består af:

- Herbergscentrets forskellige tilbud
- Bocentret
- Flinterupgård
- KFUMs Kollegie, driftsoverenskomst
- Hørhuset, driftsoverenskomst

Center Herberg Nord

Skal tilbyde ophold til borgere som på grund af betydelig nedsat psykisk eller fysisk funktionsevne eller særlige sociale problemer har for det. Centret består udelukkende af tilbud der er indgået driftsoverenskomst med.

Centret består af:

- Mændenes hjem, driftsoverenskomst
- Kirkens Korshærs Herberg Hillerødgade, driftsoverenskomst
- Kollegiet, Gl. Køge Landevej, driftsoverenskomst
- Kontaktcentret, driftsoverenskomst

Opsamling på MR Børns høringskonferencer og hørings svar

MR Børn har modtaget i alt 28 hørings svar, hvoraf de 21 kommer fra institutionerne, 4 fra bestyrelser og de resterende fra de faglige organisationer.

Tilbage melding på institutionernes placering i centerstrukturen

Generelt er der bred opbakning til intentionerne bag den nye centerstruktur. De 15 rådgivende og forebyggende institutioner har alle givet en positiv tilbage melding på deres placering i den fremtidige centermodel, mens der på dagbehandlings- og døgninstitutionso mrådet har været flere ændringsforslag. Flere af især ungeinstitutionerne på døgnområdet har ytret ønske om ét ungecenter, samt at de gerne vil indgå i et center med de rådgivende og forebyggende centre. Spæd- og småbørnsinstitutionen Wiebrandtsvej, som også omfatter familiebehandlingsambulatoriet i Suhmsgade, har specifikt anmodet om at indgå i Center for psykolog- og familiebehandling frem for en placering i et døgncenter. Andre institutioner er fremkommet med forslag om et akutcenter.

Høringskonference for medarbejdere og ledere samt hørings svar

Muligheder og risici, som udtryktes ved høringskonferencerne og i hørings svarene:

Medarbejderniveau

- Mange medarbejdere kunne se muligheder i centermodellen, hvad angår tværgående kompetenceudvikling og videndeling
- Et stort ønske om en mere nærværende og faglig ledelse i den kommende centermodel, og samtidig en frygt for at det modsatte sker, hvis stedfortræder- og afdelingslederniveauet forsvinder
- Psykologerne fremhæver, at det psykologiske arbejde er en processuel affære, og at arbejdet uvilkårligt er knyttet til specifikke metoder på de enkelte institutioner, hvilket vanskeliggør en pendling mellem forskellige institutioner
- Mange ser muligheder i samarbejde og sparring på tværs af institutionerne, således institutionerne i centrene i særlige opgaver vil kunne "låne" medarbejdere eller gøre brug af centrets "flyverkorps"

- Der øjnes også stort potentiale i udvekslingen af psykolog- og socialrådgivererfaringer
- Der er bekymring for, at centerledelsen blot bliver et ekstra bureaukratisk lag for den menige medarbejder at forholde sig til.
- Hovedparten af medarbejderne ønsker ikke ansættelse i centret, men på den enkelte institution
- Mange er bekymrede for, om finansieringen af centerlederen vil medføre mindre ressourcer på andre områder

Forstander/lederniveau

- Der efterspørges konkrete beskrivelser af henholdsvis centerlederens og institutionslederens ansvars- og kompetenceområder
- Flere ser muligheder i, at centerlederen kan fungere som brobygger mellem centralforvaltningen og mellem de enkelte institutioner i centret samt koordinere udbudet af tilbud
- Flere institutioner fremhæver, at institutioner af deres størrelse fortsat kræver afdelingsledere og/eller stedfortrædere, og at finansieringen af centerlederen ikke kan ske ved at fjerne disse led

Centerniveau

- Kommunikation mellem de enkelte 'øer' i systemet gøres lettere
- 10 centre frem for 43 institutioner er nemmere for den enkelte sagsbehandlere at overskue og vil dermed også gøre visitationen lettere
- Der er et håb om, at centerlederen vil bringe den politiske niveau tættere på institutionerne og omvendt. Centerlederen vil altså lette kommunikationen til det politiske niveau
- De administrative opgaver vil mindskes på den enkelte institution i forbindelse med centeromlægningen
- Der skal arbejdes konstruktivt på, at centret ikke "lukker sig" om sig selv

Øvrige fokuspunkter:

- Vigtigheden af, at centrene formes og kan formes efter de bevægelser, der forekommer i samfundet fremhæves
- Klare retningslinjer for visitationsprocessen og samarbejdet herom mellem institutionerne, centrene og de 8 børnefamilieteam
- Hurtig afklaring af finansieringen af centrene

- En løsning på, hvorledes de selvejende institutioner kan indgå i centrene, de juridiske konsekvenser samt et bud på nye driftsaftaler
- Der efterspørges ligeledes en afklaring på, hvordan den fremtidige budgetmodel vil tage sig ud
- Der skal arbejdes videre med allerede eksisterende og gode tiltag inden for centerlandskabet
- Der bør udvikles it-understøttelse, som viser tomme pladser på specifikke institutioner i centerlandskabet. Dette vil lette langtidsplanlægningen og være et vigtigt element i den nye visitationsmodel
- Der er essentielt at tænke et samarbejde med MR Voksne ind i centerstrukturen ifbm. de unges overgang voksensystemet ved det 18 år
- Mange gør opmærksom på vigtigheden af at bevare deres særegne i den fremtidige centerstruktur

Opsamling på hovedkonklusionerne fra de faglige organisationer

SL

- Problematisk at strukturen har taget for meget udgangspunkt i økonomisk tænkning – altså i ledelsesmæssig og økonomisk styring
- Der skal afsættes økonomiske midler til en rimelig opstart af centrene
- Centerlederen skal være en socialfaglig leder, og den enkelte institution skal have lov til at beholde sin egenart
- Ser muligheder i at etablere et center, der drives af selvejende institutioner

LFS

- Mener den foreslåede centerstruktur er for mekanisk i sin opbygning i kraft af opdelingen mellem de forebyggende og rådgivende institutioner og dag-døgntilbud
- Det er ikke konstruktivt med opdelingen af kommunale og selvejende centre
- Ønsker budgetmodellen (bestiller/udfører) afskaffet, eller at der som minimum åbnes op for en mere fleksibel prisfastsættelse
- Udtrykker bekymring for, at etableringen af en centerledelsesfunktion medfører nedskæringer på de enkelte institutioner
- Ønsker et akutcenter, et dagbehandlingscenter og ét center for unge

- Ønsker at være med i ansættelsen af centerledelsen

HK (samlet svar, der gælder alle fire MR-områder)

- I høringssvaret fremhæves det, at fagforeningens medlemmer trives med at være tilknyttet de enkelte institutioner, hvorved medarbejderne også har kontakt til institutionernes brugere
- Den nye struktur med administrativ opgaveløsning på tværs af institutionerne mindsker sårbarhed over for den enkelte HK'er – f.eks. i forbindelse med sygdom, ferie etc.
- Den enkelte HK'er vil få større mulighed for kompetenceudvikling og opkvalificering indenfor relevante opgaveområder, ligesom det med koncentrationen af HK'ere i centrene vil være nemmere at målrette fælles efteruddannelse
- Såfremt der er tale om medarbejderforflytninger og evt. forlængelse af transporttid bør der varsles forflytning i god tid – svarende til et opsigelsesvarsel
- HK vurderer ikke at der er et besparelspotentiale i strukturreformen
- HK ønsker TR på hvert af de nye centre

Dansk socialrådgiverforening (samlet svar, der gælder alle 4 MR- områder)

Dansk Socialrådgiverforening finder ikke at den omfattende omstrukturering kan være udgiftsneutralt og efterlyser overvejelser over finansieringskonsekvenser. DS mener desuden ikke at centerstrukturen nødvendigvis aflaster forstandere/lederne og påpeger at der fortsat er behov for socialfagligt stærk ledelse på institutionerne, herunder også souschefer og stedfortrædere. DS ønsker medindflydelse for medarbejdere og mellemledere ved ansættelse af ledere. Desuden foreslås de nuværende stillingsbetegnelser bevaret.

Opsamling på MR- voksnes høringskonference og hørings svar

Forslag til ny organisation på psykiatriområdet omfatter bocentrene/bostederne. Forslaget har været sendt i høring ved de lokale samarbejdsudvalg på bocentrene/bostederne (Lindegården, Stubberupgård, Sundbygaard, Hedelund, Ringbo, Thorupgården samt Skt. Annæ Hjem/Sundbyhus/Lygten). Der har været afholdt høringskonference med deltagelse af ledere og medarbejdere på bocentrene/bostederne.

Herudover har forslaget været sendt til høring til bestyrelserne for de to selvejende institutioner Pensionatet Mette Marie og Thorupgården samt til repræsentanter for brugere og pårørende i Dialogforum på psykiatriområdet.

Der er endvidere modtaget et hørings svar fra LFS (Landsforeningen af Socialpædagoger).

Nedenfor sammenfattes hørings svarende og drøftelserne på høringskonferencen.

1. Skriftlig høring af ASU

Der er svar fra alle bocentre/bosteder på nær Pensionatet Mette Marie. (Mette Marie er en selvejende institution med en aftale om køb af pladser med Københavns Kommune. Pensionatet Mette Marie indgår ikke i forslag til ny organisation).

Samarbejdsudvalgene ved Sundbygaard, Ringbo, Thorupgården samt Skt. Annæ Hjem/Sundbyhus/Lygten er positive over for forslaget eller tager forslaget til efterretning.

Samarbejdsudvalget ved Hedelund har ingen kommentarer vedr. centertilhørsforhold, men finder at omorganisering af denne art kræver, at der også på forvaltningsniveau findes faglige kompetencer at trække på, idet fagligheden spiller en væsentlig rolle for indholdet i en ny struktur.

Samarbejdsudvalget ved Lindegården og afdelingen Holme under Lindegården har bl.a. følgende kommentarer:

- brugerne skal være i centrum og tiden til beboerne må ikke mindskes.
- Det forventes at centerdannelsen kan fremme rekrutteringen af kvalificerede medarbejdere.
- Økonomien ikke må forringes yderligere, og der er en del skjulte fusionsomkostninger, som bør komme parterne til gode.

Bostedet Stubberupgård er det bosted, der berøres mest af forslaget til struktur, idet det fremover skal tilhøre Center Lindegården. Samarbejdsudvalget ved Stubberupgård har en række bemærkninger til forslaget, bl.a.:

- Der burde have været foretaget en nærmere analyse af decentraliserings- og centraliserings fordele og ulemper. Det virker som om "forslaget" er vedtaget, og at den igangværende proces skal bidrage til forvaltningens legalisering af den iværksatte linje.
- SU er bekymret for, om man kan bibeholde sin ansættelse på Stubberupgård, eller om man kan blive bedt om at møde på Lindegården. Evt. udveksling af medarbejdere skal ske frivilligt Der er utryghed om, hvorvidt den fornødne nærhed i ledelsen opretholdes, sådan at medarbejder trivsel og nærhed kan bevares. Der er blandt lederne tvivl om, hvilken betydning forslaget om 2 ledelseslag får.
- Man vil gerne have garanti for, at administrationen kan beholdes på Stubberupgård.
- Udvalg vedr. miljøledelse, arbejdsmiljøudvalg og SU ønskes opretholdt, idet det er de udvalg som medvirker til sikring af medarbejderindflydelse.
- SU er bekymret for, om man kan bevare det gode arbejdsmiljø og den gode kultur samt anvende egne procedurer.

2. Høringskonference for medarbejdere og ledere

Deltagerne på høringskonferencen drøftede såvel centerstrukturen og implementeringen heraf som andre temaer, som den ny struktur kan have indflydelse på, f.eks. en evt. kommende specialisering.

Der blev ikke som sådan stillet spørgsmål vedr. forslaget til ny organisation.

Nedenfor følger uddrag af ”statements” fra høringskonferencen.

Personalemæssige forhold:

Usikkerhed om ansættelsesforhold burde have været forebygget, f.eks. kunne det hurtigt have været meldt ud, hvad strukturændringen betyder for den enkeltes ansættelsesforhold.

Der blev både givet udtryk for den opfattelse, at medarbejderne bør ansættes i den enkelte enhed og for den opfattelse at personalet fremover bør ansættes i centret, sådan at personalet oplever et fællesskab. Der var bred tilslutning til, at det er vigtigt at lytte til medarbejdernes ønsker, og at ingen mod deres vilje flyttes til andre enheder i centret.

Der blev givet udtryk for, at medarbejderindflydelsen bør prioriteres højt gennem hele implementeringsprocessen.

Det blev nævnt at lederskift kan medføre, at nogle medarbejdere rejser.

Centerledelse/indhold:

Der skal både være administrativ og faglig ledelse på centerledelsesniveau.

Drift og udvikling bør prioriteres lige højt i de nye centre.

Højnelse af fagligheden og kompetenceudvikling bør prioriteres, bl.a. med flere midler.

Faglige processer skal gøres lettere og mere smidige. Omvendt blev det her kommenteret, at man nogle steder i stedet prioriterer at sikre fælles fodslag, og dette gør at de faglige processer tager længere tid.

Opprioritering af lokale løsninger – der skal være tillid til at tingene med fordel kan løses lokalt. Ved sammenlægning af organisationer bør man tage det bedste fra alle organisationer, ikke bare overføre den største organisations arbejdsform m.v. til de øvrige.

Det er vigtigt at have fokus på ledelsesudvikling.

Muligheder, fordele og ulemper ved store organisationer:

Eksempler på muligheder. Administrativt samarbejde med sigte på at trække på hinandens specialistviden/udnytte hinandens spidskompetencer. Den manglende ensartethed er en barriere.

Eksempler på fordele: Mulighed for kompetenceudvikling på tværs af organisationen, jobrotation og samarbejde om beskæftigelsestilbud til beboere ("job-bank").

Eksempler på ulemper: Nogle medarbejdere har bevidst valgt at arbejde i en mindre organisation. Der er bekymring for, at fordele ved en mindre organisation går tabt, når bosteder lægges sammen i en større organisation. Beboere kan have svært ved at takle/acceptere ændringer.

Centralforvaltningens rolle

Der blev efterlyst centrale udmeldinger mhp. at gøre arbejdet/kvaliteten på bocentrene /bostederne mere ensartet.

Der er behov for mere socialpsykiatrisk faglighed på centralforvaltningsniveau. Hertil blev det kommenteret, at det vigtige er, at MR-kontoret henter viden ind fra det lokale niveau.

Øvrige temaer

IT bør prioriteres højt. Der er behov for fælles opgraderede IT-systemer, der virker.

3. Høringssvar fra selvejende institutioner

Der er modtaget høringssvar fra bestyrelsen ved Thorupgården, som ingen bemærkninger har og er enige i forslaget.

4. Høringssvar fra bruger- og pårørenderepræsentanter

Sind, Københavns Kredsen, anfører, at den ny organisation viser, at man foretager besparelser ved at sammenlægge de administrative opgaver ved at lægge de små bosteder ind under de store bocentre. Endvidere at beboerne ikke får bedre boligforhold/rammer de første 10-15 år ved den langsomme modernisering. Så alt i alt er der intet at hente for beboerne i mange år frem.

Der er ikke herudover modtaget høringssvar fra repræsentanter fra brugere og pårørende i Dialogforum på Psykiatriområdet.

5. Høringssvar fra LFS

LFS er enig i de overordnede rammer for ny struktur. Det er positivt, at centerstrukturen og principperne heri skal genovervejes i forbindelse med udbygningen og moderniseringen af bocentrene. I den forbindelse bør der finde en reel decentralisering af det faglige, økonomiske og personalemæssige ansvar sted, sådan at der sikres nærhed i den daglige og faglige ledelse.

LFS bemærker, at forslaget ikke nævner noget om, hvorvidt centrene på sigt skal have forskellige målgrupper. LFS går ind for en bedre og mere fleksibel visitation, som understøtter, at hvert enkelt center kan specialisere sig.

LFS foreslår, at de enkelte bosteder, der geografisk ligger adskilt fra centret, får selvstændig økonomi og selv ansætter personale. LFS er imod, at personalet i de mindre geografisk adskilte botilbud skal ansættes i centret.

LFS mener at titlen afdelingsleder næppe vil være dækkende for de decentrale ledere i de geografisk adskilte enheder.

LFS foreslår, at hvert enkelt center overvejer etablering af et internt vikarkorps.

Der bør i den videre proces afsættes midler til HR-tiltag, sådan at både ledere og medarbejdere understøttes i implementeringen. Samtidig skal der være opmærksomhed på, at den videre medarbejderindflydelse skal sikres, såvel på HSU-niveau som på det lokale niveau.

Det er forudsætninger for at øge kvaliteten, at der afsættes midler til faglig udvikling, kompetenceudvikling og supervision.

LFS erindrer om, at organiseringen af medarbejderindflydelsen via SU, TR-systemet og sikkerhedsorganisationen skal forhandles med de faglige organisationer.

Høringssvar fra HK (samlet svar, der gælder alle fire MR-områder)

- I høringssvaret fremhæves det, at fagforeningens medlemmer trives med at være tilknyttet de enkelte institutioner, hvorved medarbejderne også har kontakt til institutionernes brugere
- Den nye struktur med administrativ opgaveløsning på tværs af institutionerne mindsker sårbarhed over for den enkelte HK'er – f.eks. i forbindelse med sygdom, ferie etc.
- Den enkelte HK'er vil få større mulighed for kompetenceudvikling og opkvalificering indenfor relevante opgaveområder, ligesom det med koncentrationen af HK'ere i centrene vil være nemmere at målrette fælles efteruddannelse
- Såfremt der er tale om medarbejderforflytninger og evt. forlængelse af transporttid bør der varsles forflytning i god tid – svarende til et opsigelsesvarsel
- HK vurderer ikke at der er et besparelspotentiale i strukturreformen
- HK ønsker TR på hvert af de nye centre

Høringssvar fra Dansk Socialrådgiverforening (samlet svar, der gælder alle 4 MR- områder)

Dansk Socialrådgiverforening finder ikke at den omfattende omstrukturering kan være udgiftsneutralt og efterlyser overvejelser over finansieringskonsekvenser. DS mener desuden ikke at centerstrukturen nødvendigvis aflaster forstandere/lederne og påpeger at der fortsat er behov for socialfagligt stærk ledelse på institutionerne, herunder også souschefer og stedfortrædere. DS ønsker medindflydelse for medarbejdere og mellemledere ved ansættelse af ledere. Desuden foreslås de nuværende stillingsbetegnelser bevaret.

6. MR-Kontorets overvejelser på baggrund af høringssvarene

MR Kontoret finder generelt at der er opbakning til at gennemføre forslaget til ny struktur på psykiatriområdet. I forbindelse med høringssvarene og høringskonferencen er der givet råd til den videre proces, særligt i.f.t beslutning vedr. personalets ansættelsesforhold. Der er endvidere anledning til nærmere at se på økonomien, herunder ”skjulte fusionsomkostninger”. Høringssvarene vil indgå i overvejelserne om den konkrete tilrettelæggelse af implementering af strukturen, herunder i forhold til Stubberupgårds tilknytning til Lindegården.

Opsamling på MR- handicaps høringskonference og hørings svar

Forslag til ny organisation på handicapområdet omfatter bo-tilbuddene. Forslaget har været sendt i høring ved de lokale samarbejdsudvalg. Der har været afholdt høringskonference med deltagelse af ledere og medarbejdere på botilbudene den 4. april 2008.

Herudover har forslaget været sendt til høring til bestyrelserne for de to selvejende institutioner Verahus og Vibegården samt til repræsentanter for brugere og pårørende i Ældrerådet og Handicaprådet.

Der er endvidere modtaget et hørings svar fra LFS og HK.

Nedenfor sammenfattes hørings svarende og drøftelserne på høringskonferencen.

1. ASU – den skriftlige høring vedr. centertilhørsforhold

De fleste ASU'er (lokale samarbejdsudvalg) har ikke svaret på denne høring. Der er indkommet i alt 13 svar. De fleste svar er positive overfor sammensætningen af de nye centre, men 4 af ASU'erne ønsker færre/større centre. Herunder ønsker Nordlys, Vinklen og Sjelør Boulevard en sammenlægning af de to Autismecentre til et center. Endelig ønskes Kubens første sal placeret i center for erhvervet hjerneskade (Lions) eller center for fysisk handicappede. Radisevej er uforstående overfor placeringen i centret for ældre/demens men foreslår ikke et alternativ.

2. Høringskonferencen

Der blev udtrykt *bekymring* for

- om den nye struktur skaber den nødvendige tid til nærværende ledelse
- at der bliver skabt større afstand til beboere og medarbejdere
- at nogle centre er for små (ikke økonomisk bæredygtige)
- om specialisering isolerer

- processen – usikkerhed om ledelseslagene under forstanderne
- at der går ressourcer fra de funktioner, der arbejder med borgerne
- for mange møder

Deltagerne så *muligheder* for

- bedre strategisk arbejde
- kompetenceudvikling, jobbrokering, metodeudvikling, videndeling og specialisering
- bedre ledelsesstil i nye ledelsesteams
- at frigøre ressourcer til daglig ledelse
- bedre indflydelsesmuligheder
- tværfagligt samarbejde
- bedre ressourceudnyttelse
- bedre rekruttering

Deltagerne så *udfordringer* i

- at skabe nærværende og synlig koordinering trods størrelsen
- at skabe sammenhængende ledelse
- at bostederne ikke mister ressourcer
- at sikre ejerskab lokalt for beslutninger der foregår fælles i centret
- at sikre økonomisk bæredygtighed
- at sikre synliggørelse af struktur ift. ansvar og rollefordeling
- at skabe tidssvarende fysiske rammer
- geografiske forhold
- den kulturelle udfordring – undgå at laveste fællesnævner bliver styrende
- beholde fokus og nærhed til beboerne
- økonomi

Deltagerne foreslog følgende *handlingsinitiativer*

- Fælles organisering og værdigrundlag, fastsatte succeskriterier
- revurdere centerstørrelse og kategorisering

- Tydeliggør opgaver og kompetencer på alle niveauer
- information om ”hvem gør hvad”.

3. Skriftlige høringsvar fra Handicaprådet, Ældrerådene og organisationer

Både Handicaprådet og Ældrerådene har kvitteret for muligheden for at indsende høringsvar, men har ikke haft bemærkninger.

De samvirkende menighedsplejer har indsendt et høringsvar, hvori de udtrykker modstand mod sammenlægningen af Verahus og Vibegården i et center. De samvirkende menighedsplejer ønsker, at Verahus og Vibegården skal indgå i en netværkslignende konstruktion.

LFS er enig i de overordnede rammer i forslaget. LFS udtrykker dog bekymring for, om målgruppeopdelingen sikrer imod, at visse beboere ikke passer ind i rammerne.

LFS ønsker en nærmere analyse af, hvordan bofællesskabspladserne skal knyttes op på det øvrige handicapområde. Endvidere udtrykkes bekymring over, om centerdannelsen vil trække økonomi og ledelsesfokus væk fra medarbejderniveauet og den borgerrettede indsats.

Endelig foreslår LFS, at centrenes økonomi bør beregnes på ny ud fra de gældende kriterier, således at lønsum til centerleder og lokale ledere finansieres forlods.

HK (samlet svar, der gælder alle fire MR-områder)

- I høringsvaret fremhæves det, at fagforeningens medlemmer trives med at være tilknyttet de enkelte institutioner, hvorved medarbejderne også har kontakt til institutionernes brugere
- Den nye struktur med administrativ opgaveløsning på tværs af institutionerne mindsker sårbarhed over for den enkelte HK'er – f.eks. i forbindelse med sygdom, ferie etc.
- Den enkelte HK'er vil få større mulighed for kompetenceudvikling og opkvalificering indenfor relevante opgaveområder, ligesom det med koncentrationen af HK'ere i centrene vil være nemmere at målrette fælles efteruddannelse
- Såfremt der er tale om medarbejderforflytninger og evt. forlængelse af transporttid bør der varsles forflytning i god tid – svarende til et opsigelsesvarsel
- HK vurderer ikke at der er et besparelsespotentialt i strukturreformen

- HK ønsker TR på hvert af de nye centre

Dansk Socialrådgiverforening (samlet svar, der gælder alle fire MR-områder)

Dansk Socialrådgiverforening finder ikke at den omfattende omstrukturering kan være udgiftsneutral og efterlyser overvejelser over finansieringskonsekvenser. DS mener desuden ikke at centerstrukturen nødvendigvis aflaster forstandere/lederne og påpeger at der fortsat er behov for socialfagligt stærk ledelse på institutionerne, herunder også souschefer og stedfortrædere. DS ønsker medindflydelse for medarbejdere og mellemledere ved ansættelse af ledere. Desuden foreslås de nuværende stillingsbetegnelser bevaret.

4. MR Handicaps overvejelser på baggrund af høringsprocessen

Det er MR Handicaps opfattelse, at der generelt er accept af principperne i reformen. På baggrund af høringsprocessen er sammensætningen af de nye centre dog blevet ændret, så der i stedet for 11 centre nu foreslås 9 centre på bo-området. Dette drøftes pt. med arbejdsgruppen, og MR Handicap træffer beslutning herom senest 28. april. Hertil kommer 2 kommunale dagcentre og en netværkslignende konstruktion på det selvejende dagområde.

Det har været væsentligt for MR Handicaps overvejelser, dels at såvel en række høringssvar som en række indlæg på høringskonferencen og i arbejdsgruppen har ønsket færre centre, dels at de faglige principper, der lå til grund for høringsforslaget, ikke skulle ændres væsentligt.

Det er således MR Handicaps forslag, at de 9 nye centre på bo- området bliver:

1. Center for autisme- og strukturpædagogik
2. Center for pædagogisk arbejde i variable boformer Nord-Øst
3. Center for sygepleje og særlig pædagogisk plejeindsats
4. Center for pædagogisk arbejde med personer med multiple handicaps og behov for særlig pleje
5. Center for pædagogisk arbejde i variable boformer Syd-Vest
6. Center for pædagogisk arbejde med børn med handicap
7. Center for midlertidigt ophold og særlige pædagogiske projekter
8. Center for tværfaglig indsats for personer med erhvervet hjerneskade (selvejende)
9. Center for tværfaglig indsats for personer med fysiske handicap (selvejende)

Opsamling på MR- misbrugs høringskonference og hørings svar

MR-misbrug har i alt modtaget 20 skriftlige hørings svar, heraf 11 fra selvejende bestyrelser, 6 fra ASU, 1 fra brugerorganisationer og 2 fra de faglige organisationer. MR-kontoret har foretaget sammenfatning af hørings svarene og hørings konferencen.

Sammenfatning: ASU – skriftlig høring vedr. institutionernes placering i centerstrukturen

Svarene fra samarbejdsudvalgene indikerer, at institutionerne på MR-Misbrug og Boligs område er placeret i de rigtige centre. Der er ingen grundlæggende indsigelser herimod. Der er derimod en række opmærksomhedspunkter, centralforvaltningen skal være opmærksomme på i implementeringsfasen. Det handler om sammenlægninger, souschefstillinger, administrationscentre, navn og placering af tværgående ydelser.

Sammenfatning: Høringskonference for medarbejdere og ledere

På hørings konferencen fremkom repræsentanter for samarbejdsudvalgene med en række bud på de muligheder og de risici, centerdannelsen – som den er beskrevet i oplægget - frembyder. Her er de mest centrale:

Brugerniveau

- Samarbejdet på tværs i centret – blandt andet omkring visitation - øger muligheden for at give brugeren det mest målrettede tilbud. På den anden side kan visitationen også gøre ydelserne omstændelige og langsommelige. Det gælder om at få beskrevet klare visitations procedurer / retningslinier.
- Mange er bekymrede for, at finansiering af centerledere sker på bekostning af det brugerrettede arbejde.

Medarbejderniveau

- Mange medarbejdere kunne se muligheder i et center, hvad angår tværgående kompetenceudvikling og videndeling.

- Håbet er også, at der kommer mere nærværende, faglig ledelse i forlængelse af centerdannelsen, men der var på den anden side også bekymring for, at det modsatte kunne blive tilfældet, hvis souscheferne bliver udfaset.
- Det var afgørende for mange medarbejdere, at de havde den tryghed, at de var ansat i institutionen og ikke i centret.
- Der blev peget på, at medarbejderne kan blive utrygge, af hvad der opleves som konstante forandringer.

Forstander / lederniveau

- Fordelen ved centerstrukturen kunne være en centerledelse, som formaliserer og udvider samarbejdet mellem institutionslederne.
- En gentagen bekymring var, at det ville blive mindre attraktivt at være leder på en institution, når noget af kompetencen forsvinder. Rekruttering kunne blive et problem.
- Det er vigtigt at få beskrevet ledernes funktions- og kompetenceprofiler, for den videre proces.

Centerniveau

- Centerdannelsen kan give styrke institutionerne tilgang til samarbejdspartnere som social- og jobcentre.
- Man har også tiltro til, at centerdannelsen kan give synlighed og indflydelse opad til direktion og politikere. På den anden side, er der bekymring for, at centerlederen er et yderligere led i hierarkiet, og derved skaber afstand til centralforvaltningen.
- Der er en udbredt bekymring for, at centerdannelsen fører til ensretning af tilbudene, så det særegne forsvinder.
- Nogle frygter også, at der sker en økonomisk udligning, så institutionerne havner på mindste fællesnævner.

Fremadrettede opmærksomhedspunkter

- Som allerede nævnt bør der snarest ligge kompetence og funktionsbeskrivelser på ledelseslagene.
- Der skal udarbejdes klare visitationsretningslinier.
- Økonomien – uanset hvor dårlig den er – skal snarest på plads.

- Relationen til de selvejende skal ligeledes falde på plads.
- Medarbejdere bør inddrages, og brugere ligeså – minimum i form af relevant orientering.
- Man bør arbejde med en fælles vision for de enkelte centre.
- Der skal også snarest komme styr på de kommende samarbejds- og sikkerhedsudvalg.
- Der bør skabes kendskab på tværs af centrenes institutioner – hvad med en fest?

Sammenfatning: Skriftlige høringsvar fra bestyrelser i de selvejende institutioner

Der er indkommet 14 høringsvar fra de selvejendes bestyrelser på området. Bestyrelserne anerkender, at MR-kontoret har forsøgt at gå i dialog og opnå kompromisser, men der er stadig en *meget* udbredt skepsis med hensyn til centerdannelsen. Gentagne høringsvar finder, at

- Finansieringen af centerlederne vil gå ud over det brugerrettede arbejde. Centerdannelsen er en besparelse.
- Centerlederens kompetencer er et indgreb i bestyrelsernes og forstandernes kompetenceområder (visitation, ansættelser, budget).
- Ændringerne i kompetenceområder og titel vil gøre det svært at rekruttere ledere (før forstandere) til institutionerne.
- Centerlederen risikerer at blive et indskudt led, der øger afstanden til centralforvaltningen.
- Man risikerer ensretning og tab af særpræg.

De fire mest skeptiske bestyrelser taler – særligt i forlængelse af ændringerne i kompetence - om udmeldingen som et *”anslag mod det selvejende princip og dermed mod de frivillige organisationers integritet og selvstændighed”*. Den opfattelse bestyrelserne har af forslaget bliver opfattet som *”så afgørende og vigtige, at ingen af organisationerne er indstillede på at acceptere de foreslåede ændringer”*.

Andre svar er mindre radikale og peger i stedet på forudsætninger, der skal på plads for en succesfuld implementering:

- Kompetenceforholdene mellem de forskellige ledelseslag, kommunen og bestyrelserne skal snarest udredes.

- Driftsoverenskomsterne skal genforhandles.

Sammenfatning: Skriftligt høringsvar fra brugerforeningen SAND

Brugerforeningen finder det vigtigt, at centerdannelsen satser på at fremmer specialisering af tilbudene og ikke ensretning af tilbudene.

Foreningen peger også på en formel brugerorganisering som et vigtigt element i de fortsatte strukturovervejelser.

Strukturændringen kan føre til stress og fravær, hvilket man bør planlægge ud fra, så det giver mindst mulig problemer for brugerne.

Endelig ønsker foreningen et højt informationsniveau til – og løbende dialog med – brugerne i forbindelse med centerdannelsen.

Sammenfatning: Skriftlige høringsvar fra de faglige organisationer

HK, LFS og SL har deltaget i arbejdsgruppen og på arbejdsgruppens præmisser. De tre organisationer har herudover indgivet høringsvar som for LFS og SLs vedkommende er relateret direkte til MR- Misbrug og Boligs område. I svarene er der en række opmærksomhedspunkter og ønsker for den videre centerdannelse. De væsentligste er:

- Centerlederen bør være en social faglig leder
- Mellemlidernes rolle bør snarest afklares. Der vil stadig være brug for mellemlidere.
- Medarbejderne bør være ansat på en institution og ikke i et center.
- De faglige organisationer bør indgå i ansættelsesudvalgene til centerledere.
- Der bør tilføres midler til centerdannelsen, da der er en del udgiftsdrivende opgaver (IT, ansættelse, kompetenceudvikling m.m.).

HK og Dansk Socialrådgiverforening har hver især afgivet et samlet høringssvar, der omhandler alle fire MR-områder.

HK

- I høringssvaret fremhæves det, at fagforeningens medlemmer trives med at være tilknyttet de enkelte institutioner, hvorved medarbejderne også har kontakt til institutionernes brugere
- Den nye struktur med administrativ opgaveløsning på tværs af institutionerne mindsker sårbarhed over for den enkelte HK'er – f.eks. i forbindelse med sygdom, ferie etc.
- Den enkelte HK'er vil få større mulighed for kompetenceudvikling og opkvalificering indenfor relevante opgaveområder, ligesom det med koncentrationen af HK'ere i centrene vil være nemmere at målrette fælles efteruddannelse
- Såfremt der er tale om medarbejderforflytninger og evt. forlængelse af transporttid bør der varsles forflytning i god tid – svarende til et opsigelsesvarsel
- HK vurderer ikke at der er et besparelspotentiale i strukturreformen
- HK ønsker TR på hvert af de nye centre

Dansk Socialrådgiverforening

Dansk Socialrådgiverforening finder ikke at den omfattende omstrukturering kan være udgiftsneutralt og efterlyser overvejelser over finansieringskonsekvenser. DS mener desuden ikke at centerstrukturen nødvendigvis aflaster forstandere/lederne og påpeger at der fortsat er behov for socialfagligt stærk ledelse på institutionerne, herunder også souschefer og stedfortrædere. DS ønsker medindflydelse for medarbejdere og mellemledere ved ansættelse af ledere. Desuden foreslås de nuværende stillingsbetegnelser bevaret.

Arbejdsgruppen i MR-misbrugs anbefalinger til den videre proces

Arbejdsgruppen på MR Misbrugs område har diskuteret høringssvarene* og anbefaler, at:

- Centralforvaltningen fastholder minimumskravene for centerdannelsen – særligt i forhold til de selvejende institutioner – da meningen med centrene ellers forsvinder.

- MR-kontoret indkalder de mest kritiske selvejende organisationer til et møde for at gøre op med de misforståelser, der tilsyneladende fortsat er.
- MR-kontoret snarest muligt skaber et overblik over økonomien i de kommende centre.
- Centralforvaltningen hurtigst muligt tydeliggør centerlederens rolle, opgaver og kompetencer.
- Centralforvaltningen melder samlet og tydeligt ud, hvad souschefernes rolle er fremover.
- Der tilvejebringes midler til kompetenceudvikling.
- Medarbejdere inddrages i implementeringsprocessen.
- Der nedsættes midlertidige ASU'ér.
- MR-kontoret overvejer, hvordan at inddrage brugerne i den videre proces.

Arbejdsgruppens drøftelse har ikke omfattet de faglige organisationers høringssvar

Bilag vedr. MR-Børn

2008-184258 SL's høringssvar
2008-183190 HK's høringssvar
2008-191395 Dansk Socialrådgiverforenings høringssvar
2008-184261 Hjulmagerstiens høringssvar
2008-184260 Hjulmagerstiens bestyrelses høringssvar
2008-176631 Høringssvar fra Brydes Allé
2008-176630 Glostrups høringssvar
2008-176632 Brydes Allés bestyrelses høringssvar
2008-171310 Jacob. Michaelsens høringssvar
2008-165942 Tølløses høringssvar
2008-162277 Solbakkens høringssvar
2008-162272 Emdrupgårds høringssvar
2008-161354 Egelundshusets høringssvar
2008-161085 Wibrandtsvej og Suhmsgades høringssvar
2008-159999 Sollidens høringssvar
2008-161103 Rymarksvænges bestyrelses høringssvar
2008-159474 Lederne af de rådgivende og forebyggende institutioners høringssvar
2008-161109 KFBU's høringssvar
2008-159946 Frederiksholms høringssvar
2008-161098 Donekrogens bestyrelses høringssvar
2008-158266 Spanagers høringssvar
2008-158352 Rymarksvænges høringssvar
2008-156888 LFS' høringssvar
2008-152276 U-turns høringssvar
2008-146687 Sønderbros høringssvar
2008-146678 Psykologgruppens høringssvar
2008-146668 Høringssvar fra Spydspidsen
2008-146599 Høringssvar fra Arildsgård
2008-146702 Forstandergruppens høringssvar

Bilag vedr. MR – voksne

- 2008-142483 - Sundbygårds høringssvar .
- 2008-142489 - Lindegårdens høringssvar.
- 2008-147887 – Hedelunds høringssvar.
- 2008-148855 - Ringbo høringssvar.
- 2008-148858 - Stubberupgård høringssvar.
- 2008-160123 – Thorupgården høringssvar
- 2008-167342 - Skt. Annæ. Høringssvar
- 2008-168738 - LFS's høringssvar .
- 2008-191395 Dansk Socialrådgiverforenings høringssvar af 3. april 2008
- 2008-183190 HK's høringssvar af d. 04.04.2008

Bilag vedr. MR-handicap

- 2008-177093 - Vedr. Høringssvar fra Sjøelør
- 2008-179711 - Vedr. LFS' Høringssvar vedr. den ny ledelsesstruktur
- 2008-187662 - Vedr. Tilføjelse til høringssvar fra LFS
- 2008-164311 - Vedr. Høringssvar fra Skovsneglen, Skovtours og Skovtoppen
- 2008-162493 - Vedr. Høringssvar fra Verahus
- 2008-159850 - Vedr. Høringssvar: fra aflastningstilbud Kjærsturpvej
- 2008-158547 - Vedr. Høringssvar fra Vinklen vedr. ny organisering:
- 2008-148496 - Vedr. Høringssvar fra Lynghuset:
- 2008-144704 - Høringssvar fra Handicaprådet vedr struktur bo-området.
- 2008-133896 - Høringssvar fra Ældrerådene vedr. høring om ny struktur for bo-området
- 2008-127711 - Vedr. Høringssvar. fra Tokanten:
- 2008-125600 - Vedr. SV: Høring om ny bo-struktur: S. Visnek og J. B. Muhlerwirth
- 2008-125280 - Høringssvar fra Bostedet Jens Warmingsvej
- 2008-125300 - Høringssvar fra Nordlys.
- 2008-125074 - Høringssvar ny struktur Ringertoften og Parterren
- 2008-125389 - Høringssvar vedr ny center fra Radisevej
- 2008-125465 – høringssvar Solstriben:

2008-125077 - Vedr. høring på bocentre fra Verahus
2008-191395 Dansk Socialrådgiverforenings høringssvar af 3. april 2008
2008-183190 HK's høringssvar af d. 04.04.2008

Bilag Vedr. MR-misbrug

2008-189623: Vedr. høringssvar. Kvindehjemmet
2008-173744: Høringssvar. KGU
2008-171272: Høringssvar fra Moderorganisationer
2008-171269: Garvergården
2008-171270: Bilag 1 til Garvergården
2008-171271: Bilag 2 til Garvergården
2008-168739: Egmontgården x 2
2008-168603: KFUKs sociale arbejde
2008-168475: E-huset
2008-167564: Missionen + samlet svar
2008-167402: Best. Garvergården
2008-167298: Vedr. VS: Høringssvar fra SAND
2008-165458: Sv. Klostermosegaard
2008-164761: Vedr. VS: høringssvar Kontaktcenter Vesterbro
2008-160982: Kirkens Korshærs Herberg
2008-157816: Frelsens Hær
2008-157813: KFUM
2008-191395 Dansk Socialrådgiverforenings høringssvar af 3. april 2008
2008-183190 HK's høringssvar af d. 04.04.2008

Referat fra HSU møde 16. maj 2008

Dagsordens pk. 4: Ny ledelsesstruktur på forvaltningens bo- og behandlingstilbud.

Anette Laigaard indledte med at kvittere for det store arbejde ledere, medarbejdere og de faglige repræsentanter har lagt i forberedelsesarbejdet til dannelsen af den nye organisering på området. Der lægges op til variationer og brede tolkninger af principperne med det formål at få så meget fælles som muligt. Især ifh til at det selvejende område også kan indgå i den nye struktur.

Jens Elmelund gjorde opmærksom på at der er ændringer i forslaget til antallet af centre på handicapområdet (jfr. ændringsbilag 5). Ændringen er et resultat af høringsprocessen og en efterfølgende dialog med forstandergruppen om centrenes størrelse, robusthed og en sikring af, hvor det faglige fællesskab giver størst mening. Derfor er antallet af centre nu ændret til 10 centre mod tidligere 11 centre. Det drejer sig bla om ændringer vedr. Musmågevej, Ringertoften og placering af bofællesskaberne.

På mødet var der en længere drøftelse om bofællesskabsområdets placering i en fremtidig struktur. Pt. er der nedsat en arbejdsgruppe, som drøfter hvorledes det faglige sammenhæng mellem bofællesskaberne og botilbudene bedst kan tilrettelægges. Der var enighed om følgende konklusion: Bofællesskabernes fremtid ligger i relation til organiseringen af botilbudene på handicapområdet. Den konkrete placering afventer færdiggørelsen af arbejdsgruppens arbejde. Punktet udtages til særskilt drøftelse på HSU-mødet den 27. juni 2008.

Ulla Baggesgaard (UB) meddelte at LFS er positive over for den nye centerdannelse og at processen har været godt tilrettelagt med en stor involvering af mange aktører. LFS er ikke enig i alt, men overordnet giver strukturen god mening. Der er bekymringer i fht. økomidelen, herunder de konkrete udgifter ved centerdannelserne. Derudover bliver det vigtigt at der kommer det rigtige ledelsesmæssige snit, og at bureaukrati undgås. UB opfordrede ligeledes til forvaltningen sikrer at medarbejderdelen falder hurtigt og rigtigt på plads.

Ole Larsen (OL) var enig i at det har været en spændende og grundig høringsproces. I høringssvarene, inkl. høringssvar fra SL er der dog bekymringer at spore, bla på børneområdet i fht til det selvejende område og entrepriseløsninger. Der går samhørighed tabt. Man risikerer at pladspriserne bliver dyrere pga. entreprisvilkår og der er risiko for at man mister 100 pladser i 2009. OL var af den opfattelse at løsningsmodellerne for det selvejende område er mangelfulde (bilag 2) og at kritikken fra flere selvejende bestyrelser ikke er rigtigt understreget i indstillingen

Jens Flyvholm (JF) tilkendegav ligeledes at der har været en god proces og at det har været muligt at påvirke undervejs. Der er mange ting der skal besluttes endnu i selve implementeringsprocessen også på lokalt plan hvor medarbejderne gerne fortsat vil være en del af processen.

JF oplyste at han fra et enkelt ASU medlem var blevet bedt om at fremføre at ASU gerne ville have haft selvstændig skriftlig høringsproces.

Linda Svendsen (LS) tilsluttede sig den positive oplevelse af høringsprocessen og arbejdet i arbejdsgrupperne. Opfordrede til at dette fællesskab fortsætter i implementeringsfasen.

LS medbragte en udtalelse fra Ulla Clausen, Fysioterapeuterne vedr. overvejelserne om at knytte Sundhedscentret til et af de kommende bocentre. Udtalelsen vedlagt i bilag (12). Det blev aftalt at Sundhedscentrets fremtidige tilknytning drøftes på HSU mødet den 27. juni 2008.

Ole Larsen ønskede oplyst processen for besættelse af lederstillinger. Henrik Dencker svarede at denne proces først går i gang efter den politiske behandling. De faglige organisationer vil blive indbudt til forhandlinger om stillingsprofiler og en aftale om hvorledes den lokale ansættelsesprocedure bedst kan tilrettelægges.

Overordnede konklusioner fra mødet var:

Efter de faldne bemærkninger var der tilslutning til forslaget om den nye centerledelsesstruktur.

Mødedeltagere: Linda Svendsen, HK/Kommunal
Ulla Baggesgaard, LFS
Jens Flyvholm, FOA, sosu
Rune Hagel Andersen, DJØF
Ole Larsen, SL
Joan Marie Nielsen, DS
Henning Petersen, KKE
Anette Laigaard, administrerende direktør
Jens Elmelund, direktør
Henrik Dencker, personaleudviklingschef
Arne Bertram, socialcentre
Steen Alberts, handicappede og psykisk syge
Palle Øvlisen, misbrugsinstitutionerne
Afbud: Sven Bjerre, direktør

Bilag 13

Fra: kontakt-sof@yahoogroups.co.uk [mailto:kontakt-sof@yahoogroups.co.uk] **På vegne af** Ulla Clausen
Sendt: 14. maj 2008 13:13
Til: kontakt-sof@yahoogroups.co.uk
Emne: [kontakt-sof]

Hej Linda og Ulla

Som aftalt, har jeg her en indsigelse, som jeg vil bede jer tage med på HSU-mødet på fredag under "intern organisering af det samlede handicapcenter" / " drøftelse af ny ledelsesstruktur på bo- og dagtilbudsområdet".

" I notat fra arbejdsgruppen vedrørende intern organisering af det nye samlede handicapcenter i Københavns kommunes socialforvaltning, fremgår det ikke, at medarbejderrepræsentanten fra sundhedscenteret gjorde indsigelse mod, at det kommende sundhedscenters tilhørsforhold placeres under blot et bocenter. Overvejelserne i arbejdsgruppen gik på, at man kunne forestille sig på længere sigt, at arbejde hen mod en selvstændig enhed med egen centerchef for det sundhedsfaglige område under den bo- og dagtilbudsstruktur.

I materialet omkring den nye ledelsesstruktur på forvaltningens bo- og behandlingstilbud, fremgår det igen, at man overvejer at placere et sundhedsambulatorium under et af de kommende Bocentre. Det fremgår ikke tydeligt, om ovenstående påtænkte sundhedscenter er tænkt ind under " center for sygepleje og særlig pæd. plejeindsats - i hvert tilfælde er det sundhedsfremmende og det fysioterapeutiske tilbud ikke særligt synligt. Jeg har ikke været bekendt med overvejelserne omkring disse organisatoriske ændringer før fredag d. 9.5.

Med venlig hilsen

Ulla Clausen
Fysioterapien
Handicapcenter Syd
Persillevej 8
2300 København S
E-mail: ulla.clausen@sof.kk.dk