

Høringssvar fra Københavns BeboerNetværk (for mindre støj).....

København juli 2016

For københavnernes er det en attraktion at man kan bo tæt sammen med andre. Man har gennem tiden udviklet uskrevne regler for gensidig respekt, støjniveau og naboensyn. Disse har fungeret rimeligt i København indtil for nogle få år siden, da det blev et politisk mål på Rådhuset, at der skulle 'være gang i København': København skulle være en '*storby med kant*'. Og det må sandeligt erkendes, at der er kommet 'kant på' i flere og store dele af byen. Så meget 'kant', at det er gået over gevind. Mange af os kan ikke sove roligt om natten eller slappe af i vores egne boliger for al den støj der er fulgt med det, politikerne mente der skulle til for at skabe denne '*storby med kant*'. Der synes ikke at være grænser for, hvor langt Københavns politikere vil gå. For mange af os, der bor her, betyder det endnu mere larm, møg, samt besvær med trafik, og gør det i det hele taget vanskeligt at få et rimeligt hverdagsliv til at hænge sammen.

Byen er noget vi skaber sammen. Vi mener derfor at borgerne burde have været inddraget i denne proces på et langt tidligere tidspunkt. Men nu sker det altså, og *Københavns BeboerNetværk (KBN)*, der har som fælles fokus byens "urimelige støjniveau", hilser diskussionen om hvad der er rimelig og ønsket i byen velkommen.

Nuværende høring afslører efter vores mening kun én af toppene af isbjerget da det kun drejer sig om retningslinjer for udendørs musik**arrangementer**. Retningslinjer for disse er nødvendige, men de er ikke tilstrækkelige. Et af de måske største problemer med støjniveauerne i byen opstår faktisk som **konsekvens** af det stigende antal støjende godkendte events i byen:

- Stigningen i forekomsten af 'fest i gaden' (spontane- eller piratfester), der affødes af det store antal kommunalt godkendte events¹.
- Forekomsten af partybusser, der kører larmende rundt i byen; private og cykeltaxier der kører rundt med boombokse der brager ud med høj lyd; biler der kører rundt med reklamer for udstyr der kan lejes til pop-up fester der afholdes (uden tilladelse) i tunneller, parker, gader og andre steder; og
- benyttelsen af de sociale medier til annoncering af tid og sted for piratfesterne.

Tilsammen har disse ting alle medvirket til, at hyppigheden af 'festerne' er blevet yderligere forstærket.

Piratfester fortsætter tit længe efter eventernes ophør. Der er ingen i Kommunen, der påtager sig det overordnede ansvar for problemet. At der ikke bliver gjort noget videre ved dette, synes at have den effekt blandt deltagerne i piratfesterne, at der ingen grænser er for, hvor højt og hvor længe der må støjes i det offentlige rum. Dette medvirker til, at festdeltagerne opfatter deres støjende adfærd som mere eller mindre legal.

Parker og andre grønne arealer er skabt for at københavnernes kan komme ud i naturen og få luft og sol: De er altså skabt til rekreation – ikke irritation. Men efterhånden kan man sjældent stole på, at det rent faktisk er muligt at finde et roligt sted at være i de offentlige parker og grønne arealer. Kommunen kan have givet tilladelse til en event -- der yderst sjældent har været annonceret – og/eller der er gang i private boombokse, som spiller så højt, at det kan høres i miles omkreds. Det giver ikke mening. Man kan undres over, at der er så megen fokus på trafikstøj og dens skadelige virkning, når der samtidig tillades støj fra andre musikarrangementer end de godkendte uden rimelig tilsyn og kontrol samt støjen fra andre signifikante kilder såsom vandscootere og rundtursflyvere, der cirkler larmende rundt i timevis over byen.

¹ KFUs 2. afrapportering vedrørende nattelivets gener i Indre By

Støj er støj. Påvirkningen er helbredsmæssigt problematisk uanset kilden. De helbredsmæssige påvirkninger af længerevarende støj er alvorlige. Effekten af manglende ro i egen bolig, af manglende nattesøvn, af akkumuleret støj, er direkte helbredsmæssig skadeligt, fysisk såvel som mentalt. Og det koster på sundhedsbudgettet. Jfr. LBK 1202 (Sundhedsloven) kapitel 35 § 119 har den Kommunale bestyrelse ansvar for varetagelsen af kommunens opgaver i forhold til borgerne for at skabe rammer for en sund levevis. I Københavns Kommune ligger ansvaret hos Sundheds- og Omsorgforvaltningen (SOU). SOU har som erklæret målsætning at København skal være en sund by – en af de sundeste i EU inden 2020². Derfor skal der sættes ind over for bl.a. det store alkoholforbrug blandt unge, stofmisbruget, osv. Det er svært at se, hvordan det øgede antal events og arrangementer med dertil hørende 'festkultur' gør det muligt. Vi kan derimod konstatere, at flere godkendte events (e.g. Distortion) er blevet et så attraktivt marked for salg af stoffer, at det tiltrækker bander, der slås om retten til at sælge stoffer.

Forsøger man at klage over de nuværende problemer vedr. de urimelige støjniveauer i byen, bliver man sendt fra forvaltning til forvaltning. Ingen i kommunen tager det overordnede ansvar. Man bliver til sidst henvist til politiet, som ikke har ressourcer nok. Som københavner begynder man at frygte sommermånederne, for bedst som man mærker det begyndende forår, kommer også angsten for, hvor slem sommeren nu bliver, rent støjmæssigt. Som nabo til støjen, må man blot konstatere, at det at slappe af og lade op i eget hjem eller at have gæster på besøg, ting som burde være enhvers ret, er blevet meget vanskeligt.

På denne baggrund, har KBN følgende indsigelser til "Udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer" sagsnr. 2014-0229370:

Antal af arrangementer og koncertsteder: Antallet af udendørs arrangementer godkendt af Københavns Teknik- og Miljøforvaltning (TMU) er steget fra ca. 2.000 i 2010 til 3.000 i 2014. Antallet af godkendte arrangementer i 2016 er XX (?). Heldigvis benytter ikke alle arrangementer lydforstærket musik. Når nærliggende udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer sammenlignes med retningslinjerne etableret af TMU i 2007 ses følgende: Der inddrages 11 nye koncertsteder; der er 225 flere dage med koncerter (en stigning på 69%); og der er 5.250 flere dB(A) timer beboerne skal eksponeres for (en stigning på 38%). Når der tre steder endelig skrues ned for lyden i 2016 er det 'kun' med 5 dB(A). Imens dette tal er lille, er det dog en signifikant reduktion, idet decibel skalaen er logaritmisk. Tendenserne er klare: **Der afholdes flere udendørs arrangementer med lydforstærket musik i byen på flere pladser og beboerne udsættes for højere lydniveau i længere tid.**

Lyd niveauer og tidspunkter: Decibel-niveauerne er fortsat tilladt til imellem 60-70 dB(A). Dette stemmer fortsat ikke overens med hverken Miljøstyrelsen eller Night Noise Guidelines fra World Health Organisation (WHO) udgivet i 2009. I en nylig skrivelse fra fhv. Miljøministeren Eva Kjer Hansen henvises til, at udgangspunktet tages i Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj fra virksomheder.³ Den vejledende grænseværdi er 40 dB alle dage imellem kl. 22 – 07 for områder med blandet bolig- og erhvervsbebyggelse, og centerområder (bykerne). WHO anbefaler ikke alene at udendørs støj om natten skal begrænses til max. 40 dB, men også, at det er muligt at sove med et vindue på klem. Da støjgenerne opstår om sommeren, er dette yderst relevant at være opmærksom på ved udarbejdelsen af løsninger til at håndtere nattelivets gener. Slut tidspunkterne for arrangementerne er fortsat kl. 23 søndag – torsdag og kl. 24 fredag og lørdag (med tre undtagelser hvor kl. 22 gælder samtlige ugens dage) -- for sent for mange borgere der skal enten i skolen eller på arbejde den næste dag. Hvorfor udviser Kommunen så lidt respekt for grænser der er veletableret af eksperter og baseret på videnskabelig indsamlet data?

² Handleplan for bedre psykisk sundhed 2015-2018, April 2015 og i off. Høring om Støjhandlingsplan 2013, Nyd Livet Københavner m.fl.

³ Korrespondance fra Eva Kjer Hansen, Miljø- og Fødevarerministeriet, J. nr. 2015-9514.

Længste tilladte varighed for arrangementerne spænder fortsat fra 5-10 timer (med en undtagelse af et sted hvor der angives 3 timer). Når det drejer sig om så mange sammenhængende timer med høj lyd, medtages også publikums transport tid til og fra arrangementet (i sig selv medfører dette også tit forstyrrelse af nattesøvnen når det sker i de sene nattetimer) i den tilladte varighed? Tages der højde for, at evt. lydprøver der hyppigt foregår dagen inden selve arrangementet også tæller med på eksponering til 'høj lydniveau kontoen' i området?

I forhold til retningslinjer fra 2007 er der ikke sket en forbedring set fra borgernes synsvinkel. Tværtom. Hvor langt vil man gå? Det oplyses der intet om. Hvorfor og hvordan har det kunnet komme så vidt, uden at man har inddraget borgerne?

Større præcision i forskriften: Der er efter vores mening flere steder i udkastet, at der har behov for større præcision i retningslinjerne. Forneden er der nogle (få) eksempler.

§3. Definitioner: "Ved "arrangør" menes den der er ansvarlig for musikarrangementet i sin helhed." og denne kan omfattes såvel som fysiske som juridiske personer. Den/de reelle kontaktperson(er) der er ansvarlige og tilstede under afviklingen af arrangementet (hentydet til i §10, stk. 5) bør også defineres. Det bør gøres klart, at kontakt information til denne/disse person(er) skal være tilstede under afviklingen af hele arrangementet og være tilgængelige for beboerne til at kontakte såfremt der opleves problemer med støjniveauer under selve arrangementet.

§4, Stk. 2 Musikarrangementer: ang. "...når omfanget af musikafspilning kan sidestilles med koncerter." Det er rigtigt godt, at forskriften har til hensigt, at samtlige arrangementer hvorved der afspilles forstærket musik inkluderes. Dette skal gøres tydeligt. Bedst vil være at ændre titlen til eksempelvis 'Forskrift for udendørs arrangementer' (altså undlade 'musik'). I det mindste kan flere typer af de påtænkte arrangementer udover det nævnte eksempel med sportsarrangementer inkluderes (f. eks. Street Food boder, m.m.).

§6 Generelt: Antal af musikarrangementer. 'Musikarrangement' er ikke defineret præcis. Skal der forstås, at et musikarrangement er et enestående event? Hvis det f. eks. er en arrangement der afvikles over flere dage (f. eks. Jazz Festivalen) tælles det som et enkelt arrangement eller med det antal gange der afspilles musik det pågældende sted? Uden denne klarhed, er det svært at overskue præcis hvor stor en støjbelastning der er tilladt på de forskellige koncertsteder.

§7, stk. 2 Støj og krav til lydprøver: "Støjgrænsen gælder ved den fra det pågældende musikarrangement **mest støjbelastede bolig**." Hvordan afgøres hvad den 'mest støjbelastede bolig' er og hvordan måles støjens påvirkning der? Tit afhænger dette vel af vind og vejr der -- som bekendt -- er signifikant i Danmark og påvirker væsentligt identitet af den 'nærmeste nabo'. Sørger Kommunen for undersøgelserne der danner baggrund for de endelige tilladte lydgrænser der må benyttes ved de enkelte koncertsteder således at disse parametre er fastlagt *inden* er tillades afholdelse af koncerter? Bliver de udført professionelt af Center for Miljøbeskyttelse ved hver koncertsted? Tages der højde for både lyd styrke og typen af musik der spilles; lydpåvirkning målt både ved jorden og ved de øverste etager i etagebolig ejendom? Hvilke konkrete krav stilles der til arrangørerne for at sørge for, at tilladte lydgrænser kan overholdes? Stilles der passende målingsinstrumenter til låns af Kommunen med tilstrækkelig orientering deres benyttelsen? Ellers har arrangørerne ingen ærlig chance for at kunne overholde lydgrænserne. Hvordan klager naboer hvis grænserne ikke overholdes (specielt relevant når støjpatruljen har fri)? Hvem i Kommunen er ansvarlig for overholdelsen af grænserne under afviklingen af arrangementerne – også udenfor fredag og lørdag når støjpatruljen har aftenvag?

§8 Krav til lydprøver før og under arrangementet: Er det realistisk, at Center for Miljøbeskyttelse vitterligt har mandskab og kapacitet til, at foretage de beskrevne undersøgelser der hentydes til i denne § for samtlige arrangementer – specielt når mange arrangementer foregår samtidigt, blot i forskellige bydele?

§10 Naboorientering: Hvad er det seneste tilladte frist for annoncering af arrangementer (vi forslår 72 timer)? Tager Kommunen ansvar for skabe, vedligeholde og opdatere en borgervenlig hjemmeside dedikeret til 'Københavns Arrangementer' således, at samtlige godkendte arrangementer annonceres online på en kalender? Naboerne til arrangementerne har et rimeligt krav på, nemt og overskueligt at kunne kende til sted og tid for arrangementer, tidsnok til at kunne tage forhåndsreglerne de personligt føler er ønskeligt/nødvendigt. Både kopi af tilladelserne og kontakt information omtalt i §10, stk. 5 kan nemt opføres samtidigt på hjemmesiden i forbindelse med opdateringen af kalenderen. Erfaring viser, at når naboorientering er overladt til arrangørerne, efterleves det sjældent.

DERFOR:

- Indtil man i samråd med Københavns borgere, via borgerdemokratiet på åbne møder med borgerne (eksempelvis under den kommunale valgkampagne i 2017), og især med de beboere der er mest berørte af støj, har afklaret, hvad man ønsker/hvilken udvikling man ønsker med København
- Indtil man har afstemt målsætningerne for byen og mulighed for opretholdelsen af de vedtagne retningslinjer koordineret med de andre involverede forvaltninger (Sundheds- og Omsorgsudvalg og Kultur- og Fritidsudvalg) samt politiet
- Indtil man får nogle bedre og mere nuancerede målemetoder og udstyr, der også tager højde for støjens karakter, områdets beskaffenhed, mm.
- Indtil man har fuld klarhed over følgevirkningerne, på alle niveauer, af det kommunalpolitikerne har sat i gang og vil nu fortsætte med at udvide

anbefaler vi at:

- tage de helbredsmæssige konsekvenser og WHO's anbefalinger alvorligt og indhent mere viden fra eksperter på området;
- se på, hvordan man tackler problemet med nattestøj i store byer i udlandet og lade sig inspirere af hvordan andre byer håndterer udfordringen med afvikling af musik udendørs i det offentlige rum (Central Park NY, NY forslås som et godt eksempel);
- tage den nødvendig overordnet debat med byens borger om, hvad vi vil med København, hvad en by er;
- vedtage en støjpolitik, der primært tilgodeser byens borgere og sekundært arrangørerne – ikke omvendt som det nu forekommer at være tilfældet;
- stoppe den herskende udvidelse af tilladelser til udendørs arrangementer med forstærket lyd;
- få det bagvedliggende "apparat" kørt i stilling så kontrol- og klage systemerne rent faktisk fungerer (tildeling af tilstrækkeligt mandskab til støjpatruljen samt udvidelse af arbejdstidstider således at de kan agere når det er nødvendigt; etablere let tilgængelige klageveje; i samarbejde med politiet, opsætter skiltning med klare retningslinjer for adfærd i parkerne, så politiet kan skride ind om nødvendigt og håndhæve Ordensbekendtgørelsens §§ 3 og 8 (Uden klar skiltning er håndhævnning af

Ordensbekendtgørelsen §§ er problematisk på grund af deres vage formulering.); sørger for tildeling af flere ressourcer til politiet;

- anerkende, tage højde for og tage ansvar for den danske "festkultur" ("det er kun sjovt hvis man drikker sig i hegnet" og hærger lidt bagefter); og
- tage ansvar overfor de unge; udvise en "opdragende" effekt. Man bør vise vejen og gøre det trendy at opføre sig ordentligt, samt naturligt at respektere andre borgere.

Vi er stadig rigtig mange københavnere der har boet i byen inden den politisk agenda med at gøre København til en 'storby med kant'. Vi holder af København og ønsker fortsat at bo her. København skal ikke være et frilandsmuseum, men vi har fået mere end nok af fest og ballede i byen. Vi ønsker København tilbage som en levende by, ikke som en partyzone.

Københavns BeboerNetværk (for mindre støj).....