



10-05-2017

Kristina Antivakis, UnitedTV

Sagsnr.
2017-0173352

Afgørelse om aktindsigt i foreløbig indsamlet materiale

Dokumentnr.
2017-0173352-22

Kære Kristina Antivakis

Du har d. 29. marts 2017 på vegne af mediet UnitedTV anmodet Socialforvaltningen om aktindsigt i en række akter og data. Forvaltningen har indledningsvis forsøgt at afklare, hvorvidt det var muligt at behandle din anmodning i sin helhed. Forvaltningen fremsendte d. 7. april 2017 to tidligere behandlede og omfangsrige aktindsigter, som vedrørte samme emner. Ved fremsendelse af disse akter var det forvaltningens håb, at flere dele af din anmodning hurtigt kunne imødekommes. Samtidig blev der sat bestillinger i gang i flere dele af Socialforvaltningen med henblik på at indhente data på flere af spørgsmålene. Det har desværre taget længere tid end først antaget at foretage disse datatræk. Dette skyldes til dels, at de fremsendte spørgsmål ikke er akter forvaltningen ligger inde med, men oplysninger som kræver enten en nærmere beregning eller sammenkørsel af data fra forskellige systemer. Derudover er forvaltningen (og resten af Københavns Kommune) i færd med at skifte til et nyt regnskabs- og økonomisystem, hvilket har medført nogle udfordringer i forbindelse med behandlingen af din anmodning, og medført, at den forventede sagsbehandlingstid ikke kunne efterkommes, hvilket forvaltningen har beklaget.

Forvaltningen har efterfølgende været i dialog med dig med henblik på at afgrænse anmodningen yderligere. På baggrund af telefonsamtale d. 24. april 2014 har du den 25. april 2017 fremsendt følgende afgrænsning:

Afgrænsning af aktindsigten vedrørende Ringbo

1) Vi er i besiddelse af journalark/aktlister over klager til Københavns Kommune vedr. arbejdsmiljø på Ringbo/Inst. ved Granvej frem til 2016. Vi afgrænser vores aktindsigt til følgende aktlister. Dokumenter, vi ønsker indsigt i, er markerede med kryds.[der forekommer ingen kryds i det fremsendte]

*Journalark/arklisten 2011-127515 Klage over Ringbo hus 5-6
Journalark/arklisten 2015-0001204 Klage over forhold på bostedet Ringbo
Journalark/arklisten 1101-318621 Bocentret Ringbo – Klage fra medarbejder over forholdene på bocentret, herunder røgfylt arbejdsmiljø*

CfP - Bernstorffsgade

Bernstorffsgade 17 1577
København V

Mobil 4049 9937

E-mail BD18@sof.kk.dk

EAN nummer
5798009683052

*Journalark/arklisten 2007-61717 Borgerklage – Bocenter
Ringbo – klager over groft svigt og tilsidesættelse af
handlepligten*

*Journalark/arklisten 2013-0225893 Klage over personale på
Ringbo – beboer*

*2) Antallet af arbejdsskader anmeldt af personalet på
Ringbo/Inst. ved Granvej til Københavns Kommune for årene
2016-2017 - gerne med konkrete beskrivelser af de forudgående
hændelser.*

*3) Den årlige udvikling i antallet af beboere/helårspladser for
Ringbo/Inst. ved Granvej. I første omgang for 2010-2017.
Dernæst år 2007-2009.*

*4) Et overblik over, hvor mange nye udredninger efter
VoksenUdredningsMetoden (VUM), der er lavet for beboere i
hus 5 6 på Ringbo fra december 2012-december 2014.*

*5) Et overblik over, hvor mange beboere på Ringbo, som havde
forhøjede takster/ ekstra bevillinger til mandskabstimer pr.
beboer ud over standardtaksterne. Gældende for årene 2011-
2013.*

*6) Vagtplan for alle husene på Ringbo d. 29/11-2/12 2013.
Herunder ønsker vi også aktindsigt i rapporterede ændringer i
vagtplanen, eksempelvis indkaldelse af vikarer eller nyuddannet
personale til at varetage opgaver i husene.*

*7) Den årlige udvikling i budget til driften af Ringbo/Inst. ved
Granvej for årene 2016-2017.*

*8) Vi ønsker indsigt i den kerneårsagsanalyse, der blev
udarbejdet i foråret 2014 efter knivdrabet på en ansat på
Ringbo i december 2013. Derudover ønsker vi rapporter,
redegørelser og notater, der er lavet/udarbejdet på baggrund af
selv samme kerneårsagsanalyse. Herunder rapporten med de 14
handlingsplaner for Ringbo, som er udarbejdet på baggrund af
kerneårsagsanalysen.*

Afgrænsning af aktindsigt vedr. Lindegården

*1) Vi er i besiddelse af journalark/aktlister over klager til
Københavns Kommune vedr. arbejdsmiljø på Lindegården frem
til 2016. Vi afgrænser vores aktindsigt til følgende aktlister.
Dokumenter, vi ønsker indsigt i, er markerede med kryds.[der
forekommer ingen kryds i det fremsendte]*

*Journalark/aktlisten 2014-0232276 Borgerrådgiver – Fortrolig
– Whistleblowersag – Jnr. 10239 – Center Lindegården.*

Journalark/arklisten 2015-0121241 Klagesag, Lindegården,

.....

Journalark/arklisten 2007-15060 Socialpsykiatrien –

Henvendelse fra borger om patienters overfald på ansatte

Journalark/arklisten 2016-0069026 Drab på medarbejder på

Lindegårdshusene

*2) Antallet af arbejdsskader anmeldt af personalet på
Lindegården til Københavns Kommune for årene 2016-dags
dato 2017 - gerne med konkrete beskrivelser af de forudgående
hændelser.*

*3) Den årlige udvikling i antallet af beboere/helårspladser på
Lindegården. I første omgang for 2010-dags dato 2017.
Dernæst år 2007-2009.*

*4) Et overblik over, hvor mange beboere på Lindegården, som
havde forhøjede takster/ ekstra bevillinger til mandskabstimer
pr. beboer ud over standardtaksterne. Gældende for årene
2015-2016.*

*5) Den årlige udvikling i budget til driften af Lindegården for
årene 2016-2017.*

*6) Vi ønsker indsigt i den kerneårsagsanalyse, der blev
udarbejdet efter knivdrabet på en ansat på Lindegården i marts
2016. Derudover ønsker vi rapporter, redegørelser og notater,
der er udarbejdet på baggrund af selv samme
kerneårsagsanalyse. Herunder rapport(er) med handlingsplaner
for Lindegården, som er udarbejdet på baggrund af
kerneårsagsanalysen.*

Med henblik på at hjælpe dig med at præcisere din anmodning yderligere, aftalte undertegnede telefonisk d. 24. april 2017, at forvaltningen ville fremsende en sagsoversigt over projektmappen for drabet på Lindegården. Denne sagsoversigt skulle udarbejdes manuelt og blev fremsendt d. 28. april 2017. Du har telefonisk tilkendegivet til undertegnede og pressekonsulent Rasmus Strøyer, at du stadig ønskede andet materiale, hvilket Rasmus Strøyer efterfølgende har været i dialog med dig om. Du er oplyst, at der muligvis vil være tale om et uforholdsmæssigt stort ressourceforbrug, hvis der ønskes yderligere akter og data end overstående anmodning. En afgørelse om dette beror dog på en konkret vurdering, og forvaltningen har derfor været i dialog med dig for at sikre, at du var tilstrækkelig vejledt, og for at bistå med en nærmere afgrænsning.

Du har telefonisk oplyst d. 24. april 2017, at du ønskede at forvaltningen behandle din anmodning om aktindsigt i kerneårsagsanalyserne først, da disse havde prioritet. Forvaltningen har oplyst dig om, at disse akter havde en særlig følsom karakter, og indeholdte en del fortrolige oplysninger, som skulle undtages. Forvaltningen har efterfølgende prioriteret behandlingen af disse akter og har bl.a. været i dialog med Region Sjælland og Hovedstaden herom. Forvaltningen afventer i øjeblikket en tilbagemelding fra regionerne

Ressourceforbrug og afgrænsning af aktindsigten

På baggrund af overstående sagsforløb og din henvendelse af 5. maj 2017 kan forvaltningen skriftligt oplyse, at behandlingen af en anmodning om aktindsigt kan afslås efter offentlighedslovens § 9, stk. 2, nr.1, uanset at betingelserne ellers er opfyldt, i det omfang, at behandlingen af anmodningen vil nødvendiggøre et uforholdsmæssigt ressourceforbrug. Ved vurderingen af, hvorvidt denne bestemmelse kan anvendes, kan myndighederne lægge vægt på, hvor mange sager eller dokumenter aktindsigten vedrører, ligesom der må lægges vægt på, om aktindsigten, på grund af dokumenternes og sagens indhold, er kompliceret at behandle. Det centrale for vurderingen vil således være det forventede tidsforbrug i forbindelse med den pågældende myndigheds behandling af aktindsigtsanmodningen, jf. side 215 i Offentlighedsloven med kommentar af Mohammad Ahsan, Jurist- og Økonomforbundets Forlag, 2014.

Det følger af Ombudsmandsudtalelse 2016-23,

Hvis man skal anvende ressourcebestemmelsen i § 9, stk. 2, nr. 1, over for en journalist, der er tilknyttet et massemedie, må det efter min opfattelse i hvert fald forudsætte et ressourceforbrug, der er væsentligt større end de ca. 25 timer, som er grænsen over for den, der ikke har en særlig interesse.

Denne betingelse ses umiddelbart opfyldt i din sag, hvor Justitsministeriet har skønnet et tidsforbrug på over 60 timer (svarende til mere end 8 fulde arbejdsdage), der således er mere end dobbelt så meget som den grænse, der gælder i forhold til aktindsigtssøgende uden særlig interesse.

Socialforvaltningen har tidligere vejledt dig om gældende ombudsmandspraksis, og at forvaltningen lagde sin praksis op ad denne.

Du har ved henvendelse d. 5. maj 2017 anmodet om, at aktindsigten behandles løbende. Dette vil forvaltningen selvfølgelig imødekomme, men da anmodningen endnu ikke er afgrænset endeligt, og der gives udtryk for ønske om yderligere akter, så vanskeliggøre det vurderingen af anmodningen i sin helhed. Forvaltningen har derfor

vurderet det forventede ressourceforbrug ud fra din seneste afgrænsede anmodning.

Du har ved e-mail d. 8. maj 2017 fremsendt følgende vedrørende afgrænsningen:

I forhold til Ringbo vil vi hermed afgrænse yderligere, således at punkt 2 med klager helt udgår. Til gengæld vil vi holde fast i vores anmodning om aktindsigt punkt 3 journalark/aktlister (selvfølgelig med udgangspunkt i vores afgrænsning i mailen til Kristina Krogh den 25. april)

I forhold til afgrænsning af Lindegården kommer det senest tirsdag i næste uge.

I din afgrænsning af din anmodning om aktindsigt af 25. april 2017 er klager allerede udgået fra anmodningen, men der fastholdes en anmodning om aktindsigt i konkrete klagesager.

Du har ved e-mail d. 9. maj 2017 anmodet om aktindsigt i 23 konkrete sager om Lindegården samt fastholder jeres anmodning om aktindsigt af 25. april 2017 i punkt 3 journalark/aktlister. Du har dog afgrænset din anmodning i spørgsmål 2 vedrørende Lindegården til klager fra medarbejdere vedrørende psykisk og fysisk arbejdsmiljø for året 2016.

Forvaltningen kan her bemærke, at din henvendelse af 9. maj 2017 er en udvidelse af din anmodning om aktindsigt og ikke afgrænsning. Forvaltningen har på nuværende tidspunkt estimeret den tid, der allerede er anvendt på behandlingen af din anmodning til 72 timer. Forvaltningen ønsker at bidrage til en afgrænsning, så du får mulighed for at få aktindsigt i de ønskede oplysninger, hvorfor vi vil kontakte dig med henblik på en afgrænsning af din anmodning.

Forvaltningens afgørelse

Det følger af offentlighedslovens § 7, at enhver kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed m.v. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed – dog med begrænsningerne, der følger af §§ 19-35.

Oversigt over afgørelser:

Anmodning	Aktindsigt	Bilag
Ringbo		
Spørgsmål 2) Antallet af arbejdsskader anmeldt af personalet på Ringbo/Inst. ved Granvej til Københavns Kommune for årene 2016-2017 - gerne med konkrete beskrivelser af de forudgående hændelser.	Delvis aktindsigt	Bilag 2
Spørgsmål 4) Et overblik over,	Fuld aktindsigt	Bilag 3

<p>hvor mange nye udredninger efter VoksenUdredningsMetoden (VUM), der er lavet for beboere i hus 5 6 på Ringbo fra december 2012-december 2014.</p>		
<p>5) Et overblik over, hvor mange beboere på Ringbo, som havde forhøjede takster/ ekstra bevillinger til mandskabstimer pr. beboer ud over standardtaksterne. Gældende for årene 2011-2013.</p>	Fuld aktindsigt	Bilag 5
<p>Spørgsmål 6) Vagtplan for alle husene på Ringbo d. 29/11-2/12 2013. Herunder ønsker vi også aktindsigt i rapporterede ændringer i vagtplanen, eksempelvis indkaldelse af vikarer eller nyuddannet personale til at varetage opgaver i husene.</p>	Ikke muligt at efterkomme. Se begrundelse nedenfor	-
<p>Spørgsmål 7) Den årlige udvikling i budget til driften af Ringbo/Inst. ved Granvej for årene 2016-2017.</p>	Fuld aktindsigt	Bilag 4
<p>Lindegården</p>		
<p>Spørgsmål 2) Antallet af arbejdsskader anmeldt af personalet på Lindegården til Københavns Kommune for årene 2016-dags dato 2017 - gerne med konkrete beskrivelser af de forudgående hændelser.</p>	Delvis aktindsigt	Bilag 1
<p>Spørgsmål 4) Et overblik over, hvor mange beboere på Lindegården, som havde forhøjede takster/ ekstra bevillinger til mandskabstimer pr. beboer ud over standardtaksterne. Gældende for årene 2015-2016.</p>	Fuld aktindsigt	Bilag 5
<p>Spørgsmål 5) Den årlige udvikling i budget til driften af Lindegården for årene 2016-2017.</p>	Fuld aktindsigt	Bilag 4

Den nærmere begrundelse for afgørelserne fremgår nedenfor.

Registrering af arbejdsskader

Socialforvaltningen har trukket oplysninger vedrørende antal anmeldte arbejdsskader på af arbejdsskader for institutionerne Roberts Jacobsensvej, Oliebladsgade og Glasvej (det tidligere Ringbo), samt Center Lindegården.

For så vidt angår det tidligere Ringbo, har det ikke været muligt at trække arbejdsskader fra 1. januar til 1. april 2016, hvilket skyldes at de enheder som før var en del af det gamle Center Ringbo, er blevet fordelt ud på to andre centre i Borgercenter Voksne – Center Amager og Center Nørrebro. Da Københavns Kommunes arbejdsskadesystemet blev opdateret den 1. april 2016, så har det ikke været muligt at optælle arbejdsskader fra de pågældende enheder korrekt, da disse er i stedet blevet registreret på Center Amager eller Center Nørrebro. Det er derfor ikke muligt at trække arbejdsskaderne ud af systemet på enhederne, under det tidligere Center Ringbo, da enhederne ikke eksisterede i systemet før april 2016. Denne udfordring har desværre medført at sagsbehandlingstiden er forlænget, da forvaltningen har haft undersøgt udfordringen nærmere og undersøgt muligheden for at imødekomme din aktindsigt på anden vis.

Københavns Kommune anvender arbejdsskadesystemet Safetynet til registrering af arbejdsskader – heriblandt vold, trusler og chikane. Oversigten viser data indsamlet ved en manuel gennemgang af sager i arbejdsskadesystemet Safetynet i forhold til vold, trusler og chikane på henholdsvis Ringbo og Lindegården i perioden. Kategorierne er defineret af forvaltningen med henblik på at identificere hændelser, hvor fysisk vold indgår. Hændelserne med fysisk vold er inddelt i fem kategorier, som viser et differentieret billede af hændelsernes forskellighed. Det er alene hændelsesbeskrivelsen i anmeldelserne, som danner grundlag kategorisering, og der er ikke taget hensyn til alvorlighed, og om skadelidte evt. har oplevet den psykiske belastning som større end den fysiske. Sager hvor både vold og trusler indgår, er således altid placeret under én af de 5 kategorier vedr. vold/fysisk belastning. De hændelser som er talt med under "trussel" og "aggression og krænkende adfærd" omfatter ikke vold. Kategorierne "psykisk påvirket efter drab, selvmord, andre voldsomme hændelser" samt "chikane/sekuel chikane" er medtaget, da de ligger meget tæt op af kategorierne vedr. vold og trusler

Data dækker over antallet af anmeldelser fra enkeltpersoner og ikke antallet af hændelser. Flere ansatte kan således være involveret i samme hændelse, men skaden er ikke nødvendigvis den samme. Eksempelvis kan en hændelse føre til, at én ansat blev slået, en anden blev truet og en tredje er psykisk påvirket efter at have set det ske.

Københavns Kommune har den praksis, at samtlige sager, der registreres i arbejdsskadesystemet Safetynet, videresendes til Arbejdstilsynet, selvom det i princippet kun er sager med fravær udover tilskadekomstdagen, der skal videresendes til Arbejdstilsynet.

Socialforvaltningen har vurderet, at oplysninger om hændelserne for de konkrete anmeldte arbejdsskader indeholder en stor del personfølsomme og personhenførbare oplysninger, hvorfor de ville skulle gennemgås og undtages konkret. Det vurderes, at en undtagelse af oplysninger vil medføre et større ressourceforbrug, og at det i flere af hændelserne vil det resterende indhold ikke have en forståelig og sammenhængende meningsindhold, hvorfor der ikke gives aktindsigt i de nærmere beskrivelser om hændelserne for de konkrete anmeldelser, jf. offentlighedsloven § 34, stk. 1, nr. 3 samt § 9, stk. 2, nr. 1.

VUM udredninger på det tidl. Ringbo afd. 5-6
Der gives fuld aktindsigt.

Budget for tidl. Ringbo og Lindegården for årene 2016-2017

Der gives fuld aktindsigt.

Socialforvaltningen bemærker, at selvom det tidligere Ringbo er normeret til 130 beboere, så har der i 2016 været et mindre antal end normeret på bl.a. Robert Jacobsensvej pga. udflytningsplaner. Budgettet er dog ikke tilpasset tilsvarende.

Overblik over evt. forhøjede takster på Lindegårnde i årene 2015-2016 og det tidl. Ringbo i årene 2011-2013.

Der gives fuld aktindsigt.

Forvaltningen kan ikke ud fra vores interne styringsark se, at der er meldt ekstra ressourcer ud til det tidligere Ringbo vedrørende konkrete beboere i perioden 2011-2013.

Vedhæftet bilag 5 viser udmeldte ekstraressourcer vedrørende konkrete borgere på Lindegårdshusene i 2015-2016.

Vagtplan for alle husene på Ringbo d. 29/11-2/12 2013. Herunder ønsker vi også aktindsigt i rapporterede ændringer i vagtplanen, eksempelvis indkaldelse af vikarer eller nyuddannet personale til at varetage opgaver i husene.

Forvaltningen har ikke kunne finde akter vedrørende vagtplan mv. for det tidl. Ringbo i perioden 29/11-2/12 2013, hvorfor der ikke kan gives aktindsigt i oplysningerne.

Meroffentlighed

Socialforvaltningen har overvejet, om de undtagne dokumenter burde udleveres til dig efter princippet om meroffentlighed i offentlighedslovens § 14, stk. 1. Socialforvaltningen har i den forbindelse foretaget en afvejning af på den ene side de hensyn, der ligger til grund

for beskyttelseshensynene og på den anden side den berettigede interesse, du må antages at have i, at anmodningen om aktindsigt imødekommes.

Socialforvaltningen har i den forbindelse lagt vægt på overstående hensyn og ikke fundet grundlag for at udlevere de pågældende oplysninger.

Klagevejledning

Klage over forvaltningens afgørelse om aktindsigt kan indbringes for Ankestyrelsen, som fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der gælder for offentlige myndigheder. Din klage skal i givet fald indgives til Center for Politik i Socialforvaltningen. Hvis Socialforvaltningen efter modtagelsen af klagen fastholder afgørelsen om aktindsigt, skal forvaltningen snarest og som udgangspunkt senest 7 arbejdsdage efter modtagelsen af klagen videregendes sagen og sagens dokumenter til statsforvaltningen.

Såfremt du har spørgsmål til afgørelsen, så er du velkommen til at kontakte undertegnede. Hvis du har yderligere spørgsmål til forvaltningen, så skal du kontakte pressekonsulent Rasmus Strøyer på telefon 23411109

Med venlig hilsen

Kristina Krogh
Jurist

Bilag 1: Anmeldte arbejdsulykker Lindegården

Bilag 2: Anmeldte arbejdsulykker Ringbo

Bilag 3: VUM udredninger på det tidligere Ringbo afd. 5-6

Bilag 4: Budget for tidligere Ringbo og Lindegården for årene 2016-2017

Bilag 5: Udmeldte ekstra ressourcer