



Scoring af Sikker By aktiviteter

SKEMAER TIL UDFYLDELSE

Indhold

Oversigt over indsatsernes mål- og effektafrapportering	3
Skolesocialrådgiverordningen.....	4
Bydækkende fritids- og studiejobsindsats.....	9
TV- overvågning.....	15
Mentorordning i udsatte byområder	19
Københavnerteamet	24
Ny Start.....	30
Din Betjent.....	35
Sjakket	38
Green Teams - Driftssamarbejde	43
Green Teams – Fritidsjob.....	47
Udvidede Åbningstider på idrætsanlæg.....	52
Ungdomsbrandkorpset.....	57
Beskæftigelsesindsats for uroskabende unge.....	63
VINK.....	68
Akut gadeplansarbejde.....	76
Exit Programmet.....	80
Den korte snor.....	87
Den Flyvende Hollænder	92
SSP+.....	98
18+ centrene	103
Indsats for dømte og varetægtsfængslede	111
All in	116
Den Gode Løsladelse.....	120
Døgninstitutionen Nexus	124
Amager Partnerskab.....	126
Tingbjerg-Husum Partnerskab.....	131

Oversigt over indsatsernes mål- og effektafrapportering

Tabel 1: Oversigt over indsatsernes mål- og effektafrapportering 2016							
Indsatsens navn	Forvaltning	Budget 2015 (i t. kr.)	Målgruppe	Bemærkninger	EFFEKTSKORE 2016	MÅLOPFY LDELSE	MÅLOPFY LDELSE
Primær forebyggelse							
Skolesocialrådgiverordningen	SOF	13.017	6-15 årige		14	●	●
Bydækkende frtids og studiejobindsats	BIF	5.400	15-24-årige	Succeskriterierne kan med fordel gøres mere ambitiøse næste år	16	●	●
TV-overvågning	ØKF		Boligorganisationer samt 39 kommunale institutioner		7	●	●
Mentorordning i udsatte byområder	ØKF			Ny indsats i effektmålingen, og opstiller derfor kun baseline	0		Ny indsats
Sekundær forebyggelse							
Københavnerteamet	SOF	5.886	9-25 årige	Succeskriterierne kan med fordel gøres mere ambitiøse næste år	19	●	●
Ny Start	SOF	5.800	12-25 årige	Arbejder i foråret 2016 med at lave ny forandringsteori og opstille nye succeskriterier for indsatsen	16	●	●
Din Betjent	ØKF	544	Medarbejdere i KK samt borgere/besøgende i Kbh		9	●	●
Sjakket	SOF	4.800	6-13 årige samt deres forældre	Har ønsker om at øge ambitionsniveauet for succeskriterierne til næste års afrapportering.	18	●	●
GreenTeams Driftssamarbejde	TMF	1.300	Borgere i udsatte byområder		9	●	●
GreenTeams Fritidsjob	TMF		13-17 årige samt ledige fra se ovenfor udsatte byområder		10	●	●
Udvidede åbningstider på idrætsanlæg	KFF	2.500	16-25 årige	Indsatsen stoppede d. 31. december 2015	13	●	●
Ungdomsbrandkorpsset	ØKF	2.300	13-17 årige		14	●	●
beskæftigelsesindsats for uroskabende unge	BIF	3.000	17-24-årige	Indsatsen stoppede d. 31. december 2015	17	●	●
VINK	BIF	2.750	Radikaliserede/radikaliseringsstruede unge samt forældre	Succeskriterierne bør gøres mere ambitiøse til næste års måling. VINK vil derudover udvikle sin egen effektmåling i 2016, da det tidligere værktøj ikke var så brugbart som først antaget.	15	●	●
Akut gadeplansarbejde	BUF		Kan ikke opgøres 12-25 årige	Det er ikke muligt at foretage før- og eftermålinger af indsatsen, da den er af akut karakter.	18	●	●
Tertiær forebyggelse							
Exit Programmet	SOF	8.488	Voksne		20	●	●
Den korte snor	SOF	14.000	10-17 årige	Indsatsen har ikke opsat kvantificerbare succeskriterier. Dette bør derfor opprioriteres til næste års måling	18	●	●
Den flyvende hollænder	SOF	15.000	12-17 årige	Indsatsen har ikke opsat kvantificerbare succeskriterier. Det fremgår dog, at indsatsen vil anvende dette fremadrettet.	20	●	●
SSP+	SSP-sek	2.400	17 ½ - 25 årige	Arbejder med nye effektmål for 2016, hvor der i højere grad fokuseres på de unges progression i selve forløbet	18	●	●
18+ centrene	SOF	15.460	18-25 årige		18	●	●
indsats for dømtte og varetægtsfængslede	BIF	7.100	varetægtsfængslede københavnere	Succeskriterierne kan med fordel gøres mere ambitiøse næste år	17	●	●
All in	ØKF	750	18-30 årige	Arbejdet med systematiske før- og eftermålinger kan med fordel videreudvikles	15	●	●
Den gode løsladelse	BIF	1.200	varetægtsfængslede københavnere	Helhedsorienterede indsats for dømtte og varetægtsfængslede københavnere	15	●	●
Spydspidsen	SOF			Mangler data og har derfor ikke afrapporteret	0	●	●
Nexus	SOF	2.900	14-18 årige	Ny indsats i effektmålingen, og opstiller derfor kun baseline	0		Ny indsats
Områdebaserede indsætter							
Amager Partnerskab	ØKF	1.500	Besøgende og beboere (6.671) i partnerskabsområdet		16	●	●
Tingbjerg-Husum Partnerskab	ØKF	2.000	Besøgende og beboere (12.000) i Tingbjerg		15	●	●

Skolesocialrådgiverordningen

Indsatsens navn	Skolesocialrådgiverordningen
Kort beskrivelse af indsatsen	<p>Skolesocialrådgiverordningen består af et tæt samarbejde mellem SOF og BUF. Samarbejdet er et led Københavns Kommunes tidlige og forebyggende sociale indsats rettet mod udsatte børn og unge – særligt børn og unge i faldende trivsel, med adfærdsvanskeligheder samt fraværsproblematikker på de københavnske folkeskoler m.fl..</p> <p>Skolesocialrådgiverne fungerer som Borgercenter Børn og Unges forpost på skolerne, og kerneopgaverne er at forebygge, at udsatte børn og unges sociale problematikker udvikler sig i negativ grad samt forebygge eksklusion af de socialt svageste børn og unge.</p> <p>Skolesocialrådgiverne skal være med til at understøtte, at elever med særlige støttebehov tilbydes relevant støtte så tidligt som muligt, og der støttes op om fastholdelse i almenområdet for de socialt svageste elever.</p>
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	01/2007
Forebyggelseskategori	Primær
Målgruppe og antal brugere	Alle børn i den skolepligtige alder på kommunes distriktsskoler, 3 specialskoler og 1 privatskole
Samlet budget pr. år	13.016.921 kr.
Pris pr. afsluttet forløb	På de københavnske folkeskoler er der indskrevet ca. 35.000 børn og unge. Enhedspris per berørt borger per år er ca. 372 kr.; udregnet på baggrund af antal elever i hele Københavns Kommune. Der er således ikke taget højde for ressourcfordelingen mellem skolerne (basis og udvidede funktioner). Ca. 35 skoler er omfattet af de udvidede funktioner.
Hvilke geografiske områder dækkes	Bydækkende
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	For at styrke den tidlige og forebyggende indsats rettet mod sårbare og udsatte børn og unge i København – herunder at skabe bedre samarbejde og brobygning mellem skolerne og Borgercenter Børn og Unge.
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?	Driftsfase

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
Rådgivning af elever/forældre	<p>I 2013 var der kun registreret 365 kontakt- eller rådgivningsforløb for elever/forældre. Det lave tal skyldtes bl.a. lockouten på skolerne.</p> <p>I 2014 var der hele 801 registrerede kontakt- eller rådgivningsforløb for elever/forældre. Det høje tal skyldtes bl.a. en målrettet og højt prioriteret indsats for at få alle skolesocialrådgivere til at registrere korrekt.</p>	<p>I 2015 er der registreret 485 kontakt- eller rådgivningsforløb for elever/forældre. Det relativt lave tal, set ift. sidste år, skyldes bl.a. implementeringen af det reviderede koncept, som har skabt forvirring omkring, hvilke skoler der skulle registreres på, samt en fejlagtig opfattelse hos nogle af skolesocialrådgiverne om, at der ikke længere skulle afrapporteres til Sikker By efter, at ordningen gik i drift. Registreringspligten er nu indskærpet overfor medarbejderne.</p>	<p>Skolesocialrådgiverne skal i samarbejde med skolen sikre, at relevant støtte til elever med forskellige vanskeligheder samt deres familier, tilbydes så tidligt som muligt.</p>
Top 3 over, hvem der tager kontakt til skolesocialrådgiveren	<p>I 2013 kom 63 % af henvendelserne fra skolen (43 % fra lærere, 20 % fra skoleledelse og 18 % fra socialrådgivere fra BFCK)</p> <p>I 2014 kom 58 % af henvendelserne fra skolen (44 % fra lærere, 14 % fra skoleledelse og 11 % fra socialrådgivere i BFCK).</p>	<p>I 2015 kom 63 % af henvendelserne fra skolen (39 % fra lærere, 24 % fra skoleledelse og 10 % fra socialrådgivere i BBU)</p>	<p>50 % af alle henvendelser skal komme fra skolen, der er en af skolesocialrådgiverens vigtigste samarbejdspartnere, som også har fokus på tidlig opsporing og indsats.</p>
Kontakt- og rådgivningsforløb for elever i indskoling og på mellemtrinnet	<p>I 2013 vedrørte 69 % af alle henvendelser børn fra 0-6 kl., 44 % vedr. børn i indskoling og 25 % børn på mellemtrinnet.</p> <p>I 2014 vedrørte 75 % af alle henvendelser børn fra 0-6 kl. klasse; 43 % vedr. børn i indskoling og 32 % børn på mellemtrinnet.</p>	<p>I 2015 vedrørte 69 % af alle henvendelser børn fra 0-6 kl., 40 % vedr. børn i indskoling og 29 % børn i mellemtrinnet.</p>	<p>Der skal være en overvægt (min. 60 %) af henvendelser vedr. børn i indskoling og på mellemtrinnet (0-6 kl.) for at sikre tidlig opsporing og indsats.</p>

<p>Skolernes og skolesocialrådgivernes iværksættelse af forskellige indsatser</p>	<p>2013 blev 36 % af henvendelserne løst i regi af skolerne selv eller skolesocialrådgiverne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 23 % vha. tæt kontakt og opflg. på aftaler med familien i samarbejde med skole og samtaleforløb for elever og/eller forældre med skolesocialrådgiver - 13 % vha. ekstra- eller specialundervisning, pædagogiske tiltag i klasseregi, elevmægling, eller støtte fra AKT-lærer m.fl. <p>2014 blev 39 % af henvendelserne løst i regi af skolerne selv eller skolesocialrådgiverne.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 23 % vha. tæt kontakt og opflg. på aftaler med familien i samarbejde med skole og samtaleforløb for elever og/eller forældre med skolesocialrådgiver - 16 % vha. ekstra- eller specialundervisning, pædagogiske tiltag i klasseregi, elevmægling, eller støtte fra AKT-lærer m.fl. 	<p>I 2015 blev 35 % af henvendelserne løst i regi af skolerne selv eller skolesocialrådgiverne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 17 % vha. tæt kontakt og opflg. på aftaler med familien i samarbejde med skole og samtaleforløb for elever og/eller forældre med skolesocialrådgiver - 18 % vha. ekstra- eller specialundervisning, pædagogiske tiltag i klasseregi, elevmægling, eller støtte fra AKT-lærer m.fl. 	<p>Flere vanskeligheder løses i skoleregi qua skolernes egen indsats eller samtaleforløb ml. elev/forældre og skolesocialrådgiver.</p>
<p>Kontakt- eller rådgivningsforløb, som fører til en underretning</p>	<p>I 2013 førte 44 % af kontakt- eller rådgivningsforløbene til en underretning. I 2014 førte 45 % af kontakt- eller rådgivningsforløbene til en underretning.</p>	<p>I 2015 førte 47 % af kontakt- eller rådgivningsforløbene til en underretning.</p>	<p>Der er høj kvalitet i de vurderinger/screeninger, som skolen, skolesocialrådgiver m.fl. fortager, og det sikrer, at BBU modtager flere underretninger på børn, som der er bekymring for. Underretningerne understøtter formålet med den tidlige opsporing og indsats, således børnene og deres familier så tidligt som muligt at tilbydes relevant støtte og rådgivning.</p>

A EFFEKT

Kriterium	Begrundelse for score	Score
A1 Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer	<p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>Skolesocialrådgiverne deltager i relevante mødefora på skolerne; herunder ressourcecentre, aftaleforum, tværfaglig klassegennemgang mm. og bidrager med deres socialfaglige indsigt til at kvalificere arbejdet med udsatte børn og unge; herunder kvalificerer underretninger til børnefamilieenhederne, samarbejdet med familierne m.fl. De skolesocialrådgivere der tilbyder de udvidede funktioner har også til opgave at tilbyde rådgivningsforløb med elever og forældre samt registrere deres forløb i Rambøll. Indsatsens aktiviteter er fokuseret på arbejdet med trivlsen i skolen, fravær, rådgivning til forældre, skolepersonalet og elever og vurderes at være en risikofaktor i mellemkategorien.</p> <p>Dermed arbejder indsatsen både direkte og indirekte med mellemrisikofaktorer. Derfor scoren 4.</p>	<input type="radio"/> 5 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A2 Anvendelse af virkningsfulde tilgange	<p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>Der arbejdes systematisk med at understøtte børnenes trivsel i skolen og mindskning af fravær, hvilket har en afgørende og positiv effekt for deres videre liv og uddannelsesmuligheder. Derfor scoren 3.</p>	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A3 Vidensgrundlag	<p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumenteret viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> <p>Slutevalueringen på projektperioden påviser, at skolesocialrådgivernes rådgivningsforløb har medført en positiv virkning på involverede elevers trivsel, skolefravær og familiernes evne til at støtte op om skolegangen. Derfor scoren 3.</p>	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1

A4

Indfrielse af resultat- og effektmål

5. Stort set alle de aktivitetsrelaterede resultatmål og effektmål er opfyldt, og der er således god grund til for at øge ambitionsniveauet i fremtiden / 4. Hovedparten af de opstillede resultatmål og effektmål er opfyldt, men der er stadig plads til forbedring / 3. Der er en god og fornuftig opfyldelse af indsatsens specifikt formulerede effektmål, men hovedparten af resultatmålene er ikke blevet opfyldt / 2. Det vurderes, at der er en god opfyldelse af de opstillede resultatmål, mens det kniber med opfyldelsen af de specifikt formulerede effektmål for indsatsen / 1. Det vurderes, at der kun er en delvis, eller måske ligefrem en manglende, opfyldelse af indsatsens resultatmål og effektmål

Ordningen scorer positivt ift. de opstillede effektmål, jf. målopfyldelseskemaet, men der er enkelte mål, hvor der stadig er plads til forbedring, eller hvor der har været et lille dyk ift. målingen året før. Derfor scoren 4.

5

4

3

2

1

Bydækkende fritids- og studiejobsindsats.

Indsatsens navn	Bydækkende fritids- og studiejobindsats.
Kort beskrivelse af indsatsen	<p>Formidling af fritids- og studiejob til unge mellem 15 -24 år med fokus på, at de får erfaringer med arbejdsmarkedet, adgang til nye netværk samt egen indtægt.</p> <p>Samarbejdspartnerne i hele København (klubber, væresteder, ungeindsatserne, helhedsplaner mv.) står for den relationelle del af arbejdet i forhold til at identificere, motivere, støtte og fastholde den enkelte unge bosat i de udsatte områder til at søge og opnå et fritids- eller studiejob. Samarbejdspartnerne i de udsatte områder har typisk en langt tættere og daglig kontakt med de unge, og kan således bedre motivere den enkelte til at søge, få og fastholde et fritids- eller studiejob.</p> <p>Samarbejdspartnerne modtager jobåbninger fra både private og offentlige virksomheder, der er skaffet af Fritidsjobindsatsen i Jobcenter København Ungecenter, og formidler disse videre til unge i deres netværk.</p>
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	1. januar 2012
Forebyggelseskategori	Primær
Målgruppe og antal brugere	Unge 15-24-årige
Samlet budget pr. år	I budgetaftalen for 2012 har Beskæftigelses- og Integrationsudvalget fået 1,0 mio. kr. i 2012-2015 i servicemidler til "Sikker by - Fritidsjobformidling". I budgetaftalen for 2014 er desuden givet 4.5 mio. kr. årligt i perioden 2014-2015 (hvoraf 2.4 mio. kr. er afsat til kommunal løn til fritidsjob) og 5,7 mio. kr. årligt i perioden 2016-2017 (hvoraf 2.4 mio. kr. er afsat til kommunal løn til fritidsjob).
Pris pr. afsluttet forløb	<p>I alt er der (i 2015) via fritidsjobindsatsen formidlet 470 stillinger – heraf 208 offentlige og 262 private.</p> <p>Der er i alt blevet besat 178 stillinger i det offentlige, hvor der udbetales lønrefusion.</p> <p>Enhedsprisen i 2015 er:</p> <p>Fritids-/studiejobs har en enhedspris på (3,1 mio. kr./470 stillinger) = 6.956 kr. pr formidlet stilling.</p> <p>Offentlige fritids-/studiejobs har en lønudgift på (2,4 mio. kr./178 besatte stillinger) = 13.483 kr. pr stilling i lønudgifter.</p> <p>Indsatsen har i alt formidlet 470 fritidsjob til de lokale samarbejdspartnerne. Til sammenligning blev der i 2014 formidlet i alt 693 stillinger, der primært rettede sig mod private fritidsjobs. Fokus har i 2015 været på at besætte de fundne stillinger frem for at formidle stillinger uden at</p>

de bliver besat. Det har resulteret i, at der i 2015 har været ansat 241 unge i fritidsjob mod 180 i 2014.

Starttidspunkt

2012

Hvilke geografiske områder dækkes

Bydækkende

Jf. Sikker By's bemærkninger til effektafrapporteringerne fra 2013 har fritidsjobformidlingen opstillet en oversigt over de unge, der har besat et fritidsjob, fordelt på bydel og alder i 2015.

De unge, der har fået et fritids-/studiejob i 2015 for delt på bydel:

Bydel	Andel
København N	25 pct.
København V	6 pct.
København K	3 pct.
København Ø	5 pct.
København NV	17 pct.
København SV	4 pct.
København S	14 pct.
Brønshøj	14 pct.
Valby	8 pct.
Vanløse	3 pct.
Total	100 pct.

De unge, der har fået et fritids-/studiejob i 2015 fordelt på alder:

Alder	Andel
18-24	61 pct.
15-17	39 pct.

Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?

Fritidsjob har en dokumenteret, positiv effekt for unges efterfølgende uddannelse og job og bidrager til at bryde den sociale arv, ikke mindst for unge mænd med ikke-vestlig baggrund.

Indsatsen fokuserer på unge, der har vanskeligt ved, på eget initiativ, at skaffe sig et fritidsjob, fordi de unge ikke er vokset op med en viden om adfærd på arbejdsmarkedet.

Unge kan tilbydes kommunale fritidsjob som en træning i arbejdsmarkedsadfærd som springbræt til fritidsjob i private virksomheder.

<p>Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?</p>	<p>Aktiviteterne omfatter bl.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Udvikling af netværk med virksomheder/institutioner med fritidsjob. • Formidling af fritidsjob til samarbejdspartnere og unge. • Opsøgende tilbud om formidling af fritidsjob til udsatte børn og unge i samarbejde med lokale skoler, områdeløft, boligsociale handleplaner, sportsklubber, frivillige foreninger m.v. • Undervisning og vejledning til unge i at søge og fastholde et fritidsjob. Eksempelvis trænes de unge i at gå til jobsamtaler i Fritidsjobindsatsen. <p>Fremskudt indsats på Aldersrogade og i Pit Stop, Valby (Folehaven) og Brønshøj (Projekt: Lokalt forankret beskæftigelsesindsats overfor unge i Stærevej og Degnegården), hvor Ungecentret, har formidlet fritidsjob til de unge, samt vejledt om jobsamtaler, ansøgninger og CV. Der er både afholdt individuelle samtaler med de unge, samt kurser for grupper af unge.</p>
<p>Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?</p>	<p>Driftsfase. Projektet er i drift og har i 2015 særligt fokuseret på at finde og besætte kommunale fritidsjobs.</p>

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
<p>Antal unge i alderen 15-24 år, henvender sig til jobcenter København, Ungecentret.</p> <p>Andelen af besatte stillinger, hvor den unge fortsat er ansat efter 3. mdr.</p>	<p>290 unge har henvendt sig i 2014 til Jobcenter København, Ungecentret.</p> <p>Heraf har 95 unge været ansat i en fritids-/studiejobstilling. Blandt de unge, der blev ansat i en stilling var 99 pct. i job 3 mdr. efter deres ansættelse.</p>	<p>276 unge har henvendt sig til Fritidsjobindsatsen på Jobcenter København, Ungecentret.</p> <p>Heraf har 98 unge været ansat i en fritids-/studiejobstilling. Blandt de unge, der blev ansat i en stilling var 84 pct. i job 3 mdr. efter deres ansættelse.</p>	<p>250 unge i alderen 15-24 år henvender sig årligt til Jobcenter København, Ungecentret.</p> <p>Effekt målet er, at 60 pct. af de unge fortsat er i fritids- /studiejob 3 mdr. efter deres ansættelse.</p>
<p>Antallet af formidlede fritidsjobstillinger til kommunale fritidsjobs.</p> <p>Andelen af besatte stillinger, hvor den unge fortsat er ansat efter 3. mdr.</p>	<p>Der er formidlet 127 offentlige fritidsjobstillinger til lokale samarbejdspartnere.</p> <p>Heraf har 94 unge været ansat i en offentlig fritids-/studiejobstilling. Blandt de unge, der blev ansat i en stilling var 78 pct. i job 3 mdr. efter ansættelse.</p>	<p>Der er formidlet 208 offentlige fritidsjobstillinger til lokale samarbejdspartnere.</p> <p>Heraf har 178 unge været ansat i en offentlig fritids-/studiejobstilling. Blandt de unge, der blev ansat i en stilling var 77 pct. i job 3 mdr. efter ansættelse.</p>	<p>200 unge i alderen 15-24 år, med særligt fokus på de 16-17-årige, formidles til kommunale fritidsjobs via samarbejdspartnere.</p> <p>Effekt målet er, at 30 pct. af de unge fortsat er i fritids- /studiejob 3 mdr. efter deres ansættelse.</p>
<p>Antallet af samarbejds møder mellem jobcenter København, Ungecentret og de lokale samarbejdspartnere.</p>	<p>Der er afholdt to årlige samarbejds møder i Jobcenter København, Ungecentret med lokale samarbejdspartnere. Møderne har fokuseret på at styrke samarbejdet og vurderer, hvorledes samarbejdet kan forbedres.</p>	<p>Der er afholdt et årligt samarbejds møde i Jobcenter København, Ungecentret med lokale samarbejdspartnere. Møderne har fokuseret på at styrke samarbejdet og vurderer, hvorledes samarbejdet kan forbedres.</p>	<p>Der afholdes et årligt opfølgingsmøde med de lokale samarbejdspartnere. Samarbejds mødet har fokus på en vurdering af indsatsen og effekten for de unge, der er formidlet i fritids- /studiejobs.</p>

A EFFEKT

Kriterium	Begrundelse for score	Score
A1 Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer	Aktiviteterne omfatter bl.a.: <ul style="list-style-type: none"> • Udvikling af netværk med virksomheder/institutioner med fritidsjob. • Formidling af fritidsjob til samarbejdspartnere og unge. • Opsøgende tilbud om formidling af fritidsjob til udsatte børn og unge i samarbejde med lokale skoler, områdeløft, boligsociale handleplaner, sportsklubber, frivillige foreninger m.v. • Undervisning og vejledning til unge i at søge og fastholde et fritidsjob. Eksempelvis øves de unge i at gå til jobsamtaler i Fritidsjobindsatsen. • Fremskudt indsats på Aldersrogade og i Pit Stop, Valby (Folehaven) og Brønshøj (Projekt: Lokalt forankret beskæftigelsesindsats overfor unge i Stærevej og Degnegården), hvor Ungecentret, har formidlet fritidsjob til de unge, samt vejledt om jobsamtaler, ansøgninger og CV. Der er både afholdt individuelle samtaler med de unge, samt kurser for grupper af unge. • Samarbejde med JKUs Studiejobklub, der via holdundervisning og individuel vejledning har til formål at introducere unge med uddannelsespålæg trin 3 (unge, der er pålagt at søge optag på en uddannelse), til studiejobmarkedet. 	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A2 Anvendelse af virkningsfulde tilgange	<p>Indsatsen støtter unge i at blive tilknyttet uddannelse og arbejdsmarkedet. Brugen af fritidsjob sikrer bl.a. at unge har noget meningsfuldt at tage sig til efter skole, får erfaringer med arbejdsmarkedet, nyt netværk og egen indtægt (Rambøll, 2009 Fra fritid til job).</p> <p>Indsatsens aktiviteter er ikke del af et evidensbaseret program, men arbejder med mekanismer, som der er evidens for, er virkningsfulde overfor udsatte børn og unge jf.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fritidsjob har positiv betydning for indvandrere og efterkommeres beskæftigelses- og uddannelsessituation (Rambøll 2009) og Fritidsjob kan bidrage til at bryde social arv (Center for boligsocial udvikling 2012). <p>Indsatsen arbejder bl.a. med at styrke de unges selvværd og fremmer deres evne til at mestre deres eget liv(empowerment), arbejder på at forbedre de unges sociale kontakter med henblik på at understøtte de unges bestræbelser på at forbedre deres livssituation (social kapital). Derudover arbejder indsatsen på at give de unge mulighed for at få indflydelse på indsatsens aktiviteter, herunder at søge job og få det, så de får ejerskab over aktiviteten og deres egen deltagelse og udbytte heraf (Ejerskab).</p>	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1

A3	Vidensgrundlag	<p>Indsatsen arbejder med følgende evidensbaserede mekanismer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fra den 1. januar 2013 er registreringen sket i Jobcenter Københavns it-system KMD-Opera i forhold til de unge, der har været i kontakt med Ungecentrets Fritidsjobsindsats. • Det er ikke muligt at trække effektdata i en eksisterende database. Det har således været nødvendigt at tage telefonisk kontakt med samarbejdspartnere og de unge selv, for at følge op blandt de unge, der er registeret i KMD-Opera. • Ikke alle unge er registeret i KMD-Opera, da virksomheder eller samarbejdspartnere ikke er forpligtet til at give besked, når de unge bliver ansat i et privat fritids-/studiejob. Derfor er der en fejlkilde i resultaterne, da det ikke er samtlige unge det har været muligt at komme i kontakt med. Det betyder i praksis, at der er risiko for underrapportering på antallet af besatte private stillinger. 	<input type="radio"/> 5 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A4	Indfrielse af resultat- og effektmål	<p>Indsatsen har i alt formidlet 470 fritidsjob til de lokale samarbejdspartnere. Til sammenligning blev der i 2014 formidlet i alt 693 stillinger, der primært rettede sig mod private fritidsjobs. Fokus har i 2015 været på at besætte de fundne stillinger frem for at formidle stillinger, uden at de bliver besat. Det har resulteret i, at der i 2015 har været ansat 241 unge i fritidsjob mod 180 i 2014.</p> <p>Fritidsjobindsatsen har formidlet 208 kommunale stillinger (succeskriterium 200 stillinger). I alt har 178 unge besat en af disse stillinger, hvor 77 pct. fortsat var i stillingen efter 3 måneder (succeskriterium 30 pct.).</p> <p>I alt har 276 unge mellem 15-24 år været til samtale i Fritidsjobindsatsen med henblik på et fritids-/ studiejob. Heraf har 98 unge besat en af disse stillinger, hvor 84 pct. fortsat var i stillingen efter 3 måneder (Succeskriterium 60 pct.). I alt har 241 unge besat en fritids-/studiejobstilling i 2015. Heraf 178 unge i en offentlig stilling og 63 unge i en privat stilling.</p>	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1

TV- overvågning

Indsatsens navn	TV- overvågning
Kort beskrivelse af indsatsen	Der har i perioden 2012-14 eksisteret en pulje til etablering af tv-overvågning af offentlige arealer i områder, hvor der er behov for at øge trygheden og nedbringe kriminaliteten. Puljen kan ansøges af almene boligforeninger og fra september 2014 er ordningen udvidet, således at også foreninger og andre organisationer har mulighed for at søge. Puljen blev ikke videreført i 2015, men det har i stedet været muligt at modtage støtte til tv-overvågning fra akutpuljen.
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	Januar 2012
Forebyggelseskategori	Alle – dog især primær
Målgruppe og antal brugere	7 boligorganisationer med i alt ca. 11.000 beboere og Nørrebrohallen samt Krudttønden har modtaget støtte til etablering af tv-overvågning. I alt er der gives støtte til opsætning af 10 projekter fra 2012-2015, idet én boligorganisation har modtaget støtte af to omgange. Øvrig målgruppe; besøgende og forbigående kan ikke opgøres, herunder hvor mange der berøres som følge af deres brug af Nørrebrohallen og Krudttønden.
Samlet budget pr. år	Fra 2015 har det været muligt at finansiere tv-overvågning fra akutpuljens anlægspulje – der er ikke afsat et bestemt beløb hertil. I 2015 er der kun bevilget 129 t.kr. til en institution; Krudttønden.
Pris pr. afsluttet forløb	-
Starttidspunkt	2012
Hvilke geografiske områder dækkes	På nuværende tidspunkt har følgende 10 projekter/områder modtaget støtte: Krudttønden, Nørrebrohallen, Tingbjerg (SAB og FSB), Nørrebro hhv: Rosenhaven/afd 127 (VIBO), Meinungsgade m.fl (Lejerbo), Glasvej (Lejerbo) og 2 x Den grønne trekant (Lejerbo), Amager: Røde Møllegård (Lejerbo) og Valby: Akacieparken (Lejerbo).
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	KK oplevede i løbet af 2011 en øget efterspørgsel blandt beboere i flere almene boligorganisationer på støtte til etablering af tv-overvågning af arealer i tilknytning til boligområderne, som følge af hændelser med hærværk, hash-handel og uroskabende adfærd. Tv-overvågningspuljen skulle imødekomme beboernes ønske, i særligt udsatte boligområder hvor der klart viste sig et behov. På samme måde giver akutpuljen fra 2015 KK mulighed for at yde støtte til tv-overvågning, såfremt der er særligt akutte situationer i byen, hvor tv-overvågning vurderes at kunne øge trygheden og lette den politimæssige efterforskning ved konkrete kriminelle hændelser.

Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	Ingen, men det indgår i vurderingen af tildeling af støtte til tv-overvågning, om ansøger har forsøgt andre og mindre indgribende tiltag end tv-overvågning for at forhindre de pågældende hændelser.
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?	Tv-overvågningspuljen blev etableret i 2012-14 som et pilotprojekt og indsatsen er fra 2015 gået ind i en driftsfase, idet der kun kan tildeles støtte til tv-overvågning via akutupuljen og ved opfyldelse af de ændrede kriterier herunder.

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
Øget tryghed	Beboere og brugere føler sig utrygge ved at benytte udendørs og indendørs fællesarealer.	Alle boligorganisationer og kulturhuse vurderer, at beboerne og brugerne af de berørte tv-overvågede områder oplever en øget tryghed i deres område.	Succeskriterium: 90 % af beboerne og brugerne oplever øget tryghed.
Færre kriminelle handlinger	Der foregår løbende kriminalitet i form af hærværk, indbrud, tricktyveri e.lign.	Alle boligorganisationer, vurderer at der foregår langt mindre kriminalitet i de Tv-overvågede områder, særligt i form af hærværk, indbrud og tricktyveri.	Succeskriterium: 90 % af beboerne oplever en minimering af kriminelle handlinger i deres område.
Samarbejde med politiet	Boligselskaberne og kulturinstitutionerne havde ikke tidligere i samme omfang mulighed for at dokumentere færdsel i og igennem deres områder og dermed hjælpe politiet efterforskning af færden i kriminel øjemed.	Boligorganisationerne oplever alle, at Tv-overvågning er et brugbart redskab til at opklare hændelser og identificere kriminelle personer, både når de selv har brug for at anmelde noget eller når politiet henvender sig om billedmateriale til at opklare hændelser, der er sket i eller udenfor beboelsesområdet.	Succeskriterium: Alle boligorganisationer oplever at de via billedmateriale fra Tv-overvågning kan bidrage positivt til politiet opklaringsarbejde.

Af rapporteringen er baseret på tilbagemelding fra de 6 boligorganisationer samt Nørrebrohallen, der har opsat tv-overvågning i perioden 2012-2015. Krudttønden, som modtog støtte til etablering af tv-overvågning ultimo 2015 og dermed endnu ikke har haft mulighed for at drage nogen erfaringer, indgår ikke i dette års af rapportering.

A EFFEKT

Kriterium	Begrundelse for score	Score
A1 Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer	Der arbejdes indirekte med højrisikofaktorerne kriminalitet og mellemrisikofaktoren antisocial adfærd. Der er eksempelvis erfaring med, at tv-overvågningen virker forebyggende ift. hærværk, fordi boligforeningens medarbejdere kan genkende eventuelle gerningsmænd på videoovervågningen, og de derfor stilles økonomisk til regnskab for begået hærværk. Endvidere er der erfaring med, at den lokale tv-overvågning bidrager til opklaring og kan brobygge til yderligere kriminalpræventive indsatser, fordi politi og sociale myndigheder kan gøres opmærksom på, hvilke personer, der nøjagtigt begår hærværk, tyveri eller anden kriminalitet i området. Der er endvidere erfaringer med, at tricktyveri helt er ophørt i et område efter der blev opsat tv-overvågning. Da der i begrænset omfang arbejdes indirekte med et mindre antal høj - og mellemrisikofaktorer scores indsatsen til 2. Udviklingen i score siden 2013 skyldes, at der i de tre forløbne år i praksis har været erfaring med, at indsatsen virker forebyggende i et vist omfang.	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A2 Anvendelse af virkningsfulde tilgange	Tv-overvågning er generelt underbelyst fsva. evidens. Den eksisterende forskning peger i flere retninger, idet forskningsresultater tyder på, at netop fokuseret lokal overvågning kan virke bedre end generel, bred overvågning af et offentligt rum. Da indsatsen hovedsageligt bygger på en formodning om effekt, scorer den 1.	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/> 1
A3 Vidensgrundlag	Jf manglende evidens for tv-overvågningens virkning, er den primære viden vi kan tilgå, den lokale viden fra de projekter, der har modtaget støtte til tv-overvågning. Primo 2015 blev der for første gang opstillet succeskriterier for indsatsen, gældende for afrapporteringsåret 2015 og fremadrettet. Succeskriterierne blev udarbejdet på baggrund af en række positive erfaringer, der blev indsamlet via bl.a. kvalitative interviews med 5 af de boligorganisationer, der havde modtaget støtte og nået at indhente erfaringer med brugen af tv-overvågning i perioden 2012-13. Ifølge boligorganisationernes tidligere vurdering, så har det en særlig forebyggende effekt, at kameraerne er markeret med tydelig skiltning og nemme at få øje på. Da der er positive erfaringer med, at indsatsen er virkningsfuld, scorer den 2. Udviklingen i score siden 2013 skyldes, at indsatsen i de forløbne år er blevet implementeret og erfaringer kan indsamles.	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A4 Indfrielse af resultat- og effektmål	Jf. de tre nye succeskriterier, så har det ikke været muligt for støttemodtagerne at angive, hvor stor en andel af hhv. beboere og/eller brugere, der har oplevet øget tryghed eller minimering af kriminelle handlinger som følge af tv-overvågningen. Men alle meddeler, at tv-overvågningen har haft en positiv rolle ift. øget tryghed i området og alle har erfaret en minimering af kriminelle handlinger i området. Ligeledes er oplevelsens også, at tv-overvågningen bidrager positivt til politiets opklaringsarbejde.	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1

Mentorordning i udsatte byområder

Indsatsens navn	Mentorordning for børn og unge fra 12-16 år fra udsatte områder (Dynamo)
Kort beskrivelse af indsatsen	<p>Dynamo et samarbejde mellem Københavns Kommune og Ungdommens Røde Kors.</p> <p>Der er tale om en mentorordning målrettet børn og unge på 12-16 år. De unge er ikke nødvendigvis socialt udsatte, men har alle behov for støtte og opbakning ifht ungdoms- og fritidsliv. I løbet af projektperioden (2015-2018) matches i alt 200 børn og unge med frivillige mentorer.</p> <p>Et mentorforløb varer i udgangspunktet 1,5 år og tager afsæt i mentees ønsker og behov, hvorfor aktiviteterne i de enkelte mentorforløb kan variere. Aktiviteterne kan fx omfatte lektiehjælp/uddannelsesstøtte, én-til-én samtaler, brobygning til sociale fællesskaber og introduktion til foreningslivet. Mentor og mentee mødes cirka tre gange om måneden.</p>
Hvornår blev indsatsen igangsat	Rammeaftalen trådte i kraft den 19. maj 2015
Forebyggelseskategori	Særligt primær, men også sekundær forebyggelse
Målgruppe og antal brugere	<p>Målgruppen er børn og unge på 12-16 år fra fire udsatte områder: Amager, Brønshøj-Husum, Valby og Vesterbro/Kgs. Enghave. Eksempler på børn og unge i målgruppen kunne være:</p> <ul style="list-style-type: none">- Børn/unge, der mangler adgang til gode og stabile ressourcepersoner i det nære netværk.- Børn/unge med lavt selvværd og/eller behov for en støttende voksenkontakt, der kan hjælpe dem med at blive bevidst om egne styrker og muligheder.- Børn/unge, der bruger meget tid alene og/eller savner deltagelse i positive fællesskaber.- Børn/unge, der har faglige vanskeligheder og/eller mangler motivation og støtte til et bedre skoleliv.- Børn/unge, der har brug for at blive introduceret til muligheder i fritids- og foreningslivet. <p>I løbet af projektperioden (2015-2018) forventes indsatsen at nå ud til i alt 200 børn/unge.</p>
Bevilling	3.150.000 kroner.
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	Dynamo skal bidrage til et socialt løft i fire af Københavns Kommunes udsatte byområder. Dette gøres ved at yde projektets børn og unge støtte ifht parametre som skole/uddannelse, fritidsaktiviteter, social adfærd/social kompetencer og selvværd.
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	Et mentorforløb tager afsæt i den enkelte mentees ønsker og behov, hvorfor aktiviteterne i projektets mentorforløb kan variere. Én-til-én møder mellem mentor og mentee kan fx involvere:

- Lektiehjælp og anden uddannelsesstøtte.
- Besøg på en uddannelsesinstitution eller arbejdsplads.
- Hjælp til at søge fritidsjob.
- Én-til-én samtaler.
- Brobygning til sociale fællesskaber.
- Introduktion til foreningslivet.
- Madlavning, sport, kulturelle oplevelser m.m.

Indsatsen omfatter desuden nedenstående delaktiviteter for mentees:

- Hver mentor-mentee-par tildeles en kontaktperson i den lokale aktivitetsgruppe, således at mentee altid kender og har løbende kontakt til to frivillige i projektet (mentor og kontaktperson). Dette sker med henblik på at sikre trivsel og forebygge match-brud.
- Der gennemføres en spørgeskemaundersøgelse (baseline, midtvejs og slut) iblandt projektets mentees med henblik på at belyse den oplevede effekt af mentorforløbene.
- Cirka hvert halve år afholdes større sociale arrangementer, hvor mentorer og mentees får mulighed for at møde andre mentor-mentee-par fra samme byområde. Formålet er dels at give de unge mulighed for at møde nye mennesker, afprøve sociale kompetencer og udvide deres netværk, men også at skabe fællesskab, sammenhold og stolthed over at være en del af Dynamo.
- Mentor og mentee inviteres til en fejringssceremoni efter 1,5 års mentorforløb. Formålet er at sikre en god afslutning på mentorforløbene.

Projektets mentorer deltager i en obligatorisk grunduddannelse og månedlige supervisionsmøder med en seniormentor (sidstnævnte foregår i grupper á cirka ti mentorer). Derudover tilbydes mentorerne løbende efteruddannelse.

Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?

Indsatsen er på nuværende tidspunkt i pilotfasen. De første 20 mentorforløb blev igangsat i Brønshøj-Husum i efteråret 2015. I 2016 blev indsatsen udbredt til de øvrige byområder (Amager, Valby og Vesterbro/Kgs. Enghave). På nuværende tidspunkt er der mentorforløb i gang i alle fire byområder. Inden udgangen af 2016 forventes Dynamo at omfatte over 100 mentorforløb.

MÅLOPFYLDELSE

1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	2 FØRMÅLING/BASELINE	3 EFTERMÅLING	4 SUCCESKRITERIUM
<ol style="list-style-type: none"> 41 børn/unge henvises og matches med frivillige mentorer i 2015. 80 børn/unge henvises og matches med frivillige mentorer i 2016. 79 børn/unge henvises og matches med frivillige mentorer i 2017. 	<p>Ad 1) 20 ud af 41 børn/unge blev henvist. Alle 20 blev matchet i 2015.</p> <p>Ad 2 og 3) 80 børn/unge er blevet henvist i 2016 (heraf 65 rettidigt). Match-processen skrider planmæssigt frem. Det er for tidligt at afrapportere på antal 2016- og 2017-match.</p>	Ikke foretaget.	<p>Antal mentorforløb: 200 børn og unge er henvist og matchet med en frivillig mentor per mentee.</p>
Andelen af mentorforløb, der varer minimum et år.	Det er for tidligt at afrapportere på dette succeskriterium, da de første mentorforløb blev igangsat i oktober 2015. Ifølge seneste status er 18 ud af 20 mentorforløb fra 2015 stadig i gang (svarende til 90 %).	Ikke foretaget.	<p>Varighed af mentorforløb: Mindst 60 % af mentorforløbene varer minimum et år.</p>
Andelen af mentees, der oplever, at de sjældent har konflikter, når de er i skolen.	70,4 %	Ikke foretaget.	<p>Social adfærd: Mindst 65 % af mentees oplever, at de sjældent har konflikter, når de er i skolen.</p>
Andelen af mentees, der oplever, at de efter at have fået en mentor har færre konflikter i skolen.	Kan ikke besvares på baggrund af baselineundersøgelsen.	Ikke foretaget.	<p>Mindst 30 % af mentees vurderer, at deres relation til omgivelserne er blevet mindre konfliktfyldt i lyset af mentorordningen.</p>
<ol style="list-style-type: none"> Andelen af mentees, der oplever, at det er nemt at få nye venner. Andelen af mentees, der altid snakker med nogen om det, når de har problemer eller er kede af det. 	<p>Ad 1) 66,6 %</p> <p>Ad 2) 33,3 %</p>	Ikke foretaget.	<p>Sociale kompetencer: Mindst 65 % af mentees oplever, at det er nemt at få nye venner.</p> <p>Mindst 35 % af mentees snakker altid med nogen om det, når de har problemer eller er kede af det.</p>

Andelen af mentees, der oplever, at de efter at have fået en mentor er blevet bedre til at løse konflikter med andre på en god måde.	Kan ikke besvares på baggrund af baselineundersøgelsen.	Ikke foretaget.	Mindst 30 % af mentees vurderer, at mentees har fået styrket deres sociale kompetencer i lyset af mentorordningen.
Andelen af mentees, der oplever, at de i det store og hele er tilfredse med sig selv.	81,5 %	Ikke foretaget.	Selværd og tro på egne evner: Mindst 75 % af mentees oplever, at de i det store og hele er tilfredse med sig selv.
1. Andelen af mentees, der oplever, at de efter at have fået en mentor er blevet mere tilfredse med sig selv. 2. Andelen af mentees, der oplever, at mentor har hjulpet dem med at få øje på de ting, de er gode til.	Ad 1 og 2) Kan ikke besvares på baggrund af baselineundersøgelsen.	Ikke foretaget.	Mindst 50 % af mentees vurderer, at deres selvværd er øget i lyset af mentorordningen. Mindst 50 % af mentees oplever, at mentor har hjulpet dem med at få øje på de ting, de er gode til.
Andelen af mentees, der går til noget i fritiden mindst én gang om ugen i gennemsnit.	55,5 %	Ikke foretaget.	Fritidsaktiviteter: Mindst 55 % af mentees går til noget i fritiden mindst én gang om ugen i gennemsnit.
Andelen af mentees, der oplever, at mentor har givet dem inspiration til, hvad de kan lave i deres fritid.	Kan ikke besvares på baggrund af baselineundersøgelsen.	Ikke foretaget.	Mindst 75 % af mentees oplever, at de er blevet mere afklarede om deres ønsker og behov for fritidsaktiviteter i løbet af mentorforløbet.
1. Andelen af mentees, der oplever, at de for det meste er glade for at gå i skole. 2. Andelen af mentees, der oplever, at de deltager aktivt i faglige aktiviteter i skolen (laver lektier, rækker hånden op i timerne).	Ad 1) 62,9 % Ad 2) 59,2 %	Ikke foretaget.	Skole/uddannelse: Mindst 60 % af mentees oplever, at de for det meste er glade for at gå i skole. Mindst 55 % af mentees oplever, at de deltager aktivt i faglige aktiviteter i skolen.
Andelen af mentees, der vurderer, at de efter at have fået en mentor er blevet glattere for at gå i skole.	Kan ikke besvares på baggrund af baselineundersøgelsen.	Ikke foretaget.	Mindst 50 % af mentees oplever, at deres motivation for og faktiske deltagelse i skolen er øget i lyset af mentorordningen.

<p>Andelen af mentees, der har besluttet sig for, at de vil starte på en ungdomsuddannelse efter folkeskolen.</p>	<p>40,7 %.</p>	<p>Ikke foretaget.</p>	<p>Skole/uddannelse: Mindst 30 % af mentees har besluttet sig for at starte på en ungdomsuddannelse.</p>
<p>Andelen af mentees, der vurderer, at mentor har gjort dem klogere på, hvad de gerne vil uddanne sig til eller arbejde med i fremtiden.</p>	<p>Kan ikke besvares på baggrund af baselineundersøgelsen.</p>	<p>Ikke foretaget.</p>	<p>Mindst 75 % af mentees oplever, at de er blevet mere afklarede om deres ønsker og behov for skole/uddannelse i løbet af mentorforløbet.</p>

Københavnerteamet

Indsatsens navn	Københavnerteamet
Kort beskrivelse af indsatsen	Københavnerteamet er en gadeplansinstitution og en del af centerfællesskabet Center for Forebyggelse og Rådgivning. Teamets hovedfokus er bydækkende og lokalt gadeplansarbejde samt et akut beredskab. Københavnerteamets overordnede formål er at skabe øget tryghed på gaden i København, mindske kriminaliteten blandt unge og inkludere udsatte ungegrupper.
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	November 2002
Forebyggelseskategori	Sekundær og tertiær. Tertiær fordi en del af de unge i målgruppen allerede er udsatte, kriminalitetstruede eller involveret i kriminalitet. Teamet arbejder dermed i høj grad med at forebygge yderligere udsathed og kriminalitet.
Målgruppe og antal brugere	Københavnerteamets målgruppe er børn og unge i alderen 9-25 år, som er kriminelle eller kriminalitetstruede og som allerede er, eller er i risiko for at blive involveret i uroskabende ungegrupperinger. Herunder har teamet et primært fokus på unge mænd i alderen 13 til 25 år. Estimeret kontaktflade: ca. 13.000 unge pr. år.
Samlet budget pr. år	5.886.000
Starttidspunkt	2002
Hvilke geografiske områder dækkes	Københavnerteamet er bydækkende
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	Københavnerteamet blev oprindeligt etableret med henblik på at understøtte lokale tilbud og institutioner i akutte situationer i byen relateret til grupper af marginaliserede unge. Formålet med teamet var dermed, at det skulle tilbyde massiv og målrettet støtte til lokale klub- og gadeplansmedarbejdere mv. i hhv. SOF og BUF. I forbindelse med dette arbejde havde teamet ydermere til opgave at bidrage til at opkvalificere og udvikle det lokale, forebyggende og opsøgende arbejde.
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	<ul style="list-style-type: none">• Bydækkende gadeplansarbejde, hvor byen systematisk monitoreres, med henblik på at skabe overblik over hvilke unge der er tale om, og i hvilke områder de befinder sig i. Herunder både kontakt- og relationsarbejde, med fokus på at motivere til uddannelse og beskæftigelse, men ligeledes på at kunne intervenere, hvis der skulle opstå konflikt i forskellige områder af byen.• Akut beredskab i forbindelse med konflikter i lokalområderne, oftest i forbindelse med SSP handleplaner, hvor teamet bistår den eksisterende indsats i et område, i tæt samarbejde med SSP ledergruppen. Oftest bærer indsatsen præg af en enten konfliktløsende eller tryghedsskabende indsats.• Råd og vejledningscafe, hvor der vejledes i fht uddannelse og beskæftigelse, KF, tilværelseskompetencer samt andre

	<p>relevante problemstillinger, ligesom der motiveres til skift af livsbaner og generel mestring af eget liv.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ferie og fritidsaktiviteter, herunder fodboldturnering i efterårs- og vinterferier, samt ugentlige aktiviteter såsom boksning, WingTchun og fodbold. • Socialpædagogiske gruppeforløb, herunder SSI aktiviteter (Samskabende Social Innovation) med hhv. ikke – kommunale aktører og med de øvrige institutioner i CFR. • Opkvalificering af medarbejdergruppen. • Ferieberedskab i samtlige ferieperioder – samt udarbejdelse af sikkerhedsvurdering ifht den aktuelle sikkerheds niveau på gadeplan – både ifht borgere og medarbejdere. • Udvikling af samarbejdet mellem Københavnerteamet og BIF, herunder fokus på Fremskudt Beskæftigelses Indsats. • Formandskab i Gadeplan, der er en opkvalificerende og koordinerende indsats af gadeplansarbejdet i byen, på tværs af kommunale, private og boligsociale indsatser. • Udvikling af samarbejdet med andre indsatser i Center for Forebyggelse og Rådgivning, herunder udveksling af medarbejderressourcer, vidensdeling og SSI projekter. • Konsulentopgaver ifht. samarbejdspartnere som SSP m.fl.
<p>Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?</p>	<p>Drift- og udviklingsfase</p> <p>I 2013 blev Københavnerteamet tilføjet midler, som en del af den udviklingsplan for 18+ arbejdet i Københavns Kommune, der blev igangsat i 2012.</p> <p>Københavnerteamet har dermed siden udviklet på indsatsen ifht unge over 18 år. Det er via opsøgende arbejde overfor bl.a. denne målgruppe lykkedes at opnå kontakt med unge, som har haft behov for støtte og vejledning igennem længere tid, men som ikke har formået at opsøge denne støtte andre steder. Med henblik på at øge muligheden for at tilbyde relevant rådgivning og vejledning til bl.a. disse unge oprettede Københavnerteamet i 2014 en råd og vejledningscafe - hvor de unge som gadeplansmedarbejderne fik kontakt til på gaden, kunne få hjælp til akutte problemstillinger af forskellig karakter. Derudover har Københavnerteamet igangsat flere samskabende sociale innovations projekter - med fokus på medborgerskab, inklusion, kompetenceudvikling og motivation til at starte eller genoptage uddannelse og beskæftigelse etc.</p> <p>Københavnerteamet har ydermere været en aktiv del af et nyt vejledningskoncept for 18+ unge, som er blevet udviklet i CFR i 2015. Der arbejdes fortsat på at videreudvikle konceptet, i tæt samarbejde med de 5 18+ centre og deres ledelse.</p>

MÅLOPFYLDELSE

Indikatorer/målepunkter

Afrapporteringsperiode:

1. januar 2015 – 31. december 2015

Indikator A: Det opsøgende gadeplansarbejde

GADEPLAN – ANTAL KONTAKTER MED UNGE				
Succeskriterium: 150 ugentlige kontakter				
	Total i perioden	Månedligt gennemsnit	Ugentligt gennemsnit	Unge fordelt på målgruppe
Kontakter på gadeplan	12.500	1066	246	80 % indenfor primær målgruppe, dvs. unge mænd i alderen 13 til 25 år, som er/kan være en del af en uro- og utryghedsskabende ungegruppering. 20 % indenfor sekundær målgruppe, dvs. unge, der ikke er inkluderet i den primære målgruppe
FRITIDS- OG FERIEAKTIVITETER				
Succeskriterium: Afholdelse af en ferieaktivitet hvert halve år				

	Antal aktiviteter	Antal deltagere pr aktivitet	Målgruppens karakteristika
Ferieaktiviteter			Børn og unge i alderen 9-18 år, fordelt på ca. 110 skoler i hele København.
Vinterfodboldturnering (Uge 7)	1	650	Heraf vurderes ca. 60 % af de deltagende børn og unge, som værende i Københavnerteamets primære målgruppe, mens de resterende 40 % ikke er inkluderet i teamets primære målgruppe, men i højere grad kommer fra en mere ressourcestærk baggrund.
Efterårsfodboldturnering (Uge 42)	1	650	
Fritidsaktiviteter			Børn og unge i alderen 12-30 år fra flere forskellige områder i København.
Wing Chung (Hele året)	37	18	Heraf vurderes ca. 25 % af deltagerne som værende i Københavnerteamets primære målgruppe, mens de resterende 75 % ikke er inkluderet i teamets primære målgruppe, men i højere grad kommer fra en mere ressourcestærk baggrund.
Fodbold (Hele året)	13	30	

AKTIVITETER I RÅD- OG VEJLEDNINGSCAFÈEN "KØBENHAVNEREN"

Succeskriterium: Gennemsnitligt 30 unge pr. måned

Brobygning	Antal brobygninger/ vejledninger	Gennemsnitligt antal brobygninger/ vejledninger pr md	Brobygninger/vejledninger fordelt på unikke unge i cafeen	Antal tilfælde, hvor den unge gennemfører brobygningen, dvs. gennemfører samtale med anden aktør
Antal tilfælde, hvor der skabes kontakt mellem en ung og en anden aktør i form af fx jobcenter, sundhedsvæsen, klubtilbud m.fl.	502	42	150	Af alle brobygninger/vejledninger i vejledningscaféen fordelt på året (502) består ca. 50 % af brobygninger til anden aktør. I stort set alle tilfælde, hvor en ung er brobygget til anden aktør, gennemfører den unge mindst en samtale med denne aktør.

REDUKTION I ANTAL KRIMINELLE

Succeskriterium: Reduktion i antal kriminelle

Indikator/målepunkt	Førmåling (2014)	Eftermåling (2015)	Udvikling	Bemærkninger
Fremstilling i dommervagt	8	9	+1	Målingen viser, at der fra 2015 til 2014 har været en mindre stigning – på en enkelt ung – som er blevet fremstillet i dommervagten. Samtidig er der dog et fald i antallet af unge fra området, som afhøres i forbindelse med kriminalitet og Københavner-teamets målsætning om at reducere antallet af unge, som kan sættes i forbindelse med kriminalitet, er dermed opfyldt.
Afhøringer	173	159	-14	
I alt	181	168	- 13	

SOCIALPÆDAGOGISKE UDVIKLINGSPROJEKTER

Succeskriterium: Minimum tre udviklingsforløb eller SSI aftaler

Udviklingsprojekter 2015	Ungepanel	Fotoprojekt	Åben Klub	U-Turn
Antal deltagere (Unge)	16	5	25	7

Som det fremgår af ovenstående tabel har Københavnerteamet i løbet af 2015 gennemført 4 socialpædagogiske udviklingsprojekter med unge og andre relevante professionelle og civile samfundsaktører. Dermed har Københavnerteamet opnået det tidligere opstillede succeskriterie om at iværksætte mindst 3 socialpædagogiske udviklingsprojekter årligt.

A EFFEKT

Kriterium	Begrundelse for score	Score	
A1	Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer	<p>Københavnerteamet arbejder direkte med relevante højriskofaktorer. Der arbejdes aktivt med beskyttelsesfaktorer som fx uddannelse og beskæftigelse, ligesom der arbejdes med at motivere de unge til at opbygge positive netværksrelationer. Derudover arbejdes der med den enkelte unges tilværelseskompetencer, idet målgruppen ofte kan have problematikker, der gør det vanskeligt for dem at fastholde uddannelses eller beskæftigelsesforløb. Igennem socialpædagogiske udviklingsprojekter arbejdes der ydermere med forhold som lav selvkontrol, kriminalitet og misbrug.</p>	<input checked="" type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A2	Anvendelse af virkningsfulde tilgange	<p>Via brugertilfredshedsundersøgelsen og gennem flere interviews med de unge i forbindelse med Københavnerteamets plejehjemsprojekt og årsrapport er de unges tilbagemeldinger særligt omkring relationsarbejde og empowermenttilgangen aldeles positive. De unges udsagn vidner her om at:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tilbuddet bærer præg af bæredygtige relationer og netværk, både i cafeen - på gaden og i udviklingsprojekterne • Der arbejdes empowermentorienteret, hvor den enkelte unges motiveres til at tage ansvar for eget liv og til at søge nye livsbaner • De unges sociale kapital forsøges kontinuerligt højnet gennem positive netværk, fx gennem arbejde og uddannelse, gennem fritidsaktiviteter, samt gennem forskellige pædagogiske udviklingsprojekter 	<input checked="" type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A3	Vidensgrundlag	<p>Københavnerteamet arbejder ud fra evidensbaserede metoder ifht at sætte beskyttende ind overfor de risikofaktorer målgruppen kan være omfattet af.</p>	<input type="radio"/> 5 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A4	Indfrielse af resultat- og effektmål	<p>Alle resultatmål er opfyldt - se foregående gennemgang af opnåede resultater.</p>	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1

Ny Start

Indsatsens navn	Projekt Ny Start
Kort beskrivelse af indsatsen	<p>Formålet med Ny Start er at skabe trivsel og udvikling for kriminelle og kriminalitetstruede unge mellem 12-25 år, og for deres familier, i Voldparken, Tingbjerg og på Nørrebro. Med udgangspunkt i den enkeltes situation og behov fokuseres eksempelvis på uddannelse, beskæftigelse, kriminalitet, adfærd, misbrug, økonomi, bolig/flytning, fritidsaktiviteter, familie og/eller æresrelaterede konflikter.</p> <p>Unge og familier kommer i Ny Start enten via den opsøgende indsats i lokalområderne, klubber, skoler mfl., via andre samarbejdspartnere eller via visitation fra en sagsbehandler.</p>
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	Januar 2011
Forebyggelseskategori	Ny Start er primært i sekundær forebyggelseskategori, da hovedvægten i indsatsen er opsøgende arbejde og håndholdt vejledning til unge, der er kriminelle eller kriminalitetstruede.
Målgruppe og antal brugere	<p>Ny start har to målgrupper:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Piger og drenge mellem 12 og 25 år. Størstedelen er dog drenge. Fælles for dem er, at de næsten alle er minoritetsunge, hvor de fleste er 2. generationsindvandrere.2) Forældre til de unge, hvoraf mange har lave uddannelser og ringe tilknytning til arbejdsmarkedet. Nogle af forældrene har få ressourcer og har fx psykiske problemer, misbrugsproblemer, står udenfor arbejdsmarkedet, taler ikke dansk og tager ikke vare på deres børn. Familierne er ofte store med 4-5 børn. <p>Antal aktive brugere i Ny Start opgjort april 2016:</p> <p>Nørrebro:</p> <ul style="list-style-type: none">• Antal deltagere i Ny Start forløb¹: 12• Antal deltagere i råd og vejledningsforløb²: 2• Antal aktive gruppeindsatser Ny Start er involveret i: 3 <p>Brønshøj:</p> <ul style="list-style-type: none">• Antal deltagere i Ny Start forløb: 40• Antal deltagere i råd og vejledningsforløb: 20• Antal aktive gruppeindsatser Ny Start er involveret i: 14

¹ Ny Start forløb er dybere mere omfattende forløb

² Råd- og vejledningsforløb er enten enkeltstående råd og vejledning eller et mere sporadisk forløb

Samlet budget pr. år	5,8 mio. årligt (2,9 * 2)
Pris pr. afsluttet forløb	-
Hvilke geografiske områder dækkes	Brønshøj, Husum, Vanløse og Nørrebro
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	<p>Ny Start startede som et satspuljemiddel projekt i årene 2011-2014, der var målrettet en helhedsorienterede gadeplansindsats for unge mellem 15-25 år i fire boligområder: Tingbjerg i Brønshøj, Voldparken i Husum, Blågården på indre Nørrebro og Mjølnerparken på Ydre Nørrebro. Disse områder var udvalgt fordi utrygheden var høj i områderne, som også var højt repræsenteret i kriminalitetsstatistik mv.</p> <p>Ny Start kom fra januar 2015 under Sikker By og er nu udvidet til at dække hele Nørrebro og Brønshøj, Husum, Vanløse. Man har dog fokus på Tingbjerg, Husum og Bellahøj. Aldersgruppen er rykket ned til 12 år, så en tidligere indsats er mulig. Der arbejdes stadig også med unge over 18 år, da en stor del af unge stadig har brug for støtte i overgangen til voksenlivet.</p>
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	Ingen større del-aktiviteter
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?	<p>Ny Start er i driftsfasen, da det har kørt i flere år.</p> <p>I øjeblikket er vi imidlertid i en udviklingsproces, hvor vi reflekterer over, hvilke aktiviteter vi vil prioritere fremover. Ny Start har naturligvis forandret sig over de sidste år, og både målgruppen og Ny Start ser anderledes ud nu, end da vi begyndte.</p>

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
<p>Antal "Ny start" forløb i afrapporteringsperioden</p> <p>(I perioden marts 2015 – 1. april 2016)</p> <p>Antal tværforvaltnings indsatser</p>	<p>22 (Brønshøj/Husum/Vanløse)</p> <p>20 (Nørrebro)</p> <p>8 tværforvaltningsindsatser: 4 (Brønshøj/Husum/Vanløse) og 4 (Nørrebro)</p>	<p>Brønshøj/Husum/Vanløse³: 40 nye Ny Start forløb</p> <p>Nørrebro: 22⁴ nye Ny Start forløb</p> <p>20 tværforvaltningsindsatser: 14 (Brønshøj/Husum/Vanløse) og 6 (Nørrebro)</p>	<p>25 (Brønshøj/Husum/Vanløse)</p> <p>23 (Nørrebro)</p> <p>Øget samarbejde med andre forvaltninger: 12 tværforvaltningsindsatser: 6 (Brønshøj/Husum/Vanløse) og 6 (Nørrebro)</p>
<p>Måling af andel utrygge i lokalområderne, Københavns Tryghedsundersøgelse</p>	<p>Brønshøj-Husum, 2014: 11 %</p> <p>Vanløse, 2014: 5 %</p> <p>Indre Nørrebro, 2014: 8 %</p> <p>Ydre Nørrebro, 2014: 12 %</p>	<p>Brønshøj-Husum, 2015: 10 %</p> <p>Vanløse, 2014: 5 %</p> <p>Indre Nørrebro, 2015: 9 %</p> <p>Ydre Nørrebro, 2015: 11 %</p>	<p>Fald i andelen af utrygge på Nørrebro og Brønshøj-Husum</p>

³ Brønshøj/Husum/Vanløse har dermed arbejdet med en del flere forløb, end det opstillede succeskriterium. Brønshøj er blevet opnormeret med en medarbejder, så der i alt er 6 Ny Start medarbejdere.

⁴ Flere faktorer kan have indflydelse på, at Nørrebro ikke er kommet helt op på 23 nye forløb. F.eks. har der været nogle episoder i Mjølnerparken, som har gjort, at det har været udfordrende at arbejde opsigende der (eksempelvis lukning af klub for unge over 18, bandekonflikter samt terror) og derigennem få nye unge ind. Derudover har der i Ny Start gruppen på Nørrebro været en del personalemæssige ændringer gennem det sidste år. To ansatte har sagt op, en ansat har fået ny arbejdsfunktion (AC stilling), og en ny leder for Ny Start er begyndt.

A EFFEKT

Kriterium	Begrundelse for score	Score
A1 Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer	<p>Der arbejdes individuelt med de unge i Ny Start, og hvert forløb afspejler derfor den unges situation igennem hele forløbet. Så man kunne starte med at arbejde primært med højrisikofaktorer for derefter at bevæge sig til mellem og lavrisikofaktorer. Vi oplever dog ofte i Ny Start forløb at de unge er påvirket af en bred kombination af både høj, mellem og lavrisikofaktorer, så har derfor valgt at score 5, da den mest muligt dækker de unge vi har i forløb.</p>	<input checked="" type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A2 Anvendelse af virkningsfulde tilgange	<p>Alle fire tilgange bliver brugt i arbejdet med de unge/familierne. En forudsætning for at vi kan skabe tillid, og være med til at skabe trivsel og udvikling hos de unge og familierne, er at vi formår at skabe bæredygtige relationer. Det er frivilligt for de unge/familierne at have kontakt til os, så vi ville ikke kunne bevare kontakten med dem, hvis ikke vi kan skabe bæredygtige relationer. I både de individuelle forløb og gruppeaktiviteterne arbejdes der meget med at skabe ejerskab, og mange idéer til aktiviteter udspringer fra de unge selv. Vi har også en empowerment - tilgang, da målet er, at vi så hurtigt som muligt kan trække os, så de unge/familierne mestrer deres eget liv. Herunder arbejdes der også med social kapital, da vi fokuserer meget på de unge/familiernes indbyrdes relationer, deres relationer til netværk og deres ressourcer til at kunne trække på andre relevante tilbud.</p>	<input type="radio"/> 5 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A3 Vidensgrundlag	<p>Ved projektperiodens udløb under satspuljemidlerne, blev der lavet en erfaringsopsamling/kvalitativ evaluering af projekt Ny Start, hvor bl.a. nogle af de unge i projektet blev interviewet. Derudover blev vi målt på, hvor mange vi fik i uddannelse og i job. Ny Starts primære fokus i første fase af projektperioden var uddannelse og job. Ny Start tilbød intensive håndholdte forløb til den enkelte unge, hvilket gav positivt udslag i forhold til at få unge på uddannelser og i jobs. Ny Start har ligeledes gjort brug af systematiske tilgange i forbindelse med at arbejde med kriminalitet. Vi har arbejdet med 'screening' og 'splitting' for at reducere kriminalitet blandt de unge i boligområderne. Så Ny Starts vidensgrundlag er en kombination af egen selvdokumentation samt systematiske redskaber som før har været brugt i forbindelse med reduktion af kriminalitet.</p> <p>I Ny Start registreres hvert forløb i et registreringssystem, hvor det bl.a. dokumenteres hvilke 3 fokuspunkter, der arbejdes med i det enkelte forløb, og resultat/grund til ophør dokumenteres ved forløbets afslutning.(Er den unge f.eks. kommet i uddannelse eller i job).</p> <p>Vi ønsker dog mere systematisk opfølgning, og vi vil gerne undersøge nærmere om projektet skaber den ønskede effekt. På Nørrebro har man derfor netop valgt at ændre en stilling i Ny Start til en AC stilling, der bl.a. skal have mere fokus på både kvantitativ og kvalitativ evaluering. Herunder bliver der hver 4. måned lavet en kvantitativ evalueringsrapport over forløbene i Ny Start, som også med tiden skal suppleres med kvalitativ evaluering.</p>	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1

A4

Indfrielse af resultat- og effektmål

Vi er på nuværende tidspunkt i en udviklingsproces hvor vi skal have udarbejdet en forandringsteori. Vi er opmærksomme på at vores målgruppe har ændret sig siden projektets begyndelse i 2011 og der er derfor vigtigt at vi får et klart overblik på vores nye primære målgruppe, så vi kan tilrettelægge vores arbejde fremadrettet. Ungdomslivet er i konstant forandring og vi har oplevet et øget fysisk mobilitet hos de unge, hvilket spiller ind når man arbejder i de lokale boligområder. Grupper af unge der måske har været utrygskabende lokalt kan have 'flyttet' sig. Dette betyder ikke nødvendigvis at gruppen er holdt op med at være utrygskabende, men at den har flyttet sin aktivitet til en anden bydel. Ny Start har ligeledes opnået en vis tillid hos de unge og i boligområderne, dette har givet os mulighed for at arbejde med forældrene, så vi nu også har en mulighed for at arbejde med de unge i deres familier.

Samlet set er der en rimelig opfyldelse af resultat- og effektmål. Brønshøj ligger meget højt i forhold til det første målepunkt i de opstillede resultatmål omkring antal individuelle forløb (Se skema X1), ligesom vi har øget gruppeindsatserne og tværforvaltnings samarbejdet.

Nørrebro har lige knap opnået det opstillede antal i forhold til individuelle forløb. Dog vurderer vi, at effekten har været god, idet vi selv måler kvantitativt på unge, som vi får videre i job, uddannelse mv., hvorfor vi kan se, at mange af forløbene har haft den ønskede effekt. Ligeledes har vi øget vores gruppeindsatser og tværforvaltnings samarbejde.

- 5
- 4
- 3
- 2
- 1

Din Betjent

Indsatsens navn	Din Betjent
Kort beskrivelse af indsatsen	Din Betjent er en arbejdsmetode i Københavns Politi, der indebærer, at der i hver sektor i byen er lokale politibetjente, der skal bringe borgere og politiet tættere på hinanden og styrke trygheden lokalt. Projekt din Betjents formål er at understøtte det lokale samarbejde mellem lokalpolitiet og frontmedarbejdere i Københavns Kommune. Desuden igangsættes forebyggende kampagner i samarbejde med Københavns Politi og SSP, der i planlægning og gennemførelse tager udgangspunkt i aktuel viden om kriminalitetssituationen i København.
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	01/2010
Forebyggelseskategori	Primær / sekundær
Målgruppe og antal brugere	Målgruppe for kompetenceudvikling: Relevante medarbejdere fra Københavns Kommune og Københavns Politi. Målgruppe for kampagner: Borgere/besøgende i København.
Samlet budget pr. år	544.000
Pris pr. afsluttet forløb	Kan ikke beregnes, da der er mange forskellige typer aktiviteter.
Starttidspunkt	01/2010
Hvilke geografiske områder dækkes	Bydækkende
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	Understøtte lokalbetjent-tanken, og nedbringe kriminaliteten på bestemte områder.
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	Kompetenceudvikling: Årligt seminar, Løbende efterspørgselsdrevne aktiviteter Kampagner; Lommetyveri, Indbrud
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?	DRIFTSFASE – dog svært at rubricere helt, da der hvert år tages stilling til de enkelte aktiviteter. Den nuværende bevilling udløber med udgangen af 2016.

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	X4 SUCCESKRITERIUM	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING
Tilfredshed med Din betjent årsseminar	Min. 75 % af de deltagende medarbejder fra Københavns Politi og Københavns Kommune finder Din Betjent aktiviteter fagligt relevante og understøttende for det lokale samarbejde.	Ikke relevant	Ifølge en evaluering af seminaret var langt de fleste respondenter tilfredse. Bedømmelsen "middel" til "rigtig godt" blev vurderet af ca. 80% ift. oplæg, ca. 75% ift. fagligt indhold, og over 50% ift. mulighed for netværksdannelse.
Antal deltagere på Din Betjent årsseminar	Fremmøde på Din betjent årsseminar er på niveau med 2014 eller ligger over	Antal deltagere 2014: 40	Antal deltagere 2015: 90
	Relevante kampagner igangsættes med udgangspunkt i den aktuelle kriminalitetsudvikling i København.	Ikke relevant	Indbrudskampagne og lommetyverikampagne
Aftræk på go-cards vedr. Kampagnen Indbrud samt kriminalitetstal	Flere go-cards taget end året før og fald i antallet af indbrud sammenlignet med 2014	Go-cards 2014: 64 % (~16.000) aftræk af oplag på 25.000	Go-cards: 68 % (~25.500) aftræk af oplag på 37.500
Aftræk på go-cards vedr. Kampagne Lommetyveri	Flere go-cards taget end året før	Go-cards 2014: Go-cards: 82 % (~20.500) aftræk af oplag på 25.000	Go-cards 2015: Go-cards 73 % (~36.500) aftræk af oplag på 50.000
Tal for indbrud (årlige kriminalitetsnøgletal)	Reduktion i antallet af indbrud	2014: 2701	2015: 2270 <i>Der er i 2015 et fald på 16 %</i>
Tal for lommetyveri (årlige kriminalitetsnøgletal)	Reduktion i antallet af lommetyveri	2014: 17.399	2015: 17.002 <i>Der er i 2015 et fald på 2 %</i>

A EFFEKT

Kriterium	Begrundelse for score	Score
A1 Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer	Indsatsen arbejder direkte med at understøtte det kriminalpræventive samarbejde, sikre videndeling og udbrede kendskabet til din betjent som arbejdsmetode. Indsatsen arbejder med forebyggende arbejde ift. at give gode råd til at undgå at blive udsat for bestemte kriminalitetstyper samt til at understøtte politiets og SSPs dialog med unge. Men da indsatsen arbejder med generelle oplysningskampagner, videndeling og kompetenceudvikling på myndighedsniveau, så arbejder indsatsen ikke direkte med at påvirker de ovenstående bagvedliggende risikofaktorer hos unge. Derfor scorer indsatsen 1.	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/> 1
A2 Anvendelse af virkningsfulde tilgange	Din Betjent er et indirekte værktøj til politi og gadeplansmedarbejderes direkte arbejde med uroskabende unge/grupperinger Oplysning, herunder eksempelvis nabohjælp ifm. indbrudskampagne, har empowerment som udgangspunkt.	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A3 Vidensgrundlag	Der arbejdes med at understøtte det kriminalpræventive lokale samarbejde. Der arbejdes med forebyggende og tryghedsskabende kampagner (fx indbrud og lommetyveri). Der er positive erfaringer med at indsatsen aktiviteter er virkningsfulde fx at understøtte faglige netværk ml. politi og kommune og nå ud til københavnere med tryghedsskabende budskaber. Vi arbejder med fagkapaciteter, DKR, lokalpoliti, SSP, for at sikre højt fagligt vidensgrundlag. Det er svært at evaluere kampagner, da det ikke ligger indenfor vores nuværende rammer at gå videnskabeligt til værks ift. årsag og effekt – eksempelvis ved fald i kriminalitet. Der bliver dog udført evaluering af kompetenceforløbet hvert år.	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A4 Indfrielse af resultat- og effektmål	Resultatmålene er delvist opfyldt, da procentsatsen for aftrækket på go-cards for indbrud var over sidste års procentsats, som var 64 %, mens procentsatsen for kampagnen for lommetyveri ikke er over sidste års niveau som var 82 %. Effektmålene for hhv. tilfredshed og fremmøde på Din Betjent seminar er i det store hele opnået. Effektmålene i form af kriminalitetstallene for hhv. lommetyveri og indbrud viser, at der fortsat er et fald for disse to kriminalitetstyper.	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1

Sjakket

Indsatsens navn	Sjakket
Kort beskrivelse af indsatsen	<p>Indsatsen er en del af Sjakkets helhedsorienterede tidlige indsats målrettet børn og unge på Ydre Nørrebro og i Nordvest samt deres familier. Formålet er:</p> <ul style="list-style-type: none">• At skabe åbne og udviklingsorienterede miljøer, hvor børn og unge oplever sig som aktive deltagere i fællesskabet.• Forebyggende arbejde ved at bidrage til at identificere evt. problemer, inden det er nødvendigt at iværksætte sociale foranstaltninger.• Motivere forældrene fra udsatte områder til at øge bevidstheden af deres ansvar.• Kriminalpræventiv sigte, igennem en tidlig indsats forebyggelse af kriminalitet ved at skabe alternativer til liv med småkriminalitet og et rekrutteringsmiljø til kriminalitetstruede ungegrupperinger i lokalområdet, samt til grupperinger med ekstremistiske holdninger.
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	August 2012
Forebyggelseskategori	Primær/sekundær
Målgruppe og antal brugere	<p>Målgruppe:</p> <p>1) Børn og unge i alder 6-13 år, som bor i udsatte boligområder, går på muslimske friskoler, der ikke benytter sig af de ordinære fritidstilbud og ikke er medlemmer af idrætsforeninger</p> <p>2) Forældre og andre voksne i børnenes netværk. Kendetegn for forældrene i målgruppen er, at de oftest ikke er tilknyttet arbejdsmarked eller kun med meget ustabil tilknytning, oftest på overførselsindkomst.</p> <p>Målgruppen bor i områder præget af kriminelle grupperinger og er generelt risikofyldt i forhold til kriminalitet. Målgruppen blev udvidet fra kun at omfatte børn og unge i Mjølnerparken til børn og unge fra hele Indre og Ydre Nørrebro og Nordvest.</p> <p>Antal: 186 børn og unge i målgruppen samt 59 udskrevne unge efter afsluttet forløb i 2015. Dertil 100 forældre.</p>
Samlet budget pr. år	Ca. 4.8 mil. per år, hvoraf 0,5 mil. er bevillingen fra Sikker By. Det understreges, at bevillingen fra Sikker By er en del af den samlede budget.
Pris pr. afsluttet forløb	<p>Et forløb i Sjakket er langvarigt og strækker sig over flere år.</p> <p>Antal af brugere i alt: 186 børn og unge + 59 udskrevne unge i udfasningsforløb og brobygning til ungdomsklubber + 100 forældre = 345 brugere. Enhedspris for bevillingen fra Sikker By kr. 1.449,- årligt. Der tages forbehold for, at bevillingen fra</p>

	Sikker By er end del af den samlede budget og enhedsprisen kan derfor ikke vurderes særskilt.
Hvilke geografiske områder dækkes	Ydre Nørrebro og Nordvest
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	At forebygge kriminalitet, social isolation og medvirke til inklusion (Forandringsteori forår 2013)
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	<p>En del af Sjakkets aktiviteter har et kriminalitetsforebyggende sigte, hvorfor det socialpædagogiske arbejde målrettet fokuserer på kendte risiko- og beskyttelsesfaktorer omkring den enkelte unge, som f.eks. den enkeltes skolegang, socialt netværk, fritidsliv. Sjakkets aktiviteter fokuserer dertil på stabil skolegang og et aktivt fritidsliv med deltagelse i lokale og ordinære kultur-, fritids- og foreningstilbud. Endelig arbejdes der målrettet med barnets/den unges sociale netværk og de fællesskaber, som den enkelte indgår i.</p> <p>Delaktiviteter for Sjakkets sekundære målgruppe, forældrene, består af rådgivning og vejledning i forældrekompetence, hjælp til forældrene i forhold til kontakt med offentlige myndigheder, konfliktmægling, netværksstyrkende aktiviteter, inddragelse af forældrene i konkrete aktiviteter for den primære målgruppe.</p>
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?	<p>Indsatsen er startet i sin nuværende form i 2012, indsatsens nuværende fase er derfor driftsfase.</p> <p>Der er konstateret positive forandringer både hos børn og unge og deres forældre, som skal styrkes og fastholdes.</p> <p>De nyetablerede dele af indsatsen (Café Ali, geografisk udvidelse af målgruppen) er under pilotfasen og implementeres under eksisterende budgetter.</p>

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
Antal af de primære brugere i Sjakket, børn og unge 6-13 år i helhedsorienterede indsats	50 i gennemsnit per aktivitet 196 indskrevet (ved udgang af 2014)	50 gennemsnit per aktiviteter 245 i forløb (heraf 59 afsluttet)	I gennemsnit 50 børn/unge i Sjakket
Antal af forældrene til målgruppen, som Sjakket har indgået samarbejdsaftale.	Sjakket har kontakt til 96% af forældrene Der er en del søskende blandt Sjakkets brugere	Sjakket har kontakt til 97% af forældrene Sjakket har kontinuerligt kontakt til 65% af forældrene	Sjakket har kontakt til 95% af forældrene til Sjakkets brugere Nyt succeskriterium for 2015: Sjakket har kontinuerligt kontakt til 60% af forældrene
Antal af børn og unge indmeldt i et ordinært fritidstilbud/forening i afrapporteringsperioden	13% plus 7,6 % til Arena Spartakus	16 %indmeldt i en forening (inkluderet Arena Spartakus) 15% af udskrevne unge fastholdes i et fritidstilbud efter 6 måneder	Min. 15% af Sjakkets brugere er blevet indmeldt i en forening i afrapporteringsperioden (forhøjet succeskriterium i 2015) Nyt succeskriterium for 2015: Min 10% af udskrevne Sjakkets brugere fastholdes i en forening efter 6 måneder

A EFFEKT

Kriterium	Begrundelse for score	Score
A1 Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer	<p>Indsatsen arbejder direkte og indirekte med at påvirke højrisikofaktorer til at fastholde og understøtte børn og unge i deres skolegang. Der arbejdes desuden med udsatte forældre igennem forældresamarbejde, rådgivning og vejledning.</p> <p>Indikatorer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fastholdelse i skoletilbud, brobygning til foreninger og ordinært ungdomstilbud • Dagligt tilbud • Rådgivning og vejledning, gruppetræning • Lektiehjælp, ekskursioner som supplement til børnenes skolegang • Forældresamarbejde, forælderådgivning, vejledning • Inddragelse af forældrene i Sjakkets tilbud • Konfliktløsning og kulturmægling • Øvrige aktiviteter med formål at opnå social inklusion • Tæt samarbejde med lokale skoler • Forebyggelse af rekruttering af unge beboere til grupperinger med kriminelle og ekstremistiske holdninger 	<input checked="" type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A2 Anvendelse af virkningsfulde tilgange	<p>Bæredygtige relationer, social kapital og ejerskab er en integreret del af indsatsen.</p> <p>Børn og unge: Den pædagogiske tilgang bygger på anerkendelse og troen på, at alle børn og unge har ressourcer, som kan understøtte en positiv udvikling hos den enkelte. Sjakkets medarbejdere opbygger tillidsfulde relationer til målgruppen gennem succesoplevelser, som kan f.eks. være at få nye venner eller at få hjælp til lektierne. Ifl. Sjakkets interne kvantitative undersøgelse/spørgeskema foretaget blandt 30 tilfældigt udvalgte børn i Sjakket fremgår det, at 90 % af børnene har fået det bedre med at gå i skole efter, at de er startet i Sjakket.</p> <p>Forældre: Sjakket møder forældrene gennem dialog og frivillig deltagelse frem for f.eks. oplysningskurser og undervisning. Sjakket arbejder målrettet i to etaper: a) at inddrage forældrene i konkrete aktiviteter i Sjakket, at danne baggrund for at forældrene på sigt tager imod et tilbud om råd og vejledning i hvordan de f.eks. kan støtte deres barns skolegang, b) på langt sigt at øge forældrenes kompetence til at støtte deres børn i deres positive udvikling og optræde som rollemodeller for deres børn.</p> <p>Ved indskrivning indgås samarbejdsaftaler med børnene og deres forældre. En del af en samarbejdsaftale kan f.eks. være, at forældrene påtager sig ansvaret for at barnet møder i skole hver dag. Samarbejdsaftalen udgår fundamentet for det fremadrettede tætte samarbejde og sikrer ejerskab.</p>	<input type="radio"/> 5 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1

A3	Vidensgrundlag	<p>Indsatsen bygger på elementer af veldokumenteret viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter.</p> <p>Indsatsen bygger på evidensbaserede mekanismer: Sikring af barnets trivsel i både familien og i skolen, styrkelse af barne og forældrenes ressourcer, støtte til barnets skolegang, træning af barnets/den unges sociale, emotionelle og kognitive kompetencer.</p> <p>I forhold til at arbejde for social inklusion arbejdes der efter ud fra videnskabsteori fra Erving Goffman, "ind- og ud-grupper".</p> <p>Indsatsen følges jævnligt bachelor- og kandidatstuderende indenfor psykologi og pædagogik.</p> <p>Internt arbejdes der med før- og eftermålinger ift. Registreringer, foreningsdeltagelse, fastholdelse i foreninger og indskrivninger i ungdomsklubber. Der arbejdes med deltagerregistrering, logbog, foretages spørgeskemaundersøgelser og trivselsundersøgelser både for primære og sekundære målgruppe.</p> <p>Indsatsen har også i 2015 valgt at deltage i SOFs tilfredsundersøgelser. Derudover udarbejdes evalueringer via samarbejdspartnere – HotSpot.</p>	<input type="radio"/> 5 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A4	Indfrielse af resultat- og effektmål	<p>Alle aktivitetsrelaterede resultatmål og effektmål er opfyldt, på trods af, at ambitionsniveau er øget siden sidste måling.</p> <ul style="list-style-type: none"> • For 2014 blev succeskriterium for indmeldingerne i foreninger 10 % - for 2015 blev forhøjet til 15%. • Der er for 2015 tilføjet nyt succeskriterium for kontinuerlig kontakt med forældrene. Succeskriterium er opfyldt. • Der er for 2015 tilføjet nyt succeskriterium for fastholdelse af tilknytning til foreninger. Succeskriterium er opfyldt. <p>Fremadrettet arbejdes der på at øge ambitionsniveauet yderligere, både for den primære og sekundære målgruppe.</p>	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1

Green Teams - Driftssamarbejde

Indsatsens navn	Green Teams
Kort beskrivelse af indsatsen	Indsatsen skal dels løfte ren - og vedligeholdelsen i udsatte byområder og dels skabe nye beskæftigelsesmuligheder for unge og ledige i samarbejde med driftsmedarbejdere i kommunen og almene boligorganisationer, samt ved involvering af borgere.
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	2012
Forebyggelseskategori	Sekundær forebyggelse
Målgruppe og antal brugere	<p><u>Målgruppe:</u></p> <p><u>Driftssamarbejde:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Involverede driftsmedarbejdere fra kommunen og almene boligorganisationer i udsatte byområder (ca. 220).- Alle borgere i udsat byområde <p><u>Beskæftigelsesindsats:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Fritidsjob: 13-17 årige fra udsat byområde- Løntilskudsstillinger og vikariater: Ledige fra udsat byområde. Der er i Green Teams budgetforlængelse indregnet midler til at genindføre løntilskudsstillinger i 2016, som var udfaset af projektet i 2015, og som noget nyt indføres også vikariater i 2016. <p><u>Antal brugere:</u></p> <p>I alt 220 medarbejdere involveret i de 11 Green Teams. Desuden 18 etablerede fritidsjobstillinger og fra 1. januar 2016 er der oprettet 12 løntilskudspladser/vikariater (løntilskudsstillinger var udfaset i 2015 pga. ny beskæftigelsesreform, der indebærer øgede omkostninger ved ordningen, hvilket der ikke var budgetteret med i projektet). Disse påregnes at blive besat med ledige borgere i løbet af 2016.</p> <p>Desuden er der i 2015 afholdt 11 borgerinvolverende aktiviteter med fokus på affaldsindsamling og grøn pleje med i alt ca. 320 deltagere.</p>
Samlet budget pr. år	1,3 mio. kr. i 2015

Pris pr. afsluttet forløb	Fritidsjob: 12.226 kr. (inkl. løn, der finansieres af Green Team)
Starttidspunkt	2012
Hvilke geografiske områder dækkes	De 6 udsatte byområder i København: Nørrebro, Amager/Sundby, Bispebjerg, Vesterbro/Sydhavnen, Husum/Tingbjerg og Valby/Vigerslev
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	<p>Green Teams blev iværksat som led i Københavns Kommunes <i>Politik for udsatte byområder</i>, der ønsker at løfte de udsatte byområder til Københavnerniveau. Green Teams bidrager direkte til 4 af de 9 konkrete mål, som politikerne vil have opfyldt i 2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 95 % af de unge får en ungdomsuddannelse eller en videregående uddannelse ▪ Beskæftigelsesgraden kommer op på niveau med københavnergennemsnittet ▪ Ren- og vedligeholdelse kommer op på niveau med københavnergennemsnittet ▪ De 6 udsatte byområder bliver lige så trygge at bo og færdes i som resten af København
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	<p>Green Teams består af to hovedindsatser:</p> <p>1) Driftssamarbejder mellem TMF og de almene boligorganisationer 2) Beskæftigelsesindsats</p>
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?	<p>Projekt Green Teams har kørt siden 2012 og er netop blevet forlænget til 2019.</p> <p>Projektet er i gang med at oprette yderligere tre driftssamarbejder i de udsatte byområder. Dette arbejde er i sin indledende fase.</p> <p>De øvrige driftssamarbejder befinder sig i driftsfasen.</p>

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
Et Green Team driftssamarbejde i hver af de 6 udsatte byområder.	0	11	At hvert team har en ringeliste, og at de løbende har fælles aktiviteter.
12 borgerinvolverende arrangementer pr år.	0	11	Når et Green Team afholder eller deltager i beboere fra lokalområdet deltager (antal ikke defineret)

A EFFEKT

Kriterium	Begrundelse for score	Score
A1 Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer	<p>Indsatsen har en meget indirekte effekt på om boligområdet klassificeres som udsat. Derudover kan det for nogle få være netværksskabende, og i tilfælde af at det involverer skolebørn, kan det give en bedre oplevelse af at være i skole.</p> <p>Effekten er mere kollektiv</p>	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/> 1
A2 Anvendelse af virkningsfulde tilgange	<p>Aktiviteten har meget fokus på de implicerede medarbejdere og omfatter kun lejlighedsvis beboere (især børn).</p> <p>Når børn involveres er hensigten at skabe ejerskab til de fælles udearealer og skabe forståelse for, hvorfor det er vigtigt at tage vare på ens boligområde (og byen). Et vigtigt formål er også at skabe en større relation mellem driftsmedarbejdere og beboere i området for at skabe en fælles forståelse og ansvar.</p>	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A3 Vidensgrundlag	<p>Både egen og ekstern viden viser, at "brocken window" teorien holder stik, og ved at holde et område pænt og rent indbyder det i mindre grad til uhensigtsmæssig adfærd (hærværk og henkastning af affald). Affaldstællinger i pilotprojekt, samt udtalelser fra medarbejdere, viser et højt renholdelses- og vedligeholdelsesniveau. Det er også en veldokumenteret viden, at for at skabe et godt samarbejde, er det vigtigt med personlige relationer</p>	<input type="radio"/> 5 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A4 Indfrielse af resultat- og effektmål	<p>Vi har langt oversteget det oprindelige mål om at have 6 Green teams, da vi nu har 11. Dog er der stor forskel på hvor velfungerende samarbejderne er, og vi er derfor ved at justere samarbejderne ifht., hvad der har bedst effekt og potentiale. Derudover har vi et mål om 12 borgerinvolverende arrangementet om året. I 2015 har Green Teams afholdt 11. Vi har ikke opsat målbare effektmål derudover, da det ikke vil give et meningsgivende billede fx at måle renholdelsesniveauet.</p>	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1

Green Teams – Fritidsjob

Indsatsens navn	Green Teams
Kort beskrivelse af indsatsen	Indsatsen skal dels løfte ren - og vedligeholdelsen i udsatte byområder og dels skabe nye beskæftigelsesmuligheder for unge og ledige i samarbejde med driftsmedarbejdere i kommunen og almene boligorganisationer, samt ved involvering af borgere.
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	2012
Forebyggelseskategori	Sekundær forebyggelse
Målgruppe og antal brugere	<p><u>Målgruppe:</u></p> <p><u>Driftssamarbejde:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Involverede driftsmedarbejdere fra kommunen og almene boligorganisationer i udsatte byområder (ca. 220).- Alle borgere i udsat byområde <p><u>Beskæftigelsesindsats:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Fritidsjob: 13-17 årige fra udsat byområde- Løntilskudsstillinger og vikariater: Ledige fra udsat byområde. Der er i Green Teams budgetforlængelse indregnet midler til at genindføre løntilskudsstillinger i 2016, som var udfaset af projektet i 2015, og som noget nyt indføres også vikariater i 2016. <p><u>Antal brugere:</u></p> <p>I alt 220 medarbejdere involveret i de 11 Green Teams. Desuden 18 etablerede fritidsjobstillinger og fra 1. januar 2016 er der oprettet 12 løntilskudspladser/vikariater (løntilskudsstillinger var udfaset i 2015 pga. ny beskæftigelsesreform, der indebærer øgede omkostninger ved ordningen, hvilket der ikke var budgetteret med i projektet). Disse påregnes at blive besat med ledige borgere i løbet af 2016.</p> <p>Desuden er der i 2015 afholdt 11 borgerinvolverende aktiviteter med fokus på affaldsindsamling og grøn pleje med i alt ca. 320 deltagere.</p>
Samlet budget pr. år	1,3 mio. kr. i 2015

Pris pr. afsluttet forløb	Fritidsjob: 12.226 kr. (inkl. løn, der finansieres af Green Team)
Starttidspunkt	2012
Hvilke geografiske områder dækkes	De 6 udsatte byområder i København: Nørrebro, Amager/Sundby, Bispebjerg, Vesterbro/Sydhavnen, Husum/Tingbjerg og Valby/Vigerslev
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	<p>Green Teams blev iværksat som led i Københavns Kommunes <i>Politik for udsatte byområder</i>, der ønsker at løfte de udsatte byområder til Københavnerniveau. Green Teams bidrager direkte til 4 af de 9 konkrete mål, som politikerne vil have opfyldt i 2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 95 % af de unge får en ungdomsuddannelse eller en videregående uddannelse ▪ Beskæftigelsesgraden kommer op på niveau med københavnergennemsnittet ▪ Ren- og vedligeholdelse kommer op på niveau med københavnergennemsnittet ▪ De 6 udsatte byområder bliver lige så trygge at bo og færdes i som resten af København
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	<p>Green Teams består af to hovedindsatser:</p> <p>1) Driftssamarbejder mellem TMF og de almene boligorganisationer 2) Beskæftigelsesindsats</p>
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?	<p>Projekt Green Teams har kørt siden 2012 og er netop blevet forlænget til 2019.</p> <p>Projektet er i gang med at oprette yderligere tre driftssamarbejder i de udsatte byområder. Dette arbejde er i sin indledende fase.</p> <p>De øvrige driftssamarbejder befinder sig i driftsfasen.</p>

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
Fastholdelse af unge i fritidsjobs	Gennemsnitslængden af en ung i et fritidsjob via Green Teams var i starten af 2015 på 7,5 måned.	<p>Ny måling i april 2016 viser, at gennemsnitslængden af fritidsjobbernes ansættelsesforløb er øget med 2 måneder, således at den for nuværende ligger på 9,5 måneder.</p> <p>Dette skyldes bl.a. en målrettet indsats for at øge fritidsjobbernes tilknytning til jobbet ved hjælp af en mentorordning, hvor hver enkelt af de unge får tilknyttet en fast mentor på arbejdspladsen.</p> <p>Desuden har Green Teams i 2015 kørt et pilotforsøg med en fritidsjobberuddannelse, der giver de unge redskaber til at tage ejerskab over fremtidige muligheder inden for job og uddannelse.</p>	Der er ikke defineret noget succeskriterium for ansættelseslængden af fritidsjobbere i projektet. Det er dog et ønske, at de unge bliver i jobbet i et vist tidsrum, således at de kan nå at få et indblik i arbejdsmarkedet samt få oparbejdet nogle kompetencer i samarbejde med deres mentor.
Opfyldelse af budgetfastsat måltal som for 2015 var 18 fritidsjobbere	Ikke relevant	19 fritidsjobbere fik fritidsjob gennem Green Teams	18 fritidsjobbere

A EFFEKT

Kriterium	Begrundelse for score	Score
A1 Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer	Ved at udvælge unge fra udsatte byområder, der har udfordringer (f.eks. unge der har svært ved at respektere grænser, har forældre uden uddannelse eller tilknytning til arbejdsmarkedet) er Green Teams med til at påvirke faktorer fra alle tre risikokategorier.	<input type="radio"/> 5 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A2 Anvendelse af virkningsfulde tilgange	Green Teams er meget bevidst om at udvikle bæredygtige relationer til de unge. Det sker bl.a. ved, at vi holder, hvad vi lover, og at det er de samme personer, de har kontakt til hele tiden. Det bliver ligeledes understreget over for de unge, at deres mentor har tavshedspligt og at de kan vende fortrolige emner med mentoren. Derudover arbejdes der bevidst med at øge de unges selvværd og give dem redskaber til at lede deres eget liv. Det sker bl.a. ved hjælp af Green Teams fritidsjobberuddannelse.	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A3 Vidensgrundlag	Der er endnu ikke fulgt op på de unge, der har været ansat i projekt Green Teams, og på grund af deres alder findes de ikke i ledighedsstatistikkerne (såfremt de er ledige, når de fylder 18 år, vil de fremgå af ledighedstallene. Men unge under 18 år registreres ikke i beskæftigelsessystemet).	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/> 1

A4

Indfrielse af resultat- og effektmål

Der er blevet opstillet årlige mål i forhold til ansættelser af unge i fritidsjobs:

2013: 12 fritidsjobbere

2014: 12 fritidsjobbere

2015: 18 fritidsjobbere

Måltallene er fastsat ud fra de budgetmæssige rammer.

Udover tallene medvirker Green Teams til at opfylde nogle af de mål, som er opstillet i Politik for udsatte byområder, hvori følgende mål fremgår:

- At 95 % af de unge får en ungdomsuddannelse eller en videregående uddannelse.
- At beskæftigelsesgraden i de 6 udsatte byområder kommer op på niveau med københavn-gennemsnittet.

Målene i Politik for udsatte byområder skal være opnået i 2020.

Green Teams er en del af dette arbejde, men målene er ikke de primære retningsgivende mål for indsatsen. De primære mål er antallet af ansættelser.

Green Teams beskæftigelsesindsats med fritidsjobbere tjener til at give de unge inspiration til job og uddannelse og introducere dem til arbejdsmarkedet.

Det er pt. ikke muligt at måle på, om de unge er kommet videre nyt fritidsjob eller uddannelse, når de stopper i deres Green Team fritidsjob, idet de unge ikke figurerer i nogen offentlige systemer. Vi har kendskab til to unge, der er stoppet i deres Green Team fritidsjob i 2015 for at gå videre til andre fritidsjobs. Dette kendskab har vi udelukkende, fordi de selv har fortalt det.

5

4

3

2

1

Udvidede Åbningstider på idrætsanlæg.

Indsatsens navn	Udvidede Åbningstider på idrætsanlæg
Kort beskrivelse af indsatsen	<p>Med indsatsen har syv idrætsanlæg beliggende i udsatte byområder i København haft midler til at udvide deres åbningstider og ansætte aktivitetsmedarbejdere med henblik på at lave aktiviteter målrettet unge mænd. Formålet har været at skabe tryghed og mindske kriminaliteten i lokalområderne ved at invitere de unge ind på anlæggene og tilbyde dem aktiviteter på ellers aktivitetstynde tidspunkter, fx sene aftentimer, weekender og ferieperioder.</p> <p>Antagelsen har været, at aktiviteterne kunne tilbyde de unge et alternativ til gadelivet, hvilket kan være med til at forebygge kriminalitet og skabe større tryghed i de udsatte byområder. Derudover forventedes indsatsen også at skabe en større grad af tryghed blandt de ansatte på de involverede anlæg.</p>
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	Januar 2012
Forebyggelseskategori	Sekundær. Områderne omkring idrætshallerne er ofte præget af unge, som laver uro/kriminalitet og skaber utryghed blandt brugere og personale i hallerne og/eller blandt befolkningen i lokalområderne. De unge har lidt eller intet kendskab til fritidstilbud, hvorfor de mangler et alternativ til gadelivet. Det er disse unge, indsatsen retter sig mod, og ved at skabe en alternativ aktivitet og inkludere de unge på anlæggene forebygges uro og hærværk på og omkring anlæggene.
Målgruppe og antal brugere	Unge mænd i alderen 16-25 år, der vurderes som uroskabende eller kriminalitetstruede (primær målgruppe). Drengene i alderen 14-15 år (sekundær gruppe). Det samlede antal fremmøder i 2015 på tværs af alle 8 anlæg er 33.228. Dette er ikke unikke brugere.
Samlet budget pr. år	2.500.000 kr.
Pris pr. afsluttet forløb	5507 kr. pr. åbningsdag, 75 kr. pr. deltager ⁵ (beregnet på baggrund af åbningsdage og deltagerantal fra 2015). Bemærk: ikke unikke brugere).
Hvilke geografiske områder dækkes	Nørrebrohallen (Ydre Nørrebro), Korsgadehallen (Indre Nørrebro), Prismen (Holmbladsgadekvarteret), Sundby Idrætsanlæg og Sundby Bad (Sundholmsvejskvarteret/Urbanplanen), Energicenter Voldparken (Tingbjerg/Husum), Bellahøj Hallerne (Brønshøj/Husum), Copenhagen Skatepark i Fælledparken (Østerbro).
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt	Indsatsen er startet på baggrund af et oplevet behov for fritidstilbud i særlige perioder blandt målgruppen, der ikke er tiltrukket

⁵ Prismen har ikke registreret fremmøderne for 2015 og indgår derfor ikke i denne beregning. Sundby Idrætsanlæg har kun registreret tal for januar-marts 2015.

iværksat for at adressere?	af eller ikke kan rummes inden for den normale foreningsidræt. De områder, hvor indsatsen er iværksat, er præget af uro og kriminalitet. Mange af de unge i disse områder har ikke andre steder at opholde sig i eftermiddags- og aftentimerne end det lokale idrætsanlæg. Det kan give anledning til konflikter med de ansatte og en uroskabende adfærd overfor andre brugere, hvilket ofte resulterer i, at de unge bliver bortvist og i en periode ikke er velkomne på anlægget . Mange institutioner i de udsatte byområder er endvidere plaget af hærværk, og kriminaliteten i områderne er højere end andre steder i byen. Ved at give de unge et sundt og sjovt alternativ, får man de unge væk fra gaden og fra kriminalitetskulturen. Ved at de unge kommer væk fra gaden, øges trygheden i lokalområdet ligeledes.
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?	Afviklingsfase. Indsatsen stoppede d. 31. december 2015.

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
Oplevet tryghed blandt medarbejderne	Ikke relevant	Det har ikke været muligt at foretage en kvantitativ måling ⁶	75 % af medarbejderne oplever øget tryghed.
Hærværk	Ikke relevant	Hærværk er ikke steget ⁷	Hærværk er ikke steget
Antal deltagere	Ikke relevant	46 deltagere pr. åbningsdag pr. anlæg ⁸	Gennemsnitligt 40 deltagere pr. åbningsdag pr. anlæg
Antal aktivitetstimer	Ikke relevant	I alt 1503 timer ⁹	I alt 1800 timer

⁶ Der er dog foretaget en kvalitativ vurdering blandt lederne på de enkelte anlæg. Målingen peger på, at stort set alle medarbejdere føler sig trygge på anlæggene.

⁷ Dette baserer sig på en vurdering foretaget af lederne på de enkelte anlæg. Alle anlæg – på nær Korsgadehallen, der ind imellem er udfordret af hærværk – oplever, at omfanget af hærværk er stærkt reduceret eller helt elimineret.

⁸ Prismen har ikke registreret fremmøderne for 2015 og indgår derfor ikke i dette tal. Sundby Idrætsanlæg har kun registreret tal for januar-marts 2015.

⁹ At succeskriteriet for dette tal ikke er nået i 2015 skyldes, at skateparken har haft færre store arrangementer end de øvrige projektår.

A EFFEKT

Kriterium	Begrundelse for score	Score
A1 Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer	<p>Indsatsen arbejder med at sikre et aktivt fritidsliv for den unge. Men da der er begrænset dokumentation for, at superviserede fritidsaktiviteter har en effekt på antisocial adfærd og kriminalitet, vurderes det, at fritidsliv ikke er en væsentlig beskyttelsesfaktor. Aktivt fritidsliv ses derfor som en lavrisikofaktor.</p> <p>Indsatsen har dog kunnet tilbyde de unge et alternativ til gadelivet, hvilket kan have afledte kriminalpræventive effekter på længere sigt. Derfor har indsatsen arbejdet indirekte med kriminalitetsforebyggelse. Nogle af de involverede unge er blevet rekrutteret som ungearbejdere, og nogle har fået en uddannelse som rollemodeller og livreddere. På den måde er der arbejdet direkte med uddannelse og netværk. Der er således også arbejdet direkte med at tilbyde de unge, som er bosat i udsatte boligområder, flere muligheder.</p>	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A2 Anvendelse af virkningsfulde tilgange	<p>Indsatsen har arbejdet systematisk med bæredygtige relationer ved at vise, at arbejdet med at invitere uroskabende unge ind på det lokale idrætsanlæg fordrer, at personalet på stedet har kompetencer til at imødekomme og rumme gruppen af unge. Erfaringerne fra indsatsen viser, at det er muligt via relationsarbejde at skabe tillid mellem medarbejder og ung, og at dette kan bidrage til at mindske konflikter.</p> <p>Indsatsen har derudover arbejdet systematisk med ejerskab ved at vise, at det at invitere de unge ind på anlæggene og give dem lov til at være der om en aktivitet giver ejerskab til stedet. Fire af de involverede anlæg har benyttet en model, hvor det er de unge, der laver aktiviteter for andre unge. Med hjælp fra de lokale netværk har anlæggene rekrutteret unge, som er blevet ansat som fritidsjobbere. Denne model har givet gode resultater og har medvirket til, at de unge i højere grad har opnået en følelse af ejerskab og tilhørsforhold til anlæggene.</p>	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A3 Vidensgrundlag	<p>Indsatsen udspringer af et pilotprojekt, der kørte 2009-2012 og trækker på den kvalitative dokumentation herfra. Indsatsens aktiviteter byggede indledningsvist på en formodning om, at indsatsen kunne have en tryghedsfremmende og kriminalitetsdæmpende effekt ved at aktivere de unge i deres fritid og give et alternativ til ophold på gaden. Dette er undervejs i indsatsen blevet bekræftet, og der er arbejdet målrettet på at styrke indsatserne lokalt på anlæggene.</p>	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1

A4	Indfrielse af resultat- og effektmål	<p>Hovedparten af de opstillede mål for 2015 er opfyldt. Der er registreret et gennemsnit på 46 deltagere pr. åbningsdag, hvilket ligger over målet, og hæværksraten på anlæggene er ikke steget, men derimod faldet. Samtidig er vurderingen fra lederne på anlæggene, at medarbejderne føler sig trygge.</p> <p>Antallet af åbningstimer når dog ikke det opstillede succeskriterium, hvilket har været tilfældet de øvrige projektår. Dette skyldes, at et af anlæggene ikke har haft samme antal af store arrangementer i 2015 som de tidligere år (hvor det gennemsnitlige antal deltagere derfor også har været væsentligt højere end ved dette års måling).</p>	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
-----------	---	--	---

Ungdomsbrandkorpset.

Indsatsens navn	Ungdomsbrandkorpset i København under Hovedstadens Beredskab
Kort beskrivelse af indsatsen	Projektet tilbyder skoleelever en brandkadetuddannelse og efterfølgende fritidsjob i Københavns Brandvæsen (Pr 1. januar 2016 Hovedstadens Beredskab). Projektets formål er at skabe positive relationer mellem indsatspersonale og børn og unge i særlige boligområder i København. Formålet er endvidere, at de unge bliver positive rollemodeller i eget lokalområde og i deres skolemiljøer. Projektets langsigtede formål er at nedbringe chikanebrande og anden hærværk i lokalområderne.
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	Brandkadetterne startede i januar 2011. Bevillingen er forlænget til 2016, og der arbejdes på at gøre indsatsen permanent.
Forebyggelseskategori	Primær/sekundær. (Det tilstræbes at halvdelen af de rekrutterede elever har en eller flere mulige udfordringer i forbindelse med skolegang og gadeuro i deres lokalkvarterer. Der skabes tilknytning til kadetternes skoler og lokalmiljøer)
Målgruppe og antal brugere	<p>Drenge og piger i alderen 13-17 år. Skoleelever fra 7. til 10. klasse. Det tilstræbes at halvdelen af de rekrutterede elever har en eller flere mulige udfordringer i forbindelse med skolegang, familie eller i forhold til relationer til potentielle kriminelle i deres lokalkvarterer.</p> <p>I 2015 blev der rekrutteret 24 kadetter, af disse gennemførte 17 kadetter grundforløbet. De 17 kadetter gennemførte alle praktikperioden. Ud af de 17 kadetter er der kommet 6 kadetter videre i fritidsjob, svarende til 56 % stabilt fremmøde. Årsagen til det lave antal kadetter i fritidsjob er at hold 11 først starter i fritidsjob i februar 2016.</p> <p>Der har i 2015 været 195 fremmøder til brandkadetaktiviteter.</p>
Samlet budget pr. år	2,3 mio.kr
Pris pr. afsluttet forløb	33 t. kr. pr kadet uden ekstra tilskud, svarende til 16,5 t. kr. årligt
Starttidspunkt	Brandkadetterne startede i januar 2011. Bevillingen er forlænget til udgangen af 2016, og der arbejdes på at gøre indsatsen permanent i Københavns Kommune/Hovedstadens Beredskab
Hvilke geografiske områder dækkes	Lokale områder i København især i særligt udsatte byområder eks.: Amager, Brønshøj-Husum, Nørrebro, Nordvest, Sydhavnen, Tingbjerg, Valby, Vanløse, Vesterbro, Østerbro.
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt	Indsatspersonalet udsættes for trusler og overfald i form af tilråb og stenkast m.m. under udførelsen af brand- og

<p>iværksat for at adressere?</p>	<p>redningsaktioner i afgrænsede boligområder i København. Overfaldene begås af mindre grupper unge, der primært opholder sig på gaden. Det drejer sig ofte om et fåtal, der er aktive i overfaldene. En større gruppe af unge optræder dog som tilskuer enten med tilråb eller tavst billigende.</p> <p>Målet med indsatsen er dels at gøre en positiv forskel for denne gruppe af unge og dels at vise, hvor vigtigt brandmændenes arbejde er, for herigennem at opnå respekt, forståelse og støtte fra de unge, når brandmændene rykker ud til brandslukning og andre redningsaktioner i byen.</p>
<p>Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?</p>	<p>Grundforløb, praktikforløb, fritidsjob, vedligehold af faglige og personlige færdigheder, der arbejdes på at udvikle ugehold for andre former for skoletilbud i kommunen</p>
<p>Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?</p>	<p>Ungdomsbrandkorpset har i 2015 kørt i drift.</p> <p>I 2015 er der tillige påbegyndt arbejde på at udvide konceptet til også at omfatte andre former for skoletilbud, end kun den gængse folkeskole.</p> <p>Bevillingen udløber med udgangen af 2016. Københavns Brandvæsen anbefaler, at indsatsen videreføres i Københavns Kommune, både med den velkendte model og med udviklingen af den nye model der ikke medtager længerevarende praktik på brandstationerne.</p>

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
De unge består grunduddannelsen gennem aktiv deltagelse i øvelserne.	Flere af de unge der optages i ungdomsbrandkorpset har ingen fritidsinteresser, men hænger ud med kammerater på gaden eller sidder alene hjemme	Hold 10: 83 pct. Hold 11: 83 pct.	Min. 80 % af de unge består grundforløbet, og er styrket til at komme alene i praktik på den lokale brandstation.
De unge der har bestået grundforløbet, består praktik perioden	De unge får et fællesskab og lære at arbejde som et hold, inden de skal ud og fungere alene på et hold med voksne	Hold 10: 100 pct. Hold 11: 100 pct.	Min. 60 % af de unge består praktikperioden, og er rustet til at deltage i fritidsjob. Hold 11 har afsluttet praktikperioden i februar 2016
De unge der har bestået praktikperioden, deltager i fritidsjob tilbuddet med stabilt fremmøde.	De unge har skabt relationer til brandmændene på roden, og vil gerne blive på stationen lidt længere.	Hold 10: 56 pct. Hold 11: Hold 11 er først startet i fritidsjob i februar 2016	Min. 50 % af de unge har gennemført fritidsjobbet med et stabilt fremmøde
De unge har opnået faglige færdigheder efter grundforløbet (håndtering af brandslukningsmateriel, yde førstehjælp)	De unge har ikke kendskab til anvendelse af brandslukningsmateriel, ved ikke hvordan man yder førstehjælp.	Hold 10: 100 pct. Hold 11: 100 pct.	Min. 85 % af de unge scorer 2 eller derover. Scorer ligger på en skala mellem 1-5, hvor 3 er tilfredsstillende. Scoren er ud beregnet ud fra vores scoreskema.
De unge har opnået brandmandsfaglige færdigheder efter grundforløbet (hilse, udfører ordre, udvise engagement og teamvilje)	Flere af de unge er ikke vant til at hilse ved at give hånd, og at se på den man taler med.	Hold 10: 100 pct. Hold 11: 100 pct.	Min. 85 % af de unge scorer 2 eller derover. Scorer ligger på en skala mellem 1-5, hvor 3 er tilfredsstillende
Brandkadetterne fungerer som ambassadører for Hovedstadens Beredskab	Ikke relevant	Alle hold: 100 pct. I perioden har kadetterne deltaget i følgende aktiviteter: <ul style="list-style-type: none"> • 25 lokale aktiviteter (fx opvisning 	Brandkadetterne deltager i officielle arrangementer i HB regi, samt opvisninger

på egen skole og i eget lokalområde.		på skoler, virksomhedsbesøg v. politiet) <ul style="list-style-type: none"> • 5 landsdækkende aktiviteter • 1 HLR aktivitet 	og bydels arrangementer i lokalområdet. Deltager desuden i landsdækkende arrangementer.
Der har ikke været foretaget registreringer på Nær-ved-hændelser før projektstart i 2010, man er først begyndt at registrere i 2013.	I 2013+2014 har der været i alt 8 Nær-ved-hændelser med flaske/stenkast mod brandfolk under slukningsarbejde, i områder hvor vi har rekrutteret kadetter fra	I 2015 har brandfolk oplevet i alt 3 Nær-ved-hændelser, hvor de har været mødt med flaske/stenkast under slukningsarbejdet, fra området vi har rekrutteret kadetter fra.	Reducering i antallet af nær-ved-hændelser i de områder, som kadetterne rekrutteres fra.
Brandkadetternes sociale og personlige kompetencer er styrket	Flere af de unge mødte ikke i skole til tiden og var ikke aktive i timerne	De unge har fået lyst til at gå i skole. Flere har fundet ud af hvilken ungdomsuddannelse de vil have, eller er startet på gymnasiet	Min 80 % af kadetterne får en uddannelse af en eller anden art. Ud af de 76 kadetter der er færdige med folkeskolen, har vi vished for at 1/3 er i gang med en håndværksmæssige eller en Gymnasialuddannelser.
De unge der er færdige som brandkadetter ved det fyldte 18 år.	Før deltagelse i ungdomsbrandkorpset, havde de unge ingen eller ringe kendskab til de sociale relationer der kan være mellem voksne på en arbejdsplads	De unge får lyst til at fortsætte som frivillig i Beredskabet. Nogle med håbet om en dag at kunne blive optaget som brandmænd	<i>Der er ikke formuleret i konkret succeskriterium her.</i> Pt. er der 3 tidligere brandkadetter der er begyndt som frivillige i HB. Målet er at tilbyde de tidligere kadetter der ønsker det, en kontrakt med det frivillige supplerende beredskab i HB, som et led i at kunne rekruttere unge brandmænd der er opvokset inden for egne rækker siden teenagesårene

A EFFEKT

Kriterium	Begrundelse for score	Score
A1 Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer	<p>Projektet arbejder indirekte med uddannelse, beskæftigelse og direkte med adfærd, holdning og selvindsigt. Der arbejdes direkte på at gøre barnet/den unge uddannelses- og arbejdsmarkedsparede. Grundforløbsuddannelsen svarer til niveauet på teknisk skole og matcher den uddannelse frivillige brandmænd gennemgår. De unge trænes hertil via fritidsjob i Københavns Brandvæsen.</p> <p>Da indsatsen arbejder direkte med højrisikofaktoren lav selvkontrol, både direkte og indirekte med højrisikofaktoren uddannelse og mellemrisikofaktoren beskæftigelse samt direkte med mellemrisikofaktoren adfærd, scorer indsatsen 4.</p>	<input type="radio"/> 5 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A2 Anvendelse af virkningsfulde tilgange	<p>Da projektet arbejder med prosocialitet og fællesskabsidentitet, er der fokus på at arbejde med social kapital og ejerskab i indsatsen, igennem arbejdet med fritid, kriminalitet, samt at skabe tryghed.</p> <p>Indsatsen scorer derfor 3</p>	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A3 Vidensgrundlag	<p>Indsatsen arbejder med følgende evidensbaserede mekanismer:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mentorforhold til en stabil voksen ▪ Træning af sociale, emotionelle og kognitive kompetencer <p>Indsatsen scorer 3, fordi den arbejder med mekanismer, som har evidens for at virke kriminalpræventive. Da Ungdomsbrandkorpset arbejder med tilbagemeldinger fra samarbejdspartner, men uden førmålinger og systematiske eftermålinger og dokumenterer på aktivitetsniveau, scorer indsatsen 3.</p>	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1

A4

Indfrielse af
resultat- og
effekt mål

Store dele af indsatsens opstillede succeskriterier for resultatmålene opnås (6 ud af 7). Det er lykket indsatsen at få de unge igennem uddannelsesprogrammet, der fokuserer på at styrke de unges brandfaglige færdigheder samt sociale kompetencer indenfor de succeskriterier indsatsen har sat. Dog har det ikke været muligt at følge op på andelen, der har gennemført fritidsjob for det sidste hold, da er først startet i fritidsjob i februar 2016.

Effekt målet om at 80 % af kadetterne får en uddannelse er dog ikke opnået, og det har ikke været muligt for Ungdomsbrandkorpset at følge systematisk op på dette mål.

Derudover ses der en nedgang i chikanerier og stenkast over for Brandvæsenet i de områder, hvor der er rekrutteret kadetter fra.

Da indsatsen har opnået positive resultater og tilnærmelsesvis har opnået sine succeskriterier, scorer den 4

5

4

3

2

1

Beskæftigelsesindsats for uroskabende unge

Indsatsens navn	Udgående beskæftigelsesindsats for uroskabende unge
Kort beskrivelse af indsatsen	Udgående beskæftigelsesindsats for uroskabende unge i byen er målrettet unge, der er involveret i, har begået eller er i fare for at havne i alvorlig personlig eller banderelateret kriminalitet, eller unge som bidrager til at skabe utryghed i et lokalområde. Indsatsen står til rådighed med aktive tilbud til identificerede uroskabende unge og i forbindelse med løsning af akutsituationer med uroskabende unge. Her er det samarbejdspartnere, der identificerer de unge, fx SSP/SSP+, de boligsociale helhedsplaner, områdeløft, 18+ medarbejdere, etc.
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	1.1.2012
Forebyggelseskategori	Sekundær
Målgruppe og antal brugere	Indsatsen er målrettet unge, 17-24-årige, der er involveret i, har begået eller er i fare for at havne i alvorlig personlig eller banderelateret kriminalitet, eller unge som bidrager til at skabe utryghed i et lokalområde.
Samlet budget pr. år	3 mio. kr. – bemærk at bevillingen udløb med udgangen af 2015
Pris pr. afsluttet forløb	I løbet af hele 2015 har i alt 205 borgere været en del af indsatsen, der til sammen har haft 215 forløb. Enhedsprisen i udgående beskæftigelsesindsats er for Jobcenter København i 2015 i gennemsnit 13.953 kr. per berørt forløb.
Hvilke geografiske områder dækkes	Bydækkende samt områdeforankret ved 18+ centre (På Nørrebro er der Gadepulsen+, Ressourcecenteret Ydre Nørrebro samt Upload, mens der i Tingbjerg er Crossroad og i Brønshøj/Husum er Voldparken)
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	<p>Der er en række unge, som hverken er i uddannelse eller beskæftigelse, og som skaber uro i København. Der er typisk tale om unge, der er involveret i, har begået eller er i fare for at havne i alvorlig personlig eller banderelateret kriminalitet. Der vil være tale om unge, der er identificeret af Hotspot, SSP i tæt samarbejde med SSP+ m.v., som på lignende måde bidrager til at skabe utryghed i et lokalområde.</p> <p>Der er tale om unge, som er brugere af Socialforvaltningens fem 18+ centre, som er fysisk placerede i de mest udsatte områder af byen. Disse unge vil både kunne blive selvforsørgende eller modtagere offentlig forsørgelse.</p> <p>Der etableret et mobilt "beskæftigelses- og uddannelsesværksted" hvor fem beskæftigelseskonsulenter tilknyttes de nuværende fem 18+ centre med det formål at få lagt en job- og uddannelsesplan og få de unge tilknyttet jobcentret gennem en intensiveret afklaring og forberedelse af de unge til uddannelse.</p>

Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	Aktiviteterne i den udgående beskæftigelsesindsats omfatter (er uddybet under punkt A1): <ol style="list-style-type: none">1. Rådgivning2. Samspil3. Deltagelse og medindsats i løsning af akutsituationer med uroskabende unge4. Cv og ansøgningsskrivning i Gdepulsen+ og Voldparken Samarbejde med øvrige kriminalitetsforebyggende indsatser.
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?	Projektet sluttede i december 2015.

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
<p>I effektopgørelsen tælles på antal påbegyndte forløb i Udgående beskæftigelsesindsats i perioden den 1.8.2014 – 31.7.2015*.</p> <p>*Perioden er valgt for at dække et rullende år, da der afgrænses til påbegyndte forløb til og med juli 2015. Opgørelsen baserer sig på Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM. I effektopgørelsen indgår i alt 252 forløb i perioden 1.8.2014 – 31.7.2015 fordelt på 210 borgere.</p>	<p>Opgørelsen for 2014 viste følgende resultater:</p> <p>81 pct. af de påbegyndte forløb er efter 3 mdr. i positiv kontakt med Jobcenteret i arbejde eller uddannelse (Succeskriterium 66 pct.).</p> <p>Efter 3. mdr. er 24 pct. i arbejde eller uddannelse, mens 57 pct. er i kontakt med jobcenteret (ydelsesmodtagere og aktiverede).</p>	<p>Den nyeste måling for 2015 viser følgende resultater:</p> <p>76 pct. af de påbegyndte forløb er efter 3 mdr. i positiv kontakt med Jobcenteret, i arbejde eller uddannelse (Succeskriterium 66 pct.).</p> <p>Efter 3. mdr. er 29 pct. i arbejde eller uddannelse, mens 47 pct. er i kontakt med jobcenteret (ydelsesmodtagere og aktiverede).</p>	<p>At mindst 66 pct. af de unge, der modtager aktivt tilbud fra den udgående beskæftigelsesindsats er fastholdt i positiv kontakt med jobcentret 3 måneder efter modtagelse af aktivt tilbud, eller er afsluttet ved at være kommet i ordinært job eller uddannelse.</p>

A EFFEKT

Kriterium	Begrundelse for score	Score
A1 Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer	Uddannelse vurderes som en højrisikofaktor og beskæftigelse som en mellemrisikofaktor. Med kontanthjælpsreformen skal alle unge under 30 år uden uddannelse påbegynde og gennemføre en erhvervskompetencegivende uddannelse. Indsatsen har allerede fra 2013 haft et styrket fokus på det direkte arbejde med brobygning til uddannelse og sekundært beskæftigelse som led i uddannelsesafklaring/ motivation overfor de unge. Derfor scores indsatsen til 5.	<input checked="" type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A2 Anvendelse af virkningsfulde tilgange	Indsatsen arbejder systematisk med flere af de virkningsfulde faktorer i tilgangen til de unge. Der er i indsatsen særligt fokus på relationsarbejde og at skabe ejerskab for de unge over deres egen livssituation. Indsatsen sigter mod at skabe rød tråd i kontakten til den unge således, at det er den samme beskæftigelseskonsulent, de unge møder i 18+-centrene, som de møder i jobcentret, når de har brug for råd og vejledning i deres specifikke beskæftigelsessag. Indsatsen vurderes til 4.	<input type="radio"/> 5 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A3 Vidensgrundlag	Indsatsen arbejder med følgende evidensbaserede mekanismer: - Støtte til at blive tilknyttet uddannelses- og arbejdsmarkedet samt Koordinering af indsatser for uroskabende, kriminalitetstruede og kriminelle unge. Indsatsens aktiviteter kan ikke vurderes til at være del af et evidensbaseret program. Det vurderes dog, at indsatsen arbejder med mekanismer, der er evidens for som virkningsfulde over for udsatte børn og unge jf.: ”Manglende uddannelse og tilknytning til arbejdsmarkedet for såvel forældre som den unge selv er væsentlige risikofaktorer for senere at blive dømt for en straffelovsovertrædelse” (SFI, 2011). Indsatsen scorer derfor 3 på evidensniveau.	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A4 Indfrielse af resultat- og effektmål	76 pct. af de påbegyndte forløb er efter 3 mdr. i positiv kontakt med Jobcenteret, i arbejde eller uddannelse (Succeskriterium 66 pct.). Efter 3. mdr. er 29 pct. i arbejde eller uddannelse, mens 47 pct. er i kontakt med jobcenteret (ydelsesmodtagere og aktiverede). Set i forhold til 2014 er den samlede effekt lavere i 2015. I 2014 var 81 procent af de påbegyndte forløb efter 3 måneder i positiv kontakt med jobcenteret, i arbejde eller uddannelse mod 76 procent i 2015. Men en større andel (29 pct.) var i uddannelse eller arbejde i 2015 end i 2014 (24 pct.). Således anses udviklingen fra 2014 til 2015 ikke som en tilbagegang.	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1

		Indsatsen har opnået det opstillede effektmål, hvorfor indsatsen vurderes til 5.	
--	--	--	--

Indsatsens navn	VINK (Viden Inklusion København)
Kort beskrivelse af indsatsen	VINK er en viden- og rådgivningsenhed om tidlig forebyggelse af radikaliserings. VINKs indsats er rettet mod frontpersonale, radikaliserede og radikaliseringsstruede unge samt forældre. VINK har indgået samarbejdsaftale med SSP - organisationen og Københavns Politi - Den Kriminalpræventive Sektion (DKS).
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	Januar 2009
Forebyggelseskategori	Sekundær (og i mindre grad primær forebyggelse)
Målgruppe og antal brugere	<p><u>Målgruppe:</u> Frontpersonale med ungekontakt i Københavns Kommune, der er bekymrede ift. radikaliserings eller mangler generel viden på området samt radikaliserede eller radikaliseringsstruede unge og forældre.</p> <p><u>Antal brugere i 2015:</u> 2532 personer (frontmedarbejdere, forældre og unge) har deltaget i vidensoplæg. I 2015 blev der afholdt 96 vidensoplæg. 14 radikaliserede eller radikaliseringsstruede unge har modtaget 1-1 mentorstøtte via mentorforløb. 4 forældre til radikaliserede eller radikaliseringsstruede unge har modtaget 1-1 coaching via forældrecoachforløb.</p>
Samlet budget pr. år	2,75 mio. kr.
Pris pr. afsluttet forløb	<p>Mentorforløb 14: forbrug 2015 136.972 kr. = 9784 kr. gennemsnitligt pr. forløb</p> <p>Coachforløb 4: forbrug 2015 14.125 kr. = 3531 kr. gennemsnitligt pr. forløb</p>
Starttidspunkt	2009
Hvilke geografiske områder dækkes	Bydækkende
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	I 2009 blev indsatsen igangsat for at styrke medarbejderes viden om forebyggelse af radikaliserings. Dette skete via uddannelse, vidensoplæg, temadage og skræddersyede oplæg. Der var desuden tilbud om rådgivning af frontmedarbejdere i forhold til relationsarbejde og håndtering af unge, der viste tegn på mulig radikaliserings. Endelig blev der etableret et panel af resursepersoner, som havde særlige kompetencer til rådgivning af medarbejdere og som holdt oplæg om forebyggelse af

	radikalisering, herunder nuancering af forskellen mellem legitim samfundskritik og voldelig ekstremisme.
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	Vidensopbygning om radikalisering Mentorforløb Forældrecoaches Koordination og kvalificering af bekymringer i regi af beredskabet VINK's hotline Den nationale Hotline
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?	Driftsfase

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
<p><i>Vidensopbygning om radikaliserings</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Antal frontmedarbejdere med ungekontakt, der har fået viden om radikaliserings. ▪ Antal forældre til unge, der er udfordret af ekstremistiske fællesskabers påvirkning, som har deltaget i oplæg om radikaliserings. ▪ Antal unge (elever i folkeskole og ungdomsuddannelser og unge i ungdomsklubber) der har deltaget i oplæg om radikaliserings. 	<p>Der er ikke foretaget førmåling.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 2100 frontmedarbejdere har i 2015 deltaget i dialogmøder og opmærksomhedsoplæg om radikaliserings. ▪ 128 forældre til unge, der er udfordret af ekstremistiske fællesskabers påvirkning, har deltaget i oplæg om radikaliserings. ▪ 303 unge (elever i folkeskole og ungdomsuddannelser og unge i ungdomsklubber) har deltaget i oplæg om radikaliserings. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Succeskriterium: Viden om radikaliserings udbredes til min. 100 frontmedarbejdere med ungekontakt. ▪ Succeskriterium: 100 forældre til unge, der er udfordret af ekstremistiske fællesskabers påvirkning, har deltaget i oplæg. ▪ Succeskriterium: 200 skoleelever/unge i ungdomsklubber har deltaget i oplæg om radikaliserings.
<p><i>Mentorforløb</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Procentvis andel af deltagere i 1-1 mentorforløb, der oplever progression ift. reduktion af bekymringstegn og modstandskraft. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ I 2014 var der 10 mentorforløb med unge under og over 18 år. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ I 2015 var der 14 mentorforløb med unge. ▪ Af de 14 forløb er 7 igangværende. ▪ Det har ikke været muligt at lave systematisk progressionsmåling i 2015. ▪ Opfølgning på 1-1 mentorforløb og progression ift. reduktion i bekymringstegn og øget modstandskraft hos deltagerne har vist sig vanskeligt at gennemføre, især fordi det kræver samtykke fra deltagerne. Pga. manglende samtykke er der kun fulgt op på 1 ud af 14 forløb. ▪ Målgruppen har i 2015 været særlig kompleks og omfatter hjemvendte fra Syrien, der ikke gav samtykke. I beredskabet har vi foretaget løbende faglige vurderinger om forløbets fremgang, baseret på om hvorvidt 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Succeskriterium: 80 pct. af deltagerne i 1-1 mentorforløb oplever progression ift. reduktion af bekymringstegn og øget modstandskraft hos deltagerne. ▪ De eksisterende progressionskemaer udviklet af Oxford Research har ikke vist sig så gavnlige som først antaget. Dette har Socialstyrelsen draget konsekvensen af, og er nu i gang med et andet måleregime på mentor- og coachforløb i Kbh. og nationalt. ▪ VINK vil i 2016 udvikle egen effektmåling, som er tilpasset de behov, som både mentor, mentee og forældre har i de borgernære forløb. Det vil være en blanding af relevante kvalitative målinger med afsæt i baseline, og kvalitative målinger med

		mentor har løbende dialog og kontakt med mentee samt, at de unge modtager relevante tilbud i kommunen og staten. Dette er sket i 100 pct. af tilfældene.	interview af mentee og forældre ved afsluttede forløb.
<p><i>Forældrecoachforløb</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Procentvis andel af deltagerne i 1-1 forældrecoachforløb, der oplever progression ift. at støtte den unge, styrket relation og øget evne til at håndtere konflikt med den unge. 	<ul style="list-style-type: none"> I 2014 var der 9 forældrecoachforløb med forældre. 	<ul style="list-style-type: none"> I 2015 var der 4 (1-1) forældrecoachforløb med forældre. I 100 pct. af forløbene har forældrene følt sig hjulpet og støttet ift. en styrket relation og øget evne til at håndtere konflikt med den unge. Af de 4 forløb er 3 igangværende forløb, 1 forløb er afbrudt kort efter opstart og anden myndighed fortsætter kontakten. Opfølgning på disse 3 forløb er frem for brug af progressionskema sket kvalitativt gennem direkte samtaler med forældre og forældrecoach. 	<ul style="list-style-type: none"> Succeskriterium: 80 pct. af deltagerne i 1-1 forældrecoachforløb oplever progression ift. at støtte den unge, styrket relation og øget evne til at håndtere konflikt med den unge.
<p><i>Koordination og kvalificering af bekymringer i regi af beredskabet</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Antal bekymringshenvendelser, der bliver visiteret til og kvalificeret af beredskabets parter. Antal forløb bliver superviseret og borgeren modtager den nødvendige og lovfæstede støtte efter Serviceloven, Loven om Aktiv Beskæftigelse samt Forvaltningsloven. Styrket koordination og kapacitet i beredskabsgruppen 	<ul style="list-style-type: none"> I 2014 blev 100 pct. af bekymringshenvendelser visiteret til og kvalificeret af beredskabets parter. 	<ul style="list-style-type: none"> I 2015 modtog beredskabet 100 bekymringshenvendelser. 100 pct. af bekymringshenvendelserne blev visiteret til og kvalificeret af beredskabets parter. Af de 100 henvendelser blev 18 til borgernære forløb: 14 mentorforløb 4 forældrecoachforløb. I 100 pct. af de 18 borgernære forløb blev superviseret, og borgeren modtog den nødvendige og lovfæstede støtte efter Serviceloven, Loven om Aktiv Beskæftigelse samt 	<ul style="list-style-type: none"> Succeskriterium: 100 pct. af bekymringshenvendelser bliver visiteret til og kvalificeret af beredskabets parter. Succeskriterium: 100 pct. af forløb bliver superviseret og borgeren tilbydes den nødvendige og lovfæstede støtte efter Serviceloven, Loven om Aktiv Beskæftigelse samt Forvaltningsloven. Succeskriterium: Koordination og kapacitet bliver styrket ved inddragelse af relevante parter ved håndtering af enkeltsager.

		<p>Forvaltningsloven.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kapaciteten af beredskabet bestående af VINK, SSP og Den Kriminalpræventive sektion, Politiet (DKS), er i 2015 blevet styrket med udbredelsen af samarbejdet til også at omfatte Kriminalforsorgen, samt PSP, EKP og andre relevante parter når der er særlige udfordringer til stede hos radikaliseringsstruede borgere. ▪ Koordineringen af bekymringshenvendelser sikres via ugentlige beredskabsmøder og løbende kontakt pr. mail og telefon ved enkeltsager. 	
<p><i>VINK's hotline</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Øget kendskab til VINKs hotline og viden om handlemuligheder blandt frontmedarbejdere med ungekontakt, familier til radikaliseringsstruede eller radikaliserede og blandt borgere. ▪ Alle bekymringshenvendelser til VINKS hotline bliver visiteret til og kvalificeret. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ I 2014 modtag VINKs hotline 60 bekymringshenvendelser. 100 pct. af bekymringshenvendelserne blev visiteret til og kvalificeret af beredskabets parter. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 100 pct. af bekymringshenvendelser er blevet kvalificeret. ▪ Der er sket en øget tilstrømning af bekymringshenvendelser til VINK's hotline fra 60 i 2014 til 100 i 2015. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Succeskriterium: 100 pct. af bekymringshenvendelser til VINKS hotline bliver visiteret til og kvalificeret af beredskabets parter.

A EFFEKT

Kriterium	Begrundelse for score	Score
A1 Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer	<p>Hovedaktiviteterne i VINKs indsats er rådgivning og opkvalificering af frontmedarbejdere vedr. radikaliserings – både generelt og i konkrete bekymringsager – og støtte og hjælp til forældre og unge vedr. radikaliserings. Desuden arbejder VINK for at fremme dialogen mellem forældre, professionelle og civile foreninger.</p> <ul style="list-style-type: none">▪ VINK foretager hjemmebesøg ved bekymringer om radikaliserings som led i den borgernære tilgang. Dette for at opstarte en dialog med den pågældende unge og dennes forældre samt kvalificere bekymringen. I 2015 har VINK i samarbejde med SSP og Københavns Politi – Den Kriminalpræventive Sektion (DKS) – oprettet en beredskabsgruppe med henblik på at forhindre unges udrejse til konfliktområder samt fremme resocialisering af de hjemvendte.▪ VINK har i 2015 arbejdet med 1-1 coaching til forældre til radikaliserede eller radikaliseringsstruede unge. I 2015 blev der igangsat 4 forældrecoachforløb. Via 1-1 forældrecoachforløb støttes forældre i at fastholde eller opnå beskæftigelse og generelt bevare greb om tilværelsen. Derudover støttes der op om en god dialog mellem den unge og forælderen, da dette er et vigtigt element i en afradikalisering af den unge.▪ VINK har i 2015 arbejdet med 1-1 mentorstøtte til radikaliserede og radikaliseringsstruede unge - her i blandt unge der har haft til hensigt at udrejse til konfliktområder eller er hjemvendt fra konfliktområder. I 2015 blev der igangsat 14 mentorforløb med unge. Via 1-1 mentorforløb støttes den unge ift. beskæftigelse og uddannelse og udvikling af sociale kompetencer, der fremmer mulighed for relation med mennesker udenfor de radikale miljøer. Der afholdes desuden afradikaliseringssamtaler med den unge. <p><i>Indsatsen scorer ligesom sidste år 4, da der er et øget fokus på mentorarbejde og forældrecoaching, og dele af indsatsen består af direkte arbejde med høj- og mellemrisikofaktorer.</i></p>	<input type="radio"/> 5 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1

- I 5 ud af 14 tilfælde har unge accepteret et mentorforløb, og mentorforløbet har varet over tre måneder. I 9 tilfælde har borgeren ikke ønsket en mentor, hvorfor beredskabet har stået for det social-pædagogiske arbejde og løbende opretholdelse af kontakt. 7 af de tilfælde, hvor mentorforløbet/den direkte dialog med unge har varet mere end tre måneder, vurderes det, at mentorforløbet har haft en positiv effekt for den unge – i større eller mindre omfang. De positive forandringer med de unge skyldes primært en bæredygtig og tillidsbaseret relation mellem den unge og mentor samt en forbedret relation mellem den unge og forældrene.

Indsatsen fremmer den unges handlekraft og evne til at mestre eget liv, hvilket kan aflæses i bedre skolegang eller brobygning til uddannelse og beskæftigelse, større grad af tillid til mentor, positive fritidsinteresser og større grad af sundhed og ingen eller lav relation til bekymrings- eller risikomiljøer. Da det er frivilligt for den unge at deltage i et mentorforløb, har den unge fra forløbets start ejerskab over sin egen deltagelse.

- Der er afholdt flere oplæg med forældre, som oplever sig udfordret af radikaliserede miljøer i lokalområdet. Forældre er blandt andet blevet klædt på ift. at håndtere unge, der overvejer udrejse til konfliktområder. I 2015 har VINK desuden igangsat 4 forældrecoachforløb, hvor forældrene arbejder med at støtte den unge, styrke relationen og øge deres evne til at håndtere konflikt med den unge.

Den faglige vurdering er, at både målgruppen og mentorer giver udtryk for, at indsatsen i høj grad lykkes med at etablere bæredygtige relationer mellem mentor og mentee, forbedre de unges og deres forældres kontakt samt styrke empowerment og ejerskab blandt de unge. Da indsatsen integrerer alle virkningsfulde faktorer, men ikke arbejder systematisk med dokumentation, scores indsatsen til 4.

A3	Vidensgrundlag	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Der er positive erfaringer med, at indsatsens aktiviteter er virkningsfulde. Desuden bygger elementer af indsatsen på evidens fra England og Holland samt fra metodeudviklingsprojekter med Integrationsministeriet og PET (2009-11) og med Socialstyrelsen (2014). Der er evidens for, at 1-1 mentorforløb med radikaliseringsstruede unge har en effekt^[1]. Effekten af disse 1-1-mentorforløb måles ud fra progressionsskemaer udviklet af Oxford Research. <p>VINK havde som målsætning for 2015 at mødes med forældrecoaches og mentorer hver anden måned for at sikre, at progressionsskemaerne bliver udfyldt. På grund af ekstraordinær travlhed i 2015 blev målsætningen ikke opfyldt, men det er fortsat en afgørende prioritet for 2016, og der vil blive afsat 1-2 medarbejdere til at følge op på kvantitativ og kvalitativ dokumentation af indsatsen.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Blandt frontmedarbejdere har indsatsen generelt skabt øget viden og handlingsmuligheder for aktørerne. Det illustreres bl.a. af resultater af deltagerevalueringer, samt den løbende og øget tilstrømning af bekymringshenvendelser og en øget efterspørgsel på opmærksomhedsoplæg. Der er sket en stigning i efterspørgselsbaserede opmærksomhedsoplæg fra 48 i 2014 til 96 i 2015. Desuden modtog VINK 100 bekymringshenvendelser i 2015 mod 60 i 2014. ▪ Ekspertgruppen til forebyggelse af radikalisering har i 2015 udarbejdet 15 anbefalinger Københavns Kommunes antiradikaliseringsskemaer, der bekræfter, at VINKs eksisterende indsatser imødekommer målgruppens forskellige behov. <p><i>Indsatsen vurderes til at arbejde efter mekanismer, der er evidens for er virkningsfulde over for den konkrete målgruppe. Siden 2014 anvender indsatsen, foruden deltagerregistreringer og aktivitetsmålinger, progressionsskemaer og statusrapporter til før- og eftermåling ved individuelle forløb med mentor- og forældrecoaching. Derfor scorer indsatsen 3 i 2015. Når denne måling er fuldt implementeret, vil der være potentiale for, at indsatsen kan score højere i 2016.</i></p>	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A4	Indfrielse af resultat- og effektmål	<p>Alle VINKs delindsatser opfylder de aktivitetsrelaterede resultatmål og effektmål (se vurderingsskema 'X Målopfyldelse'). Det har i 2015 ikke været muligt at lave systematisk progressionsmåling for indsatsen Mentorforløb grundet bl.a. manglende samtykke fra borgerne. Ifølge den faglige vurdering i beredskabet opfylder indsatsen dog effektmålene.</p> <p>Der er fortsat plads til forbedringer i forhold til dokumentation af indsatserne. Det er en afgørende prioritet for 2016 at styrke kvantitativ og kvalitativ dokumentation af effekten af indsatserne, blandt andet via systematisk brug af progressionsskemaerne samt opfølgende samtaler og interviews med mentees.</p> <p><i>Størstedelen af VINKs delindsatser opfylder resultat- og effektmål. Der er dog potentiale for at styrke dokumentation af effekten. Derfor scorer VINKs samlede indsats 4.</i></p>	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1

^[1] Kilde: ”Mentor og fritidsindsatser” af Det Kriminalpræventive Råd (2012), se <http://www.dkr.dk/sites/default/files/Mentor-anbefalinger.pdf>

Akut gadeplansarbejde.

Indsatsens navn	Det akutte gadeplansarbejde, i regi af SSP
Kort beskrivelse af indsatsen	<p>Akutplanerne er en del af akutberedskabet, der er etableret i regi af SSP. Iværksættelsen af et akut SSP beredskab sker ved situationer med alvorlig uro i København, som involverer eller har indflydelse på unge under 18 år og unge 18 - 25årige. Formålet med planen er at genetablere roen og imødegå uroskaberne, så fremtidig uro hindres.</p> <p>deltagende parter i beredskabet er repræsentanter fra ledergrupperne, der består af BUF, SOF, KFF, BIF, Københavns Politi, Københavns Brandvæsen og SSP – sekretariatet, og alle parter kan indkalde til beredskabsmøde. Her vurderes situationen, behovet for ordineret indsats og udarbejdelse af beredskabsplan. Det er ikke alle interessenter, der deltager i akutarbejdet hver gang, men ændres fra gang til gang.</p>
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	Der blev iværksat akutplaner 11 gange i løbet af 2015
Forebyggelseskategori	<p>Primær forebyggelse: Tilstede af gadeplansmedarbejdere og politi.</p> <p>Sekundær forebyggelse: Iværksættelse af akutplaner.</p> <p>Tertiær forebyggelse: Intensiveret opsøgende gadeplansarbejde på hverdage samt udvidet åbningstid i klubberne. Identifikation af målgruppe og deltagelse i hjemmebesøg.</p>
Målgruppe og antal brugere	
Samlet budget pr. år	Kan ikke opgøres. Medarbejderne indgår som en del af klubbernes basisarbejde, herunder det generelle opsøgende socialpædagogiske arbejde. Det estimeres, at der i hele byen bliver brugt ca. 20 – 25 årsværk på gadeplansarbejde og aktiviteter på gadeplan. Akutarbejdet er en del af dette.
Pris pr. afsluttet forløb	Kan ikke opgøres.
Hvilke geografiske områder dækkes	Hele byen
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	Iværksættelsen af et akut SSP akutberedskab sker ved situationer med alvorlig uro i København, som involverer eller har indflydelse på unge under 18 år og unge 18 - 25 årige.
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?	Drift

MÅLOPFYLDELSE

DER ER IKKE LAVET FØR – OG EFTERMÅLINGER, DA ALLE AKTIVITETER ER IVÆRKSAT AKUT.

A EFFEKT

Kriterium	Begrundelse for score	Score
A1 Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer	<p>Indsatsen retter sig mod følgende:</p> <p><i>Uddannelse:</i> Vejledning / rådgivning. Inddragelse/ koordination mellem skole, fritidstilbud, ungdomsuddannelse, UU og hjem ift. de unge.</p> <p><i>Lav selvkontrol:</i> Styring af de unge.</p> <p><i>Familie/netværk:</i> Orientering, hjemmebesøg og samarbejde med forældre/netværk mph. Forebyggelse.</p> <p><i>Adfærd, holdninger og selvindsigt:</i> Der arbejdes med at få de unge væk fra gaden og ind i fritidsaktiviteter, job eller uddannelse. Herudover arbejdes der med at bibringe de unge sociale og kulturelle kompetencer, der vil hjælpe den unge til at indgå aktivt og positivt i samfundet.</p>	<input checked="" type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A2 Anvendelse af virkningsfulde tilgange	<p>Bygger i høj grad på erfaring, og arbejder med samtlige faktorer: bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab.</p>	<input checked="" type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A3 Vidensgrundlag	<p>Da arbejdet sættes i værk akut er det ikke muligt med før- og eftermålinger – men bygger på erfaring og egendokumentation.</p>	<input type="radio"/> 5 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1

A4	Indfrielse af resultat- og effektmål	Indsatsen er hver gang udført i en situation hvor lokalområdet er under pres og har brug for aktiviteter, der bidrager til genoprettelse af ro og tryghed. Dette er opnået i alle tilfælde, da der ikke har været brug for forlængelse af handleplanerne, da der er etableret ro og tryghed i området. Desuden er de unge blevet henvist til relevante parter.	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
-----------	--------------------------------------	--	---

Exit Programmet.

Indsatsens navn	Exit-programmet V/Enheden for Kriminalpræventive Programmer (EKP)																																																								
Kort beskrivelse af indsatsen	<p>EKP er organiseret som et tværforvaltningssamarbejde mellem BIF, BUF og SOF. Det kommunale Exit-program tilbyder en specialiseret socialfaglig -, beskæftigelsesfaglig - og kriminalpræventiv indsats, der har til formål at forebygge social udsathed og kriminalitet blandt voksne borgere i Københavns Kommune.</p> <p>Derudover varetager EKP den udførende opgave i forhold til Den Nationale Rammemodel for Exit i samarbejde med Københavns Politi og Kriminalforsorgen.</p>																																																								
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	Indsatsen blev iværksat i maj 2010																																																								
Forebyggelseskategori	Tertiær og forebyggende																																																								
Målgruppe og antal brugere	<p>Målgruppe: Voksne borgere, der er involveret i alvorlig- og/eller personfarlig kriminalitet. Målgruppen har ofte tilknytning til bandemiljøet, står uden arbejde og uddannelse og har svært ved at tilpasse sig "normalsystemet". Det er borgere, der har behov for en særlig støtteindsats, er motiverede for at lægge kriminaliteten bag sig og har potentiale til at lave en positiv forandring.</p> <p>Antal brugere: Der har i perioden 2010-2015 været iværksat i alt 208 programforløb i EKP. Heraf er 28 programforløb genindskrivninger. De iværksatte programforløb fordeler sig som vist i Tabel 1.</p> <table border="1"><caption>Tabel 1: Iværksatte programforløb i perioden 2010 - 2015 (antal)</caption><thead><tr><th></th><th>2010</th><th>2011</th><th>2012</th><th>2013</th><th>2014</th><th>2015</th><th>I alt</th></tr></thead><tbody><tr><td>EXIT KK</td><td>62</td><td>21</td><td>26</td><td>28</td><td>20</td><td>20</td><td>177</td></tr><tr><td>RAMME</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>5</td><td>11</td><td>15</td><td>31</td></tr><tr><td>I alt</td><td>62</td><td>21</td><td>26</td><td>33</td><td>31</td><td>35</td><td>208</td></tr></tbody></table> <p>I alt 175 programforløb er afsluttet på undersøgelsestidspunktet (opgjort den 31. december 2015). De afsluttede programforløb fordeler sig som vist i Tabel 2.</p> <table border="1"><caption>Tabel 2: Afsluttede programforløb i perioden 2010 - 2015 (antal)</caption><thead><tr><th></th><th>2010</th><th>2011</th><th>2012</th><th>2013</th><th>2014</th><th>2015</th><th>I alt</th></tr></thead><tbody><tr><td>EXIT KK</td><td>6</td><td>48</td><td>27</td><td>24</td><td>34</td><td>21</td><td>160</td></tr><tr><td>RAMME</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>3</td><td>5</td><td>7</td><td>15</td></tr></tbody></table>		2010	2011	2012	2013	2014	2015	I alt	EXIT KK	62	21	26	28	20	20	177	RAMME	0	0	0	5	11	15	31	I alt	62	21	26	33	31	35	208		2010	2011	2012	2013	2014	2015	I alt	EXIT KK	6	48	27	24	34	21	160	RAMME	0	0	0	3	5	7	15
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	I alt																																																		
EXIT KK	62	21	26	28	20	20	177																																																		
RAMME	0	0	0	5	11	15	31																																																		
I alt	62	21	26	33	31	35	208																																																		
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	I alt																																																		
EXIT KK	6	48	27	24	34	21	160																																																		
RAMME	0	0	0	3	5	7	15																																																		

I alt	6	48	27	27	39	28	175
--------------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	------------

I Tabel 3 ses det samlede antal borgere, der årligt har været indskrevet i programmet. Den enkelte borger kan optræde flere gange i opgørelsen, da programforløbets varighed kan strække sig over flere år. I alt **61** borgere har været indskrevet i EKP i 2015. Heraf er 33 borgere fortsat indskrevet pr. 31. december 2015.

Tabel 3: Samlet antal borgere i programforløb fordelt på år						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
EXIT KK	62	77	55	56	52	38
RAMME	0	0	0	5	13	23
I alt	62	77	55	61	65	61

NB! De borgere, der har været indskrevet via Den Nationale Rammemodel indgår ikke i effektaf rapporteringen, da det organisatoriske ansvar for denne målgruppe ikke er placeret i EKP.

Samlet budget pr. år

8.488.000 kr./år

Pris pr. afsluttet forløb

139.148 kr. pr. deltager

Starttidspunkt

2010

Hvilke geografiske områder dækkes

Indsatsen er bydækkende

Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?

Indsatsen var oprindelig målrettet unge i alderen 18 til 25 år og bestod af to programindsatser, henholdsvis KIV og Exit.

Exit-programmet henvendte sig til unge voksne, der var involveret i bandekriminalitet og blev organiseret som et tværgående forvaltningssamarbejde mellem BIF, BUF og SOF, hvilket skulle sikre borgerne en helhedsorienteret og tværfaglig indsats.

KIV-programmet henvendte sig til unge voksne, der var involveret i alvorlig og personfarlig kriminalitet, men som ikke nødvendigvis havde tilknytning til bandemiljøet. De borgere, der blev indskrevet i KIV, havde ikke adgang til den samme specialiserede uddannelses- og beskæftigelsesindsats, som Exit-programmet kunne tilbyde, da KIV-programmet udelukkende var organiseret i SOF.

I begge programindsatser handlede den indledende fase primært om at skabe kontakt til målgruppen, som Københavns Kommune ikke havde kendskab til i forvejen.

I opstartsfasen var det primære fokus således rettet mod vidensindsamling, teamudvikling, faglig udvikling og den begyndende

	<p>opbygning af programindsatserne. Markedet blev afsøgt for strukturerede kriminalpræventive metoder, og enhedens vejledere gennemførte relevant uddannelse og træning. Der blev skabt det fundament, som EKPs specialiserede kriminalpræventive indsats bygger ovenpå i dag.</p>
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	<p>1) Københavns Kommunes Exit-program</p> <p>2) <i>Den Nationale Rammemodel for Exit</i></p> <p><i>Københavns Kommune er forpligtet til at varetage udføreropgaven i forhold til Den Nationale Rammemodel for Exit, der blev iværksat i Københavns Politikreds i 2013. Det organisatoriske ansvar er imidlertid placeret i Rigspolitiet, hvorfor denne delaktivitet ikke indgår i EKPs effektafrapportering.</i></p>
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?	<p>Exit-programmet og KIV-programmet er i dag slået sammen til et samlet Exit-program. Indsatsen er fortsat organiseret som et tværgående forvaltningssamarbejde mellem BIF, BUF og SOF, hvilket betyder, at de borgere, der i KIV tidligere ikke var omfattet af denne særlige fælles tilgang, nu har glæde heraf.</p> <p>Det fælles Exit-program er aktuelt i drifts- og konsolideringsfasen og har siden 2011 gennemgået en omfattende udviklingsproces, der har resulteret i den specialiserede kriminalpræventive programindsats, som kendetegner Exit-programmet i dag.</p>

X MÅLOPFYLDELSE

Bemærk, at effektafrapporteringen omfatter samtlige borgere, der har afsluttet et forløb i Exit-programmet i perioden 2010 t.o.m. 2015. Der fokuseres altså ikke alene på år 2015. Dette skyldes, at datamaterialet i så fald er meget sparsomt at konkludere noget på baggrund af (i forhold til effekt).

Der måles endvidere på forskellige efterperioder alt afhængigt af, om der ses på kriminalitet, uddannelse/beskæftigelse eller forsørgelse. For nogle af målingerne er populationen således mindre end det, der er opgivet i indsatskemaet.

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
Borgernes tilbagefald til kriminalitet¹⁰	Ved indskrivning (pct./antal)	1 år efter udskrivning (pct./antal)	<p>Succeskriteriet: Succeskriteriet er en reduktion på 40 pct. i antallet af deltagere, som bliver sigtet for ny alvorlig og personfarlig kriminalitet 1 år efter programforløbet er afsluttet.</p> <p>Resultater: Resultaterne viser, at der er sket en reduktion på 48 pct. Succeskriteriet er således opnået.</p> <p>I den forbindelse er det relevant at nævne, at 86,8 pct. af de deltagere, der afstår fra at begå ny alvorlig og personfarlig kriminalitet, også stopper med at begå mindre alvorlig kriminalitet.</p>
Borgere som er sigtet for alvorlig og personfarlig kriminalitet	93,6 (117)	45,6 (57)	
Borgernes tilknytning til beskæftigelsesrettede aktiviteter¹¹	Ved indskrivning (pct./antal)	3 mdr. efter udskrivning (pct./antal)	<p>Succeskriteriet: Mindst 50 pct. af deltagere er tilknyttet ordinær uddannelse, ordinær beskæftigelse eller én uddannelses- og/eller beskæftigelsesfremmende aktivitet 3 måneder efter programforløbet er afsluttet.</p> <p>Resultater: Resultaterne viser, at 51,8 pct. af deltagere er tilknyttet ordinær uddannelse, ordinær beskæftigelse eller én uddannelses- og/eller beskæftigelsesfremmende aktivitet 3 mdr. efter udskrivning. Det fastsatte succeskriterium er således opnået.</p> <p>I den forbindelse er det relevant at fremhæve, at antallet af deltagere, der er tilknyttet ordinær uddannelse eller ordinær beskæftigelse, er steget fra 14 til 45 deltagere. Isoleret set er dette</p>
Ikke i aktivitet	68,3 (95)	37,4 (52)	
Ordinær uddannelse	8,6 (12)	24,5 (34)	
Ordinær beskæftigelse	1,4 (2)	7,9 (11)	
Uddannelses- og/eller beskæftigelsesfremmende aktivitet	20,1 (28)	19,4 (27)	

¹⁰ *Datakilde: Politiets database POLSAS.*

Populationen udgør 125 borgere, der har deltaget i Exit KK i perioden 2010 – 31. december 2014, og som dermed har en efterperiode på 1 år eller mere på undersøgelsestidspunktet.

¹¹ *Datakilde: Jobcentrets database Opera.*

Populationen udgør 139 borgere, der har deltaget i Exit i perioden fra 2010 - 31. september 2015, og som dermed har en efterperiode på 3 mdr. eller mere på undersøgelsestidspunktet.

Ukendt	1,4 (2)	10,8 (15)	en stigning på 68,9 pct.
I alt	100 (139)	100 (139)	
Beskæftigelsesrettede aktiviteter (udspecificeret)	Ved indskrivning (pct./antal)	3 mdr. efter udskrivning (pct./antal)	
Ikke i aktivitet	50,4 (70)	24,5 (34)	
Aktivering	8,6 (12)	8,6 (12)	
Mentorforløb	5,8 (8)	6,5 (9)	
Sygemeldt	1,4 (2)	0,7 (1)	
Løntilskud	2,9 (4)	0,7 (1)	
Praktik	2,9 (4)	3,6 (5)	
Ordinær uddannelse	8,6 (12)	24,5 (34)	
Ordinær beskæftigelse	1,4 (2)	7,9 (11)	
Fængslet	16,5 (23)	12,2 (17)	
Ukendt	1,4 (2)	10,8 (15)	
I alt	100 (139)	100 (139)	

A EFFEKT

Kriterium	Begrundelse for score	Score
A1 Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer	<p>I forbindelse med borgerens indskrivning og tilrettelæggelsen af indsatsen i Exit arbejder EKP ud fra den evidensbaserede kriminalpræventive udredningsmodel, LS/RNR (Level of Service/Risk–Need–Responsivity), der identificerer de risiko- og beskyttelsesfaktorer, som har betydning for borgernes tilbagefald til kriminalitet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kriminalitetshistorik, Uddannelse og beskæftigelse, Familie og parforhold, Fritid, Omgangskreds, Alkohol- eller stofproblemer, Prokriminal holdning og tænkning, Antisocialt mønster samt Andre klientrelaterede problemer: økonomi, bolig, fysisk/psykisk helbred mv. <p>Der arbejdes aktuelt på at forsimple EKPs metoder og aktiviteter og udarbejde semistrukturerede manualer, der specifikt er målrettet ovenstående kriminogene risici og behov.</p>	<input checked="" type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A2 Anvendelse af virkningsfulde tilgange	<p>EKP indsamler løbende viden, der kan bidrage til at belyse, om borgerne oplever, at der arbejdes på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der afholdes kvalitative dybdeinterviews med de borgere, der afslutter et forløb i Exit, hvilket bidrager til intern læring om borgernes oplevelse af indsatsen, deres relation til vejlederteamet samt deres selvvalgte udvikling. • EKP deltager i Socialforvaltningens årlige brugertilfredshedsundersøgelse, hvor der spørges ind til graden af tilfredshed på samtlige af ovenstående parametre. Graden af tilfredshed er generelt høj/meget høj blandt EKPs deltagere. • I 2016 eller 2017 implementerer EKP endvidere FIT (Feedback Informed Treatment), hvor der systematisk spørges ind til progression og samarbejde. 	<input checked="" type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1

<p>A3</p>	<p>Vidensgrundlag</p>	<p>EKPs kriminalpræventive indsats og metodevalg er baseret på:</p> <ul style="list-style-type: none"> • LS/RNR modellen • En struktureret handleplan, der ligger direkte i forlængelse af LS/RNR principperne. • Manualbaserede og kriminalpræventive samtaleforløb, som har bevist effekt i forhold til målgruppen: <ul style="list-style-type: none"> ○ Vredeshåndtering ○ Konflikt håndtering • Evidensbaserede og strukturerede samtaleteknikker til ændring af borgernes adfærd og tankemønstre: <ul style="list-style-type: none"> ○ Kognitiv adfærdspsykologi ○ Motiverende Samtale (MI) ○ Løsningsfokuseret Metode ○ M.fl. <p>EKP indsamler løbende data, der kan bidrage til resultat- og effektmåling og medvirke til kvalitetssikring og -udvikling af indsatsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der gennemføres årligt før- og eftermålinger på de overordnede målsætninger, der er opstillet for indsatsen: <ul style="list-style-type: none"> ○ Recidiv til kriminalitet ○ Fastholdelse i beskæftigelse og uddannelse • I februar 2016 har EKP endvidere udrullet et nyt sagsregistreringssystem (CSC Social), der muliggør: <ul style="list-style-type: none"> ○ systematisk indsamling af viden om målgruppens kriminogene risici - og behov samt deres øvrige klientrelaterede problemer ved brug af LS/RNR udredningen. ○ systematisk indsamling af viden om de aktiviteter/indsatser, der iværksættes og afbrydes undervejs i programforløbet <p>(Målgruppeanalyser, gennemførsels-/frafaldsanalyser og aktivitetsopgørelser vil fremadrettet kunne bidrage til en effektiv og løbende monitorering af indsatsen)</p>	<p><input checked="" type="radio"/> 5</p> <p><input type="radio"/> 4</p> <p><input type="radio"/> 3</p> <p><input type="radio"/> 2</p> <p><input type="radio"/> 1</p>
<p>A4</p>	<p>Indfrielse af resultat- og effektmål</p>	<p>Fald i borgernes kriminalitet: Succeskriteriet er en reduktion på 40 % i antallet af borgere, der begår ny alvorlig og personfarlige kriminalitet 1 år efter udskrivning. Den seneste opgørelse viser et fald på 48 %. Derudover er det værd at nævne, at 86,8 % af de deltagere, der afstår fra at begå ny alvorlig og personfarlige kriminalitet, også stopper med at begå mindre alvorlig kriminalitet.</p> <p>Større tilknytning til uddannelsessystemet og arbejdsmarkedet: Succeskriteriet er, at mindst 50 % af deltagere er tilknyttet ordinær uddannelse, ordinær beskæftigelse eller én uddannelses- og/eller beskæftigelsesfremmende aktivitet 3 måneder efter programforløbet er afsluttet. Den seneste opgørelse viser, at 51,8 % af deltagere er tilknyttet ordinær uddannelse, ordinær beskæftigelse eller én uddannelses- og/eller beskæftigelsesfremmende aktivitet 3 måneder efter udskrivning. Det er således lykkedes, at bringe flere deltagere nærmere uddannelsessystemet og arbejdsmarkedet, og målsætningen er opnået.</p> <p>Derudover er det værd at fremhæve, at antallet af deltagere, der er tilknyttet ordinær uddannelse og beskæftigelse, er steget fra 14 til 45 deltagere. Isoleret set er dette en stigning på 68,9 %.</p>	<p><input type="radio"/> 5</p> <p><input type="radio"/> 4</p> <p><input type="radio"/> 3</p> <p><input type="radio"/> 2</p> <p><input type="radio"/> 1</p>

Den korte snor.

Indsatsens navn	Den Korte Snor
Kort beskrivelse af indsatsen	Kort om indsatsen: Den Korte Snor (DKS) er en intensiv forbyggende og intervenserende indsats. I et langsigtet perspektiv er målet at være med til at mindske uroskabende og voldelig adfærd samt at sænke ungdomskriminaliteten generelt i Københavns Kommune. I et mere målbart, kortsigtet perspektiv er den tilsigtede effekt, at unge, der indskrives i DKS indstiller eller mindsker uroskabende, voldelig og kriminel adfærd, og at de endvidere etableres i holdbare skole- og fritidstilbud. Desuden er målet, at den unges familie og netværk i øget grad støtter den unge på relevante måder, og at konfliktniveauet i familien sænkes.
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	2006
Forebyggelseskategori	Tertiær
Målgruppe og antal brugere	Unge i alderen 10-17 år, der udviser truende, uroskabende eller voldelig adfærd. Målgruppen er endvidere typisk udfordrede på følgende 3 områder: Skole, fritid og familie. Der er 64 pladser på institutionen
Samlet budget pr. år	Ca. 14.000.000
Pris pr. afsluttet forløb	Ca. 135.000
Starttidspunkt	2006
Hvilke geografiske områder dækkes	Den Korte Snor er repræsenteret i følgende bydele/socialcentre: Valby/Vesterbro, Nørrebro, Bispebjerg, Brønshøj-Husum og Amager.
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	Den Korte Snor er en del af Københavns Kommunes indsats for unge kriminelle, med særligt fokus på unge under 15 år (SUD 247/2006). Den Korte Snor blev etableret i 2006 med 25 pladser til 12-14-årige med truende eller uroskabende adfærd, og blev i juni 2008 udvidet med 12 pladser til børn i alderen 10-11 år (BR 329/08). Sikker By rapporten fra LG Insight, som blev udarbejdet i sommeren 2008 på baggrund af en kortlægning af Københavns Kommunes kriminalpræventive indsats, anbefalede, at Den Korte Snor udvides. I forlængelse heraf er der i budgetaftalen for 2009 afsat midler til at udvide Den Korte Snor med 13 pladser til 15-17-årige, samtidig med at der er afsat midler til at forankre indsatsen i en selvstændig enhed.

Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	Alle indsatser i DKS tager udgangspunkt i systemiske, narrative og løsningsfokuserede teorier og metoder. I DKS er familiesamtaler og intensivt kontaktpersonarbejde de centrale indsatser. I DKS arbejder vi netværksorienteret og inddrager skoler, fritidstilbud, familienetværk og andre relevante personer i arbejdet.
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?	<ul style="list-style-type: none">• Driftsfase

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
Uddannelse: Andel uden aktivt skoletilbud	30 %	11 %	<u>Et fald i unge uden aktivt skoletilbud.</u> At 89 % af unge indskrevet i DKS ved eftermålingen har et aktivt skoletilbud anses som en succes, om end en stigning på 19% point er lavere end tidligere år. Det lavere fald skyldes at færre er uden aktivt skoletilbud ved indskrivning.
Fritidstilbud/Fritidsjob: Andelen af unge uden aktivt fritidstilbud/fritidsjob	66 %	26 %	<u>Et fald i unge uden aktivt fritidstilbud/fritidsjob</u> 74 % af unge indskrevet i DKS ved eftermålingen har et aktivt fritidstilbud/fritidsjob – altså en stigning på 40% point.
Familie: Andel af unge med højt/meget højt konfliktniveau i familien	47 %	7 %	<u>Et fald i familiernes konfliktniveau</u> Det intense arbejde med familierne har givet et fald på 40 % point af familier med højt/meget højt konfliktniveau. Det kan konkluderes, at indsatsen virker.
Lav selvkontrol og kriminalitet <ul style="list-style-type: none"> • Indberetninger i gnm. pr ung 2,6 • Sigtelser i gnm. pr. ung 1,5 • Faglig vurdering af større/høj risiko for at begå vold/kriminalitet 44 % 		1,9 0,8 10 %	<u>Et fald i indberetninger pr ung.</u> <u>Et fald i sigtelser pr. ung.</u> <u>Et fald i risiko for at begå vold/kriminalitet</u> Der er sket et fald på 44 % på hvor mange unge, der er i større/høj risiko for at udøve kriminalitet, således at det ved eftermålingen kun er 10 % der vurderes til dette. Et betragteligt fald.
Adfærd, holdninger og selvindsigt: <ul style="list-style-type: none"> • Andel af venskabsrelationer der ikke eller i mindre grad støtter almen social integration. 60 % • Andel af unge der slet ikke eller i mindre grad fokuserer på sine positive mål og forfølger disse 49 % 		27 % 19 %	<u>Et fald i venskabsrelationer, der ikke/i mindre grad støtter almen social integration</u> Det store netværksarbejde og arbejdet med at inddrage netværket bærer frugt ved det høje fald på 33 % point <u>Et fald i andel af unge, der ikke/ mindre grad fokuserer på sine positive mål og forfølger disse</u> At 81 % ved eftermålingen, har et håb om et andet liv og forfølger dette, er en stor succes.

A EFFEKT

Kriterium	Begrundelse for score	Score
<p>A1 Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer</p>	<p>Familiesamtaler og intensivt kontaktpersonarbejde er de centrale indsatser. Der tilbydes hjælp til sikring af skolegang og etablering af positive fritidsaktiviteter via skolekoordinator og fritidskoordinator. Der arbejdes netværksorienteret, og indsatsen inddrager skoler, fritidstilbud, familienetværk og andre relevante aktører i arbejdet. Der tilbydes gruppeforløb til forældre til indskrevne unge. Koordinering af den konkrete indsats foregår i samarbejde mellem de deltagende socialcentre og den centrale enheds psykologer.</p> <p>Indsatsen arbejder direkte med hørisikofaktorerne uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol og netværk. Derfor scorer indsatsen 5.</p>	<p><input checked="" type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1</p>
<p>A2 Anvendelse af virkningsfulde tilgange</p>	<p>I Den Korte Snor arbejdes ud fra den evidensbaserede tilgang Feedback Informed Treatment (FIT) i alle tilknyttede teams. Denne manualbaserede tilgang anerkendes af Socialstyrelsen, som en evident metode/tilgang på linje med kognitiv terapi og andre tilgange.</p> <p>I Den Korte Snor arbejdes ud fra et narrativt perspektiv. Vi arbejder med de fortællinger, som de unge og familierne har om sig selv. Udgangspunktet for dette er ideen om, at menneskers identitet og selvopfattelse er sociale konstruktioner, der skabes og udvikles i relationerne mellem mennesker.</p> <p>Endvidere arbejdes med følgende evidensbaserede mekanismer:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sikring af barnets trivsel i familien og i skolen ▪ Inddragelse af øvrigt netværk. ▪ Træning af sociale, emotionelle og kognitive kompetencer. ▪ Styrkelse af den unges evne til at mestre eget liv. <p>Den Korte Snor indsatsen, organiseringen og hele det bagvedliggende teoriapparat er næsten identisk med Multisystemisk Terapi (MST), som er en velkendt evidensbaseret metode. I København tilbydes Den Korte Snor og MST til præcis den samme målgruppe. Resultaterne er stort set identiske omend Den Korte Snor tilsyneladende klarer sig lidt bedre bl.a. ift. at nedbringe kriminaliteten hos de unge.</p> <p>Dele af indsatsen bygger på et evidensbaseret program. Derfor scorer indsatsen 4.</p>	<p><input type="radio"/> 5 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1</p>

<p>A3</p>	<p>Vidensgrundlag</p>	<p>Indsatsen måles systematisk ved før og eftermålinger, og indsatsen har opnået positive resultater på alle de målte indsatsområder. Dette ses bl.a. i faldet i sigtelse og indberetninger, positive ændringer i adfærd og holdning, samt i stigningen i andelen af unge, som indskrives i passende skole- og fritidstilbud.</p> <p>I Den Korte Snor arbejdes ud fra den evidensbaserede tilgang Feedback Informed Treatment (FIT) i alle tilknyttede teams. Denne manualbaserede tilgang anerkendes af Socialstyrelsen som en evidensmetode/tilgang på linje med kognitiv terapi og andre tilgange.</p> <p>Den Korte Snor har nået størstedelen af sine effektrettede succeskriterier. Succeskriterierne vedr. hhv. kriminalitet og indberetninger fra andre professionelle aktører er dog kun delvist nået. Derfor scorer indsatsen 4.</p> <p>Det bemærkes, at succeskriterierne er meget ambitiøse for målgruppen.</p>	<p> <input type="radio"/> 5 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 </p>
<p>A4</p>	<p>Indfrielse af resultat- og effektmål</p>	<p>For at måle indsatsens resultat i forhold til at reducere kriminalitet samt forbedre forholdene omkring de unges skolegang, fritidsliv og familieforhold, har Den Korte Snor udarbejdet en effektmåling, der er baseret på før- og eftermålinger.</p> <p>Overordnet set viser disse effektmålinger, at DKS har gode resultater, og at indsatsen virker efter hensigten. Dette ses tydeligt i faldet i sigtelse og indberetninger, positive ændringer i familiens konfliktniveau samt den unges adfærd og holdning. Ligeledes ses indsatsens effekter i og med stigningen i andelen af unge, som indskrives i passende skole- og fritidstilbud.</p>	<p> <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 </p>

Den Flyvende Hollænder

Indsatsens navn	Den Flyvende Hollænder
Kort beskrivelse af indsatsen	Intensiv socialpædagogisk døgnbehandling, understøttet af børne- og ungepsykiatri samt systematisk manualbaseret arbejde med at begrænse forbruget af rusmidler. Der arbejdes med de unge bl.a. igennem norm-skabelse, ændring af de unges selvbillede, alternative muligheder for den unge i form af skole, job og uddannelse samt mulighed for deltagelse i foreningslivet i lokalmiljøet. Der anvendes mange teknikker b.la. ART og manualbaseret misbrugsbehandling, samt konflikthåndtering, (no Power no Loose)
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	Oktober 2008
Forebyggelseskategori	Tertiær og sekundær
Målgruppe og antal brugere	Udsatte, alvorligt personfarlige kriminelle unge
Samlet budget pr. år	Ca. 15 millioner kr. årligt
Pris pr. afsluttet forløb	Ca. 1,4 million
Starttidspunkt	Oktober 2008
Hvilke geografiske områder dækkes	Hele København
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	Iværksat under bandekonflikten og tænkt at adressere alvorlig personfarlig kriminalitet
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	Familiebehandling, Misbrugsbehandling, Adressering af psykologiske problemstillinger, Iværksættelse af skoleforløb, Iværksættelse af fritidsaktiviteter I det hele taget aktiviteter der skaber resiliens mod kriminalitet.
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?	Almindelig driftsfase som tilbuddet har været i siden primo 2009. Tilbuddet er ikke et projekt, og er en fast bestanddel af BBU og Socialforvaltningens tilbudsportefølge.

MÅLOPFYLDELSE

Denne effektmåling dækker afrapporteringsperioden 31-12-2014-31-12-2015.

Indikator/målepunkt		Tal i parentes er måling fra 31-12-14				Succeskriterier
		Førmåling		Eftermåling		
		Antal unge	Procent	Antal unge	Procent	
Kriminalitet i alt	Kriminelle	27 (21)	82%	15 (13)	45 % (48%)	Samlet set siden Sikker by målingerne startede, er der sket en forbedring på 37 %-point i fald af kriminalitet i alt.
	Ikke kriminelle	6 (6)	18% (22%)	18(14)	55%	
Simpel kriminalitet	Tyveri	18(13)	55% (48%)	10(8)	30 % (30%)	Ved simpel kriminalitet er unge, der begik tyveri ved indskrivning nedbragt med 25 %-point, og der ses en reduktion på 22 %-point af "unikke unge".
	Hærværk	5 (4)	15% (15%)	4 (4)	12% (15%)	
	Hash, besiddelse	11 (8)	33 % (30%)	11 (8)	33 % (30%)	Med hensyn til både hash besiddelse og hærværk er ændringerne ikke store fra sidste år
	Besiddelse af våben	2 (1)	6 % (4%)	3 (2)	9% (7%)	
	Unikke unge	18 (13)	55 % (48%)	11 (9)	33 % (33%)	
Alvorlig kriminalitet	Indbrud	7 (6)	21% (22%)	4 (4)	12% (15%)	Ved alvorlig kriminalitet ses en nedgang i indbrud på 9 %-point fra ind- til udskrivning.
	Stoffer, salg	6 (4)	18% (15%)	4 (4)	12% (15%)	
	Vold, trusler	9 (7)	27% (26%)	6 (6)	18% (22%)	I kategorien vold og trusler ses en reduktion på 9 %-point.
	Tæskehold, deltagelse	0	-	0	-	
	Unikke unge	14 (10)	42 % (37%)	10 (9)	30% (33%)	Samlet ses en reduktion på 12 %-point af unikke unge, der har begået en eller flere former for alvorlig kriminalitet.
Personfarlig kriminalitet	Vold	13 (10)	39% (37%)	5 (5)	15% (19%)	I underkategorien vold, er der sket en reduktion på 24 %-point fra indskrivning til udskrivning, mens der er sket en reduktion på 4% if. sidste

						års måling.
	Røveri	7 (5)	21 % (19%)	3 (3)	9%	Reduktion af røveri er 11 %-point
	Overfald	7 (4)	21% (15%)	2 (2)	6% (7%)	Reduktion af overfald er 15 %-point.
	Anvendelse af våben	7 (6)	21 % (22%)	5 (4)	15% (15%)	Reduktion i anvendelse af våben er 6 %
	Unikke unge	16 (12)	48% (44%)	6 (5)	18% (19%)	I den samlede kategori, "personfarlig kriminalitet", ses en reduktion på 30 %-point af unikke unge
Hvor mange unge bruger rusmidler?	Hash	22 (18)	67 % (67%)	18 (15)	55 % 56%	Der er sket en reduktion i brugen af hash på 12 %-point fra ind-til udskrivning
	Alkohol	12 (12)	36 % (44%)	12 (12)	36% (44%)	
	Rusmidler i alt	23 (19)	70 % (70 %)	19 (16)	57 % (59%)	
	Ikke rusmidler	9 (8)	27 % (30%)	14 (11)	42% (41%)	
Hvor mange unge går i skole?	Har skoletilbud	7 (5)	21 % (19%)	25 (22)	76% (81%)	Størstedelen af unge indskrevne på DFH har et skoletilbud når de udskrives (76%-point).
	Har ikke skoletilbud	26 (22)	79 % (81%)	8 (5)	24% (19%)	
Hvor mange unge har fritidstilbud?	Har fritidstilbud	3 (3)	9 % (11%)	26 (24)	79% (89%)	Ganske få unge udskrives fra DFH uden fritidstilbud. Der ses en markant stigning fra indskrivning til udskrivning. 79 % har således et fritidstilbud ved udskrivning. Der er altså tale om en reduktion på 70 %-point af unge uden fritidstilbud ved udskrivning.
	Har ikke fritidstilbud	29 (24)	88 % (89%)	7 (3)	21% (11%)	

A EFFEKT

Kriterium	Begrundelse for score	Score
<p>A1 Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer</p>	<p>DFH arbejder målrettet med: Etablering af udviklingsprogram for ekstremt udsatte kriminelle unge anbragt udenfor hjemmet. Helhedsorienteret relationsarbejde med unge og primært netværk, herunder også sekundært netværk og professionelt netværk. Familierapeutisk arbejde igennem inddragelse af familierne. Stofreduktion gennem behandling og motivation af unge til ophør af rusmiddelforbrug via systematisk og manualbaseret tilgang. Struktureret pædagogisk arbejde med fokus på bl.a. struktur og sunde, aktive livsstilsvaner, i en miljøterapeutisk ramme. Insisterende, konsekvent pædagogisk arbejde med fokus på normoverholdelse. Systematisk udvikling af sociale kompetencer og positivt netværk. Fastholdelse af skolegang i lokalmiljø og på institutionen. Institutionen er igennem målrettet uddannelse i mange forskellige terapeutiske teknikker gearet til at arbejde intensivt med netværk. Referencer – fra Haim Omer, samarbejde med psykologhuset Foliko Alle ansatte uddannet i misbrugsbehandling og i ART, samt konflikthåndtering.</p>	<p><input checked="" type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1</p>
<p>A2 Anvendelse af virkningsfulde tilgange</p>	<p>Indsatsen arbejder med følgende evidens, og eller common Factors. (Bruce Wampole)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.målrettet træning af sociale, emotionelle og kognitive kompetencer (evidensbaseret, kognitiv terapi, ART i grupper) 2. Sikring af barnets trivsel i både familien og i skolen via systematisk familiearbejde og koordination af skoleindsatserne. Systematisk inddragelse af øvrigt positivt netværk. 3. Styrkelse af den unges evne til at mestre eget sociale liv igennem særligt tilrettelagt sport og aktivitet 4. Systematisk manualbaseret rusmiddelbehandling forestået af medarbejdere, der alle er undervist i tilgangen til behandlingen. Der måles kontinuerligt på behandlingen. <p>Indsatsen bygger på evidens, (Familiebehandling) og Best Practice (Rusmiddelbehandlingen) b.la. i 2008 - indhentet fra reviews under opstartsfasen i databaser fra SFI, Nordic Campbell, Center For Rusmiddelbehandling, Aarhus universitet. Desuden fra litteratur om kognitiv behandling, miljøterapi og forstærkningsprincipper.</p>	<p><input checked="" type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1</p>

Kriminalitet

Som en del af Center for Udsatte og Kriminalitetstruede Unge (CUKU) under Socialforvaltningen i Københavns Kommune, tilbyder DFH behandling til børn og unge i aldersgruppen 12-18 år, i risiko for, eller som begår alvorlig kriminalitet, ofte af personfarlig karakter. Det være sig unge, der kommer fra varetægtsurrogat, unge i ungdomssanktion (straffelovens § 74a), eller unge der har dom med vilkår. Herudover, unge, der blot vækker bekymring ved at figurere i SSP indberetninger. Af baseline fremgår det, at 85 % af de visiterede unge ligger inden for målgruppen "kriminelle" ved indskrivning. Heraf begår flest simpel kriminalitet (55 %) og personfarlig kriminalitet (48 %).

Det er gennemgående i evalueringen, at flest unge begår simpel kriminalitet som *tyveri* og *hashbesiddelse* ved indskrivning, og mange begår flere former for simpel kriminalitet på en gang. Unge der begår tyveri ved indskrivning nedbringes med 25 %, til forskel fra hashbesiddelse, som er uændret ved udskrivning. *Tyveri* er således den indikator som nedbringes mest inden for simpel kriminalitet i før- og eftermålingen. Samlet set lykkes det derudover at nedbringe "unikke unge", som begår flere former for simpel kriminalitet med 22 %.

Nedbringelse af personfarlig kriminalitet

Som det fremgår, begår langt de fleste unge kriminalitet ved indskrivning på DFH. Ser vi nærmere på de forskellige former for kriminalitet, sker den største reduktion inden for den mest graverende, personfarlige kriminalitet, hvor det er lykket at reducere 30 % af unge, som begår flere former for personfarlig kriminalitet på én gang. Største reduktion ses ved *vold* med en reduktion på 24 %. Dette er tilfredsstillende, da det er den personfarlige kriminalitet, som DFH i særlig grad er blevet sat i verden for at bekæmpe. I den samlede kategori 'personfarlig kriminalitet' er der sket en yderligere reduktion fra sidste år, hvor reduktionen var 25 % til i år, hvor den er 30 %.

Svarende til at 48 % begik personfarlig kriminalitet ved indskrivningen til kun at være 18 % ved udskrivningen. I samlet kriminalitet i alt (alle kategorier) er der sket et fald fra 30 % i 2014-2015 målingen til 37 % i indeværende måling.

Flere unge i skoletilbud

Gennemgående for målgruppen, der er indskrevet på DFH, er mange skoleskift, og skolemæssige nederlag. Den unge har ofte brug for støtte til at fastholde, og massiv hjælp til at gennemføre, en skolegang. Mange unge nævner, at de har vanskeligt ved at koncentrere sig og at håndtere konflikter med andre unge. Et misbrug af rusmidler har tillige i høj grad indvirkning på den unges indlæringssevne og hukommelse. Nogle unge har måttet skifte skole, bl.a. grundet at selve anbringelsen, hvis den sker i skolealderen, ofte medfører et skoleskift. Andre har været uden skoletilbud i en længere periode, hvorfor den unge må gå en klasse om. At fremhæve er tillige den store stigning af unge i *skoletilbud* i nuværende måling. Ved indskrivning på DFH er det typisk, at unge ikke går i skole- og fritidstilbud, og undersøgelsen viser en stor stigning i antallet af unge, der har skoletilbud ved udskrivning. Hele 76 % går i skoletilbud ved udskrivning, hvilket betyder en reduktion i antallet, der står uden skoletilbud på hele 55 %. I opnåelsen af resultatet benytter DFH sig både af et samarbejde med to skoler i nærområdet, samt den såkaldte interne undervisning, altså undervisning på institutionen, ved en fastansat skolelærer.

Flere unge i fritidstilbud

Nuværende måling påviser tillige en stor forøgelse af antallet af unge, som har et *fritidstilbud*, når man sammenligner med ind- og udskrivning. Således havde 9 % et fritidstilbud ved indskrivning, og 79 % har et fritidstilbud ved udskrivning. Der ses altså en markant stigning i unge, der har fritidstilbud ved udskrivning på 70 %-point,

Det er et af DFH's hovedmål, at forankre den unge i det lokale foreningsliv gennem eksempelvis forskellige sportsaktiviteter og/eller sociale og kulturelle arrangementer. DFH ønsker således, at disse aktiviteter kan fungere som åndehuller i en vanskelig hverdag, der kan bygge bro til nye netværk og venskaber til jævnaldrende. På institutionen samarbejdes der dagligt med Idrætsprojektet, der er forankret i Center for Udsatte og Kriminalitetstruede Unge. Opgaven er fordelt på den måde, at Idrætsprojektet foretager Bridging og DFH laver bonding. På DFH benyttes desuden fitness-medlemskaber - også med rigtig gode erfaringer.

A4	Indfrielse af resultat- og effektmål	Stort set alle de aktivitetsbaserede resultat og effektmål er opfyldt og der er grund til at øge ambitionsniveauet i fremtiden, som vi gør hvert år.	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
-----------	--------------------------------------	--	---

SSP+

Indsatsens navn	SSP+
Kort beskrivelse af indsatsen	<p>Formålet med SSP+ indsatsen er:</p> <ul style="list-style-type: none">• At sikre, at unge voksne (17 ½ - 25 år), som har begået alvorlig kriminalitet, får hjælp og støtte til en tilværelse uden kriminalitet gennem en koordineret, helhedsorienteret, samtidig og opfølgende indsats af relevante forvaltninger og myndigheder. Fokus i indsatsen er at støtte de unge i uddannelse og/eller beskæftigelse.• At sikre optimalt samarbejde og koordination på tværs af involverede forvaltninger og myndigheder omkring den enkelte unge og således øge kvalitet og helhed i handleplaner for målgruppen. <p>SSP+ har endvidere til formål at medvirke til at udvikle nye kriminalpræventive metoder.</p>
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	Oktober 2009
Forebyggelseskategori	<p>Selektiv forebyggelse:</p> <p>Grupper af unge voksne, der skaber uro i lokale områder, deltager perifert i/er tiltrukket af bandemiljøer.</p> <p>Indikeret forebyggelse:</p> <p>SSP+ er primært en individorienteret indsats overfor den beskrevne målgruppe. SSP+ deltager derudover i gruppeorienterede indsatser ved uroligheder i lokalområder, hvor også over 18 årige er involverede – f. eks. Pin Point indsatsen på Indre Nørrebro.</p>
Målgruppe og antal brugere	<p>I praksis indstilles næsten udelukkende mænd. Der har kun været indstillet ganske få kvinder. De unge er i alderen 17 ½ til 25 år.</p> <p>Målgruppen er unge, der har begået gentagen og/eller personfarlig kriminalitet (SSP niveau 3 og 4).</p> <p>Der har i 2015 været hhv. 77 aktive og 264 afsluttede sager.</p> <p>Derudover har JKU jf. særlig bevilling til Ungecentret iværksat 215 forløb i regi af den Udgående beskæftigelsesindsats. I disse forløb har SSP+ udgjort den vigtigste sparringspartner for de udgående beskæftigelseskonsulenter.</p>
Samlet budget pr. år	<p>2.400.000 kr.</p> <p>Heraf 600.000 kr. i SSP Sekretariatet og 1.800.000 kr. i Ungecentret (JKU) i BIF</p>

Pris pr. afsluttet forløb	Det er vanskeligt at sætte pris på ét forløb, idet der er tale om en bred vifte af indsatser.
Starttidspunkt	Løbende
Hvilke geografiske områder dækkes	De 5 lokalgrupper dækker hele København: Amager, Bispebjerg, Brønshøj/Tingbjerg/Vanløse, Nørrebro samt Vesterbro/Valby/Indre By og Østerbro
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	I 2008 anbefalede LG Insight i en rapport til Sikker By, at der skulle opbygges et SSP+ samarbejde omfattende målgruppen af unge mellem 18 – 23 år. Målgruppen var unge, som havde begået voldelig eller gentagende personfarlig kriminalitet (kategori 3 eller 4) og hvor en samlet indsats med fokus på uddannelse og job vurderedes kriminalpræventivt stærkt relevant. Anbefalingen beroede i særlig grad på, at der ikke eksisterede en generel samarbejdsmodel mellem forvaltningerne for den identificerede målgruppe.
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	SSP+ er organiseret med en bydækkende ledergruppe og 5 lokalgrupper. Der afholdes møder i de 5 lokalgrupper hver 3. eller 4. Uge. Deltagerne i SSP+ gruppen bidrager på møderne med: <ul style="list-style-type: none"> • Identifikation af oplysninger og viden vedrørende den unge • Udarbejdelse af oplysningsskema • Formulering af forslag til handlinger • Tilbage melding af resultater og opfølgning • Kriminalpræventiv vidensdeling med øvrige deltagere samt information om udvikling og initiativer på tværs af forvaltninger og myndigheder.
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?	Driftsfase SSP+ grupperne var alle implementeret fra august 2010.

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
<p><i>Uddannelse/job</i></p>	<p><i>Alle unge der indskrives i SSP+ har begået gentagen og/eller alvorlig kriminalitet – svarende til SSP niveau 3 og 4.</i></p> <p><i>Pr. 1.1.2016 var der 56 unge som har været indskrevet i SSP+ i min. 6 måneder. Heraf havde de 37 været indskrevet i et år eller mere.</i></p>	<p><i>Grundet ovenstående overgang til ny model for effektmålinger foreligger der på nuværende tidspunkt ikke valide data</i></p> <p>.</p>	
<p>Kriminalitet</p>	<p>Alle unge der indskrives i SSP+ har begået gentagen og/eller alvorlig kriminalitet – svarende til SSP niveau 3 og 4.</p> <p>Dvs. at 100 % af de unge har begået kriminalitet.</p>	<p>I alt 31 unge er afsluttet i perioden 1.7.2014 – 30.6.2015.</p> <p>Fra Kriminalregistret er indhentet oplysninger på sigtelser i 2015.</p> <p>7 unge har ingen sigtelser – svarende til 23 %</p> <p>13 unge har mindre alvorlige sigtelser – færdselsforseelser, tyveri, forstyrrelse af den offentlige orden mv. – svarende til 42 %</p> <p>11 unge har mere alvorlige forseelser – overtrædelse af våbenloven (primært bærer kniv), trusler om vold, vold og et enkelt forsøg på manddrab – svarende til 35 %.</p> <p>.</p>	<p>Mindst 50 % af de unge, der er afsluttet i perioden 1.7.2014 – 30.6.2015, er ikke i en periode på min. 6 måneder efter afslutningen af SSP+ koordineringen, sigtet for alvorlig eller personfarlig kriminalitet.</p> <p>Kategoriseringen er lavet i henhold til SSP niveauerne. Det er vurderingen i forhold til tidligere målinger i 2013 – 2015, at graden af alvorlig kriminalitet er faldet.</p> <p>Kommentar: For alle sigtede unge udgør sigtelser efter færdselsloven en rigtig stor del af det totale antal sigtelser. Sigtelser i forhold til lov om euforiserende stoffer udgør en anden stor del. Der vil fremadrettet være behov på et fokus på de to områder</p>

A EFFEKT

Kriterium	Begrundelse for score	Score
A1 Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer	<p>Der arbejdes direkte og koordinerende med højrisikofaktorerne uddannelse, kriminalitet, lav selv-kontrol, misbrug, manglende empati eller netværk. Der arbejdes direkte med de unge hos de involverede myndigheder. Den koordinerende indsats sker i SSP+, som understøtter en helhedsorienteret indsats, der skal sikre at den unge ikke falder mellem stolene, eller at der sker overlap mellem kommunes ydelser. SSP+ skal sikre, at relevante tilbud kommer i spil hurtigt og at et tæt og opfølgende samarbejde sker omkring den enkelte unge. Frontmedarbejdere, der arbejder via SSP+, får udvidet deres handlemuligheder i forhold til håndtering af og kontakten med SSP+ borgere, der gør det muligt at handle hurtigt og effektivt på den enkelte SSP + sag. Indsatsen giver særlige handlemuligheder for frontmedarbejdere i deres daglige praksis.</p>	<input checked="" type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A2 Anvendelse af virkningsfulde tilgange	<p>SSP+ indsatsen arbejder med mekanismer, som har evidens for kriminalpræventiv virkning herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uddannelse og beskæftigelse. • Tilknytning af mentor • Netværksmøder • Samarbejde mellem fagpersoner – dannelse af netværk <p>Den konkrete indsats foregår hos samarbejdspartnere, som hver især bruger en eller flere virkningsfulde tilgange – relationsarbejde, ejerskab, opbygning af den unges sociale kapital samt styrkelse af selvværd og tro på egne muligheder.</p>	<input type="radio"/> 5 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1

<p>A3</p>	<p>Vidensgrundlag</p>	<p>Indsatsen bygger på systematiske før og eftermålinger. Indsatsen er målrettet en række risiko og beskyttelsesfaktorer. Indsatsen har tidligere lavet individuelle registreringer og status ved indskrivning i SSP+, samt status indenfor det første år af indsatsen og 2 år efter start jf. ovenstående.</p> <p>Registreringer vurderes løbende og er fra 2016 ændret, som beskrevet ovenfor.</p> <p>Indsatsen har opnået positive resultater, og de opstillede effektrettede succeskriterier og aktivitetskriterier er fuldt opnået. Her kan henvises til Sikker By effektafrapporteringerne fra 2013, 2014, og 2015. Indsatsen og aktiviteterne fungerer tilfredsstillende.</p> <p>I 2015 blev indsatsen yderligere dokumenteret i forhold til effekten af den koordinerende, helhedsorienterede og samtidige indsats. Der blev gennemført en kvantitativ survey undersøgelse blandt medarbejderne i SSP+ grupper, som blev suppleret af en kvalitativ interviewundersøgelse.</p> <p>I februar 2016 er gennemført yderlig en undersøgelse blandt fagpersonalet, som uddyber udvalgte områder fra undersøgelsen i 2015. Svarprocent på undersøgelsen er 77 %. Undersøgelsens resultater bruges fremadrettet til udvikling af indsatsen.</p>	<p><input checked="" type="radio"/> 5</p> <p><input type="radio"/> 4</p> <p><input type="radio"/> 3</p> <p><input type="radio"/> 2</p> <p><input type="radio"/> 1</p>
<p>A4</p>	<p>Indfrielse af resultat- og effektmål</p>	<p>SSP+ afprøver pt. hvordan opstillede effekt- og resultatmål kan ændres, så de giver SSP+ et bedre grundlag for udvikling af indsatsen. Der er derfor ikke foretaget effektmåling i forhold til uddannelse og job pt.</p> <p>I forhold til effektmål vedr. kriminalitet så er dette opfyldt, idet det kan konstateres, at "kun" 35 % af de unge efter afslutningen af SSP+ har begået alvorlig kriminalitet – succeskriteriet var 50 %.</p> <p>Det vurderes af SSP+ indsatsen opfylder hovedparten af de opstillede mål. Vi kan dog konstatere, at de unge i indsatsen gennem de seneste år er blevet mere kriminelt og socialt belastede. Mange indsatser for målgruppen er kommet til siden SSP+ startede, herunder indsatser som involverer to eller flere samarbejdende myndigheder. Der er en tendens til at samarbejdspartnere kun indstiller unge til SSP+, som de ikke selv har mulighed for at håndtere – altså de "tungeste".</p>	<p><input type="radio"/> 5</p> <p><input type="radio"/> 4</p> <p><input type="radio"/> 3</p> <p><input type="radio"/> 2</p> <p><input type="radio"/> 1</p>

18+ centrene

Indsatsens navn	18+-centrene
Kort beskrivelse af indsatsen	18+-centrene er et tilbud til kriminelle og kriminalitetstruede 18-25årige, som skaber utryghed i lokalområderne, og som er involveret i eller i fare for at blive involveret i alvorlig, personfarlig eller banderelateret kriminalitet. 18+-centrenes primære opgaver er at få de unge væk fra gaden og ind i en positiv udvikling med uddannelse, job og et meningsfuldt fritidsliv.
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	Gadepulsen+ og KBH 18+ blev etableret i 2009, mens Upload og Crossroad blev etableret i 2010 og Voldparken i 2012.
Forebyggelseskategori	Tertiær (og i mindre grad sekundær forebyggelse ift. det opsøgende arbejde). Dette indebærer at indsatsen primært søger at bremse tilbagefald til eller forværring af sociale og kriminalitetsspecifikke problemer.
Målgruppe og antal brugere	Kriminalitets- og bandetruede unge (primært mænd) i alderen 18-25 år. Herunder unge, som er involveret i, har begået, eller er i fare for at blive involveret i alvorlig, personfarlig eller banderelateret kriminalitet, og derigennem bidrager til at skabe utryghed i lokalområdet. Estimeret kontaktflade: 479 unikke unge.
Samlet budget pr. år	2015: 15.460.000 kr.
Pris pr. afsluttet forløb	Ca. 32.275 kr. (15.460.000 kr. /479 unikke brugere)
Starttidspunkt	Gadepulsen+ og KBH 18+ blev etableret i 2009, mens Upload og Crossroad blev etableret i 2010 og Voldparken i 2012.
Hvilke geografiske områder dækkes	De fem centre er placeret i Tingbjerg, Gadelandet i Husum, ydre Nørrebro (to centre) og indre Nørrebro. Centrene modtager samtidigt unge fra andre dele af København.
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	18+-centrene blev oprindeligt etableret med henblik på at få uroskabende unge væk fra gaden og ind i en positiv udvikling med uddannelse og job. Indsatsen blev derudover etableret med det formål at øge trygheden for Københavns borgere i de udsatte boligområder, som 18+-centrene er placeret i.
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	<ul style="list-style-type: none">▪ Intern vejledning af 18+ målgruppen udført af såvel vejledere som medarbejdere i 18+ centrene.▪ Brobygning til ordinært arbejde, praktik, løntilskud, lærepladser, Jobcenter, Uddannelsesinstitutioner, UU, SSP+, EKP, Kriminalforsorgen m.fl.▪ Relations- og motivationsarbejde samt opfølgning på den enkelte brugers situation.▪ Udvikling af intervention i og motivation af grupper til forandring af gruppedynamikker.▪ Pædagogiske tilværelseskompetencegivende aktiviteter som fx madlavning, idræt, introduktion til foreningsliv og udflugter.

- Opsøgende arbejde overfor 18+ målgruppen.
- Akutte tryghedsskabende indsatser i centrenes lokalområder, bl.a. konflikthåndtering og konfliktløsning.
- Ferieberedskab i ferieperioder.
- Løbende sikkerhedsvurderinger i forhold til såvel brugere som medarbejdere og monitorering af byen i samarbejde med resterende institutioner i CFR og SSP sekretariatet.
- Kompetenceudvikling af medarbejderne i 18+-centrene med fokus på bl.a. vejledning og brobygning 18+ målgruppen.
- Dokumentation af indsatsen, samt udvikling af dokumentationspraksis med fokus på større værdi for medarbejdere og brugere.
- Udvikling af pædagogiske metoder til arbejdet med 18+ målgruppen.
- Intern omorganisering i 18+-centrene med fokus på mindre lokalterritorialitet hos 18+ målgruppen, herunder udvikling af nyt, vejledningskoncept og bydækkende aktivitetscenter.
- Samskabelse med ikke-kommunale aktører (Samskabende Social Innovation) med de resterende institutioner under Center for Forebyggelse og Rådgivning.
- Udvikling af samarbejdet med andre indsatser i Center for Forebyggelse og Rådgivning bl.a. via udveksling af medarbejderressourcer efter behov samt videndeling.
- Udvikling af samarbejdet med Fremskudt Beskæftigelsesindsats under BIF.
- Udvikling af samarbejde med det københavnske kultur- og fritidsliv, herunder foreningsliv, frivilligorganisationer etc.
- Besøg, oplæg og konsulentbistand til aktører fra ind- og udland, herunder bl.a. Stockholms byråd; Københavns politi, PET, SSP København m.fl.

Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?

Drifts-/Udviklingsfase

I 2015 har 18+-centrene, som en del af den udviklingsplan for 18+ arbejdet i Københavns Kommune, der blev igangsat i 2012, haft den ambition at udvikle centrene fra væresteder til aktivitetscentre, hvor der, i endnu højere grad end tidligere, arbejdes målrettet med de unges problematikker gennem en række pædagogiske og kompetencegivende aktiviteter i og udenfor de enkelte matrikler. Dette har i 2015 betydet flere strukturelle og personalemæssige ændringer, mere konkret: Udvikling af et nyt vejledningskoncept, opkvalificering af medarbejdere og implementering af en ny ledelsesstruktur.

MÅLOPFYLDELSE

Før- og eftermålinger:

Da 18+-centrenes arbejde i høj grad er baseret på længerevarende motivations- og relationsarbejde, og brugernes udvikling er en gradvis proces, som ofte foregår over flere år, kan konkrete før- og eftermålinger af effekten af 18+-centrenes arbejde være svære at foretage. Samtidigt er en del af centrenes rådgivning og vejledning anonym, hvilket ligeledes vanskeliggør før- og eftermålinger. For at kunne opretholde standarden for 18+-centrenes arbejde, sammenlignes der derfor med 18+-centrenes tal for sidste afrapporteringsperiode – i dette tilfælde afrapporteringen for 2014. Disse tal udgør dermed baseline for indeværende afrapportering.

Indikator A. Gennemsnitligt antal daglige brugere og unikke brugere

Tabel A: Gennemsnitligt antal daglige brugere og unikke brugere				
Succeskriterium: 26 brugere om dagen i gennemsnit for centrene				
	Gennemsnitligt antal daglige brugere på åbningsdage i afrapporteringsperioden		Unikke brugere i afrapporteringsperioden	
	2014	2015	2014	2015
Crossroad	21	18	130	92
Gadepulsen+	44	43	180	95
Upload	30	26	140	130
KBH18+	28	20	120	82
Voldparken	23	24	75	80
Samlet	30	26	645	479

Indikator B: Fordeling på målgruppekategorier

Tabel B: Inddeling i målgruppekategorier							
Inddeling af brugerne i 3 målgruppe-kategorier.	Tidl. afrapportering/baseline						
		Kategori 1		Kategori 2		Kategori 3	
		2014	2015	2014	2015	2014	2015
	Crossroad	10%	5%	20%	15%	70%	80%
	Upload	40%	30%	50%	35%	10%	35%
	Gadepulsen+	25%	25%	50%	45%	25%	30%
	KBH18+	60%	60%	30%	30%	10%	10%
	Voldparken	30%	35%	40%	40%	30%	25%

Kategori 1: Den unge er i gang med beskæftigelses- eller uddannelsesforløb, men skal fastholdes og motiveres. Kategori 2: Den unge har været ude af systemet i en periode og har en svag tilknytning til beskæftigelses- og uddannelsessystemet. Er delvist motiveret. Kategori 3: Den unge har i en længere periode været ude af beskæftigelses- og uddannelsessystemet. Har ingen eller begrænset motivation.

Indikator C: Pædagogiske aktiviteter

Tabel C: Pædagogiske aktiviteter						
Succeskriterium: At antallet af pædagogiske aktiviteter øges						
	Gennemsnitligt antal aktiviteter hver måned i afrapporteringsperioden		Gennemsnitligt antal deltagere pr. aktivitet i afrapporteringsperioden		Procentandel af de samlede aktiviteter, der foregår uden for 18+ centret	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Crossroad	8	22	26	17	21%	26%
Gadepulsen+	41	37	14	17	56%	70%
Upload	26	24	15	12	31%	31%
KBH 18+	12	12	25	25	74%	74%
Voldparken	9	7	8	5	8%	9%
Samlet	19	20	16	15	53%	48%

* Det skal bemærkes at KBH18+ i 2015 har haft flere skift i dokumentationsansvarlige i 2. halvår af 2015 og at der i denne forbindelse ikke har været en ensartet dokumentationspraksis ift. pædagogiske aktiviteter i perioden. Antallet af pædagogiske aktiviteter for dette center er derfor estimeret ud fra tallene i 2014.

Indikator D: Intern vejledning

Tabel D: Intern vejledning			
Succeskriterium: At mindst 33 % af de unge i 18+ centrene benytter sig af intern vejledning			
	Gennemsnitligt antal unge i intern vejledning hvert kvartal i afrapporteringsperioden	Unikke unge i intern vejledning i afrapporteringsperioden	Procentandel af unikke unge, som deltager i intern vejledning
Tidl. afrapportering/baseline (baseret på perioden 1. januar 2014 – 31. december 2014)			
Crossroad	28	46	35 % (46 ud af 130)

Gadepulsen+	56	74	41 % (74 ud af 180)
Upload	41	50	36 % (50 ud af 140)
KBH 18+	30	70	58 % (70 ud af 120)
Voldparken	12	36	48 % (36 ud af 75)
Samlet for alle centre	33	276	43 % (276 ud af 645)

Nyeste afrapportering (baseret på peropdem 1. januar 2015 – 31. december 2015)

Crossroad	25	48	52 % (48 af 92)
Gadepulsen+	37	65	68 % (65 ud af 95)
Upload	32	50	38 % (50 ud af 130)
KBH 18+	37	54	66 % (54 ud af 82)
Voldparken	4	40	50 % (40 ud af 80)
Samlet for alle centre	27	257	54 % (257 ud af 479)

Hvad er intern vejledning?

Intern vejledning er to eller flere – ofte planlagte – møder med rådgivning og/eller vejledning i 18+ center regi, der afholdes inden for tre måneder. Både vejledere og/eller medarbejdere kan gennemføre vejledningsforløb med brugere.

Indikator E: Brobygning og flow

Tabel E: Brobygning og flow

Succeskriterium: At mindst 25 % af de unge i 18+ centrene opnår flow gennem brobygning og at 22 % af det samlede antal brobygninger er til jobcentre

Flow gennem brobygning	Antal brobygninger i afrapporteringsperioden	Procentandel af brobygninger til jobcenter	Unikke unge i brobygning	Unikke unge der gennemfører brobygning, dvs. gennemfører 1. samtale med ekstern aktør	Unikke unge i flow, dvs. antal unge, som gennemfører 2. samtale med ekstern aktør	Procentandel unge i flow gennem brobygning ud af samtlige antal unikke unge i 18+målgruppen
------------------------	--	--	--------------------------	---	---	---

Tidl. afrapportering/baseline (baseret på perioden 1. januar 2014 – 31. december 2014)

Crossroad	92	24 % (22)	36	36	34	25 % (33 ud af 130)
Gadepulsen+	116	19 % (22)	57	57	51	28 % (51 ud af 180)
Upload	172	22 % (38)	83	82	76	54 % (76 ud af 140)
KBH18+	100	29 % (29)	65	48	35	29 % (35 ud af 120)
Voldparken	35	29 % (10)	35	35	32	43 % (32 ud af 75)
Samlet for alle centre	505	24 % (121)	265	247	220	34 % (220 ud af 645)

Nyeste afrapportering (1. januar 2015 – 31. december 2015)

Crossroad	31	47 % (14)	30	26	17	18 % (17 ud af 92)
Gadepulsen+	124	26 % (32)	78	78	66	69 % (66 ud af 95)
Upload	142	51 % (73)	116	116	99	76 % (99 ud af 130)
KBH 18+	78	21 % (16)	38	38	31	38 % (31 ud af 82)
Voldparken	30	50 % (15)	30	30	23	29 % (23 ud af 80)

Samlet for alle centre	405	37 % (150)	292	288	236	49 % (236 ud af 479)
------------------------	-----	------------	-----	-----	-----	----------------------

Hvad er brobygning og flow gennem brobygning?

En brobygning defineres som etablering af kontakt imellem brugeren og en ekstern aktør som fx jobcenter. Der er således tale om en brobygning, når myndigheder via 18+centre kommer i kontakt med en bruger, eller når brugeren sættes i forbindelse med UU-vejleder, jobcenter m.fl.

Om brugeren gennemfører brobygningen måles ved at registrere om brugeren møder frem til 1. samtale i fx jobcentret. Hvis den unge også gennemfører 2. samtale som led i brobygningen, er der tale om flow gennem brobygning.

Indikator F: Akutte hændelser

Tabel F: Akutte hændelser	
Succeskriterium: At 18+-centrenes personale er tilgængelige som assistance ved behov for akut intervention i lokalområdet	
Akutte hændelser	Antal akutte hændelser
Tidl. afrapportering/baseline (baseret på perioden 1. januar 2014 – 31. december 2014)	
Samlet for alle centre	42
Nyeste afrapportering (1. januar 2015 – 31. december 2015)	
Crossroad	3
Gadepulsen+	5*
Upload	4
KBH18+	6
Voldparken	4**
Samlet for alle centre	22

* Herunder et kortere og et længerevarende forløb fra d. 28.-30. september og fra d. 5.-23. oktober, hvor medarbejderne har været til rådighed og haft opgaver løbende.

** Herunder et længerevarende forløb fra d. 19.-30. december, hvor medarbejderne har været til rådighed og haft opgaver løbende.

A EFFEKT

Kriterium	Begrundelse for score	Score	
A1	Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer	<p>18+-centrene brobygger til og fastholder målgruppen i uddannelse og arbejde, og arbejder direkte med understøttelse af positive netværk. Ligeledes arbejdes der direkte med at påvirke højrisikofaktoren kriminalitet gennem gruppe- og individuelle samtaler, råd og vejledning af individuelle unge, samt gennem arbejde med gruppedynamikker og gruppenormer, der muliggør legitimitet i gruppen for den enkeltes valg og fravalg.</p> <p>Der arbejdes med selvkontrol gennem daglige aktivitetstilbud i og udenfor 18+-centrene, hvor der løbende kan følges op med de enkelte unge omkring deres impulsstyring, selvkontrol, tilværelseskompetencer mm.</p>	<input checked="" type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A2	Anvendelse af virkningsfulde tilgange	<p>Der arbejdes i 18+ centrene direkte med alle 4 virkningsfulde elementer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der understøttes bæredygtige relationer og netværk, såvel internt i 18+ målgruppen, som med andre relevante netværk i og udenfor 18+ centrene. - Der arbejdes empowerment-orienteret, hvor den enkeltes handlerum udvides og der samtidigt kan tillæres eksempelvis tilværelseskompetencer, der muliggør anvendelsen af dette mulighedsrum. - Den sociale kapital forsøges kontinuerligt højnet gennem positive netværk via eksempelvis arbejde og uddannelse og et meningsfuldt fritidsliv. - Målgruppens ejerskab ift. centrene og de enkelte delaktiviteter er et konstant fokuspunkt i 18+ centrene. Der arbejdes primært med, hvordan ejerskab får positive betydning ift. målgruppen, således at tilbud og aktiviteter benyttes af og udvikles i samspil med brugerne på den mest hensigtsmæssige måde. 	<input type="radio"/> 5 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A3	Vidensgrundlag	<p>Der arbejdes ud fra virkningsfulde elementer og beskyttelsesfaktorer i indsatsen. Specielt sidstnævnte har høj grad af dokumenteret effekt på kriminalitetsområdet og der føres løbende egendokumentation for at belyse hvorledes de ønskede effekter opnås. Der er i denne forbindelse udviklet et nyt dokumentationsredskab i CFR, som skal kvalificere dette yderligere i 2016.</p>	<input type="radio"/> 5 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1

A4	Indfrielse af resultat- og effektmål	Som det fremgår af ovenstående omkring dokumentation for afrapporteringsåret 2015, er alle resultatmål opfyldt.	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
----	--------------------------------------	---	---

Indsats for dømte og varetægtsfængslede

Indsatsens navn	Tidlig helhedsorienteret indsats for dømte og varetægtsfængslede
Kort beskrivelse af indsatsen	Indsatsens formål er at sikre, at indsatte borgere ikke er passive under fængsling, men at der skabes så mange udviklingsmæssige succesoplevelser som muligt, som den fængslede kan bygge videre på efter løsladelse. På sigt skal indsatsen bidrage til et lavere recidiv for københavnske afsonere end ellers er tilfældet. Den indsatte skal kunne se klare og konkrete resultater, eksempelvis i form af uddannelse, der kan anvendes på arbejdsmarkedet, og i form af en uddannelses-/jobplan, der kan anvendes fremadrettet.
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	Januar 2010
Forebyggelseskategori	Tertiær
Målgruppe og antal brugere	Indsatsen er målrettet dømte og varetægtsfængslede københavnere (inkl. borgere i fodlænke, varetægtsfængslede og borgere under tilsyn fra Kriminalforsorgen i Frihed). Der er særlig opmærksomhed på risikoen forbundet med, at de kriminelle miljøer ser mulige rekrutter blandt tidligere dømte og varetægtsfængslede københavnere, ikke mindst de unge. I 2014 er indsatsen udvidet fra at dække unge under 30 år til at omfatte alle københavnere uanset alder.
Samlet budget pr. år	7,1 mio. kr. i 2015
Pris pr. afsluttet forløb	I løbet af 2015 har i alt 850 borgere været omfattet af indsatsen fordelt på i alt 1.227 unikke forløb. Enhedsprisen for et forløb "bag muren" var således i gennemsnit 5.786 kr. per forløb. Omfattet af opgørelsen er samtlige forløb der har været i gang i 2015. Det vil sige både forløb, som er påbegyndt i 2015, såvel som forløb, der er startet tidligere end 2015, men hvor forløbet fortsatte ind i 2015.
Starttidspunkt	1. januar 2010.
Hvilke geografiske områder dækkes	Bydækkende
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	Indsatsen startede på baggrund af, at mange unge i landets fængsler var gengangere og flere af de unge vurderedes at være i risiko for at blive rekrutteret til bandemiljøer i København. Erfaringer fra Projekt Job og Uddannelse for varetægtsfængslede peger på, at langt størstedelen af de unge, der modtager en uddannelses-/jobplan <i>bag muren</i> møder på Jobcentret ved løsladelse, og får påbegyndt arbejdet med planen.

<p>Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?</p>	<p>Indsatsen består typisk af følgende delaktiviteter:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Koordinering med Kriminalforsorgen, særligt ift. handleplaner, flytning af indsatte mellem afsoningssteder samt løsladelser. ▪ Uddannelses-/jobsamtaler ”bag muren” i landets fængsler. ▪ Udarbejdelse af JUDU-planer (Job og Uddannelse Til Dømte Unge) for københavnske borgere i landets fængsler. ▪ Opfølgning på JUDU-planen med borgeren efter løsladelse (opfølgning på JUDU-plan). ▪ Uddannelses-/jobsamtaler ” bag muren” i arresthuse. Indsatte i arresthuse er ikke omfattet af reglerne for God Løsladelse. ▪ Udarbejdelse af JUVU-planer (Job og Uddannelse til varetægtsfængslede unge) for københavnske borgere i arresthuse. ▪ Opfølgning på JUVU-planen med borgeren efter løsladelse (opfølgning på JUVU-plan).
<p>Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?</p>	<p>Driftsfase.</p> <p>Projektet er i drift og under stadig udvikling. Bl.a. fokuseres der på udviklingen af fælles it-understøttelse mellem Jobcentret og Kriminalforsorgen.</p> <p>Derudover tilpasses projektet fortsat den nye struktur i Kriminalforsorgen.</p>

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
<p>Der tælles på samtlige påbegyndte forløb blandt dømte og varetægtsfængslede borgere, der er påbegyndt i indsatsen i perioden den 1.1.2014 – 31.7.2015*.</p> <p>*Der er valgt at gå tilbage til 2014 for at få tilstrækkelige med observationer til at beregne en meningsfuld andel efter 52 uger. Der er endvidere afgrænset til påbegyndte forløb til og med juli 2015 for at kunne måle en tre måneders effekt med data fra oktober 2015. Opgørelsen baserer sig på Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM. I effektopgørelsen indgår i alt 1225 forløb i perioden 1.1.2014 – 31.7.2015 fordelt på 878 borgere.</p>	<p>2014: Efter løsladelse og fremmøde i jobcenteret er der efter:</p> <ul style="list-style-type: none">• 13 uger 38 pct. i Job/uddannelse/aktivering (heraf er 11 pct. i job/uddannelse)• 26 uger 39 pct. i Job/uddannelse/aktivering (heraf er 15 pct. i job/uddannelse)• 52 uger 45 pct. i Job/uddannelse/aktivering (heraf er 19 pct. i job/uddannelse). <p>NB: Der måles alene status i referenceugen. Derfor opgøres ikke andelen i uddannelse, beskæftigelse eller aktivering i de mellemliggende perioder.</p>	<p>2015: Efter løsladelse og fremmøde i jobcenteret er der efter:</p> <ul style="list-style-type: none">• 13 uger 53 pct. i Job/uddannelse/aktivering (heraf er 16 pct. i job/uddannelse)• 26 uger 54 pct. i Job/uddannelse/aktivering (heraf er 18 pct. i job/uddannelse)• 52 uger 50 pct. i Job/uddannelse/aktivering (heraf er 15 pct. i job/uddannelse). <p>NB: Der måles alene status i referenceugen. Derfor opgøres ikke andelen i uddannelse, beskæftigelse eller aktivering i de mellemliggende perioder.</p>	<p>Mindst 50 pct. af de indsatte, der modtager individuelle kontaktforløb, er ved fremmøde på jobcenteret og løsladelse, efter 3, 6 og 12 måneder i aktivering, uddannelse eller job.</p> <p>*De 50 pct. referer til både den 3., 6. og 12. måned efter påbegyndt forløb.</p>

Kriterium	Begrundelse for score	Score
<p>A1 Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer</p>	<p>Indsatsen arbejder med systematisk motivation og afklaring i forhold til den enkeltes uddannelse og job. Dette effektueres gennem 2-3 afdækkende og motiverende uddannelses- og jobsamtaler, hvor en uddannelses-/jobplan udfærdiges.</p> <p>Kriminalforsorgen har været i gang med en omorganisering de sidste tre år, hvor der er blevet etableret nye uddannelses- og aktivitetsmuligheder under afsoning. Det har skabt et fornyet rum for samarbejde mellem Jobcenter København og Kriminalforsorgens institutioner. Samarbejdet mellem Kriminalforsorgens institutioner og Jobcenter København har således opnået et styrket fokus på brobygning til uddannelse. Brobygning til uddannelse gælder for såvel unge under 30 år som borgere over 30 år uden erhvervskompetencegivende uddannelse. Indsatte borgere, der har en uddannelse, vil få en virksomhedsrettet opkvalificering under afsoning, bl.a. AMU-kurser og efter afsoning, bl.a. virksomhedspraktik.</p> <p>Visionen med samarbejdet omkring omorganiseringen er, at de indsatte går direkte videre, udenom jobcentret, i uddannelse eller beskæftigelse efter løsladelse.</p> <p>Det bemærkes, at Koch udvalgets anbefalinger bl.a. omfatter forslag om aktive tilbud til indsatte borgere.</p> <p><i>Uddannelse vurderes som en højrisikofaktor og beskæftigelse som en mellemrisikofaktor. Med kontanthjælpsreformen skal alle unge under 30 år uden uddannelse påbegynde og gennemføre en erhvervskompetencegivende uddannelse. Med Kriminalforsorgens øgede fokus på nye uddannelses- og aktivitetsmuligheder under afsoning, har samarbejdet mellem kriminalforsorgen og Jobcenteret resulteret i et styrket fokus på et arbejde med brobygning til uddannelse. Det gælder for såvel unge under 30 år som borgere over 30 år uden uddannelse. Endvidere vil indsatte, der har en uddannelse få en virksomhedsrettet indsats under og efter afsoning. Derfor scorer indsatsen 5.</i></p>	<p><input checked="" type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1</p>
<p>A2 Anvendelse af virkningsfulde tilgange</p>	<p>Erfaringen fra samtalerne bag muren har vist, at de indsatte ofte oplever deres kriminelle liv som en pausetilstand i livet, og at fremtiden med et liv uden kriminalitet ofte føles uoverkommelig og uoverskueligt. Derfor fokuserer samtalerne på, hvordan afsonerne konkret kan komme til at mestre deres eget liv efter løsladelsen. Samtalerne indeholder aftaler om, hvordan afsoner efter løsladelsen kan komme direkte i uddannelse eller arbejde, eller hvordan afsoner via Jobcentret kan komme i et aktivt forløb rettet mod et liv uden kriminalitet. For at sikre at der er tillid og at relationsarbejdet bærer frugt stræber den helhedsorienterede indsats mod, at afsoner møder den samme beskæftigelseskonsulent bag muren, som de møder igen i Jobcentret efter løsladelse. JUDU/JUVU planerne fokuserer på:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Uddannelses- eller beskæftigelsesmål:</i> Afsoner bliver opfordret til at tage ejerskab over sin løsladelse ved at reflektere over hvilken uddannelses/beskæftigelsesvej han/hun vil gå under og efter afsoning. 2. <i>Afsoners baggrund og sociale faktorer:</i> Herunder skabes der afklaring og overblik over hvilke sociale tiltag, der skal påbegyndes under afsoning og ved løsladelse. 	<p><input type="radio"/> 5 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1</p>

		<p>Samtalerne bag muren fokuserer ligeledes på nye arbejds- og uddannelsesmæssige krav fra samfundet, herunder at en plettet straffeattest og gældsbyrde for den enkelte kan opleves som dobbeltstraf, adgangskrav til erhvervsuddannelserne er blevet sværere at opnå, og at ufaglærte jobs forsvinder (arbejdsgiver stiller større krav).</p> <p><i>De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er i spil i indsatsen fra den første samtale bag muren til borger møder i Jobcentret efter løsladelse. Derfor scorer indsatsen 4.</i></p>	
A3	Vidensgrundlag	<p>Indsatsen arbejder med følgende evidensbaserede mekanismer:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Støtte til at blive tilknyttet uddannelse og/eller arbejdsmarkedet. ▪ Koordinering af indsatser for kriminelle. <p>Indsatsen bygger på, at ledige i aktivering begår mindre kriminalitet end andre ledige, og jo tidligere de aktiveres, desto mindre kriminalitet begår de (Rockwool Fonden, 2012).</p> <p><i>Indsatsen følger ikke et samlet evidensbaseret program, men indsatsen vurderes at arbejde med mekanismer, der er evidens for er virkningsfulde over for udsatte børn og unge. Indsatsen scorer derfor 3 på evidensniveau.</i></p>	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A4	Indfrielse af resultat- og effektmål	<p>Effektmålet beregnes på alle påbegyndte forløb i indsatsen i perioden hele 2014 til og med 1.august 2015.</p> <p>Efter borgerens løsladelse og fremmøde i jobcenteret er der efter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 13 uger 53 pct. i Job/uddannelse/aktivering. • 26 uger 54 pct. i Job/uddannelse/aktivering. • 52 uger 50 pct. i Job/uddannelse/aktivering. <p>(succeskriterium 50 pct.).</p> <p>NB. Der måles alene status i referenceugen. Derfor opgøres ikke andelen i uddannelse, beskæftigelse eller aktivering i de mellemliggende perioder.</p> <p><i>Indsatsen har opnået de opstillede effektmål, hvorfor indsatsen scorer 5.</i></p>	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1

All in

Indsatsens navn	All in
Kort beskrivelse af indsatsen	<p>Projekt All In er et pionerforløb, der ideelt set skal danne udgangspunkt for et større og længerevarende, pædagogisk udviklingsforløb på Udsatte unge/18+ området på Amager:</p> <ul style="list-style-type: none">• At udvikle et forum for samarbejde med lokale unge i deres fritid, hvor de involveres og inviteres til samarbejde omkring fortløbende udvikling af lokale tilbud omkring fritid, uddannelse og arbejde.• At udvikle metoder til fortløbende at arbejde med komplicerede udfordringer med 18+ grupperinger, hvor en "både individuel og gruppetilgang" er nødvendig.• At skabe løsninger, hvor både unge, myndigheder, lokalområde og civile aktører bidrager i en koordineret indsats, der tager afsæt i en langsigtet, fælles og ambitiøs strategi.
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	Juni 2014 - akutmidler
Forebyggelseskategori	Tertiær
Målgruppe og antal brugere	Indledningsvist 40-50 unge mænd i alderen 18-30 år, der bor eller tager ophold i Urbanplanen. Efterfølgende – såfremt forholdene er (fredelige nok) til at udbrede målgruppen: Udsatte unge mellem 13 og 25 år i og omkring Urbanplanen
Samlet budget pr. år	750.000,-
Pris pr. afsluttet forløb	
Starttidspunkt	Januar 2015 – 3 årig bevilling fra Københavns Kommune
Hvilke geografiske områder dækkes	Urbanplanen på Amager og områder på Amager/2300S, der ligger i sammenhæng med Urbanplanen
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	Projekt blev igangsat i juni 2014 mhp. at imødekomme aktuelle udfordringer (på kort sigt), der måtte opstå ifm. nedrivning af de unges lokaler i Solvangscenteret. Projektet skal imødekomme målgruppens (unge mænd over 18 år) ønsker om et aktivt fritidsliv og deres behov for støtte til at påbegynde og/eller fastholde uddannelse og beskæftigelse.
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?	Driftsfase.

All in har været i gang i 16 mdr. Vi har gennemført flere delaktiviteter i perioden, som ikke beskrives nærmere.

Aktuelt er vi i en periode, hvor vi forbereder nye delaktiviteter, er i proces omkring fondsansøgning til yderligere fordybelse ud over indeværende projektperiode samt i rekrutteringsfase omkring vores "All in" medarbejderforløb, som vi tilbyder bredt ud i interessentkredsen fra september 2016 og 1½ år frem.

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
<p>1) Indikator: At styrke de unge på individ- og gruppeniveau.</p>		<p>De deltagende unge oplever, at de er styrket som gruppe og individer i at formidle deres argumenter og idéer. Metoden med fremtidsværkstedet indebærer flere elementer, hvor vi direkte kan observere de unges udvikling. Særligt i realiseringsfasen, hvor de skal fremlægge deres ideer for relevante aktører for at opnå støtte til det videre arbejde.</p>	<p>De deltagende unge oplever, at de som gruppe og individer er styrket i at samarbejde med andre.</p>
<p>2) Udvikling og afprøvning af metoder og aktiviteter for målgruppen</p>			<p>De deltagende unge og de deltagende aktører oplever, at de idéer/aktiviteter, der er blevet arbejdet med, har været færdigudviklet og forsøgt implementeret.</p>
<p>3) Invitation og involvering af civile og offentlige aktører</p>		<p>Vi kan direkte observere det i de enkelte underprojekter. Eksempelvis X-men, der inviteres til yderligere samarbejde med Sikker By efter, at de har gennemført lokale projekter støttet af Sikker By. Projekt med Unge, Ungdommens Røde Kors og lokaludvalgene på Amager startede med ½ års pilotforløb. Alle har valgt fortsat at samarbejde med de unge for yderligere udvikling af Ungeråd.</p>	<p>De deltagende unge og deltagende aktører oplever, at der har været et givende samarbejde med flere (min. 2) civile og/eller offentlige aktører.</p>

A EFFEKT

Kriterium	Begrundelse for score	Score
A1 Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer	I de forskellige projekter under ALL IN har de unge deltagere udviklet analyser, som mere eller mindre direkte tager højde for mellem- og højrisikofaktorer. I flere forløb peger de unge på konsekvenser af folkeskolereformen. Eksempelvis at deres trivsel er påvirket, samt at den skaber en risiko for, at de lærer mindre. Et andet eksempel er, at unge peger på, at visse sociale foranstaltninger er "hyggelige", men at de dybest set ikke har ændret deres liv til det bedre. Et tredje er, at de unges forhold til omgivelserne i området er en belastning og utryghedsskabende.	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A2 Anvendelse af virkningsfulde tilgange	Projekterne i ALL IN arbejder kontinuerligt med at skabe relationer imellem de unge og fra de unge til det omgivende samfund. Samtidig arbejdes der i indsatserne med at give adgang til ejerskab for de processer, der arbejdes med. Alle projekter i ALL IN har et transformativt empowerment-sigte. Vi forsøge konsekvent at følge metodens (kritisk – utopiske fremtidsværksted) grundforudsætning om, at alt arbejde udvikles alene på baggrund af de unges egen analyse, ideudvikling og deltagelse i realiseringen. Selv evalueringpunkter og formidling fra projektet er i sidste ende besluttet af deltagerne selv.	<input type="radio"/> 5 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A3 Vidensgrundlag	Alle projekter i ALL IN hviler på effekter, der er genereret gennem den kritisk-utopiske aktionsforskningstradition. Derudover evalueres alle projekter løbende kvalitativt af SocialRespons.	<input type="radio"/> 5 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A4 Indfrielse af resultat- og effektmål	<p>I de forskellige projekter er der etableret et bæredygtigt samarbejde med forskellige unge, hvor de inviteres til fortløbende at udvikle lokale tilbud. Vi ser tegn på det i samarbejdet med Ama'r Youngsters – en gruppe unge, der vil udvikle Ungeråd på Amager og herunder forsøge at påvirke eksempelvis deres skole til samarbejde omkring elementer/konsekvenser af skolereformen, som de unge anser for at være problematiske. Vi ser unge fra en skole, der tager til orde i medier omkring racisme, efter projektperioden stoppede.</p> <p>Projekterne tager afsæt i et bredt samarbejde mellem unge, myndigheder, lokalområde og civile aktører. Dog er der stadig et stykke vej før indsatsen kan betragtes som langsigtet, fælles og ambitiøs. Kontinuerligt opnås nye erfaringer i at udvikle det radikale borgerdeltagelsesperspektiv, som alle projekter i ALL IN hviler på.</p>	<input type="radio"/> 5 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1

Den Gode Løsladelse

Indsatsens navn	Den Gode Løsladelse
Kort beskrivelse af indsatsen	Den Gode Løsladelse er en indsats, der sikrer en bedre og mere glidende overgang for den enkelte mellem afsoning og løsladelse. Løsladelse er for mange borgere forbundet med en vanskelig overgang fra faste rammer i fængslet til et vakuum, hvor den enkelte selv skal skabe struktur og indhold i sit liv baseret på fornuftige valg og selvdisciplin. Med den Gode Løsladelse sikres, det at de relevante offentlige myndigheder er gearet til at lette denne overgang i et tæt myndighedskordineret samarbejde.
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	1. januar 2010
Forebyggelseskategori	Tertiær
Målgruppe og antal brugere	Københavnske dømte, afsonere i fodlænke, afsonere under tilsyn fra Kriminalforsorgen i Frihed samt prøveløsladte i kriminalforsorgens pensionater. Projektet retter sig mod alle københavnske afsonere, uanset alder.
Samlet budget pr. år	Bevilget i budgetforhandlingerne 2014 (2014-2017) med 1,2 mio. kr. årligt.
Pris pr. afsluttet forløb	<p>I løbet af 2015 har i alt 850 borgere påbegyndt et eller flere forløb i den "Helhedsorienterede indsats for varetægtsfængslede og dømte københavnere" og dermed også som været en del af Den Gode Løsladelse. I 2015 har de 850 borgere i alt påbegyndt 1.227 unikke forløb.</p> <p>Den estimerede enhedspris vedrører alene prisen per berørte forløb i Ungecentret og baserer sig på forløb i den "Helhedsorienterede indsats for dømte og varetægtsfængslede københavnere". På basis heraf er enhedsprisen i 2015 fastlagt til 978 kr. per berørte forløb i Den Gode Løsladelse.</p> <p>I 2015 har Ungecentret modtaget 90 skriftlige anmodninger om koordinering af handleplaner. Dette er dog ikke dækkende for koordineringen, idet Projekt God Løsladelse også sikrer koordinering ved behov blandt borgere omfattet af den Helhedsorienterede indsat for varetægtsfængslede og dømte københavnere.</p>
Starttidspunkt	2010
Hvilke geografiske områder dækkes	Bydækkende
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt	I 2009 anbefalede Servicestyrelsen (nu Socialstyrelsen) i publikationen: "Projekt God Løsladelse. Erfaringer – metode og

<p>iværksat for at adressere?</p>	<p>Anbefalinger”, at:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der skal skabes lovgrundlag for, at jobcentrene integreres i samarbejdet mellem kriminalforsorgen og kommuner om koordinerede handleplaner. • Kommuner skal afklare og synliggøre, hvilken afdeling og sagsbehandler, der har ansvaret for at samarbejde med fængsler om løsladelse. • Kommuners kompetence-, ansvars-, opgavefordeling samt organisering mellem indsats, ydelse og beskæftigelse skal være tydelige for såvel borgere som samarbejdspartnere og fremgå af kommunens hjemmeside. <p>Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen afsatte således i 2010 midler til at bidrage til at skabe sammenhæng, klarhed og koordinering ved københavnske borgeres overgang fra fængsel til frihed. I 2012 blev projektet forlænget via Sikker By Programmet. Målgruppen er fortsat ikke henhørende under Lov om en Aktiv Beskæftigelse (LAB).</p>
<p>Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?</p>	<p><i>Hovedaktivitet</i></p> <p>Koordinering af dømte borgeres løsladelse, herunder at koordinere handleplaner, der bliver anvendt aktivt, så borgerens overgang til frihed lettes og vedkommende modtager kommunale ydelser og tilbud i umiddelbar forlængelse af afsoning</p> <p>Ungecentrets indsats retter sig mod koordinering i forhold til uddannelse og/eller beskæftigelse.</p> <p>Udover koordineringen bidrager Ungecentret konkret med indsatsen ”Helhedsorienterede indsats for varetægtsfængslede og dømte københavnere”.</p>
<p>Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?</p>	<p>Driftsfase</p>

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
<p>1. I God Løsladelse er der ikke opstillet selvstændige succeskriterier. God løsladelse indgår som et understøttende og koordinerende element til den Helhedsorienterede indsats for dømte og varetægtsfængslede københavnere. Derfor indgår effekten for den Helhedsorienterede indsats for dømte og varetægtsfængslede i evalueringen.</p> <p>2. BIFs kendskab til antal af skriftlige anmodninger om koordinerede handleplaner fra Kriminalforsorgen til Københavns Kommune angives som supplerende effekt måling.</p> <p>*Antallet af skriftlige anmodninger om handleplaner er ikke dækkende for det reelle antal koordineringer i forbindelse med løsladelse. Det skyldes at en stor del af koordineringen i forbindelse med indsættelse og løsladelse af københavner borgere iværksættes i forbindelse med den Helhedsorienterede indsats for dømte og varetægtsfængslede københavnere ”bag muren”, hvorfor der ikke sker officiel skriftlig henvendelse.</p>	<p>1. God Løsladelse er der ikke opstillet selvstændige succeskriterier. God løsladelse indgår som et understøttende og koordinerende element til den Helhedsorienterede indsats for dømte og varetægtsfængslede københavnere. Derfor angives her effekten af den Helhedsorienterede indsats for dømte og varetægtsfængslede i 2014:</p> <ul style="list-style-type: none">• 13 uger er 38 pct. i Job/uddannelse/aktivering (heraf er 11 pct. i job/uddannelse)• 26 uger er 39 pct. i Job/uddannelse/aktivering (heraf er 15 pct. i job/uddannelse)• 52 uger er 45 pct. i Job/uddannelse/aktivering (heraf er 19 pct. i job/uddannelse). <p>NB. Der måles alene status i referenceugen. Derfor opgøres ikke andelen i uddannelse, beskæftigelse eller aktivering i de mellemliggende perioder.</p> <p>2. BIF's har kendskab til 710 indsatte københavnerborgere i 2014. I alt modtog BIF 84 anmodninger om koordinering af handleplaner i 2014 blandt de 710 indsatte.</p> <ul style="list-style-type: none">• 60 anmodninger fra Kriminalforsorgen om koordinering af handleplaner for under 30-årige• 24 anmodninger fra Kriminalforsorgen om koordinering af handleplaner for over 30-årige.	<p>1. God Løsladelse er der ikke opstillet selvstændige succeskriterier. God løsladelse indgår som et understøttende og koordinerende element til den Helhedsorienterede indsats for dømte og varetægtsfængslede københavnere.</p> <p>Derfor angives her effekten af den Helhedsorienterede indsats for dømte og varetægtsfængslede i 2015:</p> <ul style="list-style-type: none">• 13 uger 53 pct. i Job/uddannelse/aktivering (heraf er 16 pct. i job/uddannelse)• 26 uger 54 pct. i Job/uddannelse/aktivering (heraf er 18 pct. i job/uddannelse)• 52 uger 50 pct. i Job/uddannelse/aktivering (heraf er 15 pct. i job/uddannelse). <p>NB. Der måles alene status i referenceugen. Derfor opgøres ikke andelen i uddannelse, beskæftigelse eller aktivering i de mellemliggende perioder.</p> <p>2. BIF's har kendskab til 680 indsatte københavnerborgere i 2015. I alt modtog BIF 90 anmodninger om koordinering af handleplaner i 2015 blandt de 680 indsatte.</p> <ul style="list-style-type: none">• 90 anmodninger fra Kriminalforsorgen om koordinering af handleplaner for både under og over 30-årige.	<p>I God Løsladelse er der ikke opstillet selvstændige succeskriterier. God løsladelse indgår som et understøttende og koordinerende element til den Helhedsorienterede indsats for dømte og varetægtsfængslede københavnere. Det er derfor vanskeligt at vurdere den selvstændige effekt af God Løsladelse, idet der er tale om en indsats med fokus på koordination og samarbejde på tværs af myndigheder.</p>

A EFFEKT

Kriterium	Begrundelse for score	Score
A1 Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer	<p>Indsatsen er centreret omkring koordinering med jobcentret, samt fokus på efterfølgende uddannelse og/eller beskæftigelse. Indsatsen arbejder med brobygning til både uddannelse og beskæftigelse og arbejder derfor indirekte med uddannelse som en højrisikofaktor og beskæftigelse som en mellemrisikofaktor.</p> <p><i>Derfor scores indsatsen til 4.</i></p>	<input type="radio"/> 5 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A2 Anvendelse af virkningsfulde tilgange	<p>Med den Gode Løsladelse sikres overgangen fra fængsel til frihed for målgruppen. Hermed har indsatsen fokus på vigtige risikofaktorer, når borgeren løslades og igen skal mestre eget liv. Koordineringen mellem Kriminalforsorgen og Kommunen sikrer, at Kommunen arbejder med den nyløsladtes kompetencer, ønsker og selvværd (via Kriminalforsorgens handleplaner), så de nyløsladte, når de møder i jobcentret, kan påbegynde en plan mod uddannelse eller job.</p> <p><i>Indsatsen scorer 3, fordi der systematisk arbejdes med én af de virkningsfulde tilgange (Empowerment).</i></p>	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A3 Vidensgrundlag	<p>Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har ikke et registreringssystem, der kan opgøre samtlige koordinerede handleplaner i forbindelse med God løsladelse (jf. ovenstående).</p> <p>Indsatsen arbejder med følgende evidensbaserede mekanismer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Støtte til at blive tilknyttet uddannelse og/eller arbejdsmarkedet • Koordinering af indsatser for kriminelle unge. <p>Indsatsen bygger på viden om, at ledige i aktivering begår mindre kriminalitet end andre ledige, og jo tidligere de aktiveres, desto mindre kriminalitet begår de (Rockwool Fonden, 2012). <i>Indsatsen vurderes til i at have gode resultater. Dog er resultaterne gældende for hele indsatsen omkring den "Helhedsorienterede indsats for dømte og varetægtsfængslede københavnere", hvorfor den Gode Løsladelse selvstændigt ikke kan vurderes til at score højere end 3.</i></p>	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A4 Indfrielse af resultat- og effektmål	<p>Den Gode Løsladelse indgår som et understøttende og koordinerende element til den "Helhedsorienterede indsats for dømte og varetægtsfængslede københavnere". Da den "Helhedsorienterede indsats for dømte og varetægtsfængslede københavnere" indsatsen scorer 5 på indfrielse af resultat og effektmål, scorer "den gode løsladelse" også 5.</p>	<input checked="" type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1

Døgninstitutionen Nexus

Indsatsens navn	Døgninstitutionen Nexus
Kort beskrivelse af indsatsen	<p>Nexus er en døgninstitution for udsatte og kriminalitetstruede unge. Nexus arbejder med sport og friluftsliv som en integreret del af både den interne skole og dagligdagen på afdelingerne.</p> <p>Det pædagogiske fundament er baseret på et miljøterapeutisk behandlingskoncept, som blandt andet er sammensat af en række praksisredskaber, der er elementære for strukturerne i miljøet. Derudover indgår også en række konkrete redskaber, som har til formål at imødekomme specifikke udfordringer hos den enkelte unge.</p>
Hvornår blev indsatsen igangsat	September 2009
Forebyggelseskategori	Tertiær forebyggelse
Målgruppe og antal brugere	<p>Målgruppen er unge i alderen 14 år til 18 år, der typisk har flere af nedenstående vanskeligheder:</p> <ul style="list-style-type: none">• Er kriminelle eller stærkt kriminalitetstruede• Har diagnostiske vanskeligheder af forskellig karakter• Er misbrugende• Har generelle sundhedsrelaterede vanskeligheder• Har svært ved affektregulering og mentalisering. <p>Institutionen er normeret til 12 pladser.</p>
Bevilling	<p>Basisbudget for afdelingerne: ca. 1.900.000 kr.</p> <p>Basisbudget for den interne skole: ca. 1.000.000 kr.</p>
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	<p>Nexus blev oprettet som led i Socialforvaltningens strategi om at styrke kommunens døgnforanstaltninger til de svært anbringelige, kriminalitetstruede eller kriminelle unge. Med Nexus ville Socialforvaltningen skabe et så fleksibelt tilbud som overhovedet muligt, til at (re)integrere de unge i normalsamfundet. Desuden har der været lagt vægt på, at indsatsen var aktivitetsbaseret, meningsgivende, målbar og målrettet.</p>
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	<p>Indsatsen er ikke delt op i delaktiviteter, men er en helhedsorienteret indsat, som blandt andet inkluderer intern skole, AART, misbrugsbehandling, psykologiske undersøgelser og diverse fritidsaktiviteter.</p>
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?	<p>Almindelig driftsfase som tilbuddet har været i siden november 2009.</p> <p>Tilbuddet er ikke et projekt, men en fast bestanddel af BBU og Socialforvaltningens tilbudsportefølge.</p>

MÅLOPFYLDELSE

1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	2 FØRMÅLING/BASELINE	3 EFTERMÅLING	4 SUCCESKRITERIUM
Folkeskolens afgangseksamen			<p>75 % af de unge, der er indskrevet i 9. klasse på Nexus, skal have en afgangseksamen i minimum 2 ud af 3 af fagene dansk, matematik og engelsk.</p> <p>I målingerne medregnes de unge, der er indskrevet aldersvarende til 9. klasse og minimum 6 måneder før eksamen.</p>
Deltagelse i sport og fysiske aktiviteter			70 % af de unge på Nexus skal deltage i sport og fysiske aktiviteter minimum 3 gange om ugen.
Reduktion i forhold til eventuelt misbrug af euforiserende stoffer			Der skal hos 70 % af de unge, der indskrives på Nexus med et misbrug af euforiserende stoffer, kunne dokumenteres en reduktion i dette misbrug.
Reduktion i konfliktoptrappende og intimiderende adfærd			70 % af de unge, der er anbragt på Nexus, skal have reduceret antallet af episoder med konfliktoptrappende, truende og intimiderende adfærd.
Fremmøde i skole/beskæftigelse			60 % af de unge, der er indskrevet på Nexus' interne skole, skal have en godkendt skoledag 3-5 dage om ugen.

Amager Partnerskab

Indsatsens navn	Amager Partnerskab
Kort beskrivelse af indsatsen	<p>Amager Partnerskab arbejder for at øge trygheden og reducere kriminaliteten i Urbanplanen og Hørgården på Amager. Partnerskabet består af Københavns Kommune, Københavns Politi, SSP og boligforeningen 3B. I 2016 er der 11 tryghedsskabende og kriminalitetsforebyggende aktiviteter lokalt og i de tilstødende byområder i samarbejde med lokale aktører. Yderligere er afsat 3 puljer af i alt 190.000 kr. til tryghedsskabende og byrumsforbedrende aktiviteter, hvoraf 50.000 kr. er en akutpulje.</p> <p>Bevillingen udløber med udgangen af 2016.</p>
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	01/2013
Forebyggelseskategori	Primær forebyggelse
Målgruppe og antal brugere	6.671 beboere per 1.1.2015
Samlet budget pr. år	1.500.000 (2013 p/l)
Pris pr. afsluttet forløb	3.750.000 (2013 p/l) (2013: 0, 2014: 750.000, 2015: 1.500.000, 2016: 1.500.000)
Hvilke geografiske områder dækkes	Urbanplanen og Hørgården
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	Tryghed og kriminalitet
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	<p>Tryghedsplanen som indeholder:</p> <ul style="list-style-type: none">• Dialog og kommunikation• Byrumspulje• Akutpulje• Pulje til tryghedsaktiviteter• Lommepegeprojekter• Koordinering af fritidsjobindsatsen• Ung i job

- Fælles uddannelsesmodel for unge
- Styrket gadeplansindsats
- Aktivitetsmidler til gadeplanindsats
- Opsøgende familiebehandler
- Indsats mod flertalsmisforståelser
- Tværfaglig indsats for konflikthåndtering
- Streetsport og forebyggende arbejde på gadeplan
- FritidsGuiderne på Amager
- Antiradikalisering

Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?

DRIFTSFASE

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
Mindre kriminalitet	Kriminalitetsniveau (antal anmeldelser for indbrud, tyverier, vold/trusler, hærværk, narkotika og chikane) 2012: 404	Kriminalitetsniveau 2015: 330 (-18 %)	Fald på 20 % i 2015 ift. 2012.
Øget tryghed	Utryghed 2014: 15 % generelt 2014: 36 % i aften og nattetimer	Utryghed 2015: 14 % generelt 2015: 30 % i aften og nattetimer	<p>Succeskriteriet for 2015 er, at der skal ske <i>et fald</i> i andelen af utrygge generelt og andelen af utrygge i aften/nattetimerne. Da tryghedsindekset blev ændret fra 2015, har Partnerskabet ikke kunnet måles ud fra den hidtidige definition i Partnerskabsaftalen i 2016. Derfor blev nedenstående ændring vedtaget i ØU 2.2.2016</p> <p>.</p> <p>Før 2016: "Beboernes vurdering af behovet for tryghedsskabende indsatser i deres område skal fastholdes på et reduceret niveau. Der måles ud fra en særmåling i Københavns Kommunes Tryghedsindeks, som årligt udkommer i maj"</p> <p>Fra 2016 er succeskriteriet følgende: "Andelen af utrygge borgere i Amager Partnerskab skal falde minimum 1 procentpoint i 2016. Der måles ud fra Københavns Kommunes Tryghedsundersøgelse, som årligt udkommer i foråret",</p>
Ekstraordinær aktivering af SSP beredskab	2012: 6 ekstraordinære aktiveringer	I perioden 1.1.2014 til 31.12.2015 har der ikke været nogen ekstraordinær aktivering	SSP Københavns ressourceforbrug i distrikt 15 Sundbyvester skal falde hen

		af beredskabet i distrikt 15, hvor alt er håndteret inden for normal mødekadence.	imod et normalt niveau. Der måles ved optælling af antallet af ekstraordinære aktiveringer af SSP beredskabet. Der er for 2015 ikke en konkret definition på "normalt niveau" men det skal være under 6 aktiveringer. For 2016 arbejdes der med at finde et konkret mål på "normalt niveau".
--	--	---	--

A EFFEKT

Kriterium	Begrundelse for score	Score	
A1	Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer	Aktiviteterne adresserer højrisikofaktorer gennem eks. opsøgende familiebehandler. Dog er også mellem- og lavrisikofaktorer dækket af tryghedsplanen, eksempelvis fritids- og gadeplansindsatserne.	<input checked="" type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A2	Anvendelse af virkningsfulde tilgange	Der arbejdes gennem fritidsjob-, uddannelses- og fritidsaktivitetsindsatserne med at give de unge mening og empowerment ift. overgangen til voksenlivet.	<input type="radio"/> 5 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A3	Vidensgrundlag	Tryghedspartnerskaber er ikke baseret på videnskabelige undersøgelser der direkte dokumenterer effekt, dog kan gode resultater ift. tryghed og kriminalitet sammenholdt med positive tilbagemeldinger fra politi, helhedsplaner og andre samarbejdspartnere konkluderes at tale for tryghedspartnerskabers positive effekt.	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A4	Indfrielse af resultat- og effektmål	Positiv udvikling ift. kriminalitet og tryghed og opbakning fra eksempelvis politi, der mener at tryghedspartnerskabet understøtter deres arbejde. Fra 2012 til 2015 ses et generelt fald på 18 % i antallet af anmeldelser i Urbanplanen, hvilket ikke helt når målsætningen om generel kriminalitetsnedgang på 20 %. Ifølge tryghedsundersøgelse er utrygheden faldet med 6 procentpoint i aften- og nattetimer og 1 procentpoint generelt.	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1

Tingbjerg-Husum Partnerskab

Indsatsens navn	Tingbjerg-Husum Partnerskab																						
Kort beskrivelse af indsatsen	Tingbjerg-Husum Partnerskab skal styrke koordination mellem partnerskabets deltagere, etablere nye tryghedsskabende tiltag samt støtte eksisterende aktiviteter i området, der virker tryghedsskabende og kriminalpræventive.																						
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	Tingbjerg Partnerskab blev igangsat i 2010, men blev med budget 2013 udvidet til at omfatte Husum; Tingbjerg-Husum Partnerskab																						
Forebyggelseskategori	Primær forebyggelse ved forandringsteori der udmøntes i aktiviteter, som i største grad er primær forebyggelse.																						
Målgruppe og antal brugere	Partnerskabet har som sin målgruppe samtlige beboere (og besøgende) i Tingbjerg. Der bor ca. 12.000 personer.																						
Samlet budget pr. år	Partnerskabet for Tingbjerg-Husum har en økonomisk ramme på to millioner årligt. Medfinansieringen består primært i mandetimer hos de parter, som udmønter aktiviteterne.																						
Pris pr. afsluttet forløb	2. mio. kr. årligt (2013 p/l) siden 2013 til udgangen af 2016 = 8 mio. kr.																						
Hvilke geografiske områder dækkes	Tingbjerg og Husum Nord																						
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	Københavns Kommune, Københavns Politi, SSP København, fsb, SAB/KAB og AAB har indgået et forpligtende partnerskab i Tingbjerg-Husum for at øge trygheden og reducere kriminaliteten i Partnerskabsområdet.																						
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Aktivitet</th> <th>Afsat</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Indsats mod kriminalitet</td> <td>40.000</td> </tr> <tr> <td>Det gode valg</td> <td>130.000</td> </tr> <tr> <td>Brandpakke</td> <td>50.000</td> </tr> <tr> <td>MindSpring (Ny aktivitet i 2016)</td> <td>34.000</td> </tr> <tr> <td>Operationelt Team</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Kommunikationsindsats</td> <td>450.000</td> </tr> <tr> <td>Kommunikationsindsats for Byudviklingsstrategien (ny aktivitet i 2016)</td> <td>30.000</td> </tr> <tr> <td>Dialog med beboerne</td> <td>50.000</td> </tr> <tr> <td>Akutpulje</td> <td>20.000</td> </tr> <tr> <td>Tovholder for dialog og aktivt medborgerskab</td> <td>150.000</td> </tr> </tbody> </table>	Aktivitet	Afsat	Indsats mod kriminalitet	40.000	Det gode valg	130.000	Brandpakke	50.000	MindSpring (Ny aktivitet i 2016)	34.000	Operationelt Team	0	Kommunikationsindsats	450.000	Kommunikationsindsats for Byudviklingsstrategien (ny aktivitet i 2016)	30.000	Dialog med beboerne	50.000	Akutpulje	20.000	Tovholder for dialog og aktivt medborgerskab	150.000
Aktivitet	Afsat																						
Indsats mod kriminalitet	40.000																						
Det gode valg	130.000																						
Brandpakke	50.000																						
MindSpring (Ny aktivitet i 2016)	34.000																						
Operationelt Team	0																						
Kommunikationsindsats	450.000																						
Kommunikationsindsats for Byudviklingsstrategien (ny aktivitet i 2016)	30.000																						
Dialog med beboerne	50.000																						
Akutpulje	20.000																						
Tovholder for dialog og aktivt medborgerskab	150.000																						

BeboerCentrum Tingbjerg**	98.000
BeboerCentrum Husum**	222.000
Familiehus i Tingbjerg**	186.000
Beboeraktiviteter i Utterslevhuse	100.000
Forløb for medarbejdere	90.000
ForeningsGuider i Husum**	65.000
Tryghedsløft i Tingbjerg-Husum (ny aktivitet i 2016)	255.000
Styrket dialog og samarbejde	0
Tryghedsundersøgelsen 2016 (ny aktivitet i 2016)	30.000
I alt	2.000.000

Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?

Driftsfase. Partnerskabet udløber som udgangspunkt med udgangen af 2016, men der arbejdes på et budgetnotat, der, såfremt politikerne ønsker det, forlænger partnerskabet.

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
Mindre kriminalitet	Baseline 2012: 806 anmeldelser	2015: 657 anmeldelser Udvikling: Fald på 18 %	Med udgangen af 2015 skal antallet af anmeldelser samlet set være faldet med 20 %.
Øget tryghed	Målsætning: Beboernes vurdering af behovet for tryghedsskabende indsatser i deres område skal falde fra markant til ordinært med udgangen af 2016.	Tryghedsindekset viste allerede for 2013 en positiv udvikling, hvor behovet for tryghedsskabende indsatser i distrikt 18, hvor partnerskabsområdet er placeret, var faldet fra "markant" til "ordinært", hvilket allerede i 2013 opfyldte partnerskabets oprindelige målsætning på trygheden. Københavns Tryghedsundersøgelse 2015 viser at: Der er sket et fald i andelen af utrygge beboere. I 2014 var 22 % af beboerne i partnerskabsområdet utrygge, mens niveauet er reduceret til 18 % i 2015. Der er sket en lille stigning i beboernes utryghed ved at færdes i området i natte- og aftentimerne. I 2014 følte 38 % sig utrygge, mens 40 % føler sig utrygge i 2015.	Det bemærkes, at målsætningen pr. 2/2 2016 er ændret til "Andelen af utrygge borgere i Tingbjerg-Husum skal falde minimum 1 procentpoint i 2016"

A EFFEKT

Kriterium	Begrundelse for score	Score
A1 Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer	Partnerskabets aktiviteter understøtter aktiviteter, der placeres sig inden for alle fem kategorier.	<input checked="" type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A2 Anvendelse af virkningsfulde tilgange	Partnerskabets aktiviteter arbejder primært med Social Kapital og Ejerskab i aktiviteterne. Særligt i 2016 har aktiviteten "Tryghedsløft i Tingbjerg-Husum" fokus på at understøtte den sociale kapital, særligt relationen mellem unge og ældre i området. Partnerskabet arbejder derudover aktivt for at skabe ejerskab om de enkelte aktiviteter med de unge.	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A3 Vidensgrundlag	Der foreligger ikke nogen bestemt videnskabelig viden, der direkte dokumenterer, at partnerskabstilgangen virker. Dog kan gode resultater ift. målsætningen om mindre kriminalitet og øget tryghed sammenholdt med positive tilbagemeldinger fra alle partnerskabets parter indirekte dokumentere en effekt.	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1
A4 Indfrielse af resultat- og effektmål	Overordnet set har partnerskabet oplevet en positiv udvikling på målsætningerne om mindre kriminalitet og øget tryghed siden 2013.	<input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1