



## **Bilag 2: Afrapportering for målopfyldelse og effekt 2016**

Økonomiforvaltningen har i lighed med de foregående år foretaget en vurdering af hhv. målopfyldelse og effektscore for de 27 indsatser i Sikker By programmet.

I målopfyldelsen kategoriseres indsatserne med en rød, gul eller grøn markering ud fra en overordnet vurdering af, i hvilken grad de opnår deres effekt- og resultatmål. I den forbindelse vurderes det også, om indsatsernes mål kan justeres eller gøres mere ambitiøse til næste års måling.

Effektmålingen baserer sig på indsatsernes egen scoring i effekt- og evidensmodellen, som efterfølgende kvalitetssikres i samarbejde med Sikker By i Økonomiforvaltningen. Scoringen sker på baggrund af indsatsernes arbejde med fire indikatorer, som er udvalgt i samarbejde med forskere fra Roskilde Universitet (RUC).

Indikatorerne for effektmålingen er:

1. Risiko- og beskyttelsesfaktorer,
2. Virkningsfulde tilgange,
3. Evidensbaserede metoder samt
4. Indfrielse af resultat- og effektmål.

Indsatserne kan for hver af de fire indikatorer score sig fra 1-5, således at den maksimale score er 20. Se bilag 2a for en uddybende præsentation af indikatorerne.

### **Årets effektmåling**

I tabel 1 ses en oversigt over indsatsernes målopfyldelse samt effektscore for 2016. I bilag 2a findes indsatsernes samlede afrapporteringsskemaer, som danner grundlaget for kategoriseringerne i tabellen.

25-05-2016

Sagsnr.  
2016-0234113

Dokumentnr.  
2016-0234113-5

Sagsbehandler  
Anne Balle Fromholt  
Hansen

**Center for Byudvikling,  
Sikker By**

Rådhuset 2. Sal, 49  
1599 København V

Telefon  
4022 3444

E-mail  
ZU68@okf.kk.dk

EAN nummer  
5798009800176

<http://www.kk.dk>

**Table 1: Overview of interventions goal- and effect reporting**

Intervention name	Management	Effect score	Goal fulfillment	
			2015	2016
<b>Primary prevention</b>				
Skolesocialrådgiverordningen	SOF	14	○	○
Bydækkende fritids og studiejobindsats	BIF	16	●	○
TV-overvågning	ØKF	7	○	○
Mentorordning i udsatte byområder	ØKF	0	Ny indsats	
<b>Secondary prevention</b>				
Københavnerteamet	SOF	19	○	○
Ny Start	SOF	16	○	●
Din Betjent	ØKF	9	○	○
Sjakket	SOF	18	○	○
GreenTeams Driftssamarbejde	TMF	9	○	○
GreenTeams Fritidsjob	TMF	10	○	○
Udvidede åbningstider på idrætsanlæg	KFF	13	○	○
Ungdomsbrandkorpset	ØKF	14	●	●
Udgående beskæftigelsesindsats for uroskabende unge	BIF	17	○	○
VINK	BIF	15	○	○
Akut gadeplansarbejde	BUF	18	○	○
<b>Tertiary prevention</b>				
Exit Programmet	SOF	20	●	○
Den korte snor	SOF	18	●	○
Den flyvende hollænder	SOF	20	●	○
SSP+	SSP-sek	18	○	○
18+ centrene	SOF	18	○	○
Tidlig indsats for dømt og varetægtsfængslede	BIF	17	●	○
All in	ØKF	15	○	●
Den gode løsladelse	BIF	15	○	○
Spydspidsen	SOF		●	●
Nexus	SOF		Ny indsats	
<b>Area-based interventions</b>				
Amager Partnerskab	ØKF	16	●	○
Tingbjerg-Husum Partnerskab	ØKF	15	○	○

Interventions are in the table divided into four prevention levels. The primary level is interventions aimed at all children and young people and as a result of broad criminality prevention. The secondary level is aimed at criminality-prone young people, while the tertiary level is interventions for young people, who have already experienced criminality. Finally, the area-based interventions are broad and include primary, secondary and tertiary interventions in disadvantaged areas, which experience special challenges.

In 2016, there are 27 interventions in the Safe City effect- and goal reporting. Out of these, the mentorship in disadvantaged areas and Nexus are new in the effect measurement, and therefore only have a baseline for use for next year's measurement. In addition, the Spydspidsen has not reported, as they have had problems with their reporting tool.

Af de 24 udfyldte afrapporteringer fremgår det, at de 20 har haft en tilfredsstillende målopfyldelse, mens fire indsatser ikke i tilstrækkelig grad opfylder de succeskriterier, som de selv har opstillet. Dette er overordnet en fremgang fra sidste år, hvor syv indsatser ikke i tilfredsstillende grad opfyldte deres succeskriterier. Af tabellen fremgår yderligere, at den gennemsnitlige effektscore samlet for indsatserne er 15, som fordeler sig på enkeltscoringer mellem 7 og 20.

Nedenfor følger en uddybende redegørelse for de fire indsatser, som ikke har haft tilfredsstillende målopfyldelse i dette års måling.

#### *Ny Start*

Ny Starts målsætning er at skabe trivsel og udvikling for kriminelle og kriminalitetstruede 12-25 årige og deres familier i Voldparken, Tingbjerg og på Nørrebro. Arbejdet med de unge fokuseres eksempelvis på uddannelse, beskæftigelse, misbrug og fritidsaktiviteter.

Da Ny Start er i gang med at udvikle mere præcise og systematiske effektmål, har det ikke været muligt for Ny Start at afrapportere på effektmålet *Inkludering af børn og unge i det almene fællesskab*, som er en vigtig indikator for indsatsen. Til gengæld er der en god opfyldelse af deres resultatmål. Eksempelvis har de øget antallet af gruppeindsatser og tværforvaltningssamarbejde, og i Brønshøj-Husum-Vanløse ligger Ny Start med 40 igangsatte forløb langt over deres succeskriterium om minimum 25.

#### *Ungdomsbrandkorpset*

Projektet tilbyder skoleelever en brandkadetuddannelse og efterfølgende fritidsjob i Københavns Brandvæsen (pr. 1. januar 2016 Hovedstadens Beredskab). Projektets formål er at skabe positive relationer mellem indsatspersonale og børn og unge i særlige udsatte boligområder i København.

Ungdomsbrandkorpset kommer ikke i mål med effektmålet om, at *80 % af kadetterne får en uddannelse*, da det ikke har været muligt at følge systematisk op på dette. Det skal fremhæves, at indsatsen opnår gode resultater med praktikforløb, fritidsjob og udvikling af kadetternes faglige og personlige færdigheder under grundforløbet. Derudover oplever brandvæsenet en reduktion i chikane-hændelser fra 8 i 2014 til 3 i 2015 i de områder, hvor brandkadetterne rekrutteres fra.

#### *All In*

Projekt All In er et pionerforløb, der skal danne udgangspunkt for et større pædagogisk udviklingsforløb for udsatte unge på Amager.

All In arbejder i forbindelse med effektmålingen ud fra indikatorer for at styrke de unge på individniveau, udvikling og afprøvning af metoder samt involvering af civile og offentlige aktører. Ud fra indsatsens beskrivelse af årets resultater vurderes succeskriterierne til at være opfyldte, men dette understøttes på nuværende tidspunkt ikke tilstrækkeligt af systematiske før- og eftermålinger. Frem mod næste års måling anbefales de derfor - som de også allerede selv er opmærksomme på - at udbygge deres effektmåling med målinger understøttet af eksempelvis interviews eller spørgeskemaer.

#### *Spydspidsen*

Spydspidsen arbejder med unge kriminelle, misbrugere og socialt udstødte 15-18 årige, der ikke er skoleparate. Dette sker blandt andet vha. undervisning og arbejdspraktik i virksomheder.

Spydspidsen har i 2015 haft tekniske problemer med deres afrapporteringværktøj, og har således ikke haft mulighed for at følge op på deres opsatte succeskriterier. Indsatsen er opmærksom på at forbedre problemet frem mod næste års måling.

#### **Det videre arbejde med effektmodellen**

Indsatserne har i forbindelse med effektmålingen 2016 indgået i et forskningsprojekt med RUC om at udvide effektmodellen med parametre for samarbejde og innovation. Indsatserne har således - udover de fire effektparametre - scoret sig selv på yderligere otte, som vil indgå i RUC's forskning om hhv. samarbejde og innovationsindvirkning på effekten i kriminalpræventive indsatser.

RUC's foreløbige analyse viser, at den gennemsnitlige score for alle indsatserne på samarbejds- og innovationsparametrene er hhv. 15,9 og 13,9. Analysen peger derudover på, at der kan påvises en signifikant sammenhæng mellem samarbejde, innovation og effekt. RUC vil i løbet af efteråret udbygge den kvantitative analyse med et kvalitativt casestudie af fem udvalgte indsatser.

Alt afhængig af RUC's forskningsresultater kan de nye parametre for samarbejde og innovation indarbejdes i effektafrapporteringen for 2017.