

Til Socialforvaltningen

Dialogforums høringssvar til vejledende visitationsgrundlag for servicelovens § 82 a, b og d (Grib København)

Dialogforum takker for høringsmaterialet og for muligheden for at kommentere på Borgercenter Voksnes udkast til det vejledende visitationsgrundlag for servicelovens § 82 a, b og d (Grib København) inden det forelægges Socialudvalget.

Indledningsvis finder Dialogforum det positivt, at Borgercenter Voksne opretter en tidlig, forebyggende indsats på voksenområdet, der også kommer borgere med psykiske lidelser til gavn. Der er behov for flere støttemuligheder for målgruppen, og også for gruppen med lettere psykiske funktionsnedsættelser, så deres psykiske og/eller sociale problemer ikke tager overhånd i hverdagen, og de får en reel støttemulighed for at forbedre deres funktionstilstand.

Dialogforum finder det også positivt, at Borgercenter Voksne har udarbejdet et administrativt fastsat vejledende visitationsgrundlag for ud-møntningen af hjælp efter servicelovens § 82 a, b og d i Københavns Kommune. Dialogforum er enig med Borgercenter Voksne i, at det er med til at skabe tydelighed og gennemsigtighed om tildeling af støtte efter disse bestemmelser.

Dialogforum hæfter sig dog ved, at udkastet til det vejledende visitationsgrundlag for Grib København ikke er særligt brugerorienteret, forstået således, at det er svært at aflæse, om man er i målgruppe for indsatsen. Dialogforum vil derfor opfordre til, at der udarbejdes en borgerrettet pjece, der beskriver, hvad ordningen går ud på, og hvem der kan anvende den. Dialogforum gør opmærksom på, at sociale problemstillinger også kan omfatte borgere, der som børn er vokset op med alkoholmisbrug i hjemmet eller har været udsat for fysisk- og/eller psykisk vold samt seksuelle overgreb.

Dialogforum ser positivt på, at der ikke skal udarbejdes en VUM, hvor med indsatsen kan være så smidig, hurtig og fleksibel som muligt, og sagsbehandleren har tid til at lytte til borgeren frem for at bruge sin tid på administrative processer.

Dialogforum kan dog samtidig være bekymret for, at den manglende VUM-udredning af borgeren kan medføre, at indsatsen vil blive brugt som en besparelse og i situationer, hvor borgeren har behov for en mere omfattende pædagogisk indsats, som fx servicelovens § 85.

Dialogforum ser imidlertid positivt på, at indsatsen, Grib København, både har fokus på den individuelle støtte og på at inddrage borgeren i fællesskabet gennem gruppeforløb i kommunalt og/eller frivilligt regi.

Her er det naturligtvis afgørende, at medarbejdere og frivillige har de nødvendige redskaber og ressourcer til at sætte sig ind i borgerens funktionstilstand og livssituation. Dialogforum er derfor også tilfreds med, at der vil blive inddraget personale, som har brugererfaring (peer støtte). Det er også tilfredsstillende, at der i indsatsen kigges på borgerens professionelle og private netværk for at undersøge, hvem der kunne være relevant og gavnlig at invitere med ind i samarbejdet.

Dog fremstår det uklart, hvad der sker med borgeren efter perioden for støtten ophører, som ifølge udkastet er sat til maksimalt at vare seks måneder. Dialogforum savner en beskrivelse af, hvilke støttemuligheder der eksisterer for borgeren, hvis funktionsnedsættelsen stadig er på et niveau, der fx gør det svært at fungere i hverdagen. Dialogforum ønsker også at vide, hvad der sker, hvis borgeren får et tilbagefald, og om det i disse tilfælde er muligt at modtage støtten mere end én gang.

Dialogforum hæfter sig slutteligt ved, at borgeren ikke har mulighed for at klage over Socialforvaltningens afgørelse vedr. støtte efter § 82 a, b og d til Ankestyrelsen eller anden administrativ myndighed. Dialogforum er opmærksom på, at dette følger af serviceloven. Dog finder Dialogforum det alligevel bekymrende, og mener, at det er krænkende for borgerens retssikkerhed, som ikke har mulighed for at få afprøvet sin afgørelse fra Socialforvaltningen hos anden administrativ myndighed som ellers er en mulighed, når borgeren er uenig i en afgørelse fra kommunen.