

Fra: Linda Petersen [<mailto:mail3linda@gmail.com>]

Sendt: 8. juni 2015 00:05

Til: redaktion@bryggebladet.dk; Andreas Pourkamali; Karina Vestergård Madsen; Rune Dybvad; Mette-Katrine Ejby Buch; Klaus Mygind; Jonas Bjørn Jensen; Jan Andreasen; Henrik Svendsen; Henrik Nord; Gorm Gunnarsen; Borgmesteren for BUF

Cc: Søren Kjær; BUFKP Ledelsessekretariatet

Emne: Ny skole på Islands Brygge

Åbent brev til Børne og Ungdoms-udvalget samt Debatindlæg til Bryggebladet:

Som forældre til kommende skolebørn på Islands Brygge har vi med interesse fulgt debatten omkring den nye skole. Vi har boet på Islands Brygge i 10 år - de sidste 2 1/2 år på den sydlige del - og vi er meget tilfredse og etablerede Bryggeboere. Vi undrer os over en række punkter i forbindelse med den politiske proces og journalistiske behandling af den nye skole, som vi ser frem til at få belyst:

Til Børne- og Ungeudvalget:

Imod forvaltningens, skolebestyrelsen på Skolen på Islands Brygge, en række forældre og Københavns Lærerforening anbefaling valgte udvalget at etablere udskoling på Artillerivej og skaber dermed Københavns største skole. Vi er da glade for udsigten til sportshal og bedre bibliotek, men er bekymrede for, hvilken pris børnene kommer til at betale for dette. Det fremgår intetsteds i referatet, hvordan man vil imødegå de bekymringer omkring én skole, som disse vigtige interessenter har:

- a) Hvordan skabes en tryk og nærværende skole for de ca. 750+ indskolingsbørn (0-3. klasse), hvor lærere, skoleledelse og forældre kan holde en tæt kontakt og sikre, at ingen børn tabes i en "skole-fabrik"?
- b) Hvordan imødegås trafikale problemer og sikres skolevej for de små klasser, hvoraf mange bor på det sydlige Islands Brygge, og hvor man må formodes at en procentdel af forældrene vil køre deres børn, da de vil få over 2 km i skole?
- c) Hvordan sikres det, at Islands Brygge Skole klarer sig godt igennem frem til år 2020 med omfattende udbygninger til at blive indskolings-skole? Skolen er allerede meget presset af de nuværende seks spor med vandreklasser, højt sygefravær, etc., hvilket ikke ligefrem taler for de store skoler. Der vil komme mere udbygning end ved modellen med to selvstændige skoler - vil forvaltningen således tildele skolen flere ressourcer?
- d) Hvad er plan B, hvis (når) det viser sig at størstedelen af de 255 børn, der blev født på Bryggen i 2014 også skal gå i skole på Islands Brygge - svarende til ikke syv men TI skoleklasser?

Til Bryggebladet:

- e) Hvordan kan det være, at redaktionen lovpriser de små fritidsordningers (midlertidige) redning - hvor argumenterne netop er nærhed og diversitet - når konsekvensen er at vi får skabt den største skole i København, hvor netop disse værdier er sat på spil?
- f) Hvorfor ser vi ingen interviews med skolebestyrelse, Københavns Lærerforening eller skoleledelsen på Islands Brygge skole? Skolebestyrelse og Københavns lærerforening talte netop imod én stor skole, og de må siges at være vidende interessenter - og skoleledelsen er dem, der skal gennemføre beslutningen. Skal de ikke have en stemme i Bryggebladet?
- g) Hvordan kan det være, at Bryggebladet i sin retorik og vinkling er med til at skabe et skel mellem det gamle og det nye Bryggen, f.eks. med ordvalget "En Usynlig Berlinmur" i den seneste leder? Vi har som nævnt boet flere steder på Bryggen, og oplever faktisk kun denne skelnen i Bryggebladet - ikke blandt de Bryggeboere (overvejende børnefamilier) som vi kender. Som en sidebemærkning kan det nævnes, at sundhedsplejersker også fortæller, at der er meget lidt forskel på børnefamilier i nord og syd. (De socio-økonomiske forskelle nævnt i Bryggebladet udgøres måske nærmere af husstande uden skolesøgende børn - og har næppe stor relevans ifm. hvorvidt skolen bør samle Bryggen på tværs af økonomiske skel).
- h) Hvornår tager Bryggebladet fat i det største problem ved tilflytningen til bydelen: nemlig at syv klasser i 2020 er alt for lidt - det fremgår af Børne & Unge udvalgets egne bilag (<https://www.kk.dk/sites/default/files/edoc/513ac9c1-d057-4f22-877a-ac79a75c5931/e334a9d6-76a8-429f-8fec-c792f1bb2534/Attachments/12913678-14222531-5.PDF>) at der blev født 166 Bryggebørn i 2010 - i 2014 var tallet 255, svarende til 10 klasser i 2020. Disse tal formodes at stige kraftigt både i år og næste år med alle de nye lejligheder/rækkehuse der færdiggøres - for ikke at nævne allerede fødte "tilflytter-børn". Og udover problemer med plads på skolen, er der allerede et kæmpepres på daginstitutioner nu - på trods af en nybygget integreret

institution (Nokken) får de færreste med børn født i 2014 plads i vuggestue på Bryggen før 18 måneder, og situationen bliver kun værre, når man spørger på pladsanvisningen.

Vi ser frem til at høre fra jer.

De bedste hilsener fra

Søren og Linda Kjær
Rundholtsvej 55
2300 Kbh S



Søren og Linda Kjær
Mail3linda@gmail.com

22-06-2015

Sagsnr.
2015-0142107

Dokumentnr.
2015-0142107-4

Kære Søren og Linda Kjær

Tak for jeres brev, hvor I stiller spørgsmål til vores beslutning i Børne- og Ungdomsudvalget om den nye skole på Islands Brygge.

Jeg synes, det er nogle væsentlige og fornuftige betragtninger, I har om tryghed på en stor skole, skolevejene i området, personalet på skolen og hvorvidt udvidelsen er tilstrækkelig til at dække hele behovet.

Udvalget og jeg selv har haft mange overvejelser om hvilken løsning, der måtte være den bedste for skolen og lokalområdet. Samtidig har vi skulle finde en løsning, der løser behovet.

Udgangspunktet fra budget 2015 var som bekendt, at der blev afsat midler til en ny tresporet skole med fritidstilbud på Artillerivej. Der er ikke plads til mere på Artillerivej nr. 126. Men udsigten til, at der formentlig kan bygges en idrætshal på Artillerivej nr. 126 og et bibliotek på Skolen på Islands Brygge, hvis vi får en 7-sporet skole på to matrikler, har haft stor betydning for min og resten af udvalgets efterfølgende beslutning.

Det er endnu ikke vedtaget, om der skal være bibliotek og idrætshal på skolen. Det er blot besluttet, at muligheden skal undersøges, og omkostningerne, der er forbundet, skal fastlægges.

Den seneste behovsprognose for hele Amager viser, at der er plads nok de næstkommende ti år til at dække behovet, når de igangsatte udbygninger er gennemført. Kommer der flere børn på Bryggen, har vi ikke mulighed for at udvide skolen på Artillerivej, men kan dække behovet ved at ændre distrikterne.

I forhold til skolevejen kan jeg godt forstå, at den kan opleves utryg, men der er derimod ingen indikationer i Teknik- og Miljøforvaltningens opgørelser på, at vejen er usikker. De mindste skal lære at begå sig i trafikken, og her ser jeg en naturlig opgave for forældrene i at hjælpe børnene godt i gang, når de starter i skole.

Overordnet ved vi - blandt andet fra vores tryghedsmålinger - at børn på større skoler oplever lige så meget tryghed som børn på mindre skoler. Jeg ved også, at Skolen på Islands Brygge dagligt arbejder med tryghed for både børn og personale. Håndteringen af personalet

Rådhuset
1599 København V

Telefon
3366 2000

Telefax
3366 7038

E-mail
borgmester@buf.kk.dk

EAN nummer
5798009386182

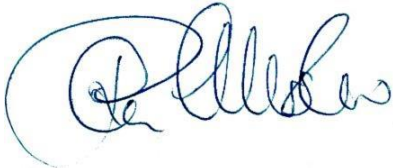
www.kk.dk

en lokal ledelsesopgave på skolen, som jeg har tillid til, at de løser, men det betyder ikke, at skoleledelsen er overladt til sig selv. De får hjælp til at løse opgaven af Arbejdsmiljø København, som har udvalgt skolen til at deltage i arbejdsmiljø "task force".

Jeg er helt enig i, at de punkter, som I rejser, også skal have opmærksomhed under byggeprocessen, og at de skal håndteres på skolen. Skolebestyrelsen deltager også i byggeudvalget, hvor de blandt andet varetager opgaven med at sikre fortsat tryk for børn og personale under processen.

Tak, fordi I skrev til mig og resten af udvalget.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Pia Allerslev', with a large, stylized initial 'P'.

Pia Allerslev