

Fra: linette e Blankensteiner [mailto:linetteblankensteiner@gmail.com]

Sendt: 3. juni 2015 11:14

Til: Andreas Pourkamali; Karina Vestergård Madsen; Rune Dybvad; Mette-Katrine Ejby Buch; Klaus Mygind; Jonas Bjørn Jensen; Jan Andreasen; Henrik Svendsen; Henrik Nord; Gorm Gunnarsen; Borgmesteren for BUF; Overborgmesteren

Emne: Hvorfor er vores børn ikke mennesker, der tæller?

Kære Politiker

Hvorfor er vores børn ikke mennesker, der tæller?

Vores klynge dækker 2 fritidshjem, 2 fritidsklubber og en integreret børnehave/vuggestue i omegnen af Sundbyvester Plads. Børne- og Ungdomsudvalget har d. 20. maj truffet en række beslutninger om Fremtidens Fritidstilbud, som berører alle vores fritidsbørn, og vi vil gerne have nogle svar!

Vi kan se i referatet, at Fritidscentrene omkring 4-skole samarbejdet skal være selvejende. Men vores børn fra klubberne Kærnehuset og Spor-Et er ikke nævnt. Dette er ca. 140 børn inkl. 6 basisbørn med psykisk handicap, hvilket kræver specialviden.

Hvis de principper, der blev udstukket - og som vi i forældrebestyrelserne blev orienterede om – var blevet brugt, så ville det kommende Fritidscenter være blevet kommunalt og ikke selvejende. Vi fik fortalt, at grundnormeringen i de involverede klubber gjaldt, og var udgangspunktet for, om Fritidscenteret blev kommunalt eller selvejende. Der vil være ca. 140-150 flere kommunale pladser end selvejende, hvis vores børn var talt med.

Så vi spørger bare: Hvorfor tæller vores børn ikke? Er de ikke mennesker?

Er det fordi, at de, der råber højest, høres? Skulle vi have råbt højere? Eller ført kampagner i medierne?

Vi mener, at det er en beslutning baseret på en uetisk tilgang til vores børn – derfor ønsker vi en forklaring.

Dernæst: Der er af forvaltningen og institutionerne/klyngerne omkring Sundbyøster Skole peget på et selvstændigt fritidshjem, men politikerne har peget på en KKFO. Dvs. at fritidshjemmene kommer under en skoleleder og dermed en læreruddannet (i øvrigt en dygtig skoleleder). Dvs. at en anden faglighed får ansvaret for vores børns fritidstilbud. **Er det ikke som at sætte Frank Jensen til at føre venstrepolitik?**

Der er i udvalgets beslutning ingen forklaring på, hvorfor denne nye institution skal være KKFO, når der, baseret på 2 høringer og forvaltningens arbejde, var lagt op til et valg imellem kommunal eller selvejende institution. Denne beslutning kom ud af det blå, så vi vil gerne vide: **Hvorfor?**

Efter den lange proces med mange høringssvar ad 2 omgange, og et stort arbejde fra forvaltningen i at gennemgå høringssvarene og sammensætte en anbefaling, så må vi som forældre gå ud fra, at de professionelle peger på den bedste beslutning for organisationen og fagligheden. De er sat til at

varetage vores børns fritid, mens vi er på arbejde, og de udfører et excellent stykke arbejde i vores klynge.

Skulle vi have skrevet flere høringsvar fra forældrebestyrelsen, f.eks. individuelle, så der var kommet flere, der havde peget på det samme som forvaltningen? Var der så taget hensyn til vores ønsker?

Hvorfor er en KKFO svaret på fagligheden og organisationen?

Vi forstår ikke disse beslutninger. Vi er ikke blevet hørt. Forvaltningens indstillinger er ikke blevet hørt. Klyngens ledere og LokalMED er ikke blevet hørt.

Vi har respekt for vores folkevalgte, men det kræver en gennemgribende forklaring eller at beslutningerne omgøres.

Ud over dette ønsker vi at fortælle politikkerne, at vi er **alvorligt** bekymrede for den kommende organisation og ledelse i fremtidens fritidstilbud. De planlagte besparelser i den børnenære ledelse vil få vidtrækkende konsekvenser, hvis de gennemføres, som det er indikeret i det materiale vi har adgang til nu.

Levedygtige institutioner kræver en nærværende leder, der kan sætte den pædagogiske vision for vore børns dagligdag. Vi er glade for vore nuværende pædagogiske ledere, der gør en kæmpe indsats i vores børns hverdag ved at inspirere og lede pædagogerne. Ledere og pædagoger giver sammen vores børn gode oplevelser og trygge rammer. En massiv besparelse på ledelsen, som foreslået, vil ødelægge dette samarbejde, da der kun kan fokuseres på administration, og ultimativt risikerer vi, at den offentlige institutions verden bliver en børneparkering!

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Klynge A5



Forældrebestyrelsen i A5
v. Linette E Blankensteiner,
linetteblankensteiner@gmail.com

17-06-2015

Sagsnr.
2015-0137561

Dokumentnr.
2015-0137561-4

Kære forældrebestyrelse i A5

Tak for jeres henvendelse, hvor I spørger ind til baggrunden for de besluttede organiseringer for fritidscenteret '4- skolesamarbejdet' og for fritidsinstitutionen ved Sundbyøster Skole.

Først og fremmest vil jeg gerne understrege, at vi har gennemgået og læst alle høringssvar om organiseringen af Fremtidens Fritidstilbud i udvalget, og uanset antallet af forældre og medarbejdere, der har skrevet fra de enkelte institutioner, har det været argumenterne, vi har fokuseret på – og ikke hvem der har råbt højest.

Gennemgående i høringssvarene har langt de fleste været fortalere for den organisering - selvejende, kommunal eller KKFO - som de kender fra i dag. Det er for mig positivt, for det signalerer, at organiseringen ikke er det, der betyder noget for den faglige oplevelse af tilbuddene.

Desuden har jeg og de andre udvalgsfolk været ude og besøge rigtig mange institutioner gennem det seneste stykke tid, hvor vi også har fået input til at træffe beslutningerne for den fremtidige organisering af fritidscentre og fritidsinstitutioner.

I skriver indledningsvist, at nogle af de eksisterende klubpladser ikke er nævnt i fritidscenteroversigten for Amager. Grunden er, at disse klubpladser skal flyttes fysisk til andre matrikler, og på den oversigt, I henviser til, fremgår kun de klubpladser, der er placeret på de matrikler, som fremadrettet skal indgå i fritidscentrene.

I skriver også, at I ikke kan læse baggrunden for beslutningerne ud af referatet fra mødet. Det er helt korrekt. I referatet fremgår kun selve beslutningerne eller eventuelt bemærkninger, hvis der specifik bliver bedt om det.

Jeg kan godt se af referatet fra 20. maj, at I ikke kan hente meget forklaring på de to organiseringsbeslutninger. Grunden til dette er, at vi var enige i udvalget om beslutningerne begge steder, og de derfor blev vedtaget uden afstemning eller specifikke bemærkninger.

Jeg kan godt forstå, at I undrer jer over, at vi endte med at træffe en anden beslutning, end de forslag som forvaltningen har lagt op til.

Rådhuset
1599 København V

Telefon
3366 2000

Telefax
3366 7038

E-mail
borgmester@buf.kk.dk

EAN nummer
5798009386182

www.kk.dk

Som det også fremgår af referatet, stillede Socialdemokraterne, SF og Enhedslisten forslaget om, at fritidsinstitutionen skulle organiseres som KKFO, hvilket resten af udvalget – jeg selv inklusiv – støttede.

Hver af organiseringsmulighederne har sine fordele. KKFO'er er rigtig nok organiseret under skolen, men det er en leder af KKFO'en, der har det faglige ansvar for tilbuddet. I en KKFO er der en meget høj grad af ledelsesmæssig samorganisering mellem skole og fritidstilbud, som er med til at forenkle et tæt, fagligt samarbejde om børnene. Det giver også personalet i fritidsinstitutionen mulighed for supplerende timer på skolen, så de ikke skal have ansættelser flere steder for at få fuldtid.


Jeg ser med andre ord mange fordele i en KKFO, og jeg er derfor også overbevist om, at en KKFO ved Sundbyøster Skole vil blive et velfungerende og attraktivt tilbud til børn, forældre og medarbejdere.

Jeg er enig med jer i, at ledelsen af de nye fritidsinstitutioner er meget vigtig for at sikre fortsat høj kvalitet i tilbuddene. I øjeblikket arbejder Børne- og Ungdomsforvaltningen i dialog med de faglige organisationer på at tilrettelægge en ansættelsesproces for de nye ledere. Og det er min klare forventning, at vi finder en løsning, hvor vi fastholder mange af de dygtige ledere, som i dag yder en stor indsats for børn og forældre.

Jeg har stor forståelse for, at det er utrygt, at vi ændrer på et tilbud, som I oplever, fungerer rigtig godt lige nu. Men med ændringerne er vi med til at sørge for, at vi også har fagligt stærke og attraktive fritidstilbud i København i fremtiden.

Tak, fordi I skrev til mig og resten af udvalget.

Med venlig hilsen



Pia Allerslev