

Att.

15/7-2015

Børne- og Ungdomsudvalget v. Formand, Borgmester Pia Allerslev
Københavns Rådhus
1599 København V

samt

BUF v. Adm. Direktør, Tobias Børner Stax
Kristianiagade 9
2100 København Ø

samt

BUF v. Områdechef Indre By/Østerbro, Søren Trier Høisgaard
Kristianiagade 9
2100 København Ø

**Kære Formand for Børne- og Ungdomsudvalget, Borgmester Pia Allerslev, samt
BUF v. Adm. direktør Tobias Børner Stax og Områdechef Søren Trier Høisgaard**

Vi skriver til jer som en samlet forældregruppe fra den selvejende institution Idrætsbørnehaven Hylet for at gøre indsigelse mod, samt opmærksom på konsekvenserne af, de ændringer i netværks- og klyngestrukturen, der lægges op til i Børne- og Ungdomsudvalgets dagsorden af 10. juni 2015. Det drejer sig om indstillingens punkt 3 under dagsordenens punkt 2: "Fremtidens Fritidstilbud: Midlertidig MED-struktur, stillingskategorier og principper for klynge- og netværksstrukturen".

Det fremgår af sagen, at der pågår forhandlinger omkring de selvejende institutioner mellem forvaltningen og BUPL henover sommeren, og vi ønsker med denne henvendelse til både politikere og forvaltning, at bidrage konstruktivt til disse forhandlinger.

Indledningsvist vil vi gerne understrege, at vi har forståelse for, at der skal justeres i organiseringen af de pædagogiske stillinger i fritidsordningerne som følge af folkeskolereformens forlængede skoledag. Tilsvarende er vi helt enige i, at det er meget vigtigt, at der findes en model, der sikrer, at de pædagogiske ressourcer kan fastholdes og udvikles i fritidsordningerne.

Denne indsigelse går således udelukkende på, at vi ikke mener, at den fremlagte model er hensigtsmæssig. Tværtimod vil de fremlagte principper for klynge dannelse have en række meget vidtrækkende, utilsigtede og kontraproduktive konsekvenser for en væsentlig del af institutionerne i København. Konsekvenser, som vi mener, overskygger de fordele, der tilstræbes – både økonomisk og pædagogisk. Særligt mener vi, at konsekvenserne for de selvejende institutioner og netværk ser ud til at blive uforholdsmæssigt store, samt at netop konsekvenserne for denne gruppe er markant underbelyst i sagens fremstilling samt i de tilhørende bilag.

I det følgende vil vi med afsæt i Hylet uddybe nogle af de væsentligste forhold, som vil blive ændret eller markant påvirket som følge af den foreslåede organisations- og stillingsstruktur.

Et givende netværk

Københavns Kommune har, såvel som resten af landet, en rig tradition for at have selvejende institutioner, som på forskellig vis bidrager til, at vi som forældre har mulighed for at vælge en institution, der passer bedst til vores børn og vores familie.

Eksistensen og udviklingen af de selvejende institutioner blev udfordret med indførelsen af netværks- og klyngestrukturen i 2011, men Hylet har, sammen med de øvrige institutioner i vores netværk, investeret seriøst i samarbejdet og er faktisk lykkedes med at gøre samarbejdet både givende og robust. I Hylets netværk (FRIE10) er det netop de deltagende institutioners forskellighed og selvbestemmelse, der skaber fundamentet for seriøs og udviklende faglig sparring og ideudveksling.

Vi er bange for, at netværket bliver opløst, hvis den fremlagte organisations- og stillingsstruktur gennemføres som beskrevet.

Kollektivet får hjulene til at dreje

Den kollektive ledelsesform i Hylet betyder, at personalet er aktive deltagere i Hylets udvikling og tager ansvar for den. Det betyder blandt andet, at samarbejdet i personalegruppen opleves som noget helt særligt. I Hylets tilfælde har de samme pædagoger arbejdet sammen mellem 16 og 39 år. Det er et kollektiv, som både supplerer hinanden pædagogisk, fagligt og personligt, men for eksempel også dækker for hinanden under sygdom og ferie.

Vi er overbeviste om, at den kollektive ledelsesform er med til skabe en personalegruppe, der i den grad tager ansvar for deres arbejdsplads - og vores børn.

Samtidig er den kollektive ledelsesform vigtig som forbillede for børnene i en institution, der lægger stor vægt på, at børnene lærer demokrati og inklusion i praksis – hvordan man træffer beslutninger og tager ansvar i fællesskab, hvordan man diskuterer sig til enighed og kompromiser, og hvordan fælles beslutninger giver fælles ejerskab og ansvar.

Hylets struktur og styreform giver desuden rummelighed og individualitet, også for alle de børn, der har brug for en særlig indsats og støtte. Der er nogle særlige muligheder, en fleksibilitet og fælles ansvarsfølelse, som vi ikke har oplevet i de omkringliggende institutioner, og som er særligt kendetegnende for Hylet. Med andre ord er den flade struktur og personalets engagement og viden om det enkelte barn en betydelig del af Hylets succes.

Vi frygter, at den flade struktur ikke vil kunne opretholdes, hvis den fremlagte organisations- og stillingsstruktur gennemføres som beskrevet.

En lille institution med pædagogisk fremsynethed

Hylet er en af Danmarks førende børnehaver inden for idrætslege såvel som pædagogisk praksis. Senest resulterede dette i at Erik Nielsen, som har været pædagog i Hylet i 39 år, fik tildelt den meget anerkendte Ernapris 2015. Ernaprisen gives til en person, der har udmærket sig inden for det pædagogiske felt.

At være førende inden for sit felt er resultatet af en årelang og vedholdende indsats, hvor personalet i kraft af deres nære relation til både hinanden, børn og forældre har kunnet afprøve og udvikle nye pædagogiske metoder i praksis.

At udvikle nye pædagogiske metoder i praksis kan lade sig gøre i Hylet, fordi personalet kender børnene og hinanden så godt og kan tilrettelægge dagligdagen med afsæt i både dagens børn og vejr. Herved kan lege og indsats differentieres, så hvert enkelt barn får den støtte og udvikling, der er brug for, netop når der er brug for den.

Hylet arbejder med fællesskab som fundament for enhver udvikling. Det tager tid og kræfter at lære det enkelte barn så godt at kende, at man virkelig kan rykke dem, også i relation til fællesskabet. Det forudsætter, at de samme voksne er med børnene hver dag, ligesom det kræver tryk og overskuelighed.

Hylet har en lille personalegruppe og formår samtidig at fastholde og udvikle sit pædagogiske personale over årtier med forældrenes fulde tilfredshed og opbakning. Vi læser de foreslåede ændringer således, at man kan risikere at få jævnlig udskiftning i dele af personalegruppen, for at time-kabalen kan gå op. Dette er en bombe under Hylets struktur og daglige organisering.

Vi frygter, at den pædagogiske praksis, det faglige niveau og de daglige idrætslege ikke vil kunne fortsætte, hvis den foreslåede organisations- og stillingsstruktur gennemføres som beskrevet.

Faglige samarbejder og udbredelse af Hylets erfaringer

Hylets personale har opbygget et fagligt, stærkt forankret og bredt samarbejde med en række centrale aktører, som for eksempel Cyklistforbundet. Som det fremgår af Cyklistforbundets evaluering, har Hylets personale i foråret undervist kollegaer fra cirka 120 institutioner (4000 børn) i cykellege i forbindelse med dette års kampagne, "Vi kan Cykle". Undervisningen havde særligt fokus på, hvordan man skaber kobling mellem cykellege, pædagogik og læring på baggrund af den erfaring, som er skabt i Hylet.

Yderligere har Hylets personale i mange år været en del af DGI Bevægelseskorps, der tager ud og underviser andre pædagoger i de Københavnske institutioner i bevægelseslege, ligesom Hylet også deltager i det nye projekt, BOB, som starter op i august.

Endelig har Hylet løbende besøg af forskere fra ind- og udland. Seneste besøg var fra Virginia, hvor Mary Butcher studerede Hylets arbejde med cykellege og pædagogikken bag. Tidligere i år har Lotte Bech fra Urban Cycle Planning Danmark deltaget i Hylets cykellege over flere måneder med henblik på at kunne bringe Hylets erfaringer videre til Wold Bike Forum samling i Colombia her i 2015. I den forbindelse blev der desuden optaget en video med cykellege til brug for Wold Bike Forum, som er oversat til engelsk og spansk.

De nævnte samarbejder og den store interesse for Hylets arbejde udspringer af personalets vedholdende engagement for, at Hylets erfaringer ikke blot skal komme Hylets børn til gode men derimod så mange børn som muligt. Samarbejdet muliggøres ved, at Hylets personale selv kan tilrettelægge arbejdet, og at Hylet kan prioritere faglighed, udvikling af nye metoder og deres særegenhed i forhold til cykellege og læring meget højt.

Vi frygter, at de faglige samarbejder såvel som udviklingen og udbredelsen af Hylets erfaringer ikke vil kunne fortsætte, hvis den foreslåede organisations- og stillingsstruktur gennemføres som beskrevet.

Samarbejde mellem personale og forældre

Hylet er som en familie, hvor børnene føler sig ikke blot trygge, men også hjemme. Det kan kun lade sig gøre, fordi hele personalegruppen og forældrene sammen tager ansvar for institutionens drift og de ledelsesmæssige beslutninger. Personale- og forældregruppen mødes i forskellige sammenhænge et par timer med 2-3 ugers mellemrum. Vi som forældre kender derfor hinanden og personalet rigtig godt, og vi har meget stor tillid til, at personalet kan håndtere de udfordringer, der hele tiden trænger sig på.

Tilsvarende skaber det stærke kendskab og samarbejde på tværs af forældregruppen et solidt fundament for, at der er rummelighed og opbakning til, at fællesskabet også rummer de udfordrede børn.

Men alt dette er kun muligt, fordi Hylet er et lille sted, hvor alle – børn, personale og forældre på tværs – kan nå at lære hinanden at kende. Det er vores oplevelse, at fællesskabet, det familiære, nære og trygge har langt bedre vilkår i små frem for store institutioner.

Hvis den foreslåede organisations- og stillingsstruktur gennemføres som beskrevet, vil pædagog-forældresamarbejdet få svære vilkår.

Hylets resultater

Mange af os forældre har haft børn, der er overflyttet fra andre institutioner, ofte fordi de ikke trivedes der. Samtidig har Hylet tradition for at tage imod flere børn med udfordringer, der rækker ud over dårlig trivsel – f.eks. forskellige former for autisme, adoptivbørn og fysiske handicap.

Vi oplever, at både de børn der ikke trives, når de starter, samt dem med særligt store fysiske eller mentale udfordringer, modtages med en enorm varme og faglig sikkerhed i Hylet, og derfor relativt hurtigt finder sig til rette og bliver en del af fællesskabet. Tilsvarende er Hylets venteliste meget lang og de fleste børn relativt store, når de starter. Til trods for at de fleste børn kun når at få 1-2 år i Hylet, så opnår Hylet – år efter år- at skabe robuste, livsglade, skoleklare børn, som både har faglig og fysisk gå-på-mod og nysgerrighed.

Tilsvarende er det også erfaringen, at de børn, der har (dokumenterede) udfordringer typisk bliver så velfungerende i Hylet, at de herefter kan fungere i almindelige skoler.

Vi synes egentlig ikke, man skal gøre børns trivsel og udvikling op i kroner og ører, men det kan ikke være småpenge, kommunen har sparet på, at Hylet rummer og udvikler så mange børn, der ellers bliver klemte i andre institutioner. Hylets enestående resultater med at bringe børn i trivsel, har således en betydelig positiv – men foreløbig usynlig - indvirkning på de kommunale budgetter.

Vi tvivler stærkt på, at Hylet kan skabe de samme resultater, hvis den fremlagte organisations- og stillingsstruktur gennemføres som beskrevet.

Hylet og helheden

Ovenstående er nedslag i historien om Hylets succes – men der er mange andre institutioner, der som vores har særlige kendetegn, og som har gennemgået en lang og omfattende udvikling. Det har taget mange år at skabe noget så robust og velfungerende, og som leverer så gode resultater på alle fronter.

Vi har et personale, der brænder for deres arbejde, og vi har et givende samarbejde med de øvrige institutioner i vores netværk – men frem for alt har vi børn, der udvikles og trives. Det har taget op imod 40 år at skabe Hylet, som det er i dag – og det vil tage et øjeblik at ødelægge dette. Vi er dybt bekymrede for, at den fremlagte organisations- og stillingsstruktur vil gøre netop dette.

Vi mener ikke, at kommunens institutioner skal homogeniseres. Derimod ser vi det som en særlig styrke, at København har mange forskellige tilbud, som forældre kan vælge imellem. Tilbud som modsvarer de forskellige børn, de skal rumme. Hylets børn kommer tilsvarende fra hele kommunen.

Det er vores oplevelse, at der er efterspørgsel efter de små institutioner. Det er også vores oplevelse, at vi i vores netværk kan rumme flere institutioner, så længe I lader institutionerne bevare deres selvbestemmelse og forskellighed. Men med de foreslåede ændringer, er vi ganske enkelt i tvivl om, hvorvidt der er i fremtiden er plads til en lille, kollektivt ledet institution som Hylet.

I sagens fremstilling lægges der vægt på, at den fremtidige organisations- og stillingsstruktur skal understøtte robusthed. Den struktur, som Hylet har oparbejdet gennem årtier, har skabt en særdeles robust institution. Det, som gør institutionen sårbar, er tiltag som dette, der fratager institutionen sin mulighed for selv at bestemme og tilrettelægge arbejdet.

Hvis den fremlagte organisations- og stillingsstruktur gennemføres som beskrevet, frygter vi at de små institutioner og diversiteten ikke vil overleve.

Ny struktur for hvem?

De nye principper for klyngedannelse har ifølge sagens fremlæggelse ”ingen økonomiske konsekvenser”, men har udelukkende til formål at tilgodese fastholdelse og udvikling af det pædagogiske personale i kommunens fritidsordninger som følge af folkeskolereformen.

Som nævnt indledningsvist mener vi, at det er meget vigtigt at få løst denne problematik. Samtidig mener vi med afsæt i ovenstående nedslag, at den løsning, der fremlægges, er alt for omfattende og får både vidtrækkende og helt utilsigtede konsekvenser for et langt større område end problematikens eget.

Samtidig er fremstillingen af sagen gennemsyret af en målsætning om at løse en nyopstået og reel problematik på det pædagogiske arbejdsmarked i Københavns fritidsinstitutioner snarere end at skabe bedre betingelser for børnenes trivsel. Vi mener principielt, at det er dybt problematisk, at der ved så omfattende en omstrukturering på børne- og ungeområdet, ikke i højere grad fokuseres mere direkte på at afdække, forstå og sikre børnenes interesser i ændringerne.

Vi vil derfor indstille til, at det overvejes, om ikke der kan findes en mindre indgribende model. Dernæst vil vi indstille til, at der udarbejdes en mere åben og præcis afklaring af, hvilke konsekvenser ændringerne får for de selvejende institutioner.

Vi håber med denne skrivelse, at Børne- og Ungedomsudvalget såvel som de forhandlingsansvarlige i forvaltningen fortsat vil sikre, at København er en by, hvor der er plads til forskellige institutioner – herunder små selvejende institutioner med kollektiv ledelse.

Vi vil meget gerne have en bekræftelse på, at alle medlemmer af Børne- og Ungdomsudvalget samt Tobias Børner Stax og Søren Trier Høisgaard har modtaget vores brev og ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Forældrene til Børnene i Hylet,

Christiane Segelcke Thomsen
Alexander Haslund Damsbo
Angelica Mohr Gregoriussen
Anders Førslev Jensen
Celine Haastrup
Lothar Wiese
Anne Sofie Berendt
Martin Oliver Macnaughton
Marianne Timm
Tommy Nelbom
Hannah Liljegren
Kasper Eistrup
Anna von Ehrenfels
Alex Suhr
Ditte Vestbjerg Ellersgaard
Christoph Houman Ellersgaard
Jette Krogh
Janus Kodal
Carina Baustier
Franck Baustier
Maria Rasmussen
Esben Elholm Madsen
Simone Grau
Jol Beitia Naberan
Louise Møller
Thomas Munch
Maya Simone skau Taguchi
Dennis Skau Taguchi
Julie Trier Brøgger
Christian Trier Brøgger
Martha Ahlmann
Martin Højland
Helle Christensen

Klaus Mandal Hansen
Rebecca Samina Preisler Ahmad
Louise N. D. Friedberg
Morten Groth Brandt
Line Kragh
Morten Jacobsen
Lotus Turell
Simon Hanghøj
Anne Sophie Witt Olsen
Bjarke Hartmeyer Christensen
Julie Lindholm
Chris Gadegaard
Lund Jansen
Kasper Lund
Marianne Timm
Tommy Nelbom
Lea Lyster
Michael Dippenaar
Mette Nørgaard
Christian Nørgaard
Troels Carlsen
Kathrine Andersen
Signe Toft
Victor Andreas Ritzau Kjærulff
Mona Haioty
Martin Salih.



20-07-2015

Forældrene til Børnene i Hylet
martha.ahlmann@gmail.com

Sagsnr.
2015-0170585

Dokumentnr.
2015-0170585-3

Kære Forældrene til Børnene i Hylet

Tak for jeres henvendelse om Hylet.

Som I sikkert ved, har jeg modtaget mange henvendelser fra alle jer forældre med børn i Hylet, og her igen vil jeg tillade mig at sende det svar, som er sendt enkeltvis til jer alle.

Jeg vil starte med at understrege, at der endnu ikke er truffet nogen beslutninger for den nye klynge og netværksstruktur, som er opfattelsen i nogle af henvendelserne om Hylets fremtid. Vi er blevet enige om en hensigtserklæring, som vi i den kommende tid skal have en dialog om – også med jer.

Jeg ved, at Hylet er en god institution med et engageret personale, og det er vigtigt for mig, at vi i København også fremover skal have plads til mangfoldighed blandt vores institutioner.

Institutionsstrukturen skal afspejle byens beboersammensætning, og den skal imødekomme børns forskellige behov, forældres lyst til indflydelse og inddragelse i børnenes hverdag, og strukturen skal sikre, at personalet fortsat glæder sig til at gå på arbejde.

Folkeskolereformen har betydet, at det er nødvendigt at ændre det københavnske fritidsområde, fordi børn skal være længere tid i skole og tilsvarende kortere tid i fritidstilbud. Det betyder, at det er nødvendigt at reformere området for fortsat at sikre både økonomisk og fagligt stærke tilbud med højt pædagogisk kvalitet til vores børn.

Derfor har Børne- og Ungdomsudvalget besluttet, at de nuværende fritidshjem skal samles i større fritidsinstitutioner, og fritidsklubber sammenlægges i fritidscentre. Samtidig vil vi gerne bevare det fokus på 0-18 års perspektivet, som klynger og netværk kan give.

Derfor skal der nu findes en ny sammensætning for klynger og netværk, hvor de nye fritidstilbud indgår. Det berører også vuggestuer og børnehaver, og dermed jeres børnehave, Hylet.

10. juni 2015 vedtog Børne- og Ungdomsudvalget en række hensigtserklæringer om de principper, der skal være gældende for den nye klynge- og netværksstruktur. Udvalget har blandt andet besluttet

en hensigtserklæring om, at de selvejende netværk skal udvikle et endnu mere forpligtende samarbejde end det er tilfældet i dag, således at disse institutioner har attraktive stillinger for det pædagogiske personale.

Det er vigtigt, at de nye klynger og netværk kan sikre den ønskede udvikling. Derfor synes jeg, at det er ekstra vigtigt at medtage de erfaringer, der er i de nuværende klynger og netværk, herunder i Hylet og det kollektive netværk.

Det er meget vigtigt at understrege, at de gode løsninger findes i dialog med borgerne, og at beslutninger om at justere på strukturen på det selvejende område i høj grad kræver, at der findes løsninger i fællesskab.

Jeg ved, at forvaltningen er i gang med at udarbejde forslag til de nye klynger og netværk. I udarbejdelsen inddrages lokale input, herunder input fra møderne mellem områdeforvaltningen samt netværk og klynger, som blev holdt i juni måned.

Høringsmaterialet bliver forelagt Børne- og Ungdomsudvalget til politisk godkendelse d. 28. august 2015. Umiddelbart herefter vil høringsmaterialet blive sendt i høring fra d. 31. august -9. oktober 2015.

I høringsperioden vil der være mulighed for dialog, og jeg håber, at vi modtager en masse input og konstruktive forslag også fra jer i Hylet. På den måde får vi mulighed for at tage jeres bidrag med i vores overvejelser.

Det er først, når høringsprocessen er slut, at vi i Børne- og Ungdomsudvalget træffer en endelig beslutning om den nye klynge- og netværksstruktur på baggrund af den input, vi har fået.

Endnu en gang tak fordi I tog jer tid til at skrive til mig. Jeg ser frem til en frugtbar dialog de kommende måneder, så vi finder den helt rette løsning for den enkelte institution.

Med venlig hilsen



Pia Allerslev

