

Valbyparkens vilde nabo fortsat fredløs

Sydhavnstippen i København bliver ikke fredet i denne omgang: »Det er ikke rigtig natur«, siger fredningsnævnet. »Sludder«, siger beboere og Danmarks Naturfredningsforening, der går til Natur- og Miljøklagenævnet.

NATURFREDNING

THOMAS FÆRGE MAN

Er du sindssyg?, ryger det retorisk ud af Hanne Petersen, da hun bliver spurgt, om Sydhavnstippen er et vigtigt naturområde. »Tippen er helt afgørende for os her i Sydhavnen, og derfor synes jeg i den grad, man skal bevare det her åndehul midt i byen«.

Fredningsnævnet er bare ikke enig: Det har netop afvist at frede Sydhavnstippen, fordi det efter nævnets opfattelse ikke er rigtig natur. Danmarks Naturfredningsforening (DN) er til gengæld uenig med fredningsnævnet og har klaget over nævnets afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet, med henvisning til at man efter naturbeskyttelsesloven kan frede områder, der har stor betydning »for almenheden«.

Rune K. Lange er næstformand for DN København: »Vi har foreslået Sydhavnstippen fredet, fordi det er et centralt beliggende grønt område i byen. Jeg ved da godt, at det ikke er fin natur som for eksempel Saltholm - men når det er sagt, er Sydhavnstippen langt mere rigtig og vild natur end for eksempel Valbyparken og Fælledparken, som begge er fredet«.

Beboere vil kæmpe for Tippen

Beboerne i området er tilsyneladende enige med DN. Det er lørdag, det er januar, og det myldrer med folk på og om-

kring Tippen. Hanne Petersen (52) er ude at gå sammen med sin jævnaldrende veninde Lisbeth Mortensen; de synes begge, at Sydhavnen er noget særligt: »Den vilde natur på Tippen kombineret med haveforeningerne og de gamle sejlkubber giver en helt særlig stemning«, siger Lisbeth. De kan begge lide, at »det ikke er Østerbro det hele«.

Sydhavnstippen ligger omgivet af haveforeninger (nogle med endog særdeles meget patina), en bilophugger, Danmarks nok eneste døgnåbne byggemarked og en kanal, der - selv på Krak - hedder Lorteren. Og selve Tippen - hvis navn kommer af, at man tidligere har 'tippet' affald af her - er ret besat en losseplads, hvor naturen efterfølgende er indvandret.

Michael Andy Poulsen (39) er ude at lufte Mads på 2 år, der ligger godt puttet i barnevognen: »Det er et af årets samlingspunkter, når folk mødes og plukker æbler og går tilbage og møster dem. Vi køber tippehonning, og vi smager produkter, der kan laves med de ting, man kan finde på Tippen«. Tippen er centrum for sådan nogle arrangementer, der skaber sammenhængskraft »i en bydel, der er lidt afsondret, med Amager på den ene side, et stort bane-terræn ind mod byen og en stor park (Valbyparken, red.) mod Hvidovre«, siger han.



Det er klart, at politikerne vil bygge; det vil de sgu hele tiden Kjeld Lorentzen, bruger

Fredningsnævnet mente ikke, at området er fredningsværdigt, fordi det ikke er rigtig natur. Men det argument køber DN ikke: »Der er hjemmel i loven til at frede et område, simpelthen fordi det ligger det rigtige sted i forhold til befolkningens behov. Det er jo også derfor, at hovedparten af Københavns parker er fredet«, siger Rune K. Lange.

Politikeren har talt med landsdommer Ib Hounsgaard Trabjerg, der var formand for fredningsnævnet indtil årsskiftet. Han

ønsker af principielle grunde ikke at kommentere en konkret sag og henviser til den skriftlige afgørelse.

Kommunen er imod fredning

Københavns Kommune er imod fredningen. For det første er noget af det foreslåede fredningsområde allerede omfattet af en kommune- og lokalplan, der udpeger det til bolig- og erhvervsanvendelse. Og det mener kommunen, at København har behov for. »Det har vi også en vis forståelse for, og vi har derfor i vores klage til Natur- og Miljøklagenævnet skrevet, at det er o.k. at tage de områder, der er lokalplan for, ud af fredningen«, siger Rune K. Lange fra DN.

For det andet synes kommunen ikke man skal frede den del, der i dag er ren natur. Dels mener man ikke, der er nogen akut trussel, fordi området i kommuneplanen er udlagt til fritidsformål. Dels mener man rent ud, at en fredning er en ulempe for borgerne.

Birthe Bertelsen fra kommunens økonomiforvaltning skriver således til fredningsnævnet, at kommunen finder »det både unødvendigt og begrænsende for udnyttelsen af området til gavn for borgerne, hvis det fredes. Der er behov for at

råde over arealer, der løbende kan tilpasses befolkningens behov, og som ikke er fastlagt til bestemte former for rekreativ anvendelse«. Hun understreger over for Politiken, at der ikke er nogen aktuel plan, men at man gerne vil have muligheden for på længere sigt at kunne bygge eksempelvis tennisbaner eller klubhuse.

Er det ikke rimeligt, at Københavns Kommune gerne vil kunne lave for eksempel en tennisbane til borgerne?

»Den rekreative værdi af et naturområde i byen er mindst lige så stor som den rekreative værdi af en tennisbane. Vi får ikke flere naturområder i København, de kan kun forsvinde. Derfor er det så vigtigt at sikre de naturområder vi har tilbage bedst muligt«, siger Rune K. Lange fra DN.

Men borgmesteren er for fredning

Interessant nok er kommunens borgmester på området, teknik- og miljøborgmester Morten Kabell (EL), for en fredning. Han har bare ikke flertal: »Vi får færre og færre grønne kvadratmeter per indbygger. Københavnerne er vilde med byens grønne områder inklusive Sydhavnstippen, og derfor burde et flertal af politikerne også være i sync med borgerne her og støtte op om det fredningsforslag, Dan-

marks Naturfredningsforening tidligere er kommet med. Vi bør holde fast i de grønne oaser, vi trods alt har, og samtidig sikre dem for nutidens og fremtidens københavnere«.

Den udmelding glæder DN København. Men stadigvæk: Kommunen har udlagt området til fritidsformål. Er det ikke godt nok? Behøver det at blive fredet?

»For en række år siden var det her område udlagt til boliger. Det ændrede politikerne, men de kan jo bare ændre det tilbage igen. Det kan de gøre hvert fjerde år, når kommuneplanen er til revision. Og det er faktisk til diskussion hver eneste gang, om det her område skal blive ved at være natur, eller det skal laves til boliger. Derfor er det så vigtigt at frede, mens tid er«, siger Rune K. Lange.

Frygt for byggeri

Frygten for byggeri er klart til stede i området. Kjeld Lorentzen på 82 år kører roligt af sted på sin elscooter, akkompagneret af hunden Lola på 8 år. De er på eftermiddagstur. Kjeld har boet i Haveforeningen Frederikshøj ved Tippen i 30 år, men er nu flyttet på alderdomshjem. Han kommer stadig på Tippen hver dag.

»Det er klart, at politikerne vil bygge;

FREDLØS. Sydhavnstippen er en gammel losseplads, der er groet til og ikke fin nok til at blive fredet. Den afgørelse skal Natur- og Miljøklagenævnet nu se nærmere på. Foto: Lasse Kofod

det vil de sgu hele tiden. Jeg synes fandeme, det er synd at bygge her«, siger Kjeld Lorentzen.

Billie Koppel på 42 er ude at lufte border collien Hugo. Hun har været dybt engageret i fredningssagen fra dens start: »Alle herude har håbet og ønsket at Tippen blev fredet. Det er et af de få åndehuler, vi har. Folk kommer fra hele København for at nyde den unikke natur«.

Første halvleg i sagen er slut. Stillingen er 0-1 til fredning. Men anden halvleg er kun lige begyndt. Nu skal Natur- og Miljøklagenævnet behandle sagen i sin helhed. Læs alle dokumenter, besigtig området, mødes med lokalbefolkningen og så træffe den endelige, uigenkaldelige afgørelse. Den forventes at falde senest med udgangen af 2016.

thomas.faergeman@pol.dk



Pol 8 jan 2015