

## Bilag 4

### Referat af borgermøde d. 18. januar 2012 vedr. " Østerport Metrostationsplads".

Deltagere fra:

Københavns Kommune:

Center for Bydesign, CBD:

Områdechef Lise Palm

Projektleder Tue Alstrup Avnby

Specialkonsulent Kim Vindbjerg

Urban designer Birgitte Skoven (Referent)

Center for Anlæg, CAN:

Henrik Preisler Mathiesen

Center for Trafik, CTR:

Britt Sternhagen

Indre By Lokaludvalg:

Birgitte

Ole Benny Nielsen

Metroselskabet:

Kasper Frydensberg Døssing

Kim Vindbjerg, Center for Bydesign, bød velkommen til borgermødet, der blev overværet af 10 tilhørere. Han gennemgik mødets dagsorden:

- Oplæg ved Tue Alstrup Avnby:
  - Baggrund for lokalplanen
  - Lokalplanen
  - Videre proces
- Oplæg ved Indre By Lokaludvalg
- Debat og spørgsmål
- Opsamling

Tue Alstrup Avnby, Center for Bydesign, gennemgik lokalplanforslagets baggrund, indhold og den videre proces.

Ole Benny Nielsen, Indre By Lokaludvalg, holdt et oplæg, hvor han lagde ud med at beskrive lokaludvalgets funktion og baggrund for medvirken. Dernæst fremførte han lokaludvalgets mening om, at deres forslag til forbedring af lokalplanforslaget synes glemt. Forslag der tog afsæt i følgende betragtninger:

- "Der er for lidt afstand mellem metro-øen og kørebanen".
- "For mange af cykel p-pladserne er for langt fra trapperne til stationen".
- "Ønske om at opføre flere cykel p-pladser nær trapperne. - Også selvom det måtte være på bekostning af en kørebane".

Efter indslaget fra Indre By Lokaludvalg blev der lagt op til debat. Overordnet set gik hovedparten af borgernes kritik gik på cykelforholdene samt på trafikforholdene i Østbanegade. Følgende emner blev drøftet og debatteret:

#### **Hovedsagligt ift. cykelforhold:**

- Projektet blev rost for at være visionært, omend cykelparkeringen flere steder syntes decideret uigennemtænkt. Flere cykel p-pladser syntes ubrugbare pga. for stor afstand til stationsnedgangene og cykelparkeringen på Østbanegade syntes uhensigtsmæssigt placeret.
- Flere borgere fremførte ønske om at rykke cykelparkeringen fra den vestlige side af Østbanegade til den østlige side af gaden. Det blev ønsket på baggrund af flere forhold; for at give cyklisterne kortere adgang til stationen, for at mindske færdsel over vejen på cyklisternes vej til stationen samt for at mindske et eventuelt cykelrod langs butiksrækken i den vestlige side.
  - Henrik, CAN, begrundede placeringen på den vestlige side af Østbanegade med, at cykelparkeringen er til cyklisterne, der kommer nord fra, så de ikke skal krydse gaden på cykel.
- Hvordan bliver cykelstierne i Østbanegade? Vel ikke dobbeltrettet?
  - Tue, CBD, forklarede at cykelstierne bliver opdelt, så der kommer en cykelsti i hver vejside.
- Er det blevet undersøgt, hvilken retning, cyklisterne kommer fra ift. placering af nedgangene til metrostationen?
  - Kasper, Metroselskabet, forklarede at Østerport er en oplandsstation, og at cyklisterne derfor ikke kommer ét bestemt sted fra. Det høje antal af cykel p-pladser begrundes også med profilen som oplandsstation.
- Hvem skal håndholde, at cykelparkeringen sker som foreslået?
- En borger pointerede, at cyklerne står pænt ved banegraven til trods for den store afstand til stationen, og at de fjerntliggende cykel p-pladser derfor godt vil kunne fungere, hvis blot der er ordentlige forhold til cyklerne.
- Kunne cykelparkering ikke foregå i stativer med to niveauer eller på et underjordisk niveau, som på mange andre metrostationer?
  - Kasper, Metroselskabet, forklarede at muligheden for parkering i concourse niveau også er blevet undersøgt, men at det desværre ikke viste sig muligt her grundet pladsmangel.
- Er det bevidst, at der ikke er cykelparkering på den nordlige side af krydset mellem Kristianiagade og Østbanegade foran Nykredit? Stedet synes oplagt for de cyklister, der kommer ad Østbanegade fra nord i og med, at der er kort afstand til metronedgangen der fra.
  - Kasper, Metroselskabet, forklarede at hjørnet er uden for det eksproprierede område.
  - Tue, CBD, fortalte, at forslaget vil blive taget med i de videre overvejelser.

#### **Hovedsagligt ift. trafikforhold:**

- Bilparkering ønskes bibeholdt i Østbanegades vestlige side - evt. som skråparkering - for dels at facilitere stuebutikkerne og dels at facilitere de ekstra beboere, der nyligt er kommet til i gaden.
  - Britt, CTR, svarede?
- Østbanegade skifter p.t. vejkarakter fra 2 spor til 1 og så 2 igen, hvilket betyder, at bilisterne accelererer voldsomt tillige med, at det giver spøgelsesbilister. Udover at larmen er generende for beboerne, er det også farligt for turister og gående. Kommunen opfordres til at reflektere over vejens anvendelse. Vejen kunne f.eks. laves mere fodgængervenlig. Der ønskes højere borgerhensyn ift. larm og sikkerhed.
- Østbanegade ønskes gjort ensrettet for bilister.
  - CAN pointerede at lokalplanforslaget også peger på en ensrettet vej.

- Set i lyset af de mange spørgsmål angående Østbanegades trafikale sikkerhedsproblemer, kunne det så være en ide, at lukke et stykke af gaden for trafik?
  - Kim, CBD, sagde at det forslag vil blive taget til efterretning.
- Bliver Bergensgade ensrettet?
  - CBD; det vides ikke p.t. men vi vil kigge på det.

#### **Øvrige emner:**

- Er én nedgang til metroen ikke for lidt?
  - Tue, CBD, pointerede, at der er flere nedgange.
- I et tidligere forslag for stationsområdet, var der indtegnet en café. Er den røget ud af planen?
  - Borger; den pågældende bygning er blevet solgt til et andet formål.
  - CBD; lokalplanforlaget har udlagt en zone til ophold på hjørnet, såfremt ideen skulle blive aktuel igen.
- Hvordan vil skiltningen blive?
  - Lise, CBD, påpegede, at det er Kulturstyrelsen, der regulerer skiltning på fredede bygninger.
- Der blev spurgt til det praktiske ift. om en ejerforening skal fremsende ét samlet høringssvar eller om det vil veje tungere med 14 individuelle høringssvar for foreningens beboere?
  - Tue, CBD, forklarede at alle høringssvar vil blive behandlet, så det gør reelt ingen forskel.

#### **Afrunding:**

Tue, CBD, opfordrede tilhørerne til at ringe til os i Center for Bydesign frem til d. 7. februar, såfremt der måtte være yderligere spørgsmål eller forslag.

Kim, CBD, rundede mødet af og oplyste, at de faldne bemærkninger vil indgå i det videre arbejde med lokalplanen. Tilhørerne blev endvidere opfordret til at indsende deres høringssvar, som skal være skriftlige for at være gældende. Der blev pointeret, at alle høringssvar vil blive hørt og behandlet. Til sidst blev tilhørerne bedt om, at evaluere borgermødet ved at udfylde de fremlagte spørgeskemaer, da det vil hjælpe os til at blive bedre til fremtidige borgermøder.

Birgitte Vig Skoven,  
Center for Bydesign