

Erfaringer med tilpasning af lokaludvalg, Christianshavns Lokaludvalg - UDKAST

17. jan. 2024

Tema	Virker godt	Svært	Forslag til ændring / afprøve
Høringer	<ul style="list-style-type: none"> • TMF og ØKF bedst til tidlig inddragelse 	<ul style="list-style-type: none"> • Forvaltninger ser nogle gange LU som modstander • Svært at se, hvordan forvaltningsaftalerne udmøntes i praksis • KFF er svære at komme i reel dialog med og sender meget lidt i høring • Meget store forskelle mellem forvaltninger og også internt i forvaltningerne 	<ul style="list-style-type: none"> • Forvaltninger (på højt niveau) tager årligt en runde i LU og giver en status på samarbejde, aftalerne og bydelsplan • Forvaltningerne skal i højere grad se lokaludvalgene som medspillere, der taler på vegne af lokale borgere • Lokalplandrøftelser kan være bedre forberedt fra forvaltningen • KFF skal være mere aktiv og lyttende i inddragelse af lokaludvalget • Mere proaktiv dialog med SOF og SUF på udførende niveau efterspørges – ikke kun på politik- og strateginiveau
Digitale valg	<ul style="list-style-type: none"> • Godt med digitale valg 	<ul style="list-style-type: none"> • Svært at tiltrække nye medlemmer • For mange ubesatte pladser blandt de politiske partier • Suppleantordningen er problematisk • Hvad er formålet med valggrupperne? 	<ul style="list-style-type: none"> • Giv mulighed for at alle borgere kan stemme til lokaludvalgsvalg. Der kan være inspiration at hente fra valg til ældreråd og menighedsråd • Afhold valg sammen med valg til Borgerrepræsentationen • Afskaf valggrupperne • Fortsæt arbejdet med at rekruttere unge og yngre samt børnefamilier • Plads i lokaludvalg mistes ved udeblivelse uden afbud tre gange i træk – også for de politiske repræsentanter. Derved erstattes en politisk plads af en foreningsplads resten af valgperioden

			<ul style="list-style-type: none"> • Gå tilbage til den oprindelig suppleantordning med personlige suppleanter
Bydelsplan	<ul style="list-style-type: none"> • Procesfriheden fremmer det lokale præg • Et godt incitament til at drøfte mål og fælles holdninger • Godt at processen ligger i starten. Det er med til at styrke samarbejdet i lokaludvalget og de fælles mål bliver mere forpligtende 	<ul style="list-style-type: none"> • Uklart om forvaltninger reelt bruger bydelsplanerne proaktivt i planlægningen • Svært at nå ordentligt ud i bydelen med planen 	<ul style="list-style-type: none"> • Bydelsplanerne bør have en plads i kommunens budgetprocesser • Se også bemærkning under 'Høringer' om forvaltningsrunde.
Repræsentantskab	<ul style="list-style-type: none"> • Giver mulighed for at fokusere på fremdrift med årligt møde med repræsentantskab. "Tvinger" til at arbejde konkret med omsætning af bydelsplanen til handling 	<ul style="list-style-type: none"> • Formålet med repræsentantskabet er meget uklart • Krav til sammensætning er fraværende og skaber en vilkårlighed i sammensætning • Der opleves ingen værdi af repræsentantskabet • Rekruttering til repræsentantskab har ikke øget interessen for lokaludvalg eller arbejdsgrupper 	<ul style="list-style-type: none"> • Drop det ekstra godkendelsesled. Lokaludvalgets ressourcer udnyttes bedre på at gennemføre borgerdialog end at sammensætte repræsentantskab