



Bilag 8

Sammenfattende redegørelse

14. januar 2022

Sammenfattende redegørelse for miljøvurderingen af forslag til lokalplan for Ved Amagerbanen Nord

Sagsnummer
2021-0350922

Dokumentnummer
2021-0350922-9

I henhold til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) (lovbkg. nr. 1976 af 27. oktober 2021), skal planmyndigheden efter den offentlige høring udarbejde en sammenfattende redegørelse for,

- hvordan miljøhensyn er integreret i planen,
- hvordan miljørapporten og de udtalelser, der er indkommet i offentlighedsfasen, er taget i betragtning,
- hvorfor den godkendte eller vedtagne plan er valgt på baggrund af de rimelige alternativer, der har været behandlet, og
- hvordan myndigheden vil overvåge de væsentlige indvirkninger på miljøet af planen.

Med denne redegørelse og de ændringer, der er foreslået i planerne, finder forvaltningerne, at der er foretaget en miljøvurdering af planerne, som kan danne grundlag for, at planerne vedtages endeligt.

Integration af miljøhensyn

Miljørapporter skal udarbejdes med udgangspunkt i den form for plan, der er tale om. Her er det et lokalplanforslag med tilhørende kommuneplantillæg.

Miljørapporten skal være detaljeret nok til, at det er belyst, hvilke miljøaspekter det er relevant at tage hensyn til som en del af det samlede beslutningsgrundlag.

Miljøvurderingen er foretaget sideløbende med planprocessen, så der har været mulighed for at påvirke lokalplanens bestemmelser og kommuneplantillæggets rammer og retningslinjer.

Miljøvurderingen er afgrænset til planemner, som er vurderet særligt miljømæssigt væsentlige.

Afgrænsningen af miljøvurderingen er dels sket i en intern proces i kommunen og dels gennem høring af berørte myndigheder i henhold til lovens § 7, stk. 4, og er nærmere beskrevet i afsnit 4 i miljørapporten.

Offentlig høring

Miljørapporten har været i offentlig høring sammen med forslag til lokalplan fra den 15. november 2021 til den 10. januar 2022.

Plan, Analyse, Ressourcer og
CO2-reduktion
Byplan Syd
Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Der er modtaget i alt 6 henvendelser. Alle henvendelserne er behandlet i et selvstændigt dokument med forvaltningernes kommentarer.

Der er ikke henvendelser med relevans for miljøvurderingen, som, forvaltningen vurderer, giver anledning til ændringer i lokalplanen.

Vurdering af behov for VVM

En henvendelse fremhæver, at der også bør tages stilling til, om der på planlægningsniveauet også bør udarbejdes en VVM-rapport, og at det er sandsynligt, at man skal det.

Københavns Kommunes VVM-myndighed har vurderet, at der på planlægningsniveauet ikke findes et krav til bygherre om samtidig at ansøge i forhold til miljøvurderingslovens afsnit III om konkrete projekter (VVM). Grundejerne (Bygherre) kan derfor efterfølgende (efter offentliggjort og tilendebragt lokalplanproces) i forbindelse med den konkrete projektering af byggeprojekterne afklare, om deres konkrete anlæg er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 og 2 og dermed forudsætter en VVM-ansøgning efter lovens § 19 stk. 2.

Dette er typisk en helt sædvanlig proces for en lokalplan af denne karakter. Når der har været gennemført VVM for nogle lokalplaner, som fx Stejlepladsen er det sket på opfordring fra bygherre iht. miljøvurderingslovens § 19 stk. 4 for at kunne opnå en VVM-tilladelse umiddelbart efter, at lokalplanen vedtages endeligt.

Risikovirksomheder

En henvendelse mener, at især de virksomheder på Prøvestenen, der er risikovirksomheder ikke er vurderet korrekt. Således udtrykkes det, at det ikke er muligt at planlægge som sket.

En anden henvendelse påpeger, at anbefalingen fra risikovurderingen om, at facader mod risikovirksomhederne på Prøvestenen skal udstyres med sikkerhedsglas, ikke er efterkommet i lokalplanen.

Der er i forbindelse med planlægningen taget stilling til, at der kunne planlægges som sket, hvilket blev bekræftet af en dialog med Erhvervsstyrelsen i høringsperioden.

Dog er der nu i miljørapporten en detaljeret gennemgang af alle virksomheders forhold, og der er i redegørelsen sket en præcisering af teksten, således at det fremgår, at den proces, der skal gennemføres i forhold til risikovirksomheder (inddragelse af risikomyndigheder) er gennemført.

Det fremgår således nu mere tydeligt, at det er vurderet, at planlægning i området ikke vil forhindre virksomhedernes fremtidige drift- og

udviklingsmuligheder, og at det er forsvarligt at planlægge som sket omkring dem.

Det anbefales at facader, som er eksponeret ved en eksplosion, udstyres med sikkerhedsglas. Der er i lokalplanen ikke stillet krav om dette. Lokalplanen er ikke til hinder for brug af sikkerhedsglas.

Trafikstøj

Af to henvendelser fremgår, at planlovens regler om planlægning for områder med forureningsfølsom anvendelse ikke kan overholdes, fordi trafikstøjen er så høj, at grænseværdierne ikke kan overholdes.

Af en henvendelse er problematiseret, at forholdet omkring støj bearbejdet i miljørapporten, ikke er efterkommet i lokalplanen.

Der er trafikstøj i området, som på dele af facaderne og friarealer, overstiger de vejledende grænseværdier.

Kommuneplanens og støjvejledningernes grænseværdier for, om der overhovedet kan planlægges for boliger og anden støjfølsom anvendelse overholdes.

Hvis der planlægges, skal man kunne overholde grænseværdierne for følsom anvendelse og for friarealer.

Der er tale om et område med boliger og erhverv, og det betyder, at reglerne om overholdelse af det indendørs støjniveau kan anvendes, jf. de nyeste klagenævnsafgørelser om det.

Desuden kan grænseværdierne for friarealer overholdes ved opførelse af skærmende bebyggelse og/eller ved opsætning af støjskærme.

Lokalplanens bestemmelser forhindrer ikke, at der opsættes støjskærme. For at kunne overholde støjgrænserne indendørs i bygningerne kan det blive nødvendigt med vinduer, som isolerer særligt mod støj, og som er konstrueret, så det er muligt at overholde støjgrænserne ved delvist åbne vinduer. Lokalplanens facadebestemmelser muliggør denne vindueskonstruktion. Det er en betingelse for ibrugtagning, at grænseværdierne er dokumenteret overholdt.

Alternativer til planerne

I tilknytning til udarbejdelse af lokalplanen er der ikke arbejdet med alternativer. Grundlaget er således fastlagt det konkrete lokalplanområde og rammeområde i kommuneplanen, og bygherre har ikke overvejet eller undersøgt alternativer til de fremlagte planforslag.

0-alternativet omfatter en beskrivelse af konsekvenserne i den situation, som vil være i fremtiden, hvis lokalplanen for Ved Amagerbanen Nord

ikke vedtages. De eksisterende forhold anvendes i denne miljøvurdering som sammenligningsgrundlag. Hvis lokalplanen bortfalder (0-alternativ), vil området fortsat være omfattet af rammebestemmelserne for boligområde i kommuneplanen. Miljøpåvirkninger ved 0-alternativet vil derfor ikke adskille sig markant fra det fremlagte forslag mht. arealernes overordnede anvendelse, dog vil ændring af arealanvendelsen fra den nuværende erhvervsmæssige udnyttelse til blandet bolig- og erhvervsområde antageligt udskydes, indtil en anden udformning af området evt. vedtages.

Overvågningsprogram

Lokalplanen giver grundlaget for opførelse af byggerier og trafik anlæg m.m.

I den efterfølgende projektering vil de hensyn blive inddraget, som er beskrevet i miljørapporten og redegørelsen til lokalplanen. Desuden vil der i byggesagsbehandlingen blive varetaget relevante myndighedsbeføjelser.

Der er ikke behov for at udarbejde yderligere overvågningsprogrammer.

Med denne redegørelse og de ændringer, der er foreslået i planen, finder forvaltningen, at der er foretaget en miljøvurdering af planen, som kan danne grundlag for, at planen vedtages endeligt.