

Barriereanalyse for ansøgning af byggningsfornyelsens toiletpulje – set fra brugerperspektiv

Interviewundersøgelse, der skal give indblik i hvilke ansøgningsbarrierer beboer med eget udeliggende toilet har.

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen

Udarbejdet i perioden:
januar 2021 – juni 2021

I et samarbejde mellem:
Bygningsfornyelsen:

Analyseenheden:

Har du spørgsmål kontakt venligst én af ovenstående.

INDHOLD

Indledning, formål og baggrund

Metode

Dataindsamling

3

4

5

Analyse af interviews

Vigtigste indsigter

Barrierer for at søge puljen

Feedback fra beboere der har søgt puljen

6

7

8-14

15

Opsamling

16

Bilag – anvendt data

17-21

INDLEDNING, FORMÅL OG BAGGRUND

INDLEDNING

Denne rapport redegør for indsigter fra i alt 51 telefoninterviews med respondenter, der ifølge BBR ikke har toilet i ejendommen.

Respondenterne tæller både beboere i ejerboliger og andelsboliger, ejere af privat udlejningsboliger samt ejendomsadministratorer fra forskellige andelsboligforeninger og én vicevært. Deletoilet er ikke en del af undersøgelsens genstandsfelt.

BAGGRUND

Som en del af bygningsfornyelsesindsatsen besluttede BR i 2019, at afsætte midler til en ny 3-årig pulje, fra 2020-2022, på 50,0 mio. kr. til etablering af hhv. toilet og bad.

Bygningsfornyelsen har modtaget meget få ansøgninger til puljen vedr. etablering af toilet, og det er på trods af at BBR-registeret viser, at der er en stor andel af boliger i København, der har toilet udenfor boligen.

For at gøre opmærksom på puljerne har Bygningsfornyelsen tidligere benyttet sig af mails til specifikke beboeres e-boks, men det har ikke givet anledninger til flere ansøgninger. Det er derfor relevant at undersøge, hvorfor puljen ikke søges.

FORMÅL

Undersøgelsen formål er at afdække, hvilke barrierer, som opleves blandt beboere i ejerboliger og andelsboliger samt ejere af privat udlejningsboliger uden toilet, for at søge bygningsfornyelsens toiletpulje.

Barrieanalysen skal danne grundlag for:

- Hvilke målrettede indsatser, der kan igangsættes, for at få flere med eget udeliggende toilet til at søge puljen.
- Vurdering af, om puljen fortsat er relevant.

METODE

DEN ANVENDTE METODE

Undersøgelsen er foretaget som en kvalitativ miniundersøgelse over tre måneder. Der er foretaget 51 telefoninterviews med respondenter inden for tre kategorier udpeget af bygningsfornyelsen:

- Beboere i andelsboliger / administratorer
- Beboere i ejerboliger
- Ejere af udlejningsboliger

Respondenterne havde det tilfælles, at de ifølge BBR-registret havde toilet uden for deres bolig.

Interviewene, på omkring 5-10 minutters varighed, var bygget op om få temaer der havde til formål at indkredse de oplevede barrierer for ikke at søge puljen

Udover ovenstående primære respondenter er der også foretaget interviews med 9 tidligere og nuværende ansøgere til toiletpuljen, for yderligere at nuancere evt. barrierer for at søge puljen.

Udvælgelse af respondenter

- Populationen af respondenter er baseret på et udtræk fra BBR med adresser på boliger, hvor der er ikke er registreret toilet i enheden.
- Følgende typer af boliger er frasortet:
 - **Enheder (lejligheder) med deletolletter**
 - **Offentlig ejet enheder**
 - **Enheder som har søgt toiletpuljen**
- Efter frasortering er stikprøven baseret på 666 adresser
- Udvælgelsen af respondenter (stikprøve) tager udgangspunkt i tre ejerformer: **Privat andel, Privat udlejet og Privat ejet**, hvor der som udgangspunkt blev udtrukket ca. 10-12 stykker for hver, ud fra følgende kriterier:
 - flere enheder i samme opgang
 - ejerforholdet – er det ejendomsselskab, privat ejet mv
 - enkelte enheder i én opgang
 - Tilfældig fordeling på bydele – ikke geografisk repræsentativ
- Alle enheder i udsat byområde er søgt inddraget, dog har det ikke været muligt at få kontakt til alle af disse. Samtidig er det ikke muligt, at isolere effekten af socioøkonomiske parametres indflydelse på, om de søger puljen eller ej, hvorfor det ikke er muligt at drage konklusioner om disse i indeværende analyse.

Dataindsamling

- Eftersom der var en stor andel af respondenterne, hvor det ikke var muligt at finde kontaktoplysninger samt en væsentlig andel, hvor der var fejl i BBR, måtte der løbende udtrækkes flere adresser. Dette medførte, at der ikke blev taget højde for repræsentativitet, da det blev bestemmende, hvem det var muligt at kontakte og interviewe.

Fordeling af respondenter på boligform	
Andelslejligheder	41%
Privat ejet	18%
Privatudlejning	41%

Fordelingen af de udtrukke adresser fordelt på boligform

- Det resulterede i, at der i alt blev udtrukket 84 adresser fra BBR datasættet, hvor det lykkedes at få kontakt til 51 ejere/andelshavere/udlejere. Heraf viste det sig, at 29 (57%) af dem allerede havde toilet og at der dermed var fejl i BBR. Det betød, at der blev gennemført interviews med respondenter på 22 adresser, som ikke har toilet i enheden.

Fordeling af de 51 adresser der var kontakt til	
Fejl i BBR	57%
Interviewet	43%

- Andelsboliger.** Der blev udtrukket 28 adresser for andelsboliger. Det var ikke muligt at finde kontaktoplysninger eller komme igennem til 11 af disse og for 8 adresser var der fejl i BBR. Det betød at der blev foretaget 9 reelle interviews for 9 adresser. Respondenterne var både andelshavere, administratorer og viceværter.
- Privat ejer.** Der blev udtrukket 29 adresser for private udlejere. Det var ikke muligt, at finde kontaktoplysninger eller komme igennem til 11 af disse og for 15 adresser var der fejl i BBR. Det betød at der blev foretaget 4 reelle interviews for 4 adresser
- Private udlejere.** Der blev udtrukket 27 adresser for private udlejere. Det var ikke muligt at finde kontaktoplysninger eller komme igennem til 12 af disse og for 6 adresser var der fejl i BBR. Det betød at der blev foretaget 3 reelle interviews for 9 adresser. En respondent var ejer af 7 adresser, en boligblok på [REDACTED] ej.
- Bygningsfornyelse udleverede lister over ansøgere af toiletpuljen fra november 2020 og maj 2021, i alt 17 adresser. Heraf blev der interviewet 9 respondenter for 9 adresser, 8 var det ikke muligt at finde kontaktoplysninger for og 1 havde fejl i BBR.
- Der blev ikke udtrukket flere adresser, da det dels er ressourcekrævende, at finde kontaktoplysninger og fange respondenter i tid og sted. Men også fordi respondenternes svar var mættet, forstået på den måde, at der ikke kom nye indsigter i de seneste interviews.

Boligform	Udtrukket adresser fra BBR data	Antal enheder	Fejl BBR	Antal enheder	Ikke muligt at finde kontaktoplysninger eller ikke komme igennem	Antal enheder	Har snakket med	Adresser, hvor der blev foretaget reelle interviews	Antal enheder
Andelslejligheder	28	53	8	16	11	13	17	9	24
Privat ejet	29	39	15	22	10	12	19	4	5
Privatudlejning	27	64	6	16	12	29	15	9	19
Total	84	156	29	54	33	54	51	22	48
Andel - Har søgt	17	17	1	1	8		9	9	9

Analyse af interviews

På de følgende sider præsenteres de vigtigste indsigter. Først som ét resumé herefter enkeltvis og med tilhørende citater.



RESUMÉ: VIGTIGSTE INDSIGTER

Respondenter føler de har eget toilet

Flere beboere oplever ikke, at de mangler et toilet. De ser ikke noget problem i, at toilettet er uden for boligen, da de ikke deler det med andre.

Respondenter oplever strukturelle barrierer for at etablere toilet i boligen

Strukturelle barrierer dækker over, at beboere bor i boliger, hvor opførelsen af et toilet i boligen vil kræve omfattende strukturelle ændringer af hele ejendommen, f.eks. nedlæggelse af bagtrappen eller en ny faldstamme.

Det er først relevant, at søge puljen på bestemte tidspunkter

Puljen er først relevant ved f.eks. lejligheds-sammenlægninger eller ved nye køb.

Manglende kendskab til puljen

Der er respondenter, der ikke har kendskab til at puljen eksistere og søger derfor ikke.

Det er ikke rentabelt for private ejere af udlejningsboliger

På grund af nuværende lovgivning, kan udlejere ikke opnå profit ved at benytte sig af puljen, og den er derfor ikke attraktiv.

Der er en interesse for små billige boliger

Boligforeninger oplever efterspørgsel på billige boligformer og har ikke interesse i, at opdatere de mindste boliger som fx klubværelser på kvisten med eget toilet.

Kravene for at søge puljen er for omstændige og dyre

Puljen indeholder en række restriktioner og krav til dokumentation, som for respondenterne opleves som omstændige og økonomisk omkostningstunge at leve op til.

Respondenter føler de har eget toilet

Selvom toilettet ligger udenfor lejligheden, oplever *langt de fleste* respondenter, at de har eget toilet. Der er derfor ikke et incitament til at bruge tid, penge eller kvadratmeter på, at få installeret et toilet inde i lejligheden.

Respondenterne nævner, at de ikke ser det som et problem, at toilettet er uden for lejligheden, da de ikke deler det med andre, men har det for dem selv.

De tre citater er fra tre beboere i andelsboliger, med forskellige baggrund og alder.

Har ikke toilet pga. det er en ældre ejendomme, men jeg har heller ikke noget problem med toilet på bagtrappen.

- Kvinde, 91 år, pensionist [redacted]
[redacted]

Der er toilet på gangen, og det er vores eget toilet. Vi er ikke interesseret i at få toilet, der alt for lidt plads, og vi har direkte adgang til toilettet på gangen - vi bor øverst så vi har det for os selv. Dem under os har heller ikke toilet og det er samme type lejlighed.

-Kvinde, 27 år, studerende, [redacted]
Andelsbolig [redacted]

Jeg oplever det ikke (manglen på toilet i lejligheden red.) som et problem og synes ikke at jeg mangler et toilet. Jeg kender til puljen, fra en bekendt. Men synes det er for dyrt og bøvlet at få etablere, mht. byggerod, og overordnet er jeg fint tilfreds med sådan som det er nu.

- Mand, 38 år, journalist, [redacted]
Andelsboligforening [redacted]

Respondenter oplever strukturelle barrierer for at søge puljen

Problemet er, at man skal inddrage repos'et. Det vil koste en formue har vi fået at vide af dem der undersøgte det, og så er der også noget ift. brandtilsyn. Det er lang tid siden de har undersøgt det sidst - det var et forslag om at få tårne på og så have bad og toilet der. Vi fik at vide, at grunden ikke var stabil nok til det. Dengang var der også tale om tilskud, men det blev aldrig til noget. Det ville være dejligt (med toilet i boligen red.) for det er ikke særlig fedt om vinteren.

- Kvinde, boet i boligen i 28 år, vil gerne have toilet og bad i boligen [redacted] andelsforening [redacted]

Flere respondenter fra andelsboliger og ejerboliger peger på, at der i boligen er strukturelle barrierer for at installere et toilet i boligen. Det er f.eks., at der skal etableres en ny faldstamme eller at bagtrappen skal rykkes, som vil kræve omfattende renovation.

Udsigterne til de store ændringer og /eller omkostningerne hertil afholder respondenter fra, at søge puljen, selvom de i nogle tilfælde ønsker et toilet i boligen.

Jeg har ønsket at få toilet i 8 år, men min underbo er imod at få etableret en ny faldstamme. Det har været en kamp.

- Mand, [redacted]
[redacted]
Andelsboligforeningen
[redacted]

Vi har ikke planer om at få etableret toilet og bad. Få at få anlagt toilet vil det kræve at man nedlægger bagtrappen. Der har været snak om det, men det er ikke relevant.

- Mand, Deletoilet, ejerbolig [redacted]

Manglende kendskab til puljen

De fleste kendte godt til puljen, men en håndfuld respondenter kendte ikke til den.

Dem der kender til puljen, har ofte hørt om den fra personer der tidligere har søgt eller fået kendskab gennem deres forening.

Vi er ikke bekendt med puljen.

- Mand, ejerbolig [REDACTED]

Jeg tror den største barriere er, at andelshavere ikke kender til puljen. Vi kendte heller ikke til puljen.

- Ejendoms administrator for Andelsboligforeningen [REDACTED]

Jeg har aldrig stødt på puljen før i mit arbejde. Jeg synes der skal mere informationsmateriale ud om den.

Arkitekt der står for ansøgning og behandling for beboer i andelsbolig, der ønsker toilet. [REDACTED]

Jeg har ikke hørt om puljen før nu, men det kan være, at det er relevant for os.

Formand
Andelsboligforening [REDACTED]

Det er først relevant at søge puljen på et bestemt tidspunkt

Flere respondenter peger på, at puljen er relevant ved særlige omstændigheder.

Særligt bliver der nævnt at når to mindre lejligheder bliver slået sammen er det oplagt at installere toilet. Det bliver også nævnt at besværligheder ved alderdom eller pladsmangel ifm. børn er en særlig anledning til at få toilet i egen bolig. Respondenter, der fornyeligt har søgt puljen, nævner ofte at årsagen er, at de netop har overtaget lejligheden og alligevel skal igennem større renovering.

Kender egentlig godt til puljen, men synes ikke det er relevant lige nu. Det kan være når man bliver ældre, at det vil være relevant. Når man skal have hjælp til bad og lign.

- Mand, [REDACTED]

Vi havde lige købt boligen til min søn, hvor der var dele-toilet på gangen og intet bad. Han ønskede et toilet og bad inden de flyttede ind, derfor søgte vi.

- Kvinde, andelsboligforening [REDACTED] Har søgt puljen i maj. Har søgt til både toilet og bad.

I takt med foreningens beboere havde mulighed for at købe naboejendommen og slå dem sammen, fik de etableret toilet.

- Kvinde, andelsboligforening, [REDACTED]

Det er ikke rentabelt for private ejere af udlejningsboliger

Der ligger et lille dilemma (for at søge puljen red) - lejeloven 5.1 5.2 - det kan simpelthen ikke betale sig for os. De steder, hvor vi søger er gårdhaveprojekter, vi får ikke lejeforhøjelse for bedre gårdhave, men det giver bedre mening, det er rart at have.

- [redacted] Kommanditaktieselskab [redacted]

Sidst vi gik igennem en renovering under bygningsfornyelsen, havde vi 2 - 3 hyldemeter ringbind. (..) Der er for mange risici for at lave fodfejl som du bliver straffet for hvis du vil sælge. (..) De midler du får er der mange restriktioner på, det er besværligt og man kan ikke få en fortjeneste.

- Ejendomselskab [redacted]

På grund af nuværende lovgivning er det ikke profitabelt for ejere af privatudlejning, at benytte sig af puljen ved etablering af toilet.

Samtlige respondenter fra denne kategori nævnte det som den største barrierer.

Derudover blev der også i mindre grad henvist til den ekstra dokumentation og papirarbejde det kræver at få tilskud via en kommunalpulje.

Der er interesse for små billige bolig

De andelsboligforeninger der råder over mindre boliger med fælles faciliteter på gangen - det er typisk kvistlejigheder - nævner alle at de ikke ønsker etablere toilet i specifikke boliger, da de anvendes til midlertidig udlejning, med stor efterspørgsel fx af studerende

Det er klubværelser - et værelse, hvor der er fælles faciliteter herunder toiletter og bad. Ingen planer op at opdaterer det. Det er primært studerende, eller unge der lige er flyttet hjemmefra.

- Administrator Andelsboligforening [REDACTED]
[REDACTED]

Det drejer sig om 14 kvistlejigheder til studerende, hvor der er fælles bad og køkken som andelsforening lejer ud. Vi har Ingen planer om eget toilet (...).

- Formand for Andelsboligforeningen [REDACTED]
[REDACTED]

Der er tale om klubværelser med toilet på gangen, som vi lejer ud. Der er ikke planer om at få opført toilet.

- Administrator Andelsboligforening [REDACTED]
[REDACTED]

Kravene for at søge puljen er for omstændige og dyre

Flere respondenter oplever, at ansøgningen under bygningsfornyelses lovgivningen kræver ekstra meget dokumentation og papirarbejde. Flere peger på, at det omfangsrige dokumentationsarbejde fordyre processen, og at det er svært at sætte sig ind i.

Pointene understøttes af respondenter, der har søgt puljen i maj 2021, og de nævner det som mulige barriere for at andre ikke søger puljen

Hvis man sidder og ikke kan læse ned i det, så er det fuldstændig håbløst for dem der har brug for det. Det er jo ofte ikke dem med længste uddannelser der sidder i bolig uden toilet og dem tror jeg vil have svært med at kunne finde rundt i papirarbejdet.

- Mand, andelsboligforening, [redacted] Har søgt puljen i maj 2021 til både toilet og bad.

Jeg tror, at grunden til at få søger puljen er, at der er mange restriktioner forbundet med det, (..) det blev fordyret fordi der skulle flere specialister ind over og overvåge projektet."

- Vicevært Adelsboligforening [redacted]

En barriere for at søge kunne godt være papirarbejdet, for der er meget man skal sætte sig ind i.

- Kvinde, [redacted] Har søgt puljen i maj 2021 til toilet.

Forskellige ingeniør-rådgivere rådgav mig til ikke at tage imod tilskuddet. Jeg blev anbefalet ikke at tage imod jeres tilskud, da der blev stillet så høje krav ifm. med dokumentation, det papirarbejde vil betyde merudgifter for mig. Den form for dokumentation er ikke nødvendig, hvis jeg står for det hele selv og hyrer en virksomhed for at udføre det for mig.

- Mand, [redacted]

Feedback fra andelshavere der har søgt puljen i maj 2021

Flere af respondenterne har haft en positiv oplevelse med at søge puljen via bygningsfornyelsen. Både informationsmaterialet på hjemmesiden og medarbejders engagement.

Det var nemt at søge information (...). Jeg synes de har været flinke til at svare.

- Mand, andelsboligforening, [REDACTED] har søgt puljen både til toilet og bad.

Det var nemt at søge og den nye faQ var meget behjælpelig. Og så giver det en ro at man kan sende ansøgning frem og tilbage et par gange, for man skal satme også læse meget og der er meget man skal finde rundt i.

- Mand, andelsboligforening [REDACTED] har søgt puljen både til toilet og bad.

De er meget lette at snakke med, dem fra bygningsfornyelsen, og hjælpsomme.

- Mand, [REDACTED] andelsboligforening, har søgt puljen kun til bad.

Jeg synes ikke der har været nogle barrierer. Jeg har sludret med Dennis - skide sød fyr - og selv søgt info på nettet vedr. papirarbejdet. Layoutet er lagt, så vi er bare klar. Hvis man sidder og ikke kan læse ned i det så er det fuldstændig håbløst for dem der har brug for det. Det er jo ofte ikke dem med længste uddannelser der sidder i bolig uden toilet og dem tror jeg vil have svært med at kunne finde rundt i papirarbejdet.

- Mand, andelsboligforening, [REDACTED] har søgt puljen til både toilet og bad.

Guiden var let at gå til, så en som mig, med en anden kandidatuddannelse kunne forstå det, og det var godt at man kunne søge online og undgå papir.

- Kvinde, andelsboligforening [REDACTED] har søgt puljen kun til bad og toilet.

Opsamling

Indsigterne fra interviewene peger på en række væsentlige barrierer for at få beboere uden toilet til at søge bygningsfornyelsens pulje. De forskellige indsigter kan danne grundlag for yderligere analyser eller målrettede indsatser med det formål at fjerne barriererne.

Der er mange fejl i BBR, hvilket kan betyde, at der er færre boliger uden toilet end først antaget. Dertil kommer, at denne undersøgelse peger på at mange af de beboere der har toilet uden for boligen, ikke føler at de mangler toilet. Til sammen kan det betyde, at grundlaget for puljen er spinkelt.

Refleksions spørgsmål

- Er det kendte barriere eller er det nye viden?
- Hvordan kan i bruge indsigterne fra rapporten?
- Hvilke af barriere vil være relevante /mulige, at arbejde med at fjerne?



BBR data fordelt på boligform	Antal enheder uden toilet	
Udlejet	232	35%
Privat ejet	139	21%
Privat andelsboliger	292	44%
Total	663	

BBR data fordelt på bydele		
Amager Øst/Vest	50	8%
Bispebjerg	19	3%
Brønshøj-Husum	28	4%
Indre by	123	18%
Nørrebro	139	21%
Valby	69	10%
Vanløse	19	3%
Vesterbro-Kongens Enghave	74	11%
Østerbro	145	22%
Total	666	

Bilag 1

Udlejet						
Postnummer	Opgange	Antal enheder uden toilet	Privat ejet	Ejendomsselskab	Udsat by	Bemærkninger
1304		3 (1th, 2th, 3th)				Ingen kontaktoplysninger
2100		3 (1th,2tv, 4th)				
2100		2 (3tv, 4 tv)				
2100		1 (3th)				
2100		2 (1th,4tv)				
2100		2 (st.th, 1.tv, 4. tv)				
2100		3 (1.tv, 2th,3th)				
2100		4 (2tv, 3tv, 1th,4th)				
2500			3			Fejl i BBR - har toilet
2700			2			Ingen kontaktoplysninger
2500		2 (1 og 2 sal)				svarer ikke
2700		3 (st,1, 2 sal)				svarer ikke
2500		3 (st,1, 2 sal)				svarer ikke
2200		5 (st,1,2,3,4 tv)			X	svarer ikke
2100		5(st,1,2,3,4 th)				Fejl i BBR - har toilet
2200		3 (3tv, 1th, 4th)				Fejl i BBR - har toilet
2100		3 (2, 2, 3tv)				Ingen kontaktoplysninger
1620		3 (st.th, 1tv, 2tv)				Fejl i BBR - har toilet
2700		1 (1.sal)			X	Ingen kontaktoplysninger
2300		1 måske mere en			x	
2500			1			Kan ikke finde kontakt
2400		1 (2.tv)				Fejl i BBR - har toilet
1117		2 (2. og 3. sal)				Ingen kontaktoplysninger
1107		2 (2. og 3. sal)				svarer ikke
2300		1 (2.tv)				
2300		2 (st. og 1. sal)				Ingen kontaktoplysninger
2500		1 (st.)				Fejl i BBR - har toilet

Bilag 2

RØD = Fejl i BBR

HVID = Ikke muligt at få kontakt til beboeren på denne adresse

GRØN = Interview foretaget med beboeren på denne adresse

Andel						
Postnummer	Opgange	Antal enheder uden toilet	Andelsforening	Administrator	Udsat by	Bemærkninger
2200		st.tv, 1. tv, 2.tv, 4.tv)				
2200		2 (st. tv, 1. th)				
2100		3 (2, 3, 4 sal)				Ingen kontaktoplysninger
2500		4 (1tv,2tv, 3tv, 4tv)				
2200		4 (1th,2th,3th4,th)				
1620						Fejl i BBR - har toilet
2100						Fejl i BBR - har toilet
2200		5. sal			X	
2300		3.th				Fejl i BBR - har toilet
						I alt 9 fordelt på 9 opgang -
2500		3.sal				alle på 3. sal - alle klubværelser
2100		2 (3. sal, 4. tv)				
2700		1 (3.th)				Fejl i BBR - har toilet
2100		2 (2.th og 3. th)				Fejl i BBR - har toilet
2300		2 (1.th, 3th)				Fejl i BBR - har toilet
2200		2 (1.th og 3th)				
2700		1 3 tv				Fejl i BBR - har toilet
2400		4 (på 3. sal i alle 4 opgange)				
1358		2 (3.tv, 4.mf)				Fejl i BBR - har toilet
1407		1. (st.)				Svarer ikke
2300		1. (1.tv)				Svarer ikke
2400		1 (1. sal)				Svarer ikke
2100		1 (st.th)				Svarer ikke
2300		1 (st th)				Ingen kontaktoplysninger
2300		1 (2.th)				Ingen kontaktoplysninger
2300		1 (4.tv)				Ingen kontaktoplysninger
2400		1(st.tv)				Ingen kontaktoplysninger
2720		1(3.th)				Ingen kontaktoplysninger
2200		1 (5.sal)				Ingen kontaktoplysninger

Bilag 3

RØD = Fejl i BBR

HVID = Ikke muligt at få kontakt til beboeren på denne adresse

GRØN = Interview foretaget med

beboeren på denne adresse 19

Oversigt over udtrukket adresser på Ejerejendomme/lejligheder

Ejer						
Postnummer	Opgange	Antal enheder uden toilet	Ejer		Udsat by	Bemærkninger
1313		2 (st, 1. sal)				Ingen kontaktoplysninger
1313		2 (st, 1. sal)				Ingen kontaktoplysninger
1313		2 (st, 1. sal)				Fejl i BBR - har toilet
1313		2 (st, 1. sal)				Fejl i BBR - har toilet
2100		6 (st, 1. sal)				Fejl i BBR - har toilet
2100		1 (4.sal)				Ingen kontaktoplysninger
2300		2 (st og 1. sal)				
2300		1 (st)				Ingen kontaktoplysninger
2700		1 (2. sal)				Fejl i BBR - har toilet
2200		1 (5. sal)				Ingen kontaktoplysninger
2500		1 (2.sal)				
2300		st.				Ingen kontaktoplysninger
2700		St.				Fejl i BBR - har toilet
2700		St.				Fejl i BBR - har toilet
2200		4.th				Fejl i BBR - har toilet
2200		st. tv				Fejl i BBR - har toilet
2200		1 (2.th)				
2300		1 (4.th)				
2300		1. st.				Fejl i BBR - har toilet
2700		1 (st)				Fejl i BBR - har toilet
2100		3. sal				Fejl i BBR - har toilet
1150		3. sal				Ingen kontaktoplysninger
1454		4.tv				Fejl i BBR - har toilet
1153		4. sal				Fejl i BBR - har toilet
1316		1. sal				Fejl i BBR - har toilet
2720		2.tv				Ingen kontaktoplysninger
1651		5.tv				Ingen kontaktoplysninger
2720		st				Ingen kontaktoplysninger
2720		st				Fejl i BBR - har toilet

Bilag 4

RØD = Fejl i BBR

HVID = Ikke muligt at få kontakt til
beboeren på denne adresseGRØN = Interview foretaget med
beboeren på denne adresse 20

Har søgt puljen i november 2020						
Postnummer	Opgange	Antal enheder uden toilet	Andelsboligforening	Administrator	Udsat by	Bemærkninger
2200		1				Ingen kontaktoplysninger
2200		1				
2200		1				
2200		1				Ingen kontaktoplysninger
2200		1				Ingen kontaktoplysninger
2300		1				Fejl i BBR - har toilet
Postnummer	Opgange	Antal enheder uden toilet	Privat ejet	Administrator	Udsat by	Bemærkninger
2200		1				Ingen kontaktoplysninger
Har søgt puljen i maj 2021						
Postnummer	Opgange	Antal enheder uden toilet	Andelsboligforening	Administrator	Udsat by	Bemærkninger
1727		1				svarede kortfattet på SMS
2100		1				
2200		2				
2100		1				
2100		1				
2200		1				
2100		1				
2200		0				Har kun søgt til bad
2200		1				Ingen kontaktoplysninger
2200		1				Ingen kontaktoplysninger

Bilag 5

RØD = Fejl i BBR

HVID = Ikke muligt at få kontakt til beboeren på denne adresse

GRØN = Interview foretaget med beboeren på denne adresse