



Notat

Bilag 3 Hvidbog for forudgående offentlighed Nuuks Plads

Københavns Kommune overvejer at ændre Kommuneplan 2019's ramme for etablering af parkeringspladser på Nuuks Plads, således at der ikke skal etableres parkeringspladser til ny bebyggelse/ombygning af bevaret bebyggelse på Nuuks Plads, udover parkering til renovation, varelevering og afsætning samt handicapparkering (en 0-norm).

Baggrunden for overvejelserne er, at Borgerrepræsentationen den 4. november 2021 ved behandlingen af den endelige vedtagelse af tillæg 1 til lokalplan 489 'Nuuks Plads Metrostationsplads' besluttede at sende sagen tilbage til Økonomiforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningen for at få fremlagt et kommuneplantillæg med en 0-norm for parkering i lokalplanområdet og et tilsvarende revideret lokalplanforslag.

Økonomiforvaltningen vurderer, at der ikke er tale om en mindre ændring i kommuneplanens rammedel, hvorfor forvaltningen forud for udarbejdelsen af kommuneplantillægget har indkaldt idéer og forslag (forudgående offentlighed) til den kommende planlægning efter planlovens § 23 c. Alle har kunne indsende deres idéer og kommentarer i perioden fra den 17. januar til 28. februar 2022.

Der er stillet følgende hovedspørgsmål i forbindelse med den forudgående offentlighed:

- Hvordan sikres en god adgang til og fra området for beboere, gæster og brugere ved en 0-parkeringsnorm?

Forvaltningen har modtaget 47 hørings svar i alt i høringsperioden, hvoraf hørings svar nr. 3 og 4 samt hørings svar nr. 46 og 47 er identiske. Hørings svarene er fra Københavns Museum og fra 44 borgere, hvoraf langt størstedelen bor i området.

Nedenfor fremgår et resumé af hørings svarene med forvaltningens bemærkninger.

Resumé af hørings svar med forvaltningens bemærkninger

11. april 2022

Sagsnummer
2022-0018830

Dokumentnummer
2022-0018830-4

Center for Byudvikling
Team Planlægning
Københavns Rådhus,
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009800176

Københavns Museum (høringssvar nr. 39)

Museet henviser til sit tidligere fremsendte høringssvar, hvoraf det fremgår at museet gerne vil kontaktes, hvis der finder jordarbejder sted.

Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen har ingen bemærkninger til høringssvaret, som er videregivet til bygherre.

Høringssvar fra borgere

Størstedelen af høringssvarene fra borgerne er generelt kritiske og modstandere af overvejelserne om, at der ikke skal etableres parkeringspladser til ny bebyggelse på Nuuks Plads, men der er også høringssvar fra borgere som tilslutter sig en 0-parkeringsnorm.

Høringssvarene omhandler følgende emner:

- A. Nybyggeri medfører behov for parkeringspladser**
- B. Ønske om etablering af underjordisk p-kælder**
- C. Modstand mod nedlæggelse af 12 gadeparkeringspladser**
- D. Området er allerede overbelagt med parkering**
- E. Positivt at reducere antallet af parkeringspladser**
- F. Behov for bil uanset nærhed til offentlig transport**
- G. Ikke yderligere fortætning på Nørrebro**
- H. Andet**

A. Nybyggeri medfører behov for parkeringspladser og øget trængsel

(høringssvar nr. 1, 6, 7, 8, 11, 14, 15, 17, 19, 20, 23, 24, 32, 34, 35, 38, 40, 44, 45 og 46-47)

Mange høringssvar er imod byggeri uden parkeringspladser. Det fremgår blandt andet af høringssvarene, at offentlig transport ikke kan dække alles behov, og at der vil være beboere og kunder i nybyggeriet som har behov for bil. Borgerne har kun bil, hvis det er nødvendigt, og 43 parkeringspladser er ikke nødvendigvis nok. Parkering bør ske på egen matrikel. Det nævnes også, at den foreslåede løsning giver flere parkerede biler på gaden og er stik imod alle anbefalinger og analyser, og at der ikke bliver færre biler af at undlade at bygge parkeringspladser, kun mere kaos. Der kan ikke sikres god adgang til og fra området med en 0-parkeringsnorm. Det nævnes også, at det er et forkert signal til børnefamilier om at behov for bil ikke prioriteres politisk, og at forslaget ikke er gennemtænkt. Der opfordres til, at kommuneplantillægget forkastes og til at bygge mindre, hvis man ønsker færre parkeringspladser.

Forvaltningens bemærkninger

En 0-parkeringsnorm indebærer ikke, at der ikke vil blive etableret parkeringspladser. Der skal etableres parkering til renovation, varelevering og afsætning samt handicapparkering. Det fastsættes i

lokalplanen på baggrund af en konkret vurdering, hvor mange pladser der skal etableres til disse funktioner.

Forvaltningen medgiver, at tidligere erfaringer og en trafikanalyse viser, at nybyggeri medfører et behov for langtidsparkering, også i situationer hvor nybyggeri er placeret meget stationsnært som her.

B. Ønske om etablering af underjordiske p-kælder

(høringssvar nr. 1, 3, 5, 6, 9, 10, 15, 16, 17, 23, 32, 34, 36, 37 og 40)

Det fremgår af flere høringssvar, at der bør anlægges en parkeringskælder under den nye bebyggelse. Parkeringsmuligheder er en uundværlig del af borgernes hverdagsbehov, som kommunen bør understøtte, og kommunen bør etablere underjordiske p-anlæg for opkrævede parkeringsafgifter. Opfordring til at etablere en underjordisk p-kælder under nybyggeri fx med el-ladestander, hvor der også er plads til naboernes biler, så det offentlige rum kan bruges til aktiviteter for borgerne. Der er behov for flere parkeringskælder på Nørrebro svarende til befolkningstætheden. Alle med beboerlicens bør have adgang til de 43 p-pladser.

Forvaltningens bemærkninger

Parkeringspladser til nybyggeri etableres af bygherre, ikke af kommunen. Kommunen kan ikke regulere, hvem der bruger parkeringspladser til privat byggeri, ligesom kommunen ikke kan bestemme, at alle med beboerlicens skal have adgang til private parkeringspladser.

Forvaltningen er opmærksom på det generelle ønske om yderligere parkering til beboerne i området. Kommuneplantillægget vedrører alene parkering til ny bebyggelse på Nuuks Plads.

C. Modstand mod nedlæggelse af 12 gadeparkeringspladser i lokalplanforslaget

(høringssvar nr. 6, 8, 9, 11, 24, 32, 34, 36 og 46-47)

Mange af høringssvarene er imod, at der nedlægges 12 gadeparkeringspladser, da området allerede mangler parkeringspladser, og der er meget søgetrafik. Der spørges til, hvorfor der kan nedlægges gadeparkering, og hvorfor rampen til p-kælderen medfører et behov for at nedlægge gadeparkering. Der opfordres til, at eksisterende gadeparkering bevares ved at rykke rundt på pladserne i de omkringliggende gader, og til at nedlagte p-pladser i stedet placeres i parkeringskælder. Det nævnes, at der også forsvinder p-pladser i Rantzausgade, og at biler ikke forsvinder af, at p-pladser nedlægges.

Forvaltningens bemærkninger

Kommunen kan beslutte at nedlægge gadeparkering, fx når en vej skal

omlægges eller som her, hvor det er en forudsætning for en trafiksikker afvikling af færdsel til og fra en ny bebyggelse. Men en 0-parkeringsnorm vil der ikke blive etableret en parkeringskælder under ny bebyggelse, men det er fortsat nødvendigt at nedlægge 12 gadeparkeringspladser pga. ny overkørsel ind til ejendommen. Kommunen kan ikke kræve at nedlagte gadeparkeringspladser skal placeres i en privat parkeringskælder i stedet. Etablering af kommunale, offentlige parkeringspladser i en privat parkeringskælder forudsætter en aftale med bygherre og kommunal finansiering. En omlægning af gadeparkeringen i de omkringliggende gader er ikke en del af dette projekt og forudsætter også selvstændig finansiering.

D. Området er allerede overbelagt med parkering

(høringssvar nr. 1, 6, 7, 8, 9, 10, 17, 21, 22, 24, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 34, 35, 37, 38, 41, 42, 44 og 45)

Det fremgår af mange høringssvar, at der allerede er kamp om parkeringspladserne, ulovlig parkering, en belægningsgrad over 100% og meget søgetrafik, og at en beslutning om en 0-parkeringsnorm vil medføre mere kaos. Det fremgår også, at parkeringssituationen er forværret indenfor de sidste år. Det nævnes, at området ligger op til Frederiksberg Kommune og i udkanten af licenszonen, og at det derfor er svært at finde parkering i nærområdet i stedet. Der opfordres til at ændre licenszonerne, så det er muligt at parkere på Frederiksberg og på Ydre Nørrebro og til, at der også tænkes på eksisterende beboere, og at det er meningsløst, at kommunen sælger beboerlicenser samtidig med, at pladser nedlægges. Det nævnes, at en 0-parkeringsnorm hører til i Indre by, ikke på Nørrebro, og at det er urimeligt, at kommunen gør det endnu vanskeligere at finde en p-plads. Det fremgår også, at manglen på parkeringspladser også rammer sårbare borgere, ikke kun velhavende tilflyttere. Alle aldersgrupper og forskellige livssituationer kan have brug for bil, og der opfordres til en god debat og varige løsninger for alle med forskellige transportbehov. Der opfordres generelt til flere p-pladser og til at reservere p-pladser til beboerlicenser. Det foreslås også, at beboere i ny bebyggelse ikke får adgang til at få en beboerlicens.

Forvaltningens bemærkninger

Københavns Kommune kan ikke give tilladelse til at parkere på Frederiksberg. Forslaget om ændring af afgrænsningen af betalingszonerne er videresendt til Område for Parkering i Teknik og Miljøforvaltningen. En beboerlicens giver adgang for at parkere på offentlige veje i den konkrete betalingszone, hvis der er en ledig parkeringsplads. Private parkeringspladser til et byggeri kan ikke reserveres til beboerlicenser. Beboere i en kommende bebyggelse på Nuuks Plads vil få mulighed for at få en beboerlicens, da der er tale om byggeri i den eksisterende by indenfor betalingszonerne. Det er alene

beboere i udviklingsområder, som ikke kan få en beboerlicens indenfor betalingszonerne.

E. Positivt at reducere antallet af parkeringspladser

(høringssvar nr. 2, 12, 13, 18, 20, 25 og 43)

Det fremgår blandt af høringssvarene, at i stedet for at tænke på placering af biler skal fokus være på, at folk ikke bruger biler. Det nævnes, at det er positivt at reducere mængden af parkeringspladser, og at der er for mange biler som optager for meget plads i det offentlige rum som i stedet bør frigøres til gående og cyklister. Det nævnes også, korttidsparkering bør prioriteres, og at der er gode muligheder for offentlig transport i området. Der foreslås øget information om ledige parkeringspladser, fx med en app. Der er forståelse for ønsket om færre biler, men det skal være attraktivt, hvis adfærd og brug af biler skal ændres, fx med ensrettede gader, gågader eller parkeringshuse, hvor man kan stille sin bil. Det nævnes, at kommunen skal holde fast i, at der ikke skal etableres parkering, som er et modigt og vigtigt skridt i rigtige retning.

Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen har videresendt forslaget om øget information om ledige parkeringspladser til Område for Parkering i Teknik- og Miljøforvaltningen.

F. Behov for bil uanset nærhed til offentlig transport

(høringssvar nr. 9, 10, 20, 21, 22, 24, 29, 31, 32, 33, 41, 42, 44 og 45)

Flere skriver, at mange har behov for bil, fordi det er nødvendigt for at komme til og fra arbejde udenfor kommunen eller på skæve tidspunkter, eller hvis man har børn eller familie andre steder i landet. Det fremgår også, at man ikke bør straffes for at finde arbejde udenfor kommunen. Man har kun bil, hvis det er nødvendigt, og ikke alle kan arbejde i cykelafstand fra bopæl. Offentlig transport er ikke god nok og ikke en løsning for alle. Det nævnes også, at det er ærgerligt, at der kun tages hensyn til københavnere, der cykler og bruger kollektiv transport.

Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen har ingen bemærkninger.

G. Ikke yderligere fortætning på Nørrebro

(høringssvar nr. 23 og 34)

Det fremgår af høringssvarene, at det er en dårlig idé at bygge flere lejligheder på Nørrebro, som har den højeste bebyggelsestæthed i København.

Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen har ingen bemærkninger.

H. Andet

(høringssvar nr. 11, 26, 34 og 40)

Der spørges til, hvorfor der gennemføres høringer, når kommentarer ikke tages alvorligt. I et høringssvar gives der udtryk for bekymring for at miste udsyn til himlen pga. påbygning på Landsarkivet, og i et andet er der modstand mod byggeri med henvisning til tidligere høringssvar til lokalplanforslaget. Der opfordres til en ny afstemning om sagen, da der kun var én stemmes forskel. Beboerlicensen kan sættes op, hvis antallet af pladser øges, andre mener at prisen på beboerlicenser er for høj.

Forvaltningens bemærkninger

Høringen om forudgående offentlighed gennemføres for at kvalificere og nuancere planlægningsarbejdet. Høringen er et krav i planloven. Ofte indeholder forskellige høringssvar forslag og bemærkninger som ikke er forenelige, og det er en politisk beslutning, hvad der skal lægges vægt på ved den endelige beslutning. Alle høringssvar indgår i den videre behandling af sagen, men der er ikke en forpligtelse til at følge høringssvar.

Forvaltningen medgiver, at der i denne sag har været mange høringer, idet der har været en offentlig høring af lokalplanforslaget, en supplerende høring af lokalplanforslaget og denne høring om forudgående offentlighed. Der vil endvidere komme en høring af kommuneplantillægget og endnu en supplerende høring af lokalplanforslaget inden en samlet sag kan lægges til endelig politisk godkendelse. Alle høringerne sker efter planloven og kan ikke udelades.

Bemærkninger til det konkrete byggeprojekt vedrører lokalplanlægningen, ikke kommuneplantillægget.

Sagen vil blive fremlagt til politisk godkendelse på ny. Prisen på beboerlicenser er ikke en del af denne sag.