



Nyhavnsgruppen for beboere, skibe og erhvervsliv

Toldbodgade d.12. maj 2026

Nyhavnsgruppens foreløbige høringssvar til ”Høring af revideret løsning for fredeliggørelse af Toldbodgade”, jf. Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen brev af 16. april 2026 til Indre By Lokaludvalg – sendes også i kopi til borgerrådgiveren med et råb om hjælp.

Indledningsvis vil Nyhavnsgruppen beklage, at vi som gammel beboer og erhvervsorganisation for Nyhavnsområdet ikke har fået tilstillet materialet i god tid, vi skal derfor bede Indre By Lokaludvalg om

1. at viderebringe vore synspunkter i lokaludvalgets høringssvar
2. at arbejde for at mindre beboer- og erhvervsforeninger i fremtiden kontaktes i god tid
3. at tage Teknik- og Miljøforvaltningens nuværende høringsmåde op med Borgerrådgiveren, så mindre lokalforeninger sikres indflydelse. Herunder når der er tale om

Krænkelser af grundlæggende forvaltningsretlige principper

(nedenstående er citater fra skrivelsen fra Frederiksstadens Beboer- og Erhvervsforening som vi deler fuldt ud men savner svar på) citeres med tilladelse

s. 2

Den reviderede løsning er besluttet og skitseforslaget er udarbejdet inden den igangværende COWI undersøgelse af trafikforholdene i Frederiksstaden, som blev besluttet i forbindelse med overførelsessagen i 2024/2025 og igangsat i foråret 2026, er blevet fremlagt (så vidt oplyst er dette planlagt til august 2026) samt uden anvendelse af opdateret viden og data fra Frederiksstaden, herunder om trafikforholdene henholdsvis om behov og konsekvenser for beboere og virksomheder.....

På det foreliggende grundlag krænker fremsættelsen af den reviderede løsning således det forvaltningsretlige princip om undersøgelsespligt, der pålægger en offentlig myndighed at indhente alle relevante oplysninger i en sag, før der træffes afgørelse. ...

Da trafikmængden i Toldbodgade på det foreliggende grundlag vil stige og efter alt at dømme ganske betydeligt, og i altovervejende grad fra gennemkørende trafik, der ikke har ærinder i Frederiksstaden, må betegnelsen af projektet om ”fredeliggørelse” anses for vildledende.



Nyhavnsgruppen for beboere, skibe og erhvervsliv

Høringsbrevet til Indre By Lokaludvalg indeholder desuden vildledende information om antallet af parkeringspladser. I brevet skrives, at der vil være flere parkeringspladser tilbage end forudsat i budgetforliget, og at 9 parkeringspladser mellem Sankt Annæ Plads og Nyhavn vil blive bevaret. Hvordan ingen parkeringspladser kan være flere end forudsat, må anses for vildledende. Hvordan 9 parkeringspladser, hvor der er stopforbud i kl. 7-9 og 15-18, kan fremstilles som almindelige parkeringspladser, må ligeledes anses for vildledende.

s. 3

Den reviderede løsning og skitsen krænker deslige (desuden?) det forvaltningsretlige princip om proportionalitet, som tilsiger, at der ikke må anvendes mere indgribende foranstaltninger, hvis mindre indgribende foranstaltninger er tilstrækkelige, og indgrebet skal som middel stå i rimeligt forhold til målet. Det gælder, at myndigheden er forpligtiget til at vælge den for borgeren mindst indgribende løsning....

s. 4

Endelig kan der sættes spørgsmålstegn ved, om den reviderede løsning og skitseforslaget forfølger uvedkommende hensyn og krænker princippet om saglighed i forvaltningen...

Vi efterspørger således svar på og dokumentation for spørgsmål som:

- Må en myndighed forhindre beboere i at have bil ved at nedlægge deres parkeringspladser?
- Må en myndighed forfølge et politisk formål om at reducere bilejerskabet, her blandt Frederiksstadens beboere, uden at nævne det i den reviderede løsning og i den politiske aftale der ligger bag?
- Må en myndighed bestemme – uden saglig begrundelse, uden at overveje proportionalitet i indgrebet og uden at leve op til undersøgelsespligten - at det skal prioriteres, at gennemkørende trafik uden ærinde i Frederiksstaden, skal kunne køre hurtigere gennem Toldbodgade, og at beboerne i Toldbodgade skal medvirke hertil ved at deres parkeringspladser nedlægges og således konkret vil forhindre 80 familier i Toldbodgade området i at bruge bil i hverdagen?
- Må en myndighed bestemme, at f.eks. beboere på Amager og i Sydhavnen henholdsvis i Nordhavnen og Østerbro, der pendler gennem Frederiksstaden på daglig basis, skal kunne komme hurtigere frem gennem Toldbodgade, og at beboerne i Toldbodgade skal medvirke hertil ved at deres parkeringspladser nedlægges og således konkret vil forhindre 80 familier i Toldbodgade området i at bruge bil i hverdagen?
- Må en myndighed træffe beslutninger i 2026 med væsentligt indgribende konsekvenser for borgeres livsbetingelser, herunder at passe deres erhverv, arbejde, familie, børn,



Nyhavnsgruppen for beboere, skibe og erhvervsliv

børnebørn, fritidsaktiviteter, sundhed, indkøb mv. baseret på et budgetforlig fra 2022, uden at datagrundlag og forudsætninger er opdateret, og uden at sagsfremstillingen forholder sig til, at beslutningsgrundlaget og beslutningen lever på til de forvaltningsretlige principper om undersøgelsespligt, proportionalitet, saglighed og sandhed?

-

Nyhavnsgruppens konklusion

Den reviderede løsning virker ugennemarbejdet, da den ikke bygger på nye trafiktællinger, intet har gjort for at indhente oplysninger fra de lokale foreninger eller afholdt borgermøder. Vi vil på det kraftigste opfordre *indre by lokaludvalg* til at arbejde for at processen sættes på stand by, indtil der foreligger et ordentligt beslutningsmateriale.

Nyhavnsgruppen har sat punktet – fredeliggørelse af Toldbodgade – på foreningens dagsorden til generalforsamlingen, der afholdes 26. maj, da vi regnede med, at det efter den foreliggende tidsplan burde være tids nok. Vi beder derfor *indre by lokaludvalg* og borgerrådgiveren om at tage kontakt til kommunen, så lokale interesser kan høres inden så vidtgående planer føres ud i livet.

Venlig hilsen

Nyhavnsgruppen

Formand Jens Tommerup