

1 Indre By Lokaludvalg om placering af et offentligt toilet på 2 Gammeltorv

3
4 maj 2026

5
6 Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen

7
8 Indre By Lokaludvalg takker for muligheden for at afgive høringssvar til sagen om
9 placering af et offentligt toilet på Gammeltorv. Lokaludvalget har haft borgerdialog om
10 sagen pr. mail og på Facebook. Resultatet af borgerdialogen er vedlagt dette
11 høringssvar.

12
13 Indre By Lokaludvalg beder om, at Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen holder det
14 orienteret om sagens udfald.

15
16 Her følger Indre By Lokaludvalgs kommentarer til sagen:

17 **Baggrund og formål**

18 Lokaludvalget anerkender det klare behov for flere offentlige toiletter i
19 Middelalderbyen, både af hensyn til nattelivet og de mange besøgende i byrummet.
20 Der er bred forståelse for, at manglen på toiletfaciliteter medfører udfordringer med
21 urinerings og anden uhensigtsmæssig adfærd i gader og på pladser omkring
22 Rådhuspladsen, Vestergade og Gammeltorv/Nytorv.

23
24 Toilettet realiserer indsats 1.3 i Københavns Kommunes toiletprioriteringsplan
25 vedrørende toiletkapacitet i nattelivet. Formålet er at afhjælpe mangel på
26 toiletfaciliteter omkring Vestergade, Gammeltorv, Skindergade og Nørregade og
27 dermed bidrage til at forebygge urinerings i det fri og lugtgener.

28 **Toiletbygningen**

29
30 Det nye toilet er væsentligt større end det nuværende AFA-toilet og indeholder både
31 handicaptolet, unisex toilet og tissoir. Samtidig fremhæves det positivt, at alle
32 toiletrum er selvrensende og rengøres døgnet rundt, også i nattetimerne.

33
34 Flere borgere og interessenter giver dog udtryk for bekymring over bygningens
35 arkitektoniske udtryk og skala i forhold til pladsens historiske karakter. Flere beskriver
36 løsningen som massiv og dominerende i byrummet og peger på, at den moderne
37 mørkegrå udformning ikke harmonerer med omgivelserne omkring Caritas-
38 springvandet og de fredede facader.

39 **Placeringen på Gammeltorv**

40
41 Gammeltorv er en af Københavns ældste og mest markante historiske pladser med
42 Caritas-springvandet som et centralt kulturhistorisk element omgivet af historiske
43 facader, caféer og et byrum med stor betydning for både københavnere og turister.

44
45 Kommunen har oplyst, at placeringen er valgt på baggrund af hensyn til underjordiske
46 installationer, brandsikkerhed, adgangsforhold og sigtelinjer til Caritasbrønden og
47

1 Domhuset, og at placeringen vurderes at være den eneste mulige på Gammeltorv. Det
2 er desuden oplyst, at der ikke er plads til en tilsvarende løsning i de omkringliggende
3 mindre gader tæt på nattelivet.

4
5 Lokaludvalget efterspørger en samlet plan for toiletkapaciteten i nattelivet i området,
6 herunder grundlaget for valg af størrelse og placering af det foreslåede toilet på
7 Gammeltorv.

8
9 Lokaludvalget anerkender de tekniske og funktionelle hensyn, men finder samtidig, at
10 placeringen fortsat giver anledning til væsentlige bekymringer. Der peges blandt
11 andet på, at toiletbygningen vil skabe en visuel konflikt med Caritas-springvandet og
12 forringe det samlede æstetiske helhedsindtryk af pladsen. Derudover fremhæves det,
13 at toiletbygningen vil påvirke oplevelsen af ophold på pladsen og skabe øget trafik til
14 og fra faciliteterne tæt på springvand, caféer og historiske bygninger.

15 16 **Forslag og anbefalinger**

17 Lokaludvalget finder derfor, at behovet for offentlige toiletter bør løses på en måde, der
18 i højere grad respekterer Middelalderbyens særlige kulturmiljø og Gammeltorvs
19 historiske kvaliteter.

20
21 På den baggrund anbefales det, at kommunen undersøger følgende muligheder
22 nærmere:

23 24 1. En mere æstetisk og stedstilpasset løsning

25 Der bør arbejdes med et design, der i materialevalg, skala og udtryk i højere grad
26 indpasses i det historiske bymiljø omkring Gammeltorv og Caritas-springvandet, med
27 en størrelse der ikke nødvendigvis bør dikteres af nattelivet.

28 29 2. Nedgravet toiletløsning

30 Det anbefales at undersøge muligheden for en nedgravet løsning, som det kendes fra
31 blandt andet Nyhavn og Amagertorv. Selvom denne løsning kan være dyrere i anlæg,
32 vurderes den at være mere holdbar og skånsom i forhold til byrummets æstetik på
33 længere sigt.

34 35 3. Alternative placeringer

36 Hvis en nedgravet løsning ikke er mulig, foreslås det, at kommunen undersøger
37 følgende alternative placeringer:

- 38 • *En placering på Nytorv ved det nuværende pissoir.* Flere vurderer, at toiletterne
39 her vil fremstå mindre dominerende og i højere grad kunne integreres diskret i
40 byrummet, blandt andet fordi placeringen er længere fra springvandet og de
41 historiske facader. Det nuværende pissoir og toilet på Nytorv kan eventuelt
42 flyttes til den placering på Gammeltorv, hvor AFA-toilettet står i dag.
- 43 • *En alternativ placering på Gammeltorv,* hvor toilettet opstilles længere ude
44 mod Vestergade og flugter med den linje, hvor der i dag er installeret
45 cykelstativer. Dette vurderes potentielt at kunne mindske den visuelle påvirkning
46 af pladsens centrale opholdsrum og sigtelinjer mod Caritas-springvandet.

1 **Afsluttende bemærkning**

2 Lokaludvalget ønsker at understrege, at bemærkningerne ikke er et udtryk for
3 modstand mod flere offentlige toiletter som sådan. Tværtimod er der bred opbakning
4 til at forbedre toiletfaciliteterne i Indre By. Bekymringen handler primært om placering,
5 udformning og hensynet til et af Københavns mest betydningsfulde historiske byrum.
6

7 Lokaludvalget opfordrer derfor til, at der arbejdes videre med alternative løsninger og
8 placeringer i dialog med lokale og relevante aktører, og borgere, så behovet for
9 offentlige toiletter kan løses på en måde, der både fungerer praktisk og bidrager
10 positivt til byens historiske miljø.

11
12 Med venlig hilsen
13 Åge Staghøj
14 Indre By Lokaludvalg

UDKAST