

Oplæg om anbefalinger omkring puljebehandling til ny lokaludvalgssamling

På baggrund af medlemsforslag stillet af Finn Kristiansen

Beslutning fra ordinært møde 17/11- 2021:

”Puljeudvalget drøfter på udvalgets næste møde puljekriterierne og kommer med et oplæg til behandling på lokaludvalgets ordinære møde i februar 2022, der indeholder en række anbefalinger, som lokaludvalget kan videregive til det ny lokaludvalg.”

Puljeudvalgets arbejde med ansøgningerne

Puljeudvalget har i denne periode bestået af op til 8 lokaludvalgsmedlemmer, oftest har 5-6 medlemmer deltaget pr. gang.

Puljeudvalget mødes 5 gange om året til et møde, hvor de indkomne ansøgninger forbehandles, og der udarbejdes en indstilling til lokaludvalget.

Puljeudvalget modtager ansøgningerne fra sekretariatet ca. 7 dage før møde i puljeudvalget. Sekretariatet udarbejder en oversigt over ansøgningerne med resume af ansøgning, information om evt. tidligere ansøgte projekter og sekretariatets bemærkninger, som sendes til puljeudvalget 1-2 dage inden møde i puljeudvalget.

Sekretariatet medvirker ved møder i puljeudvalget og vejleder medlemmer ift. juridiske spørgsmål og med formulering af indstillinger til lokaludvalget.

Kriterier for støtte

Såfremt de indkomne ansøgninger ikke er i modstrid med gældende lovgivning eller retsgrundsætninger i kommunalfuldmagten, er det lokaludvalgets opgave at vurdere, om ansøgningerne skal modtage støtte ud fra de gældende retningslinjer, som lokaludvalget har besluttet. Finn Kristiansen efterspørger mere entydige retningslinjer, som vil gøre det lettere at administrere, så det ikke opleves at kriterier kan ”gradbøjes” alt efter behov.

Puljeudvalget anbefaler, at de gældende retningslinjer fastholdes.

I behandlingen af ansøgningerne vil der altid være en konkret vurdering. Der kan fx være elementer i ansøgningen der vægtes så højt, at andre prioriteringer får mindre betydning. Eksempelvis kan et arrangement med kun få deltagere godt opnå støtte, hvis det vurderes, at det er deltagere, som normalt ikke kan nås eller vurderes særligt vigtige. Ofte vil ansøgninger have mange aspekter, og det er nødvendigt at bedømme ud fra en helhed.

Puljeudvalget administrerer efter retningslinjer og prioriteringer, men der vil være en menneskelig faktor og et skøn/vurdering, der vanskeligt vil kunne ensrettes uden at komme til at udelukke ansøgere.

Prioriteringer ifølge retningslinjer

Puljeudvalget har arbejdet ud fra de prioriteringer, som er beskrevet i lokaludvalgets egne retningslinjer.

- Indgår frivillighed og eller medfinansiering
- Ny aktivitet i bydelen
- Lokale samarbejdspartnere
- Aktiviteter på tværs af kreative miljøer
- (Økonomisk prioritering)

Frivillighed/medfinansiering:

Puljeudvalget vægter frivillighed fra ansøgerens side som en indikator for, at formålet med projektet er at skabe en aktivitet for bydelen og ikke som en økonomisk vinding for ansøger selv.

Ex.1 En ansøger vil gerne lave 10 koncerter på bydelens plejecentre, og budgettet består udelukkende af honorar til ansøger selv. Plejecentrene har ikke efterspurgt koncerterne, og der er ingen anden medfinansiering.

Ex.2 En ansøger har været i dialog med 3 plejecentre om at spille en koncert på hvert plejecenter. Der søges om honorar til ansøger selv og plejecentrene bidrager selv økonomisk.

Puljeudvalget vil prioritere ansøgningen i ex.2, da der både er medfinansiering fra plejecentrene, og der har været en forudgående dialog/forventningsafstemning. Dette peger på, at der er et reelt ønske og behov for koncerten hos modtagerne og ikke kun et behov for ansøgeren.

Puljeudvalget ser generelt medfinansiering som et ekstra engagement i projektet. At der er undersøgt forskellige muligheder for finansiering. Ligeledes kan entre(symbolisk) til arrangementerne være med til at holde udgifterne nede og måske endda gøre, at flere prioriterer at dukke op, hvis de har betalt for at deltage.

På den måde kan medfinansiering blive vægtet, så andre prioriteringer fylder mindre.

Ex. En koncertforening søger støtte til deres 3 forårskoncerter. Der er forholdsvis høje udgifter til honorarer (musikerne får tarif), men der er en høj grad af medfinansiering fra øvrige fonde. Projektet har fået støtte flere gange tidligere.

Dette projekt har flere gange fået støtte på trods af, at der er store udgifter til honorarer, da graden af medfinansiering er så imponerende høj.

Ny aktivitet

Denne prioritet har været drøftet meget, da der er flere projekter, som efterhånden har fået støtte gennem flere år. De nye aktiviteter prioriteres højt for både at få nye ansøgere til, men også for at skabe nye spændende tilbud til bydelen. Der er en tendens til at en ny aktivitet vil blive bedømt lidt mildere på de øvrige parametre.

Ex. En roklub søger støtte til at arrangere en række aktiviteter for at skabe mere opmærksomhed omkring vandsporten (og klubben). Der søges primært støtte til PR-udgifter og honorarer til workshops. Klubben bidrager selv økonomisk, men der er ikke anden medfinansiering.

Denne ansøgning blev støttet med henvisning til det nye initiativ, og da målgruppen var unge i en aldersgruppe, hvor det er svært at fastholde i foreningsidræt. Dette på trods af, at der ikke var et bredt samarbejde (det var meget centreret om én forening,) og der ikke var anden medfinansiering.

Flere projekter har fået støtte gennem flere år, og det kan være vanskeligt at vurdere, om der forsat skal støttes.

Ex.1 En lokal kulturaktør søger to gange årligt til en lokal festival på Kildevældsparkens legeplads. Der er ikke noget medfinansiering i projektet, men evalueringerne viser stort lokal opbakning.

Ex.2 En lokal forening arrangerer forskellige aktiviteter for socialt udsatte ældre med anden etnisk baggrund end dansk i Ryparken. Der er ikke anden medfinansiering ud over en symbolsk deltagerbetaling, og evalueringerne viser et forholdsvis begrænset antal deltagere. Ansøger søger en gang årligt til projektet.

Puljeudvalget har anbefalet delvis støtte til ansøgningen i eksempel 1, både med henvisning til at projektet har været støttet gennem flere år, men også med et ønske om, at der søges om anden medfinansiering eller lægges deltagerbetaling på.

Puljeudvalget har modsat anbefalet fuld støtte til ansøgningen i eksempel 2, da målgruppen vurderes at være vigtig at tilgodese, da de kan være svære at nå. Det overskygger at det ikke er en ny aktivitet i bydelen.

En (kultur) aktør kan også have opbygget en aktivitet med så bred en appel i bydelen, at der er tale om en 'bydels-identitetsbærende tradition', som lokaludvalget gerne vil understøtte, også selv om der netop ikke er tale om en ny aktivitet.

Lokale samarbejdspartnere

Der er ikke krav om, at ansøgere skal bo på Østerbro. Men for at sikre at ansøgningen er tilpasset bydelen og i det hele taget er bydelsrelevant, prioriteres det, at der er lokale samarbejdspartnere. Der er dog stor forskel på, hvad "samarbejde" indebærer.

Ex.1 En ansøger bosat i en anden bydel søger støtte til at spille en koncert i Krudttønden. Krudttønden listes som eneste samarbejdspart (udlejer)

Ex.2 en ansøger bosat i en anden bydel søger støtte til at spille en udendørs koncert ifm. Åben Festival. Ansøger er i kontakt med en lokal forening og har aftalt, at koncerten skal indgå som en del foreningens øvrige aktiviteter.

Af de to eksempler, vil puljeudvalget prioritere eksempel 2, da der er en reel dialog mellem ansøger og den lokale forening, hvorimod ansøgeren i eksempel 1 reelt kunne spille sin koncert alle steder og ikke målretter den Østerbro.

Det konkrete indhold i eksempel 1 kan dog af puljeudvalget vurderes at være af så højt kvalitetsmæssigt indhold, at det (også) bliver tilgodeset. Det gælder særligt, hvis projektet lever op til de øvrige kriterier fx. ny aktivitet og/eller en høj grad af med- eller egenfinansiering.

Aktiviteter på tværs af kreative miljøer

Denne prioritering er lidt mere flydende og hænger ofte sammen med prioriteringen af projekter med lokale samarbejdspartnere. Med denne prioritering menes primært, at der skabes nye netværk mellem

parter, der ikke normalt arbejder sammen, eller kommer fra forskellige brancher/kreative miljøer. Fx samarbejder mellem en idrætsforening og en lokal kunstner. Det kan også være på tværs af målgrupper fx beboere på et plejecenter der ser teater sammen med børnehaverørn.

Økonomisk prioritering

Særligt sidst på året vil der være færre penge til rådighed i puljen, og en økonomisk prioritering vil være nødvendig. I 2021 oplevede puljeudvalget ved flere ansøgningsrunder at skulle prioritere blandt ansøgninger, som under normale omstændigheder ville have fået støtte, da der var ansøgt for langt mere end der var tilbage. Ved økonomisk prioritering har puljeudvalget skærpet ovenstående parametre, og særligt i forhold til nye aktiviteter. Der har ligeledes været set på, om ansøger har fået støtte til samme projekt tidligere, eller fået støtte til andre lignende projekter.

Der har både været arbejdet med at give projekter delvis støtte, hvor det er blevet vurderet, at projektet ville kunne gennemføres på trods af mindre støtte. Eller der har været givet afslag, hvor det ikke gav mening at skære i støtten, da det blev vurderet, at det i så fald ikke kunne realiseres.

Ex.1 En lokal tagfarm søgte i starten af året til et undervisningsforløb til lokale skoleklasser.

Ex.2 En lokal tagfarm søgte i slutningen af året til et undervisningsforløb for lokale børnehaverørn.

Der blev givet fuldt støtte til ansøgningen i eksempel 1, da det vurderes at være et nyt initiativ med flere lokale samarbejdspartnere. Ansøgningen i eksempel 2 havde samme kvaliteter med en lige så vigtig målgruppe, men det vurderes at da ansøger allerede havde fået støtte tidligere på året, ville det være mest fair at tilgodese nye ansøgere. Der blev drøftet en delvis støtte, men det blev vurderet, at projektet ikke ville kunne gennemføres. I stedet blev ansøger anbefalet at ansøge igen året efter.

Der kan være situationer, hvor puljeudvalget står overfor, at der er flere ansøgninger, man gerne vil imødekomme. Men ved en økonomisk prioritering, vil det være nødvendigt ikke kun at vurdere ansøgningerne enkeltvis, men også i forhold til hinanden.

Puljeudvalgets anbefalinger til retningslinjer

Puljeudvalget anbefaler, at retningslinjerne beholdes i sin nuværende form. Dog vil det give mening, at der i tilsagn eller afslag kort redegøres for, hvordan puljeudvalget er kommet frem til en indstilling fx hvilke elementer der er lagt vægt på. På den måde skabes der bedre gennemsigtighed for lokaludvalget, så de kan se, hvordan puljeudvalget er kommet frem til den konkrete indstilling.

Afslagsbegrundelser

Ved en indstilling om afslag skal puljeudvalget formulere en afslagsbegrundelse til ansøger. Begrundelsen skal forklare ansøger, hvorfor der er givet afslag og evt. pege i retning af, hvordan ansøgningen kan ændres for at komme i betragtning til at opnå støtte. Retten til begrundelse har hjemmel i Forvaltningsloven.

Ved begrundelserne tages der primært udgangspunkt i lokaludvalgets prioriteringer for at sikre mest mulig ensartet behandling og undgå personlige eller for specifikke vurderinger af projekter, som vil være vanskelig at navigere efter efterfølgende.

Øvrige anbefalinger til ny lokaludvalgssamling:

- At lokaludvalgets gældende retningslinjer fastholdes i første omgang. Der kan evt. i løbet af perioden arbejdes på en revision af prioriteringer.
- At puljeudvalget i deres indstillinger i højere grad beskriver, hvad de har vægtet i deres behandling.
- Minimum 5 deltagere i puljeudvalgsmøderne for at få den ønskede bredde og dialog i forbehandlingen.
- Puljeudvalget giver én samlet indstilling til lokaludvalget uafhængigt af, om der var enighed eller et flertal.