



Bilag 2

Hvidbog af 2. offentlighedsfase vedr. Miljøkonsekvensrapport og Miljøgodkendelse for koncerter i Tivoli

19. marts 2025

Sagsnummer
2024-0040369

Dokumentnummer
2024-0040369-12

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed
Virksomheder og VVM
Njalsgade 13
Postboks 380
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Indholdsfortegnelse

Kapitel 1. Indledning.....	3
Kapitel 2. Oversigt over høringssvar.....	4
Kapitel 3. Resumé og besvarelse af høringssvar.....	5
Projekt og alternativer	5
Biologisk mangfoldighed	6
Overfladevand og grundvand	7
Trafik.....	7
Luftemissioner og klima	7
Støj	8
Jord, affald, råstoffer og terrænforhold	13
Materielle goder, Kulturarv og Landskab	13
Befolkning og menneskers sundhed.....	13
Andet	15
Kapitel 4. Sammenfattende vurdering	16

Kapitel 1. Indledning

Forvaltningen har den 19. december 2024 fremlagt miljøkonsekvensrapport og udkast til miljøgodkendelse for koncerter i Tivoli i offentlig høring på Københavns kommunes høringsportal blivhørt.

I perioden 19. december 2024 til 13. februar 2025 har offentligheden haft mulighed for at komme med bemærkninger til Miljøkonsekvensrapport og udkast til miljøgodkendelse.

Denne hvidbog forholder sig til de miljømæssige bemærkninger, der er indkommet skriftligt i høringsperioden. Hvidbogen indeholder en oversigt over de modtagne høringssvar samt forvaltningen vurdering af de indkomne bemærkninger ud fra en tematisk gennemgang af miljøforhold.

Formålet med hvidbogen er at få en afklaring af, om der skal ske ændringer af vilkår i miljøgodkendelsen tilknyttet miljøkonsekvensrapporten af projektet inden sagen indstilles til politisk behandling.

Forvaltningen har bedt bygherre og deres tekniske rådgiver, at komme med bemærkninger til de indkomne høringssvar i de tilfælde, hvor disse har projektteknisk karakter eller er rettet til teknisk indhold i miljøkonsekvensrapporten.

Kapitel 2. Oversigt over høringssvar

Der er i høringsperioden indkommet 14 høringssvar. De modtagne høringssvar er oplistet i nedenstående oversigt i forhold til de miljøtemaer/emner, som høringssvarene omhandler, se tabel 1.

	Projektet og alternativer	Biologisk mangfoldighed	Overfladevand og Grundvand	Trafikale forhold	Luftemissioner og klima	Støj, lydniveau for koncerter	Jord, affald, råstoffer og terrænforhold	Materielle goder, Kulturarv og Landskab	Befolkning og menneskers sundhed	Andet
Høringssvar										
1. Borger										
2. Borger										
3. Borger										
4. Borger										
5. Borger										
6. Borger										
7. Borger										
8. Vesterbro lokaludvalg										
9. Borger										
10. Andelsboligforeningen Ved Glyptoteket										
11. Indre By Lokaludvalg										
12. Stræderne og Strøgets Beboerforening										
13. Borger										
14. Borger										

Tabel 1: De skraverede felter viser, hvilke emner høringssvar relateres til.

Kapitel 3. Resumé og besvarelse af høringssvar

Projekt og alternativer

Høringssvar

Der er 13 høringssvar, der har bemærkninger til Tivolis projekt om højere lydniveau for 20 udendørskoncerter på plænen årligt. Der er 1 høringssvar som forholder sig neutralt.

Der er 10 høringssvar (herunder indre by lokaludvalg) der mener, at Tivoli ikke skal have tilladelse til at øget lydniveau for udendørskoncerter, idet de mener lydniveauet allerede er tilstrækkeligt højt og være til gene for mange omkringboende. Indre by lokaludvalg anbefaler, at man ikke imødekommer Tivolis ønske om at lempe deres støjgrænser yderligere. Indre by Lokaludvalg bemærker, at der ifølge henvendelsen fra A/B Glyptoteket til lokaludvalget vil være mange yderligere beboere, primært i Indre By, der vil blive udsat for støj over den vejledende grænseværdi på 40 dB, hvis man imødekommer ansøgningen.

Der er 3 høringssvar (herunder Vesterbro lokaludvalg) der mener, at Tivoli skal have tilladelse til et højere lydniveau for udendørskoncerter, idet de mener, at det kan bidrage til en bedre koncertoplevelse i Tivoli, som betegnes som en vigtig kulturinstitution. Vesterbro lokaludvalg bemærker at, Carstensens have (Tivoli) har i snart 200 år været en del af forløbet fra Københavns Indre By til provinsen - og har lagt lokaler og rum til fester, forlystelser med mere. På den baggrund mener lokaludvalget, at det er væsentligt, at Tivolis aktiviteter også i fremtiden skaber rum til byens mange indbyggere og besøgende. Lokaludvalget udtrykker, at der ingen tvivl er om, at det meget begrænsede lydtryk fra Tivoli giver problemer med at afvikle koncerter på en måde, der sikrer kvaliteten for publikum.

Bemærkninger fra bygherre

Tivoli har mange års erfaring med at spille koncerter på Plænen på forskellige lydniveauer. Den nuværende lydgrænse, som stammer fra 1996, er stærkt begrænsende for publikumsoplevelsen ved større koncerter, både i forhold til lyd kvalitet, trængsel og tryghed, da publikum presser sig sammen på et mindre område, når lyden er mere begrænset. Det giver Tivoli problemer med både at nå et tilstrækkeligt publikum, at tiltrække populære artister og i sidste ende bevare et populært koncerttilbud som Fredagsrock. Det var en mærkbar og tiltrængt forbedring, da Tivoli i 2017 fik lov til at spille med bedre lyd til Fredagsrock, og ansøgning går på at komme tilbage til denne lydgrænse.

Fredagsrock i Tivoli er et populært og let tilgængeligt koncerttilbud, der takket være sin centrale beliggenhed, stemningsfulde rammer og attraktive prismodel appellerer til et stort, alsidigt publikum og dermed bidrager mærkbart til et demokratisk kulturudbud i København, hvor alle har mulighed for at være med.

Der er sket meget med teknologien, koncertmarkedet og publikums forventninger, siden den nuværende lydgrænse for Tivolis koncerter blev fastlagt i 1996. De forbedrede vilkår for at spille store koncerter efter 2017, som går igen i den aktuelle ansøgning, afspejler denne udvikling. Lydgrænserne for andre koncerter rundt omkring i København ligger i henhold til kommunens forskrift fra 2019 på et højere niveau, end det Tivoli søger om. For eksempel må man på Axeltorv lige over for Tivolis Hovedindgang spille koncerter med op til seks timers varighed indtil kl. 24 fredag-lørdag med et lydniveau på 70 dB(A) ved nærmeste beboelse. Så ansøgningen afspejler en afvejning mellem hensynet til publikums og artisters forventninger til den gode og trygge koncertoplevelse og hensynet til beboerne i Tivolis nærhed.

Forvaltningens vurdering

Formålet med miljøkonsekvensrapporten at undersøge projektets afledte miljøpåvirkninger med henblik på at tilvejebringe grundlaget for en politisk stillingtagen af de folkevalgte politikere i Københavns kommune. Med Miljøgodkendelsen stilles der vilkår til miljøgener i omgivelserne, herunder varighed af koncerterne og grænseværdier til støjniveauet på facaden ved nærmeste nabo.

Forvaltningen bemærker, at der blandt de 14 høringssvar, der er indkommet i den offentlige høring, er synspunkter både for og imod, at Tivoli gives en tilladelse til højere lydniveau for udendørskoncerter på plænen. De 10 høringssvar, der er imod at der gives tilladelse, giver udtryk for, at lydniveauet allerede er tilstrækkeligt højt, og et højere lydniveau vil være til gene for mange omkringboende. De 3 høringssvar, som er for, at der gives tilladelse, giver udtryk for, at Tivoli er en vigtig kulturinstitution, og Tivoli skal have mulighed for udvikle sine aktiviteter for de besøgende.

Forvaltningen har vurderet, at høringssvarene ikke giver anledning til at de stillede vilkår i miljøgodkendelsen ændres.

Biologisk mangfoldighed

Høringssvar

Der er indkommet 1 høringssvar med bemærkninger til biologisk mangfoldighed.

Høringssvar 6 foreslår, at man ud over Teknik og Miljø også kontakter Danmarks Naturfredningsforening for at få deres vurdering af, hvordan forhøjede decibel vil påvirke flora og fauna i området.

Forvaltningens vurdering

Miljøkonsekvensrapporten har undersøgt støjpåvirkningen ift. flagermus. Naturfredningsforeningen har ikke fremsendt høringssvar til den konkrete sag.

Høringssvaret giver ikke anledning til at ændre konklusion i miljøkonsekvensvurdering eller miljøgodkendelsen.

Overfladevand og grundvand

Høringssvar

Der er ikke indkommet høringssvar med bemærkninger til overfladevand og grundvand.

Forvaltningens vurdering

Ikke relevant.

Trafik

Høringssvar

Der er ikke indkommet høringssvar der har bemærkninger til trafik.

Forvaltningens vurdering

Ikke relevant.

Luftemissioner og klima

Høringssvar

Der er indkommet et høringssvar med bemærkninger luftemissioner.

Høringssvar 10 nævner fyrværkeriet som forurenende: *” Lovgivningsmæssigt og kulturelt er holdningen til det både forurenende og meget støjende fyrværkeri ændret meget i de senere år, men hyppighed, størrelse etc. på fyrværkeriet i Tivoli er ikke blevet tilpasset og sat ned, og det mener vi, at det bør være”.*

Forvaltningens vurdering

Da projektet ikke omhandler fyrværkeri, forholder forvaltningen sig ikke til høringssvar, der omhandler fyrværkeriet i Tivoli.

Høringssvaret giver ikke anledning til at ændre miljøgodkendelsen.

Støj

Høringssvar

Der er 13 høringssvar med bemærkninger til støj tilknyttet projektet i driftsfasen.

Høringssvar 8, Vesterbro Lokaludvalg bemærker, at Tivoli har været en del af byens festlige områder i næsten 200 år og at det er vigtigt, at fremtidige aktiviteter i Tivoli fortsætter med at tilgodese byens indbyggere og besøgende. Lokaludvalget noterede også, at lydbegrænsninger giver problemer med at gennemføre koncerter på en tilfredsstillende måde og understregede vigtigheden af at tilpasse aktiviteterne, så de passer til de mange mennesker i byen, der ønsker udendørs liv, kultur og koncerter. Vesterbro lokaludvalg mener det er godt, at haven bruges til kulturelle aktiviteter som f.eks. Musikskolernes Dag.

Høringssvar nr. 11 Indre by lokaludvalg bemærker, at en forøgelse af støjniveauet fra 60 dB(A) til 67 dB(A) vil være mærkbar og til gene for kvartererne omkring Tivoli, særligt beboerne omkring Dantes Plads og Glyptotek-kvarteret, især under visse vindforhold. Yderligere forværres problemerne af allerede eksisterende støjgener i området, inklusive trafikstøj, fyrværkeri og helikopteroverflyvninger.

Indre by Lokaludvalg mener, at der allerede er pladsmangel ved fre-dagsrockkoncerter, hvilket ikke harmonerer med ønsket om flere gæster. Lokaludvalget anbefaler, at ansøgningen om højere støjniveau ikke imødekommes. Lokaludvalget foreslår, at koncerter og fyrværkeri enten afskaffes eller begrænses med vilkår om ophør senest kl. 22.

Indre by lokaludvalg henviser til henvendelse fra A/B Glyptoteket som mener, at yderligere 30.000 beboere vil blive udsat for støj over grænseværdien, hvis ansøgningen godkendes. Lokaludvalget beder derfor om en uddybning af miljøvurderingens konklusion om, at støjforøgelsen fra 60 dB til 67 dB ikke udgør en væsentlig påvirkning.

Høringssvar nr. 10 fra Andelsboligforeningen Ved Glyptoteket bemærker, at de som naboer til Tivoli og referencepunkt for støjmålingerne, opponerer imod en yderligere lempelse af støjkravene, som Tivoli har søgt om. Det er fjerde gang, sagen behandles efter at tidligere godkendelser er blevet hjemvist på grund af juridiske mangler.

Andelsboligforeningen Ved Glyptoteket argumenterer for, at miljøkonsekvensrapporten ikke understøtter hovedkonklusionerne i miljøkonsekvensvurderingen og mener, at en forøgelse af støjniveauet fra 60 dB(A) til 67 dB(A) vil have væsentlige miljøpåvirkninger. De påpeger,

at op mod 19.000 boliger vil blive påvirket af støjniveauer over Miljøstyrelsens grænseværdi og udtrykker bekymring over sundhedsmæssige effekter af det forhøjede støjniveau. Foreningen mener der mangler dokumentation for baggrundsstøj og fremhæver betydningen af at fastholde vilkår for varsling af koncerter.

Andelsboligforeningen Ved Glyptoteket bemærker, at der for hele Fredagsrock-sæsonen samlet set forventes omkring 50.000 flere gæster ved en forbedret lydoplevelse, svarende til ca. 2000 flere gæster per Fredagsrock-koncert i gennemsnit. Tivoli har årligt over 4 millioner gæster. Andelsboligforeningen Ved Glyptoteket mener ikke, at ønsket om en ny lempelse af støjvilkår for 20 fredage hver sommer, står mål med hvor mange flere beboere, der vil blive påvirket negativt.

Andelsboligforeningen Ved Glyptoteket bemærker, at de er glade for Tivoli. Den oprindelige miljøgodkendelse er fra 1996, og det er rimeligt at naboerne til en erhvervsvirksomhed som Tivoli A/S kan forvente, at der følges op på eksisterende miljøgodkendelser med jævne mellemrum og der sker miljøforbedringer.

Høringssvar nr. 12 (Stræderne og Strøgets Beboerforening) oplyser, at de er generet af støjen fra Tivoli, især når vinden blæser den vej. Støjen fra koncerter og fyrværkeri, som ofte er ekstremt larmende, forstyrrer beboerne, og foreningen mener, at de nuværende støjgrænser på Tivolis koncerter allerede er for høje og bør nedsættes til 60 dB. De påpeger, at holdningen til fyrværkeri, som er både forurenende og meget støjende, er ændret i de senere år, men at hyppigheden og omfanget af fyrværkeri på Tivoli ikke er blevet tilpasset.

Beboerforeningen mener, at Tivoli er omgivet af beboelse og besøges af turister og andre gæster, og derfor ikke bør være en plads for koncerter med ekstremt højt lydniveau. Sådanne koncerter bør finde sted uden for beboede områder. Desuden støtter foreningen svar nr. 11 fra Indre By Lokaludvalg.

Høringssvar nr. 1 (borger) har generelle bemærkninger til den stigende støj i det offentlige rum, især fra højttalere og arrangementer med høj musik. Borgeren mener, at højlydt musik bør begrænses til diskoteker med lydsluser og udendørs arrangementer på passende steder, og kritiserer specifikt demonstrationer og andre events for at være generende. Der efterlyses en mere behagelig musikkultur med levende musik i et acceptabelt lydniveau, som den, der opleves ved jazzfestivalen. Der rettes også kritik mod spisesteder, der spiller høj musik udendørs.

Høringssvar nr. 5 (borger) udtrykker støtte til en løsning, der balancerer Tivolis unikke stemning med hensynet til naboernes trivsel. Borgeren

anser Tivoli for en vigtig kulturinstitution, som skaber glæde for mange, hvorfor det er essentielt at finde en model, hvor lydniveauet kan reguleres uden at påvirke gæsternes oplevelse negativt. Borgeren støtter en dialogbaseret tilgang, hvor både Tivoli og naboerne inddrages, og hvor løsninger som tidsbegrænset lyd eller forbedrede lydteknologier undersøges. Borgeren håber, at der kan findes en løsning, der værner om både traditioner og nabolaget.

Høringssvar nr. 9 (borger), udtrykker frustration over endnu en høring om koncerter på Tivolis Plæne og føler, at de nærmeste beboere ikke bliver hørt. Borgeren forstår ikke, hvorfor lydniveauet skal hæves til 67 dB. Borgeren efterlyser klarhed om forvaltningens beslutning og spørger, om oplysningerne vil blive sendt ud, eller om de selv skal finde dem.

Høringssvar nr. 14 (borger) bemærker, at SWECO's vurdering af støj og dens reversibilitet er problematisk og rejser spørgsmål om tillid til rapportens indhold. Der rettes kritik mod SWECO's dårligt underbyggede argumenter, der bruges til at legitimere politiske beslutninger. Der henvises til Tivolis status, som verdens næstældste forlystelsespark og behovet for at tage hensyn til gæster og omkringliggende beboere, som påvirkes af støjen, især de stærkt lydfølsomme.

Borgeren mener, at SWECO fejlagtigt citerer data vedrørende støjgener, idet SWECO skriver, at kun 10% af befolkningen føler sig stærkt generede, mens det reelt er 10-15%.

Borgeren mener, at støjkonturkort er baseret på aftenperioden i stedet for nat, hvilket forvrænger resultaterne. SWECO's vurdering af støjens reversibilitet på 7 dB er generisk og upræcis, idet de ikke tager tilstrækkeligt hensyn til de lokale forhold.

Borgeren mener, at SWECO's rapport indeholder væsentlige fejl, ukorrekte støjkonturkort og upræcise vurderinger. Disse mangler giver et indtryk af en ikke-uvildig rapport, hvilket vækker mistillid til dens lødighed. Desuden viser rapporten tendens til at underdrive støjens effekter og hyppighed, hvilket yderligere fremhæver dens mangel på substans.

Borgeren kritiserer rapporten fra SWECO for flere alvorlige fejl og upræcise formuleringer. SWECO gengiver fejlagtigt Miljøstyrelsens grænseværdier for støj, hvilket fremstår som en bevidst fordrejning for at nedtone støjpåvirkningen. Desuden vurderer SWECO ukorrekt, at en stigning fra 60 til 67 dB er reversibel uden at præcisere, om der er tale om fuld eller delvis reversibilitet. SWECO's brug af "aften" i stedet for "nat" samt fejl i støjkortene yderligere undergraver rapportens troværdighed. Vejstøjen i området er allerede høj, hvilket forværrer situationen

med flere støjpåvirkninger fra koncerter. Den upræcise definition og vurdering af støjens påvirkning rejser tvivl om rapportens validitet.

Borgeren mener at politikerne står over for at afveje borgernes livskvalitet mod økonomiske gevinster fra turisme og natteliv. SWECO's rapport kritiseres for at fejlangive Miljøstyrelsens grænseværdier for støj og nedtone støjpåvirkningens væsentlighed. Støjpåvirkningens væsentlighed øges af natlig støj og det høje antal berørte boliger, især dem med stærkt lydfølsomme beboere. En stigning i støj på 7 dB kan opleves som en fordobling af lyd og har betydelig kumulativ indvirkning. Der peges på, at hyppighed og varighed af støjpåvirkning undervurderes, og natlig støj konsekvent refereres som aftenstøj i rapporten. Søvnforstyrrelser og sundhedsmæssige konsekvenser, såsom stress relateret til støj, ignoreres. Urbanisering og øget befolkningstæthed kræver større hensyn til støjforurening, da øget lydniveau kan forringe livskvaliteten.

Bemærkninger fra bygherre

For væsentlighedsbegrebet jf. *Vejledning til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM): Konkrete projekter* arbejdes med kvantificerbare og ikke-kvantificerbare påvirkninger. De kvantificerbare er fx en målbar forøgelse i dB på støj. De ikke-kvantificerbare går mere på, hvordan støjes opleves, og om påvirkningen vurderes at være reversibel etc. Her vil der foretages en ekspertvurdering. En påvirkning kan sjældent opgøres fuldt kvantitativt, og vurderingen er således et samlet billede af de kvantificerbare og ikke-kvantificerbare indikatorer for påvirkningen.

I vurderingen af, at en forøgelse fra 60 til 67 dB medfører en moderat miljøpåvirkning, ligger til grund, at lydpåvirkningen begrænser sig til max 2 timer om ugen i aftenperioden op til 20 gange om året. Der er tale om en forhøjet intensitet af påvirkning med kort varighed, og påvirkningen er reversibel, og dette harmonerer derfor med definitionen af *Moderat påvirkning* i en Miljøkonsekvensvurdering. Definitionen af *Moderat og Væsentlig* påvirkning er beskrevet i miljøkonsekvensrapportens kapitel 4.3 og gengives her:

- **Moderat påvirkning:** Projektet vil indebære en moderat påvirkning. Middel intensitet af påvirkning og mellemlang til lang varighed, eller høj intensitet af påvirkning og kort varighed. Påvirkningerne skal som udgangspunkt være reversible og begrænset til det regionale område, men kan ved middel intensitet af påvirkning have en større rumlig udstrækning eller en større størrelsesorden i en kort periode. Der vil ikke være krav til at indarbejde afværgetiltag.

- **Væsentlig påvirkning:** Projektet vil indebære en væsentlig påvirkning, som vurderes at få betydelige konsekvenser for det omgivende miljø. Muligheder for at ændre projektet og gennemføre afværgetiltag vil blive indarbejdet i projektet.

For en lang række forureningskilder gælder, at der fortsat vil være forurenende restprodukter i omgivelserne, selv efter at udledningen er ophørt. Det gælder f.eks. for udledning af spildevand og røgpartikler. Anderledes forholder det sig med støj som forureningskilde. Når lyden ophører, vil der ikke længere være 'rest-støj' i omgivelserne. Der kan sagtens forekomme følgebåvirkninger, som man ved er tilfældet med f.eks. helbredseffekter fra langvarig høj trafikstøjsbelastning. Men som forureningskilde ophører 'støjforureningen' når lyden afbrydes, og er dermed reversibel.

Spændet for gene varierer i forskellige definitioner, og grænseværdier har historisk i sit udgangspunkt været fastsat ud fra et ca. 10% kriterie. Dette er der også reference til på Miljøstyrelsens hjemmeside, ligesom der også er reference til 10-15% kriteriet som anført af klager.

Som supplement kan nævnes, at genespændet er varierende for forskellige trafikstøjstyper, og Miljøstyrelsen anfører henholdsvis 8%, 9% og 10% for henholdsvis vejtrafik, togtrafik og flytrafik. Miljøstyrelsen anviser ingen tilsvarende værdier for lyd fra koncerter.

Definitionen for dag/aften/nat er fastsat i Tivolis miljøgodkendelse, og afviger fra Miljøstyrelsens vejledning. Således definerer miljøgodkendelsen døgnopdelingen således: Dag kl. 08-18, Aften: kl. 18-00, Nat kl. 00-02. Koncerterne afsluttes inden midnat, og afholdes derfor i aftenperioden defineret i miljøgodkendelsen. Støjkortene er udarbejdet i henhold hertil, og resultaterne er derfor korrekte og i overensstemmelse med miljøgodkendelsens bestemmelser.

Forvaltningens vurdering

Miljøkonsekvensrapporten redegør for, at der er væsentlige overskridelse af de vejledende støjgrænser under udendørskoncerterne på plænen i Tivoli, og miljøkonsekvensrapporten redegør for at dette er en væsentlig miljøpåvirkning. Forvaltningen har derfor i miljøgodkendelsen fastlagt vilkår, som stiller krav ift. hyppighed og varighed for afholdelse af de udendørs koncertaktiviteter på plænen i Tivoli.

Tivolis miljøgodkendelse fra 1996 har en specifik defineret dag-/aften-/natperiode for driften, samt hvilke støjvilkår der gælder i perioderne. Perioderne afviger fra Miljøstyrelsens døgnopdeling i relation til vejledende støjgrænser. Tillægget til miljøgodkendelsen omhandler kun ændring af støjvilkår vedrørende musik og kun i den periode, der i miljøgodkendelsen fra 1996 er defineret som Tivolis aftenperiode.

På baggrund af den gennemførte miljøkonsekvensvurdering vurderer forvaltningen, at der kan meddeles tillæg til miljøgodkendelsen, om en ændring, hvor støjpåvirkningen til omgivelserne under afholdelse af udendørs koncerter væsentlig overskrider de vejledende grænseværdier. Det vurderes muligt, da der er fastsat vilkår til at begrænse generne til maksimalt afholdelse af 20 årlige koncerter med en varighed på 2 timer.

Det er forvaltningens vurdering, at miljøgodkendelsen indeholder vilkår for afholdelse af udendørs koncerter i Tivoli, der i tilstrækkelig grad begrænser de afledte miljøpåvirkninger fra koncerterne. Høringssvarene giver ikke anledning til at vilkår i udkastet til miljøgodkendelse ændres.

Jord, affald, råstoffer og terrænforhold

Høringssvar

Der er ikke indkommet høringssvar med bemærkninger til Jord, affald, råstoffer og terrænforhold.

Forvaltningens vurdering

Ikke relevant.

Materielle goder, Kulturarv og Landskab

Høringssvar

Der er ikke indkommet høringssvar med bemærkninger til Materielle goder, Kulturarv og Landskab.

Forvaltningens vurdering

Ikke relevant.

Befolkning og menneskers sundhed

Høringssvar

Der er tre høringssvar med bemærkninger til befolkning og menneskers sundhed.

Høringssvar 7 bemærker, at WHO's grænse for skadelig støj for mennesker er 53 dB, og påpeger, at en stigning i støjniveau på en logaritmisk skala betyder en væsentlig forøgelse af lydniveauet. Borgeren undrer sig over, hvorfor Tivoli vil øge støjen for at tiltrække flere kunder, når området allerede er overfyldt om fredagen, og flere kunder ikke vil kunne se, hvad der sker på scenen. Der sættes spørgsmålstegn ved, om formålet med støjforøgelsen er at sikre, at dem der ikke kan se scenen i det mindste, kan høre lyden. Lydniveauet opfattes som en gene for de omkringboende. Borgeren foreslår, at hvis Tivoli får lov til at øge støjen,

bør de betale kompensation til naboerne, men understreger, at beboernes sundhed bør have højeste prioritet.

Høringssvar nr. 10 bemærker, at Forvaltningen har bedt Styrelsen for Patientsikkerhed om at vurdere de sundhedsmæssige effekter af støj fra koncerter. Styrelsen har påpeget, at Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser repræsenterer en støjbelastning, som anses for miljømæssigt og sundhedsmæssigt acceptabel. Dog er den nuværende grænseværdi allerede overskredet med 20 dB, og der foreslås nu en yderligere stigning på 7 dB. Ifølge miljøvurderingen kræver det generelt en stigning på 8-10 dB før støj opleves som en fordobling, men der er faglig uenighed om den præcise grænse. Miljøvurderingen og forvaltningens indstilling hviler på, at en ekstra stigning på 7 dB, ikke ses som en væsentlig ændring.

Høringssvar 14 (borger), udtrykker uenighed med SWECO's behandling af støjpåvirkningen fra Fredagsrock i forhold til det samlede støjbillede og fremhæver vigtigheden af søvnforstyrrelser. Borgeren mener, at en forøgelse på 7 dB mellem kl. 22 og 24 har stor betydning for det samlede sundhedsbillede og anklager SWECO for at nedtone hyppigheden af støjpåvirkning og for at behandle tidspunktet som aften i stedet for nat, når mange går i seng. Borgeren påpeger, at søvnforstyrrelser kan have alvorlige sundhedsmæssige konsekvenser, herunder stress og øget risiko for hjertesygdomme og slagtilfælde.

Ifølge borgeren bidrager de ugentlige koncerter på Plænen til en forværret miljøtilstand. Det nævnes, at trafikstøj er en betydelig kilde til sundhedsproblemer i området, men SWECO vurderer ikke, at koncertstøj yder en væsentlig påvirkning. Borgeren finder det uforståeligt, at rapporten affejer søvnforstyrrelser og fremhæver, at 30% af Indre Bys beboere lider af stress, hvilket kan forværres af støjpåvirkninger om natten.

Bemærkninger fra bygherre

Miljøkonsekvensrapporten redegør for i (Afsnit 9 Støj), at en 7 dB forøgelse opfattes som en væsentlig ændring. Som miljøpåvirkning at betragte, vurderes det at være tale om en moderat påvirkning, ud fra forholdene beskrevet i bygherres bemærkninger til afsnittet støj (side 11-12)

Arbejdstilsynet anfører på sin hjemmeside, at en stigning på 10 dB opfattes som en fordobling af lydstyrken.

WHO's 53 dB grænse refererer til langtidspåvirkning af vejtrafikstøj, og er i øvrigt en vægtet gennemsnitsværdi over et døgn. Der findes ikke

belæg for at overføre denne værdi til en korttidspåvirkning for musikkonserter, der i Tivolis tilfælde udfolder sig inden for en varighed på max 2 timer fredag aften i en del af Tivolis sommersæson.

Det er korrekt, at helbredsundersøgelser påpeger, at risiko for vækning om natten påvirker sundheden, men det er vigtigt at påpege, at disse undersøgelser helt overvejende knytter sig til vejtrafikstøjs langtidspåvirkning.

I MKV-rapporten formuleres: *Langtidspåvirkning af støj er sundhedsskadelig, og særligt et for højt støjniveau om natten påvirker søvnens kvalitet, og risikoen for vækning påvirker sundheden. WHO henviser til en række studier, som siger, at negativ påvirkning af nattesøvnen har betydning for sundheden, og at der er forøget risiko for en række cadiovaskulære sygdomme. Studierne referer dog i helt overvejende grad til støj forårsaget af vejtrafik, der er den helt store støjsynder, som påvirker over en lang og ofte ubrudt periode, og den støjkilde, der eksponerer langt flest mennesker. I det aktuelle tilfælde med støjpåvirkning fra koncerterne fra Plænen i Tivoli er der ikke tale om langtidspåvirkning, hvormed der ikke vurderes at forekomme sundhedsmæssige konsekvenser - derimod anerkendes det, at støjen kan udgøre en gene mens koncerten pågår. Da alle koncerter afsluttes inden midnat, vurderes søvnforstyrrelser kun af forekomme i begrænset omfang.*

Forvaltningens vurdering

Miljøkonsekvensrapporten redegør for at 20 koncerter årligt med en varighed på 2 timer og et støjniveau på maksimalt 67 dB målt ved nærmeste nabo ikke forventes at give anledning til sundhedsskadelige påvirkninger. Styrelsen for Patientsikkerhed er blevet hørt i den konkrete sag og deres høringssvar har ikke ændret ved denne vurdering.

Høringssvaret giver ikke anledning til at ændre konklusion i miljøkonsekvensvurdering eller miljøgodkendelsen.

Andet

Høringssvar

Der er ikke høringssvar med bemærkninger til andre forhold.

Forvaltningens vurdering

Ikke relevant.

Kapitel 4. Sammenfattende vurdering

Det er forvaltningens vurdering, at miljøkonsekvensrapporten i tilstrækkelig grad har redegjort for og sandsynliggjort, at projektet i driftsfasen kan ske med en acceptabel miljøpåvirkning med de i miljøgodkendelsens fastsatte vilkår.

Høringssvarene giver ikke anledning til ændring af vilkår i miljøgodkendelsen.

På baggrund af den gennemførte miljøvurderingsproces er det forvaltningens vurdering, at der kan meddeles endelig miljøgodkendelse til projektet om højere lydniveau ved udendørskoncerter i Tivoli.

Denne konklusion vil derfor blive indstillet til Teknik- og Miljøudvalget, der skal beslutte om miljøgodkendelsen skal meddeles til bygherre.