

# Bilag. Østerbro Lokaludvalg Fremtidsseminar 2014 – De andres erfaringer

---

## Hvordan gør de andre? v/ Bent Lohmann, Indre By LU og Michael Fjeldsøe, Valby LU

Oplæg ved formændene fra Indre By og Valby Lokaludvalg: gode erfaringer med arbejdsform, samarbejder og deres succeser.

Bent Lohmann, formand på 3. periode. Fra beboerforening, produktionschef på Odense teater. Michael Fjeldsøe, med i 7-8 år. Seneste 4 år som næstformand. Nyvalgt formand, underviser i musikvidenskab og musikhistorie på KU.

### Hvad skaber stemning i lokaludvalget?

*Bent:* Holdningen til hvorfor er vi her som lokaludvalg skaber stemningen – hvad er vores formål: demokratisk bindeledsfunktion, vi er ikke en kopi af BR. Dvs. flere holdninger i høringsvar.

Vi kvalificerer BR's beslutningsgrundlag.

Højt humør og refleksionsniveau. Vi skal blive ved med at lære hinanden at kende – den åbne tilgang til selv at blive klogere på egne synspunkter er konstruktiv. Målet er for os at få flest mulige kvalificerede synspunkter på bordet og at finde den røde tråd i borgernes synspunkter.

*Michael:* Vi har eksisteret længere end andre lokaludvalg – og det tager tid at få bygget relationer op, som er nødvendige for at få tingene til at lykkes. Vigtig pointe: "Det er ikke hinanden I skal overbevise, det er de andre." Forudsætning: I skal være enige om prioritering af hvilke projekter I vil satse på. I skal overbevise både embedsmænd og politikere. Borgerne skal være inddraget grundigt.

### Hvordan organiserer I arbejdet?

*Bent:* LU, formandskab, visse faste arbejdsgrupper. Mest interesse om byudvikling. En del ad hoc grupper – typisk ved en større høring/sag. Vi har et sekretariat som vi deler med Christianshavn.

Vi bruger tovholdere, der vælges når projekt/sag besluttes. Hvis ikke nogen melder sig som tovholder, så går formandskabet evt. ind, eller vi reducerer til spørgeskema som sekretariatet tager sig af. Eller lokaludvalget går ikke ind i sagen.

Borgerne, erhverv, brugere skal vi i dialog med. Vi laver mange ansigt-til-ansigt møder. Vi har en debatvogn som vi tager på gaden med mhb på at få fat på de yngre, kvinder etc. De der ikke deltager normalt. Et par timer evt. med embedsmand vedr. den gældende sag – 5-6 LUmedlemmer går med på gaden → efterfølgende høj kvalitet i debatten. Vi har altid et spørgeskema med.

Vi bruger sekretariatet til at skrive indstillinger. Puljeudvalgets indstillinger går igennem til lokaludvalget, nogle gange med formandskommentarer.

Hele bydelen er opdelt i kvarterer med et ansvarlig LUmedlem tilknyttet.

*Michael:* Vi vil ikke have en topstyret organisering. Vi skal have alle kræfter i spil. Vi skal have så brede grupper, at der er noget at lave: børn, unge, sociale, ældre er samlet i ét udvalg. Derudover har vi et trafikudvalg, puljeudvalg, byudviklingsudvalg, samt en miljøgruppe.

Vi har hjemtaget miljøopgaven for 3 år siden. Dengang annoncerede vi efter eksterne folk med succes. Derudover har vi 2 ad hoc grupper: erhverv & innovation + Valby Idrætspark. Formænd for arbejdsgrupperne er centrale spillere.

### **Hænger lokaludvalget sig i detaljer og/eller hovedlinjer i samarbejde med kommunen?**

*Bent:* Begge dele – ja. Afhænger af sagen, nogle gange nødvendigt at blande sig på detaljeniveau, andre gange de store linjer der er vigtige. Eks.: Bydelsplanproces – vi var med til at pege på behovet for at tænke processen ind i en rytme der harmonerer med kommuneplanstrategien og kommuneplanen. Kadencen er derfor nu: bydelsplan – kommuneplanstrategi – kommuneplan → succes ved at holde sig til hovedlinjer. I andre sager er detaljerne centrale.

*Michael:* Svært spørgsmål. Københavns Kommune er ikke et rationelt beslutningssystem. Lav derfor en strategi for hvor I gerne vil hen.

Vi har en skuffestrategi – en strategi og en række projekter, der kan tages frem når en mulighed melder sig. Kan både være store og små ting. Ikke nødvendigvis sværere at hive midler hjem til de store ting end de små.

### **Hvordan bruger I politikerne?**

*Bent:* Vores strategi er dialog → de respekterer os for at komme med borgernes synspunkter ad en konstruktiv, dialogvej. Dermed forandres måden de bruger os på – de tager os alvorligt. Det handler om at så frø.

Hvis man skal have noget gennemført i dansk politik, skal man lade andre tage æren for det.

*Michael:* Kend din politiker, kend din embedsmand, brug revolutioner tålmodighed. Vi skal respektere både politikere og embedsmænd – mange er rigtige dygtige – de er ansat til at noget skal lykkes.

### **DEBAT:**

#### **Hvordan kommer strategierne til jer? Er bydelsplanen jeres strategi eller hvordan? Har I samarbejdspartnere som I laver projekterne med?**

*Michael:* Strategier: Nogle af dem har vi fra de tidligere bydelsplaner. Den nye kommuneplanstrategi har overskrifter der passer til os. Københavns Kommune laver rigtig mange strategier og vi kobler os på dem, når de giver mening – der går vi så ind og arbejder med på kommunes strategier.

Samarbejde: Vi sidder ofte tæt sammen med embedsmændene der skal skrive en strategi.

*Bent:* Strategi – vi lavede en stribe af lørdagsseminarer, da vi startede op, hvor vi talte os ind på hvad vi ville og på en fælles platform. Vi havde nogle formuleringer som blev eksemplificerede. Midlertidighed er et vilkår for indre by og det ville vi gerne eksperimentere med. Vi har også en taktik: åbenhed, dialog, så frø.

#### **Hvordan foregår jeres møder? Taletidsbegrænsning?**

*Michael:* Vigtigst at sagerne er godt forbehandlet i arbejdsgrupperne inden. Plejer at glide gnidningsfrit

*Bent:* Aftensmad en halvtime før starten. Ikke dyrt. Vi forudsætter at papirerne er læst til mødet.

Traditionelt med dagsorden, pause osv. stor debatlyst. Prøvede at sætte tider på punkterne. Formanden styrer slagets gang: vi skal hjælpe hinanden med at komme igennem. Starter med at spørge: er der nogle der har kommentarer til indstillingen der ligger. Sætter de tungeste sager på først – da der som hovedregel altid er mest diskussionslyst i begyndelsen af mødet. Formandsmeddelelser til sidst.

### **Kan man lave et seminar, hvor man klæder borgerne på til at deltage i lokaludvalgets grupper?**

*Michael:* Det kan man sagtens og I kan også sagtens klæde hinanden på.

### **Når I møder borgerne, samler I så deres kommentarer eller går I ind i en dialog med dem? ER det vigtigt at der er et vist overblik over arbejdsgrupper?**

*Bent:* Vi prøver at bruge vores spørgetid (borgernes 20 min i begyndelsen af hvert lokaludvalgsmøde) offensivt – annonce hver uge, hvor vi skriver hvad vi vil diskutere sådan.

- ⇒ Debat mellem lokaludvalgsmedlemmerne og borgerne ved møderne. Overblikket ligger delt ml sekretariat og formanden.

### **Hvordan fungerer det med at have et puljeudvalg, hvor én gruppe laver alle indstillingerne?**

*Michael:* Det har været en klog beslutning, at flytte forbehandlingen væk fra fagudvalgene, hvor der kan sidde nogle der har en interesse i ansøgningerne.

Jeg opfordrer folk til at forholde sig til indstillingen på lokaludvalgsmødet, ikke selve ansøgningen.

Puljeansøgningerne placeres sidst på dagsordenen → ikke så stor diskussionslyst.

### **Borgerne kender os ikke. Vores taletid bliver aldrig brugt af borgerne. Vi har et stort problem med at gøre borgerne interesserede.**

*Michael:* Det er en god ide at gå ud og tale med borgerne, det kan jeg kun opfordre til.

*Bent:* Vi bruger borgernes halve time ved lokaludvalgsmøderne, vi placerer dialogpunktet i forlængelse af borgenes punkt, og borgerne kan deltage i debatten om punktet, men ikke i afgørelsen, så er borgerne også informeret om hvad der besluttes, evt. borgermøde eller lignende.