

Handout

– orientering om sager og temaer til Borgerrådgiverudvalget

- Effektiv dialog med Socialforvaltningen ændrer ung kvindes udsigt til tvangsflytning
- Lang kamp for borger slutter med Borgerrådgiveren på sidelinjen
- Borgerrådgiveren har overtaget sekretariatsfunktionen for det landsdækkende borgerrådgivernetværk
- Stor interesse for whistleblowersager

Effektiv dialog med Socialforvaltningen ændrer ung kvindes udsigt til tvangsflytning

Med en times varsel fik en ung kvinde stillet i udsigt, at hun skulle tvangsflyttes fra et bosted i Københavns Kommune til et bosted et andet sted på Sjælland. Hun bad om hjælp, da hun intet havde vidst, ikke ønskede at flytte og mente, det beroede på en fejl. Effektiv dialog med forvaltningen ændrede situationen.

Borgerrådgiveren blev en torsdag i januar ved 11-tiden kontaktet af en ung kvinde, der ønskede at tale med en jurist inden kl. 12. Da Borgerrådgiverens jurist ringede tilbage før kl. 12, oplyste kvinden, at hun boede på et af kommunens botilbud. Hun oplyste, at hun kort før opkaldet til Borgerrådgiveren var blevet kontaktet af sin sagsbehandler fra Socialforvaltningen, der havde oplyst, at hun skulle tvangsflyttes til et botilbud et andet sted på Sjælland.

Kvinden oplyste, at hun ikke tidligere havde hørt om en eventuel flytning, og at hun ikke ønskede at flytte. Hun oplyste desuden, at hun var uforstående overfor sagsbehandlerens mundtlige begrundelse for flytningen, idet hun mente, at det måtte bero på en misforståelse, der var relateret til bemanningen på det nuværende botilbud under coronapandemien.

Sagsbehandleren havde orienteret kvinden om, at der ville blive holdt et møde på botilbuddet samme dag klokken 13, hvor der officielt ville blive orienteret om tvangsflytningen.

Borgerrådgiveren spurgte til, hvorvidt hun var orienteret om muligheden for at tage en bisidder med til mødet. Det var ikke tilfældet. Kvinden var også usikker på, hvem der ellers skulle deltage.

Borgerrådgiveren vejledte kvinden om, at Borgerrådgiveren ikke har kompetence til at beslutte, hvor hun skal bo, men at Borgerrådgiveren ville kontakte Socialforvaltningen for at få et bedre overblik over sagen. Borgerrådgiveren lovede at kontakte kvinden igen inden klokken 13, uanset hvad Borgerrådgiveren havde fundet ud af i mellemtiden.

Efter samtalen med kvinden, kontaktede Borgerrådgiveren en af sine kontaktpersoner i Borgercenter Voksne, der ville følge op på, hvad der skete i kvindens sag og orientere Borgerrådgiveren.

Borgerrådgiveren kontaktede kvinden igen med denne information og oplyste, at Borgerrådgiveren ville kontakte hende, når der var nyt om sagen.

Dagen efter blev Borgerrådgiveren orienteret om, at medarbejderen, som havde fulgt op på Borgerrådgiverens henvendelse til Borgercenter Voksne, havde været i kontakt med den unge kvinde. Ved afslutningen af arbejdsdagen (en fredag), blev Borgerrådgiveren endvidere orienteret om, at botilbuddet ikke kunne træffe afgørelse om tvangsflytning, og at kvindens behov ville blive søgt imødekommet på anden vis.

Borgercenter Voksne orienterede samtidig Borgerrådgiveren om, at borgercentret havde skrevet til kvinden, at kommunen hverken kunne træffe afgørelse om tvangsflytning eller udskrive hende til gaden.

Borgerrådgiverens sag nr. 2022-0033995

Lang kamp for borger slutter med Borgerrådgiveren på sidelinjen

En kvinde med multiple funktionsnedsættelser havde igennem flere år søgt om at få bevilliget Borgerstyret Personlig Assistance (BPA). Kvinden havde undervejs oplevet sig underkendt på såvel sit behov som sine evner til at fungere som arbejdsleder for personlige hjælpere, selv om begge dele efter kvindens opfattelse var klart dokumenteret i sagen. I marts 2022 fik kvinden bevilliget BPA.

En kvindes partsrepræsentant henvendte sig den 17. september 2021 til Borgerrådgiveren med et ønske om hjælp til at få Borgercenter Handicap til at træffe ny afgørelse i kvindens sag, som var blevet hjemvist fra Ankestyrelsen.

Kvinden, der er 21 år, lider af multiple funktionsnedsættelser og har på grund af sit handicap brug for hjælp til alle praktiske gøremål, personlig pleje, ledsagelse og overvågning. Kvinden havde igennem flere år søgt om en BPA-ordning for bl.a. selv at kunne stå for ansættelse, koordination

mv. af sine hjælpere.

Borgercenter Handicap havde den 3. juli 2020 truffet afgørelse om, at hun ikke var berettiget til en BPA-ordning. Afgørelsen var påklaget til Ankestyrelsen, som den 26. juli 2021 hjemviste kommunens afgørelse til fornyet sagsbehandling og afgørelse, da sagen ikke var tilstrækkeligt oplyst, og da det blev vurderet, at kommunens faglige vurderinger ikke i tilstrækkelig grad var underbygget af faktuelle oplysninger.

Partsrepræsentanten oplyste til Borgerrådgiveren, at Borgercenter Handicap ønskede supplerende lægelige oplysninger i sagen på trods af, at sagen efter hendes vurdering var meget lægeligt veloplyst, da den unge kvinde havde modtaget hjælp fra kommunen hele sit liv.

Partsrepræsentanten oplyste videre, at Borgercenter Handicap ønskede at observere kvinden om natten, hvilket kvinden oplevede som en krænkelse af hendes privatliv, idet der allerede forelå oplysninger, som belyste den problematik, observationen havde til formål at afklare.

Borgercenter Handicap fastholdt på trods af klage fra kvindens advokat, at der var behov for yderligere oplysninger i sagen og oplyste samtidig, at det kunne få skadevirkning for kvindens ansøgning, såfremt der ikke blev givet samtykke til indhentelse af supplerende oplysninger.

Borgerrådgiveren fulgte sagen på sidelinjen for at hjælpe med at sikre fremdrift og var igennem forløbet løbende i dialog med Borgercenter Handicap.

Borgercenter Handicap traf den 8. marts 2022 afgørelse om, at kvinden er berettiget til BPA-ordning med 17 aktive timer og 7 rådighedstimer pr. døgn svarende til 24 BPA-timer med virkning fra ansættelse af fuldt hjælperhold.

Selv om Borgerrådgiveren ikke havde kompetence til at udtale sig om de trufne afgørelser eller sagsoplysningen¹ og derfor alene fulgte sagen på sidelinjen, takkede borgeren efterfølgende Borgerrådgiveren og henviste til, at noget var der sket, for hendes "mareridt" var stoppet.

Borgerrådgiverens sag nr. 2021-0298549

¹ Borgerrådgiverens kompetence omfatter ikke spørgsmål, der kan indbringes for lovbestemte klageorganer, i dette tilfælde Ankestyrelsen, jf. vedtægt for Borgerrådgiverfunktionen § 6, stk. 2.

Borgerrådgiveren har overtaget sekretariatsfunktionen for det landsdækkende borgerrådgivernetværk

Borgerrådgiveren har fået midler til at understøtte landets øvrige borgerrådgivere og er nu sekretariat for borgerrådgivernetværket. Borgerrådgiveren tilbyder derudover en direkte hotline for faglig sparring, praktikker og på lidt længere sigt udgaver af KlarRet, der er anvendelig for landets øvrige kommuner.

Ved finansloven for 2021 blev der afsat en pulje, som blandt andet kunne søges til opnormering af eksisterende borgerrådgiverfunktioner. På Borgerrådgiverudvalgets anbefaling søgte Borgerrådgiveren om og fik bevilliget midler til bl.a. at understøtte andre kommuners borgerrådgivere.

Af Borgerrådgiverens *Mission, vision og strategi* fremgår blandt andet, at Københavns Kommunes borgerrådgiver skal stå som forbillede for andre kommuners ønsker om en borgerrådgiverfunktion. Det er derfor naturligt, at Borgerrådgiveren understøtter landets øvrige borgerrådgivere.

Borgerrådgiveren har da også som den første borgerrådgiverfunktion af sin art og som del af landets største kommune været en væsentlig ressource i forbindelse med etablering af borgerrådgiverfunktioner i hele landet og har bistået andre kommuner med erfaringer og viden. Af ressourcemæssige grunde har Borgerrådgiveren imidlertid haft en mindre fremtrædende rolle i den forbindelse i de senere år.

Borgerrådgiveren har med de tildelte midler i marts 2022 overtaget sekretariatsfunktionen for det landsdækkende borgerrådgivernetværk. Det betyder bl.a., at det fremover er Borgerrådgiveren i København, der står for at opdatere kontaktlister, tage imod henvendelser fra borgerrådgivere, der ønsker at blive en del af netværket, og varetage øvrige administrative og koordinerende opgaver. Derudover tilbyder Borgerrådgiveren en telefonisk hotline for landets borgerrådgivere, deling af Borgerrådgiverens KlarRet om forskellige forvaltningsretlige emner samt korte praktikker for nye borgerrådgivere.

Borgerrådgiveren har fungeret siden 2004 og har et solidt fagligt niveau inden for særlig forvaltningsret og god borgerbetjening, og det er oplagt, at vi bringer vores viden og erfaring i spil. Derfor stiller vi en hotline til rådighed, hvor landets borgerrådgivere har mulighed for at vende overvejelser, problemstillinger og andet med os. Hotlinen vil blive besvaret af Borgerrådgiverens jurister alle hverdage i tidsrummet 9-20.

Borgerrådgiveren har som en del af sin tilbagemelding til kommunens forvaltninger og som almindelig oplysning siden september 2010 udgivet en række kortfattede gennemgange af udvalgte forvaltningsretlige emner, som vi kalder KlarRet. Udgivelserne er tilgængelige på vores

hjemmeside og er målrettet Københavns Kommune, som de fremstår nu. Borgerrådgiveren vil ajourføre KlarRet med henblik på også at tilbyde versioner, der er mere brugbare for borgerrådgiverne rundt om i landet.

Borgerrådgiveren har desuden god erfaring med at have nye borgerrådgivere i korte praktikker for at se, hvordan vi arbejder – vores metode og processer – hvordan vi dokumenterer og også for at få en snak om, hvordan vi afrapporterer, arbejder med læring og undervisning, og hvad der ellers er relevant for den enkelte. Borgerrådgiveren stiller sig derfor til rådighed for digitale eller fysiske møder, og fra juni 2022 og frem tilbyder Borgerrådgiveren hel- eller halvdags praktik.

Det bemærkes for god ordens skyld, at midlerne fra finanslovspuljen ikke kan anvendes til opgaver under whistleblowerordningen.

Borgerrådgiverens sag nr. 2021-0345357 og 2022-0062529

Stor interesse for whistleblowersager

Der er stor offentlig interesse for sager under whistleblowerordningen, og Borgerrådgiveren modtager forholdsvis mange anmodninger om aktindsigt. Interessen gælder sager under ordningen som sådan og er ikke koncentreret om særlige sager.

En række anmodninger er blevet afslået, herunder på grund af den særlige tavshedspligt, der gælder efter lov om beskyttelse af whistleblowere.

Siden lov om beskyttelse af whistleblowere trådte i kraft den 17. december 2021 har der været stor interesse for sager behandlet under whistleblowerordningen.

Borgerrådgiveren har således siden årsskiftet 2021/2022 besvaret 11 anmodninger om aktindsigt omfattende ca. 180 forskellige sager.

Kun to af de nævnte anmodninger vedrørte specifikt indberetninger til ordningen vedrørende aktuelt medieomtalte forhold i Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen.

Borgerrådgiveren har både imødekommet og afslået anmodninger om aktindsigt, herunder i en nogle tilfælde på grund af de særlige tavshedsbestemmelser efter lov om beskyttelse af whistleblowere og den beskyttelse, der gælder for indberettere.