



## REFERAT

for mødet den 11.12.2014, kl. 17:30 i Borgerrepræsentationens mødesal

37. Socialforvaltningens opfølgning i antallet af borgere, der lever i fattigdom i Københavns Kommune (2014-0180642) 1



### **37. Socialforvaltningens opfølgning i antallet af borgere, der lever i fattigdom i Københavns Kommune (2014-0180642)**

Godkendelse af at Socialforvaltningen fremover vil følge udviklingen af fattige borgere i Københavns Kommune i den årlige opfølgning på udvalgets pejlemærke ”Færre københavnere lever i fattigdom” og ikke i en særskilt fattigdomsundersøgelse for København.

#### **INDSTILLING OG BESLUTNING**

Indstilling om,

1. at Socialforvaltningen fremover følger udviklingen af fattige borgere via den årlige status på pejlemærket om fattigdom og ikke i en særskilt fattigdomsundersøgelse for Københavns Kommune.

(Socialudvalget)

(Standsningsret)

#### **PROBLEMSTILLING**

Socialudvalget godkendte den 17. september 2014 et grundlagspapir for Socialudvalgets arbejde for 2014-2017.

Grundlagspapiret indeholder udvalgets politiske ambitioner og principper som udstikker retningen frem mod 2017. Udvalget har valgt fattigdom som et fokusområde og fattigdom udgør et ud af ni pejlemærker i papiret.

Pejlemærket ”Færre københavnere lever i fattigdom” har følgende to mål:

- A. Færre københavnere lever i fattigdom
- B. Færre børn vokser op i fattige familier

#### **LØSNING**

Tidligere har forvaltningen hvert andet år udarbejdet en særskilt fattigdomsredegørelse for København, baseret på kvantitative parametre. Fremadrettet vil forvaltningen følge udviklingen på fattigdomsområdet i den årlige statusredegørelse for udvalgets pejlemærke på området.

Det er forvaltningens vurdering, at en årlig status på de to mål – færre københavnere lever i fattigdom og færre børn vokser op i fattigdom – i pejlemærket er gode parametre til at følge, om udviklingen på fattigdomsområdet i Københavns Kommune går i den rigtige eller i den forkerte retning.

I den årlige status for pejlemærket vil Københavns Kommune fremover anvende den nationale fattigdomsgrænse, der definerer økonomisk fattige som personer, der tre år i træk har

- En relativ lav disponibel indkomst (under 50 pct. af medianindkomsten).
- Ikke har en formue af betydning (under 100.000 kr.).
- Og ikke er studerende.

Ved at benytte den nationale fattigdomsgrænse til monitorering af antal fattige borgere i København er det muligt at sammenligne udviklingen af fattige borgere i København med landets øvrige kommuner. Det kan give en indikation af, om udviklingen i København følger en generel tendens på landsplan eller for de øvrige større byer i landet, eller om det alene er en udvikling gældende for København. Sammenligning med de øvrige kommuner har ikke været muligt tidligere.

Med det nye koncept for opfølgning vil Socialforvaltningen således fremadrettet fokusere afrapporteringen på de mål, der er i pejlemærket, hvorved der ikke længere vil være et særskilt fokus på karakteristika ved gruppen af fattige borgere i Københavns Kommune.

Regeringen udarbejder årligt en fattigdomsredegørelse, hvor udvikling på landsplan belyses. Data i redegørelsen kan bidrage med en at kvalificere udviklingen i Københavns Kommune.

## **ØKONOMI**

Indstillingen vurderes ikke at have nogen økonomiske konsekvenser.

## **VIDERE PROCES**

Såfremt Socialudvalget tager indstillingen til efterretning vil forvaltningen fremadrettet alene følge udviklingen af fattige borgere i den årlige status på pejlemærket.

Anette Laigaard /

Gitte Bylov Larsen

## **OVERSIGT OVER POLITISK BEHANDLING**

Socialforvaltningen indstiller,

1. at Socialforvaltningen fremover følger udviklingen af fattige borgere via den årlige status på pejlemærket om fattigdom og ikke i en særskilt fattigdomsundersøgelse for Københavns Kommune.

### **Socialudvalgets beslutning i mødet den 29. oktober 2014**

Kontorchef Gitte Bylov Larsen deltog under punktets behandling.

Indstillingen blev udsat til Socialudvalgets møde d. 12. november 2014.

### **Socialudvalgets beslutning i mødet den 12. november 2014**

Under punktets behandling deltog kontorchef Gitte Bylov Larsen

Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten stillede forslag om ændring af indstillingens 1. at-punkt:

Fra

”1. at Socialforvaltningen fremover følger udviklingen af fattige borgere via den årlige status på pejlemærket om fattigdom og ikke i en særskilt fattigdomsundersøgelse for Københavns Kommune.”

Til

”1. at Socialforvaltningen fremover følger udviklingen af fattige borgere via den årlige status på pejlemærket om fattigdom samt også fremover i en særskilt fattigdomsundersøgelse for Københavns Kommune.”

Der blev begæret afstemning om ændringsforslaget, der blev forkastet med følgende stemmeafgivelse:

For: Ø (2)

Imod: A (3), B (2), O (1), V (1)

Ikke til stede: C (1) og F (1)

Der blev ligeledes begæret afstemning om indstillingen, som blev godkendt med følgende stemmeafgivelse:

For: A (3), B (2), O (1), V (1)

Imod: Ø (2)

Ikke til stede: C (1) og F (1)

Enhedslisten benyttede sig herefter af standsningsretten efter kommunestyrelseslovens § 23, hvorefter indstillingen vil blive indbragt for Borgerrepræsentationen til afgørelse.

## **BESLUTNING**

### **Borgerrepræsentationens beslutning i mødet den 11. december 2014**

Enhedslisten og SF genfremsatte følgende ændringsforslag fra udvalgsbehandlingen om, at indstillingens 1. at-punkt ændres fra:

”1. at Socialforvaltningen fremover følger udviklingen af fattige borgere via den årlige status på pejlemærket om fattigdom og ikke i en særskilt fattigdomsundersøgelse for Københavns Kommune.”

til:

”1. at Socialforvaltningen fremover følger udviklingen af fattige borgere via den årlige status på pejlemærket om fattigdom samt også fremover i en særskilt fattigdomsundersøgelse for Københavns Kommune.”

Det af Enhedslisten og SF genfremsatte ændringsforslag blev forkastet med 32 stemmer imod 16. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: 1 medlem af A (Jan Andreasen), F og Ø.

Imod stemte: 12 medlemmer af A (Frank Jensen, Lars Aslan Rasmussen, Jesper Christensen, Tue Hækkerup, Mette Laurberg Jensen, Simon Strange, Jakob Hougaard, Niels Efterstigaard. Bjerrum, Rune Dybvad Simonsen, Andreas Keil, Henrik Appel Esbensen og Jonas Bjørn Jensen), B, C, I, O og V.

Indstillingen blev herefter godkendt uden afstemning.

## **BILAG**

[Opfølgingsnotat om fattigdomsundersøgelse](#)

[Fattigdomsundersoegelse-2012\[2\].pdf](#)

[Fattigdomsundersoegelse-2010\[1\].pdf](#)