



## **Til Folkeoplysningsudvalget**

14-10-2008

## **Indtægtsanalyse af frivillige folkeoplysende foreninger**

Sagsnr.  
2008-125452

Dokumentnr.  
2008-560541

### **Baggrund**

Folkeoplysningsudvalget konstaterede på sit møde den 10. december 2007 i forbindelse med bevilling af tilskud til de frivillige folkeoplysende foreninger, at der var en række foreninger, der modtog et relativt begrænset tilskud. Dette førte til en debat om, hvorvidt små tilskud havde en effekt eller om der skulle indføres en bagatelgrænse.

Sagsbehandler  
Anders Christensen

Denne diskussion blev fulgt op på udvalgets seminar i maj, hvor det dog stod klart at der ikke er hjemmel til at nægte visse foreninger tilskud med den begrundelse at tilskuddet er lille.

En udløber af diskussionen var, hvorvidt tilskuddet reelt udgjorde en forskel for foreningerne eller om aktiviteterne ville blive gennemført uanset om der var tilskud eller ej. Udvalget udbad sig derfor et notat om tilskuddets betydning set i relation til foreningernes samlede indtægter.

### **Metode**

Regnskaberne for 2007 for 14 foreninger er gennemgået med fokus på indtægtsdelen. Foreningerne er af varierende størrelse og karakter. Der er udvalgt:

fire idrætsforeninger

fire kulturforeninger (musik og teater)

tre korpsforeninger og

tre kulturforeninger (folklore)

Der er endvidere lavet en mindre analyse af omkostningsstrukturen.

### **Risici**

Regnskabsanalyser baseret på et enkelt år gør, at der må tages forbehold for særlige omstændigheder det pågældende år. Der er ikke umiddelbart konstateret sådanne forhold, men der vil ikke alene på baggrund af regnskabet kunne konkluderes, at det ikke er tilfældet.

Der er tale om en rimelig lille population, hvilket øger usikkerheden.

Der er alene tale om en kvantitativ analyse, hvorfor konklusioner omkring nytteværdi, kvalitet i aktiviteterne, medlemstilfredshed osv. Vil være særdeles risikobehæftede.

## **Analysens resultater**

### Indtægter

**Fritid & Idræt**

Postboks 217  
1501 København V

E-mail  
achris@kff.kk.dk

www.kk.dk

Foreningernes indtægter består samlet set af en egenfinansiering på 76 % og et kommunalt tilskud på 24 %. Dette dækker imidlertid over store forskelle (14 – 83 % tilskudsandel). Spredningen er også stor mellem de forskellige foreningstyper (se tabel 1)

Idræt	15 %
Kultur (musik/teater)	62 %
Korps	39 %
Kultur (folklore)	58 %

Tabel 1 Folkeoplysningstilskuddets andel af foreningernes samlede indtægter fordelt på foreningstyper

Baggrunden herfor er, at nogle foreninger modtager forholdsmæssigt store tilskud til lokaler. Da analysens formål retter sig mod aktivitetssiden vil det derfor være oplagt at se isoleret på aktivitetstilskuddet, idet der så ikke tages hensyn til om foreningen anvender egne eller kommunale lokaler. Aktivitetstilskudsandelen af foreningernes samlede indtægter fordeler sig mere homogent (3 – 38 %) med et samlet gennemsnit på 11 %. Fordelingen på foreningstyper fremgår af tabel 2

Idræt	12 %
Kultur (musik/teater)	5 %
Korps	8 %
Kultur (folklore)	13 %

Tabel 2 Aktivitetstilskuddets andel af foreningernes samlede indtægter fordelt på foreningstyper

I tabel 2 indgår ikke-aktivitetsbaserede tilskud stadig i de samlede indtægter. Frasorteres disse, så der alene er tale om aktivitetstilskuddets andel af de egenfinansierede indtægter samt det aktivitetsbaserede tilskud sker der en mindre forskydning som fremgår af tabel 3. Tallene bliver endnu mere homogene og gennemsnittet rykker sig lidt til 12 %.

Idræt	12 %
Kultur (musik/teater)	12 %
Korps	12 %
Kultur (folklore)	23 %

Tabel 3 Aktivitetstilskuddets andel af foreningernes egenfinansierede indtægter samt aktivitetsbaseret tilskud fordelt på foreningstyper

### Omkostninger

Det er vanskeligt på et særlig detaljeret niveau at sige noget begavet om foreningernes omkostninger ud fra et enkelt regnskabsår med foreninger med vidt forskellig regnskabspraksis. Der kan dog fremhæves et par overordnede iagttagelser

- Jo større økonomi desto større administrationsomkostninger
- Generelt store omkostninger til medlemsaktiviteter

- Idrætsforeninger har større lederomkostninger end de øvrige foreninger
- Lokaleomkostninger fylder en del for nogen

### **Konklusion**

Spørgsmålet om folkeoplysningstilskuddet nytter lader sig ikke besvare på baggrund af denne lille analyse. Der kunne være tre fortolkninger af resultaterne

- a) Aktivitetstilskuddet er så lille en del (12 %) af foreningernes indtægter, at det er uden betydning. Foreningerne ville såmænd lave stort set de samme aktiviteter for det samme antal medlemmer som i dag, hvis tilskuddet bortfalder
- b) Aktivitetstilskuddet er ikke fundamentet for mange foreninger, men derimod flødeskummet på lagkagen. Det er det der giver mulighederne og dermed motivationen til at engagere sig i frivilligt arbejde. Aktivitetsniveauet vil falde hvis tilskuddet bortfalder ikke mindst fordi det vil være mindre attraktivt at engagere sig som leder
- c) Aktivitetstilskuddet er en stor succes. Tænk at en kommunal krone investeret i de frivillige folkeoplysende foreninger giver aktiviteter for otte kroner. Det at aktivitetstilskuddet er bundet op på medlemstal og aktivitetsniveau er en afgørende motivationsfaktor for foreningerne, der derved bidrager til en aktiv og meningsfuld fritid for rigtig mange københavnske børn og unge

Der kan i relation til denne analyses formål ikke konkluderes noget på omkostningssiden.

/AC