

Bilag 4.

Sagsnr. 2012-8063, dokumentnr. 2012-46761

Referat af borgermøde den 14. december 2011.

Deltagere: Områdechef Lise Palm, områdechef Bertha Lysgaard (ordstyrer), projektleder Kim Vindbjerg, byplanlægger Tue Alstrup Avnby, konsulent Jens Ahm (referent). Herudover deltog repræsentanter fra Center for Trafik, Økonomiforvaltningen, Panum, Byggestyrelsen og Nørrebro Lokaludvalg (Kim Christensen).

Der var 15 fremmødte borgere.

Ordstyreren bød velkommen og gennemgik dagsordenen:

- Oplæg om lokalforslaget ved Kim Vindbjerg
- Lokaludvalget ved Kim Christensen
- Debat og spørgsmål fra salen
- Afslutning

Kim Vindbjerg gennemgik lokalplanforslaget.

Kim Christensen, Indre Nørrebro Lokaludvalg, kommenterede lokalplanforslaget og oplyste, at lokaludvalget allerede har udarbejdet høringssvar, men vil supplere dette med udgangspunkt i de input, der kommer fra borgerne. Lokaludvalget har haft stor fokus på Nørre Campus som et centralt udviklingsområde.

Lokaludvalget ønsker et åbent campusmiljø med offentlig adgang og høj grad af tilgængelighed. Lokaludvalget kunne konstatere et meget massivt byggeri med tilgang af yderligere ca. 1.000 arbejdspladser, der vil generere meget trafik til/fra Panum. Af samme grund ønsker lokaludvalget at fastholde kravet om 1 parkeringsplads pr. 100m². Udvidelsen af Panum vil endvidere stille krav om bedre kollektiv trafik til området. Lokaludvalget peger i den forbindelse på en udvidelse af Metro projektet.

Herefter gik man over til debat og spørgsmål fra salen.

Nikolaj gav udtryk for modstand mod cykleparkering i kælderen.

Kim Vindbjerg gjorde opmærksom på, at adgangen til cykelkælderen vil ske ad en rampe. Der vil endvidere blive etableret lyskasser i tagdækket over kælderen.

Jens Christian Højgaard, Center for Trafik, gjorde opmærksom på, at kælderen er udformet ud fra den eksisterende erfaring på området. Han gjorde endvidere opmærksom på, at de angivne bilparkeringspladser i lokalplanforslaget på 320 etagemeter pr. bil er fastlagt efter efter nærmere vurdering og efter gældende praksis.

Charlotte Søderberg spurgte om der er overvejelser om vejbumpe på Blegdamsvej til beskyttelse af børnene, der skal krydse vejen.

Jens Christian Højgaard svarede, at der er overvejelser om fartdæmpende foranstaltninger på Tagensvej og Nørre Allé og muligvis også på Blegdamsvej.

Theodor Nielsen var utilfreds med svaret om trafikforholdene, som han fandt overfladisk.

Asger Hansen spurgte til visualiseringen i lokalplanforslaget om det er muligt at ændre på vinkler mv. i forhold til bygningens placering, så man bedre kan vurdere den virkelige placering.

Susanne Kastoft, Byggestyrelsen, oplyste, at visualiseringen følger de regler, der bruges ved udarbejdelse af VVM redegørelser.

Kim Christensen, konstaterede, at uanset tiltag vil bygningen få en dominerende effekt på området.

Torben spurgte om, hvorfor tårnet skal være 75 m høj. Kunne man ikke forestille sig to tårne, der hver var 37,5 m høje?

Theodor Nielsen spurgte til beslutningsprocessen.

Nikolaj spurgte til skyggevirksomheden, når der var aftensol.

Til højden svarede Kim Vindbjerg, at der tidligere har været arbejdet med et højhus i forbindelse med Panum, men at dette projekt aldrig blev realiseret pga. ressourcemangel. At et højhus nu igen er aktuelt, er et ønske fra Københavns Universitet, der peger på en højhusløsning som den bedste løsning set ud fra et forskerhensyn.

Charlotte Søderberg spurgte til påvirkning fra glasfacaderne. Var bange for at vinduerne vil blænde de omgivne beboelsesejendomme.

Kim Vindbjerg nævnte, at blænding fra glasfacaderne vil blive meget minimeret, da glasfacaderne er ”trukket ind i bygningen”.

Karen Gammelgaard spurgte til vindforholdene.

Kim Vindbjerg svarede, at man prøver at begrænse vindgenerne bl.a. ved beplantning af træer. Endvidere vil bygningens konstruktion være med til at begrænse vindpåvirkningen.

Theodor Nielsen foreslog, at bygningen placeredes i Amor Parken i stedet for.

Nikolaj var bekymret for vindpåvirkningen af tagene.

Flemming spurgte til bygningens miljøprofil.

Kim Vindbjerg svarede, at fladerne på de lave bygninger bliver begrønnet. På taget af tårnet har man fraveget kravet om grønne tage, da det er for vanskeligt at holde. Bygningen påvirker ikke grundvandet.

Niels Skrydstrup spurgte til, hvordan man sikrer de eksisterende huse under byggefasen. Han gav udtryk for, at han syntes det var et flot projekt.

Omkring markeringslys på bygningen blev svaret, at luftfartsmyndighederne ikke kræver opsætning af markeringslys.

Charlotte Søderberg spurgte til den øgede tunge trafik som følge af byggeriet. Hun spurgte endvidere til fjernelse af miljøfarligt affald.

Det blev understreget, at alle gældende regler skal overholdes.

Theodor Nielsen spurgte om, hvor mange underskrifter, der skal til for at BR ændrer holdning.

Kim Christensen gav udtryk for, at det kunne der ikke siges noget generelt om. Vedtagelse af lokalplanforslag beror alene på politikernes holdninger til de konkrete forslag.

Torben spurgte om, hvorfor projektet ikke kan flyttes til Amor Parken.

Kim Vindbjerg svarede, at det blandt andet skyldes, at parken er fredet.

Charlotte Søderberg undrede sig over, at den øgede trafik og mange brugere ikke tager hensyn til den store aktivitet, der i forvejen sker på Nørrebro.

Susanne Kastoft understregede, at Panuminstituttet ikke har behov for så mange parkeringspladser, som lokaludvalget ønsker.

Charlotte Søderberg foreslog, at parkeringskælderen åbnes op om aftenen, så eksempelvis teatergæster kan benytte parkeringskælderen og dermed være med til at mindske parkeringsgenerne i området.

Da ikke flere havde indlæg, afsluttede Bertha Lysgaard informationsmødet kl. 21.00.

