

Enhed
Forvaltningsjura

Sagsbehandler
Mads Holt

Sagsnr.
2020 - 11105

Doknr.
113881

Dato
06-01-2021

Telefonnotat om delegation af kompetence fra kommunalbestyrelsen til forvaltningen til at anmode om fornyet dokumentation i forbindelse med reglerne om vederlag ved fravær

1. KL har ved e-mail rettet henvendelse til Social- og Indenrigsministeriet om delegation af kompetence i forbindelse med ministeriets nye regler om vederlag ved fravær.

KL har i den forbindelse anført følgende:

”Det fremgår af ministeriets skrivelse om bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om vederlag, diæter, pension m.v. for varetagelsen af kommunale hverv (ændring af regler om ophør af vederlag ved fravær), at:

”Kommunalbestyrelsens kompetence til at beslutte, hvorvidt dokumentationskravet i det enkelte tilfælde er åbenbart ubegrundet, og hvorvidt dokumentationskravet er opfyldt, henhører under den daglige administration af vederlagsreglerne og kan således delegeres til forvaltningen.”

Flere kommuner har over for KL givet udtryk for den opfattelse, at dette også må betyde, at kompetencen til at tage stilling til, hvornår der skal indhentes fornyet dokumentation for fravær på grund af helbred mv. kan delegeres til forvaltningen.

Det er KL's vurdering, at spørgsmålet giver anledning til tvivl, hvorfor KL ønsker ministeriets svar på følgende eksempel:

Et medlem af kommunalbestyrelsen er syg pga. stress og fremsender inden for de første 14 dage af sit fravær lægeerklæring, som omfatter de følgende tre måneder.

Kommunalbestyrelsen træffer beslutning om, at fraværet anses for dokumenteret på baggrund af denne lægeerklæring.

I den periode, som lægeerklæringen dækker, skal der ikke indhentes fornyet dokumentation, men kan kommunalbestyrelsen, når den tager stilling til den allerede foreliggende dokumentation, jf. ovenfor, ved samme lejlighed delegeres til forvaltningen at tage stilling til, hvornår der – hvis fraværet kommer til at strække sig ud over de tre måneder – på ny skal indhentes dokumentation?

Dokumentationskravet vil næppe være åbenbart ubegrundet – det kan fx være, at medlemmet uanset sin sygemelding med stress kan varetage andre gøremål og ses i bybilledet.”



2. Følgende fremgår af § 30 a, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 1416 af 24. september 2020 om ændring af bekendtgørelse om vederlag, diæter, pension m.v. for varetagelsen af kommunale hverv:

”Stk. 3. Ved fravær i en sammenhængende periode på grund af helbredstilstand, graviditet, barsel eller adoption, hvor stedfortræderen af denne grund er indkaldt efter § 15, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse, har medlemmet uanset stk. 1 og 2 ret til de i stk. 1 nævnte vederlag i indtil 9 måneder. 9-måneders perioden regnes fra fraværperiodens begyndelse. Retten til vederlag efter 1. pkt. er, medmindre krav om dokumentation er åbenbart ubegrundet, betinget af, at medlemmet efter en uafbrudt periode på 14 dages fravær og herefter på kommunalbestyrelsens forlangende med passende mellemrum i resten af fraværperioden indsender dokumentation for retten til vederlag efter 1. pkt. Vederlaget ophører, når medlemmet ikke længere er berettiget til vederlag efter 1. og 3. pkt., medmindre medlemmet efter stk. 1 har ret til vederlag i en længere periode. Er vederlaget ophørt, fordi medlemmet ikke har fremlagt den påkrævede dokumentation efter 3. pkt., generhverves retten til vederlag efter 1. pkt., når dokumentationskravet opfyldes. Generhvervelse af retten til vederlag efter 5. pkt. får virkning fra begyndelsen af den periode, som medlemmet indsender dokumentation for.

Endvidere fremgår følgende af skrivelse nr. 9663 af 24. september 2020 om bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om vederlag, diæter, pension m.v. for varetagelsen af kommunale hverv (ændring af regler om ophør af vederlag ved fravær):

”[...]”

Efter den første dokumentation anmoder kommunalbestyrelsen om fornyet dokumentation med passende mellemrum med henblik på, at medlemmet kan dokumentere sin ret til fravær i indtil 9 måneder.

Hvor ofte dokumentation skal indsendes, vil afhænge af fraværets karakter og dokumentationens indhold. Hvis medlemmet eksempelvis har fremlagt en lægeerklæring om, at medlemmet er sygemeldt de kommende to måneder, vil der ikke være grundlag for at kræve lægeerklæring i denne periode. Det er kommunalbestyrelsen, der på grundlag af de konkrete omstændigheder afgør, om der er grundlag for at kræve fornyet dokumentation, og hvor ofte der i givet fald er behov herfor.

Krav om fornyet dokumentation vil efter omstændighederne kunne vurderes at være åbenbart ubegrundet. Hvis det efter fremlæggelse af første dokumentation vurderes, at der foreligger åbenbare årsager til fortsat fravær, f.eks. hospitalsindlæggelse eller terminal sygdom, vil kommunalbestyrelsen således kunne anse et krav om fornyet dokumentation for åbenbart ubegrundet.

Hvis et fraværende medlem ikke fremlægger den påkrævede dokumentation, vil det normalt indebære, at kommunalbestyrelsen på ny må tage stilling til, om vedkommende medlem fortsat har lovligt forfald, der kan begrunde fortsat stedfortræderindkaldelse, jf. nærmere afsnit 4.7 nedenfor.

Kommunalbestyrelsens kompetence til at beslutte, hvorvidt dokumentationskravet i det enkelte tilfælde er åbenbart ubegrundet, og hvorvidt dokumentationskravet er opfyldt, henhører under den daglige administration af vederlagsreglerne og kan således delegeres til forvaltningen. Se dog nedenfor afsnit 4.7 om sammenhængen med beslutningen om (fortsat) stedfortræderindkaldelse, som skal træffes af kommunalbestyrelsen.

[...]”



Det følger heraf, at kommunalbestyrelsen efter den første dokumentation anmoder om fornyet dokumentation med passende mellemrum med henblik på, at medlemmet kan dokumentere sin ret til fravær i indtil 9 måneder.

Det er kommunalbestyrelsen, der på grundlag af de konkrete omstændigheder afgør, om der er grundlag for at kræve fornyet dokumentation, og hvor ofte der i givet fald er behov herfor.

Kommunalbestyrelsens kompetence til at beslutte, hvorvidt dokumentationskravet i det enkelte tilfælde er åbenbart ubegrundet, og hvorvidt dokumentationskravet er opfyldt, henhører under den daglige administration af vederlagsreglerne og kan således delegeres til forvaltningen.

3. Efter Social- og Indenrigsministeriets opfattelse adskiller en beslutning om at anse dokumentationskravet for åbenbart ubegrundet eller opfyldt sig ikke væsentligt fra en beslutning om, hvorvidt der er grundlag for at kræve fornyet dokumentation. Det er på den baggrund ministeriets opfattelse, at også kommunalbestyrelsens kompetence til at beslutte, hvorvidt der er grundlag for at kræve *fornyet dokumentation*, henhører under den daglige administration af vederlagsreglerne, og at denne således kan delegeres til forvaltningen.

Eksempel:

Et kommunalbestyrelsesmedlem er fraværende pga. helbredstilstand og opfylder kravet om dokumentation ved inden for de første 14 dage efter påbegyndelsen af sit fravær at indsende dokumentation for, at medlemmet er syg og kan ventes at være det i hvert fald 3 måneder frem. Kommunalbestyrelsen træffer på grund af lægeerklæringen beslutning om, at fraværet anses for dokumenteret. Kommunalbestyrelsen kan ved samme lejlighed delegere til forvaltningen at tage stilling til, om der på ny skal indhentes dokumentation, hvis fraværet strækker sig ud over de 3 måneder.

4. Social- og Indenrigsministeriet har dags dato telefonisk svaret KL i overensstemmelse med afsnit 3 ovf.