

BORGERREPRÆSENTATIONEN

REFERAT

for mødet den 09.10.2025, kl. 17:30 i Borgerrepræsentationens mødesal

32. Medlemsforslag om at afbøde profit på behandlings- og specialundervisningstilbud 2
(2025-0305660)

32. Medlemsforslag om at afbøde profit på behandlings- og specialundervisningstilbud (2025-0305660)

Medlemsforslag

Det foreslås,

1. at Socialforvaltningen i samarbejde med Børne- og Ungdomsforvaltningen skal vende tilbage med en strategi for opbygning af egenkapacitet af behandlings- og specialundervisningstilbud,
2. at Københavns Kommune, herunder Socialforvaltningen og Børne- og Ungdomsforvaltningen, i det kommende udbud for privat behandlings- og specialundervisningstilbud, der sendes i udbud i november 2025, indskriver mulighed for, at Københavns Kommune delvist kan hjemtage opgaven inden for udbudsperioden.

(Stillet af Enhedslisten, SF og Alternativet)

Motivering

Tidligere i år blev Behandlingsskolerne solgt til en britisk kapitalfond i skattely, som er ejet af regeringen i Abu Dhabi. Behandlingsskolerne er den største private leverandør af behandlings- og specialundervisningstilbud i Københavns Kommune. Dertil forlyder det, at endnu flere udbydere af private behandlings- og specialundervisningstilbud gør sig klar til at blive opkøbt af kapitalfonde, på samme måde som Behandlingsskolerne er blevet opkøbt.

Når en kapitalfond går ind og opkøber en virksomhed som Behandlingsskolerne, er det fordi, det er en god businesscase, hvor der er mulighed for at tjene penge.

Det er helt uacceptabelt, at behandlings- og specialundervisning til nogle af vores allermost sårbare børn udnyttes til at trække profit ud. Danske skattekroner, der er afsat til behandlings- og specialundervisningstilbud, bør ikke risikere at ende hos et diktatur i skattely.

Som lovgivningen er i dag, er det ikke muligt at udelukke private behandlings- og specialundervisningstilbud, der er opkøbt af en kapitalfond, fra at byde på opgaven. Med Behandlingsskolerne skyldes det, at de, på trods af opkøbet, vurderes at være en dansk virksomhed i juridisk forstand. Det er heller ikke muligt at forhindre eller begrænse en eventuel udbetaling af udbytte til regeringen i Abu Dhabi - eller andre for den sags skyld - med den lovgivning, vi har i dag.

Det giver anledning til at undersøge, hvilke muligheder Københavns Kommune har for i højere grad at være selvforsynende med behandlings- og specialundervisningstilbud, når aftalen om privat behandlings- og specialundervisningstilbud skal sendes i udbud i november.

I dag købes cirka 80% af behandlings- og undervisningsforløbene hos private leverandører. Der er derfor brug for en langsigtet strategi for, hvordan Københavns Kommune kan opbygge en større

kapacitet af behandlings- og specialundervisningstilbud, så en delvis hjemtagning af opgaven gøres på klogest mulig vis.

Med medlemsforslaget ønsker partierne, at kommunen på lang sigt bliver mere selvforsynende, så kommunen ikke i lige så høj grad er afhængig af at købe private behandlings- og specialundervisningstilbud. På den måde kan kommunen - så vidt muligt - gøre sit for, at private udbydere ikke kan trække profit ud på bekostning af udsatte børn på socialområdet.

Beslutning

Borgerrepræsentationens beslutning i mødet den 9. oktober 2025

Det Konservative Folkeparti fremsatte forslag (ÆF1) om udvalgshenvisning til Socialudvalget.

Socialdemokratiet stiller følgende ændringsforslag (ÆF2) til 2. at-punkt:

at ordet: "*indskriver*" erstattes med ordet: "*undersøger*."

Falder ovenstående ændringsforslag ønsker Socialdemokratiet delt afstemning.

Det af Konservative Folkeparti fremsatte forslag (ÆF1) om udvalgshenvisning til Socialudvalget blev forkastet med 32 stemmer imod 20. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, C, Helle Jønch (Løsgænger) og Finn Rudaizky (Løsgænger)

Imod stemte: Ø, F, B, V, Å, I og T

Det af Socialdemokratiet fremsatte ændringsforslag (ÆF2) blev vedtaget med 52 stemmer imod 0. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: Ø, A, C, F, B, V, Å, I, T, Helle Jønch (Løsgænger) og Finn Rudaizky (Løsgænger)

Imod stemte: 0

Det således ændrede medlemsforslag blev herefter vedtaget med 33 stemmer imod 18. 1 medlem undlod at stemme.

For stemte: Ø, A, F og Å

Imod stemte: C, B, V, I og Helle Jønch (Løsgænger)

Undlod at stemme: T

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

”For det Konservative Folkeparti er det væsentligt, at vi i akutte situationer kan levere et tilbud hurtigt, vi har svært ved at se en situation, hvor kommunen vil være i stand til at have et beredskab med mulighed for henvisning til alle typer pladser internt i kommunen og vil også være bekymret for et stort spild af ressourcer ved at have pladser stående på standby – ressourcer som vi hellere ser anvendt på direkte at hjælpe borgerne, fremfor at gå til at opretholde tomme pladser. Men vi tager meget gerne en snak omkring, hvordan vi kan gøre det bedre og ser med åbent sind på de muligheder, vi har”.

Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

”Venstre mener ikke, vi nødvendigvis får bedre behandlings- og specialundervisningstilbud ved at hjemtage opgaven. Det er ikke udelukkende prisen på et tilbud, der er afgørende for, om det er den bedste løsning af opgaven. Det er, når opgaven udsættes for konkurrence, at kvaliteten vil blive højnet og servicen forbedret. Så længe vores egne tilbud ikke er gode nok, kan vi ikke konkurrere med private tilbud. Private aktører har mulighed for at tilbyde mere fleksible løsninger til børn med forskellige behov.”

-