

# **Bilag 3**

## MODTAGET

19 OKT, 2006

BUF-Nørrebro

København den 16. oktober 06

Børne- og ungdomsforvaltningen  
Distrikt Nørrebro  
Islands Brygge 37 1.sal  
2300 København N

Høringsvar:

Vedrørende den påtænkte lukning af den integrerede institution Stenrosens udflytter børnehave Vildanden.

Den 5. september blev der afholdt et bestyrelsesmøde i Stenrosen. Repræsentanter fra forvaltningen fremførte en beslutning om, at forvaltningen på Nørrebro ville indstille at vores udflytterbørnehave lukkes på grund af tomme pladser i området. De tomme pladser på Nørrebro skyldes, at kommunen har forbygget sig.

Den 6. september blev vi som personale orienteret af institutionens leder. Vi blev nærmest chokerede, idet der blot en måned forinden var fremlagt planer fra forvaltningen om, at lave en omstrukturering internt i Stenrosen således at vuggestuedelen skulle gøres mindre og børnehavedelen større (et forslag vi dog havde svært ved at se fornuften i)

Vuggestueafdelingen i Stenrosen har hele tiden været fyldt op med børn. I Vildanden har børnetallet været svingende. Det er der flere årsager til.

Da institutionen åbnede for 3 år siden, var der 5 børn der blev indskrevet, og så er der jo langt til de 50 børn, som er normeringen.

Vuggestuebørn skal jo som bekendt vokse et par år, før de bliver børnehalebørn.

Ikke alle forældre ønsker at deres barn skal gå i en udflytterbørnehave, idet det ikke er så fleksibelt som en almindelig børnehave. Vi har dog haft en periode hvor børnetallet var 48.

Desværre lider vi under det problem, som er ganske betegnende for Nørrebro, at der er en stor fraflytning, som især indtræder når børnene er blevet børnehalebørn.

Umiddelbart før vi fik beskeden om lukning var vores børnetal på 36 - 4 børn fra vuggestuen skulle være startet i oktober. Mange forældre fra vuggestuen havde ytret ønske, om at deres barn skulle starte i børnehaven i den kommende tid.

Ud af vores børneflokk har vi 9 børn som er 2- sprogede.

Vi har 10 sprogpladser, hvoraf de 5 er besat, de 5 øvrige er reserveret til børn af anden etnisk herkomst.

Vores 10 sprogpladser er en del af det mangfoldighedsprojekt, som Københavns kommune har sat i værk med henblik på integration. Det er faktisk lykkedes os at tiltrække flere 2- sprogede børn end almindeligt for udflytterbørnehaver. Dette tror vi, er fordi vi er en del af en integreret institution forstået på den måde, at børnene har gået i vuggestuen, og så har det været naturligt at forsætte i børnehaven, fordi forældrene har fået kendskab til den.

Vores institution er kendetegnende ved at hovedparten af forældrene ressourcestærke, så derfor er det også rigtig godt for bydelen at få integreret, børn af anden etnisk herkomst hos os. Dermed opfylder vi en vigtig del i mangfoldighedsprojektet.

Vi mener, at det er en stor fejl at nedlægge vores udflytterbørnehave, da den er en del af en integreret institution. Mange forældre har valgt den, fordi deres barn kan få et langt forløb i samme institution. Endvidere er der mange søskendebørn. Forældre i dag arbejder meget, og ser det som et stort plus, kun at skulle forholde sig til en institution og kunne hente og bringe samme sted.

Vores udflytterbørnehave ligger i Jægerspris, hvor vi udendørs har masser af plads og natur omkring os. Dette i stor kontrast til Nørrebro.

Skal Nørrebrobørn ikke have mulighed for at komme ud i den frisk luft?

Det smertes os at tænke på, at vores børn nu skal spredes, venskaber brydes op, og mange vil ikke få den mulighed, som vi kan tilbyde, i forhold at færdes/lære i naturen, mulighed for de store arbejdsopgaver, passe kaniner, finde sig et roligt sted, hvor man bare kan sidde og pille i jorden.

Der vil ikke være nok udflytterpladser på Nørrebro til vores børn, hvis vi lykkes!

Som personale bliver man meget berørt, når ens arbejdsplads pludselig er truet med at blive nedlagt. Der opstår en stor frustration, utryghed, magtesløshed, føler sig som brikker i en spil. Føler ikke at man har nogen indflydelse på sin arbejdssituation.

Man spørger sig selv, er det den personalepolitik som Københavns kommune gerne vil kendes på?

Beslutningsprocessen om lukning virker ugennemsigtig!

Vi spørger, hvorfor vores børnehave?

Vores belægningsprocent er jo højere end andre, som kun får skåret pladser!

Er det kun fordi en anden bydel skal have vores udflytterbørnehave?

Hvorfor har vi aldrig fået chancen for at komme ordentlig i gang?

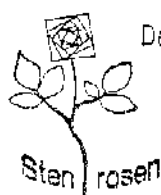
Alle ved at det tager tid at bygge en ny institution op. Vi var godt på vej til at bygge op – mange børn fra vuggestuen stod på spring – det virker ikke gennemtænkt!

Derfor vil vi bede om, at udvalget tænker sig grundigt om, før man tager en beslutning om at nedlægge en udflytterbørnehave, som er en del af en integreret institution. En institution som kun er 3 år gammel, og som har gode fysiske forhold og en veldokumenteret pædagogik. Et pædagogisk tilbud som mange forældre ønsker.

Med venlig hilsen

Personalet i

Stenrosen/Vildanden



Den Integrerede institution

STENROSEN

Titangade 7

2200 København N

35 31 70 50

Stenrosen

MODTAGET

24 OKT. 2006

BUF-Nørrebro

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Distrikt Nørrebro  
Islands Brygge 37, 1. Sal  
2300 København S

Att.: Heidi Rene

Tirsdag d. 24. Oktober, 2006

**Vedr.: Høringssvar**

Hermed fremsendes svar på deres skrivelse af 25. September. Da vi ikke har modtaget kopi af den i brevet nævnte indstillingsskrivelse, kan vi kun kommentere indholdet af ovennævnte brev. Endvidere har vi ikke modtaget plan for reduktion af dagtilbudspladser. Vi stiller os ganske uforstående overfor, at forvaltningen påtænker at indstille vores udflytterbørnehave til lukning med begrundelserne, at der "stadig efter 3 år er tomme pladser", og at der "er overkapacitet på Nørrebro".

**Vi indskærper på det kraftigste at udvalget ikke lukker børnehaven Vildanden. Hermed følger vores argumentation:**

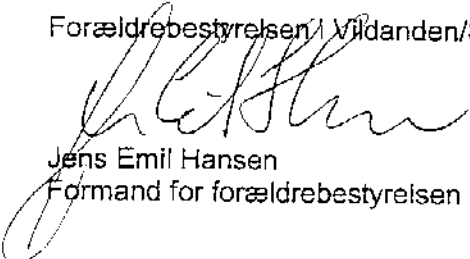
1. Børne- og ungdomschefen, Jørgen Eriksen, har noteret at der efter 3 år, stadig er tomme pladser i institutionen. Til dette vil vi bemærke at der i år 2005 gennemsnitligt var 23 ud af 50 belagte pladser i børnehaven, men at der derimod i første halvår 2006 var 44,3 belagte pladser. Dette udgør en stigning på næsten 100 % og ifølge institutionens egne opgørelser, se bilag e., ville børnehaven tilmed have været fuldt belagt til februar 2007, hvis ikke der var fremkommet en trussel om lukning fra forvaltningens side. Institutionen ville i princippet skulle afvise børn fra egen vuggestue til april/maj 2007. Børne- og ungdomschefens argument holder ganske enkelt ikke.
2. Børne- og ungdomschefen, Jørgen Eriksen, noterer desuden, at der er overkapacitet af pladser på Nørrebro; men ifølge forvaltningens egen pladsstatistik af 13. september d.å., fremgår det, at Stenrosens belægningsgrad i første halvår 2006 var 92,4 % og således væsentligt bedre end den gennemsnitlige belægningsgrad på ydre Nørrebro som kun var 90,4 %. Derfor er denne begrundelse for at lukke Vildanden uforståelig.
3. Vi forstår ikke, at man indstiller Vildanden til lukning, da Vildanden som en af de få integrerede institutioner formår at tiltrække tosprogede børn og har en aktiv plan for integration af disse.
4. Vi er uforstående overfor, at man fra forvaltningens side kun har været interesseret i at diskutere en lukning og ikke en reduktion af pladserne – især da vores naboinstitution i Jægerspris, Vildrosen med opsamlings på Indre Nørrebro, kunne få gennemført en reduktion af pladserne.

5. Institutionen har haft en problematisk start men har været inde i en meget positiv udvikling det sidste år, hvor forældrene aktivt er gået ind i institutionens dagligdag og der har været god dialog mellem forældre og personale. Børnene stortrives og føler sig trygge i deres vante omgivelser. Hvis en lukning skulle forekomme vil det selvfølgelig have store personlige konsekvenser både for børn, forældre og ansatte.
6. Forældre med flere børn, som har besluttet sig for at blive boende i byen, men som ønsker masser af frisk luft til deres børn, får et alvorligt problem, hvis Ydre Nørrebros eneste integrerede institution med fuld udflytterbørnehave lukkes. Vildanden er et unikt tilbud på Nørrebro jævnfør bilag d., og vælges af mange forældre allerede ved indskrivning i vuggestuen. Dette giver Stenrosen en længere venteliste end andre institutioner med kun delvis udflytterdel.

Afslutningsvis vil vi påtale den komplette mangel på dokumentation i forbindelse med indstillingen på trods af gentagne henvendelser til forvaltningen. Vi kræver hermed at forvaltningen fremkommer med dokumentation for på hvilket grundlag institutionen blev oprettet samt hvad succes kriterierne var.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Vildanden/Stenrosen



Jens Emil Hansen  
Formand for forældrebestyrelsen

- Bilag:
- a. Brev af 25. september 2006
  - b. Distrikt Nørrebros pladsstatistik af 13. September, 2006.
  - c. Resultat af rundspørge i hele vuggestuen, Stenrosen af 23. september 2006.
  - d. Udskrift fra Københavns Kommunes hjemmeside af 17. oktober 2006.
  - e. Opgørelse over indskrevne børn i Vildanden per 24. oktober 2006.

Kopi: Alle forældre og ansatte i Stenrosen og Vildanden.



Til den integrerede institution Stenrosen  
Titangade 7.  
2200 København N.

25-09-2006  
Inst.nr. 37-467  
Sagsnr.  
324473

### Forældrebestyrelsen

Dokumentnr.  
1951715

### Høring om lukning af Stenrosens børnehavedel "Vildanden"

I distrikt Nørrebro er der på baggrund af pladsprognoser udarbejdet en revideret plan for reduktion af dagtilbudspladser, der skal sikre, at antallet af pladser i distriktet svarer til behovet. Planen lægger op til en række ændringer af kapaciteten i konkrete daginstitutioner.

I forlængelse af denne plan vil Børne- og ungdomsforvaltningen indstille til Børne- og Ungdomsudvalget, at:

- Stenrosens børnehavedel, "Vildanden", lukkes med virkning fra 30. juni 2007.
- At forældrene til de børn, som ikke starter i skole august 2007, tilbydes anden pasning efter kontakt med Pladsanvisningen.
- At personalets situation afklares i dialog med dem og deres faglige organisation.

Baggrunden er dels, at der stadig efter 3 år er tomme pladser i institutionen, og dels at der er overkapacitet af pladser på Nørrebro, mens der er behov for udflytterpladser andre steder i byen.

Forslaget om lukning skal behandles endeligt af Børne- og Ungdomsudvalget, efter forslaget har været i høring hos jer.

Umiddelbart efter den politiske behandling vil forvaltningen iværksætte en procesplan for at implementere den politiske beslutning.

Der har allerede været afholdt møde med forældregruppen om herværende forslag den 21. september 2006. Ydermere vil forvaltningen gennemgå konsekvenserne af en eventuel lukning på et møde med personalegruppen. Stenrosen vil blive kontaktet snarest vedrørende en dato for dette møde.

### Distrikt Nørrebro

Islands Brygge 37  
2300 København S

Telefon 33 66 3366

Telefax

Direkte telefon  
33 66 4454

E-mail

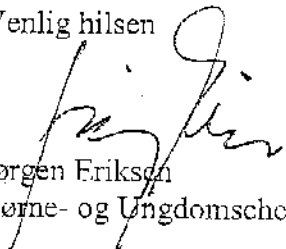
EAN nummer

www.kk.dk

Institutionens høringssvar skal være modtaget af distriktet senest den 25. oktober 2006 kl. 12. Høringssvaret sendes til:

**Børne- og Ungdomsforvaltningen**  
**Distrikt Nørrebro**  
**Att.: Heidi Rene**  
**Islands Brygge 37, 1. sal**  
**2300 København N**

Venlig hilsen



Jørgen Eriksen  
Børne- og Ungdomschef

c.c.: Den faglige organisation FOA (tidligere LFS og PMF),  
Stenrosenss forældrebestyrelse

Farve-illustration af pladssituationen på Nørrebro

Bilag B

Inst. nr.	Adresse	Tomme pladser						I alt Jan-Juni a. & u. 10%			
		jan	feb	mar	apr	maj	juni	Pladstavn	Norm	Afv. 1%	Benuk.
37-202	Snorregården	-17,6	-20,0	-23,6	-26,0	-25,2	-27,5	-139,8	350	-38,8%	2007
37-206	Titania	-5,5	-3,0	-4,1	-10,8	-12,5	-11,5	-47,3	288	-16,4%	
37-219	Fix-Karéen					0,9	1,0	1,9	276	0,7%	
37-221	Troldebo	-10,0	-10,9	-9,0	-12,2	-15,0	-15,3	-72,4	246	-29,4%	
37-222	Mjølnerparken	-6,0	-6,0	-5,0	-6,0	-6,0	-7,0	-36,0	180	-20,0%	
37-229	Universet	0,5						0,5	192	0,2%	
37-243	Tusindfryd	-13,1	-12,0	-13,0	-13,0	-14,5	-19,5	-85,0	216	-39,4%	2007
37-245	Blæksprutten	-4,5	-4,0	-6,5	-4,3	-5,5	-7,7	-32,5	348	-9,3%	
37-258	Rådmandsgade 1						-0,1	-0,1	264	0,0%	
37-261	Erle-perlen	1,0	1,1	1,5	2,0		-1,0	-4,6	198	2,3%	
35-239	Haraldsgården	-17,0	-18,1	-17,8	-10,4	-11,5	-12,1	-80,9	270	-30,0%	
35-245	Røde Rose 1	0,4				0,1	0,5	1,0	138	0,7%	
35-265	Samuelsgården	-4,0	-3,5	-4,0	-3,5	-3,0	-2,6	-20,6	198	-10,4%	
35-270	Kollegiegården	-12,0	-9,0	-7,0	-5,0	-4,5	-4,0	-41,5	150	-27,7%	
37-309	Balder	-1,9			0,5	1,0	-1,5	-1,9	252	-0,8%	
37-338	Bøllefryd	-18,0	-15,8	-16,5	-17,0	-22,0	-22,0	-111,3	396	-28,1%	
37-340	Vandpytten	-1,0	1,0		-2,0	-5,1	-7,9	-16,9	324	-5,2%	
35-312	Dr. Louises Asyl	-27,0	-26,0	-22,8	-24,5	-25,6	-27,0	-153,0	480	-31,9%	
35-356	Haraldsgården	-1,5			-3,0	-6,9	-7,0	-18,4	384	-4,8%	
35-357	Stefansgården	-1,8	-0,5	0,05		-1,4	-0,5	-4,1	180	-2,3%	
35-359	Hermodsgade 23	-1,0		-1,6	-2,1	-2,0	-2,5	-9,2	120	-7,6%	
35-429	Samuelsgården	-1,0	-1,4	-1,0	-1,0	-4,0	-4,0	-12,4	360	-3,4%	
37-386	Nordstjernen	1,0	1,0		-0,5	-0,1	-1,5	-0,1	228	0,0%	
37-395	Spanager	-0,5	-0,1	-1,4		0,5	-0,5	-2,0	240	-0,8%	
35-505	Røde Rose 2						-0,4	-0,4	120	-0,4%	
35-506	(Blokhuset)		-1,0	1,0	-1,0	-2,0		-3,0	252	-1,2%	
35-512	Hudegården	-7,0	-5,0	-2,0	-2,0	-3,5	-4,0	-23,5	204	-11,5%	
37-318	Cismofytten	-17,9	-16,5	-17,0	-15,5	-13,9	-11,4	-92,2	612	-15,1%	
37-417	Valhalla	-2,0	0,1	-0,4	1,0	-0,2	1,0	-0,4	336	-0,1%	
37-460	Børnejunglen	-7,5	-5,0	-3,9	-2,0	-11,0	-9,5	-38,9	660	-5,9%	
37-467	Stenrosen	-4,3	-5,3	-3,8	-11,4	-13,8	-16,8	-55,4	732	-7,6%	
37-473	Asgård	5,5	5,5	7,6	5,0	0,5	5,5	18,5	666	2,8%	
37-474	Midgård	-6,1	-3,5	-2,2	-5,0	-8,5	-10,4	-35,7	744	-4,8%	
37-486	11'eren	-13,5	-9,6	-8,1	-10,0	-7,0	-12,1	-60,3	438	-13,8%	
37-502	Hyltebro	-0,5		-0,5	1,0	0,5		0,5	396	0,1%	
37-542	Krible-krabic	-2,0	-5,0	-3,4	-1,0	-1,0	-3,2	-15,7	612	-2,6%	
37-569	Kålormen	-1,5	-3,5	-4,0	3,0	-5,4	-5,8	-17,2	588	-2,9%	
35-551	Røde Rose 3	-1,0	0,04	1,0	-0,6	-1,4	-0,4	-2,4	444	-0,5%	
35-597	Sct. Stefans Frit.	-31,0	-35,0	-28,2	-18,5	-25,5	-21,5	-159,7	1.092	-14,6%	
Ydre Nørrebro		-229,3	-212,7	-189,8	-195,7	-254,5	-281,1	-1.363,0	14.184	-9,6%	
Nørrebro i alt		-312,3	-278,7	-235,8	-254,6	-317,4	-368,4	-1.767,1	25.410	-7,0%	

god  
sny  
graf

Institutionen er omstruktureret eller er i færd med omstrukturering i 2006!

Institutioner, der har 100% indskrivning

Institutioner, der har 100% indskrivning

Institutioner, der har 100% indskrivning



Afventer politisk behandling



Afventer høring og politisk behandling



I dialog, afventer respons fra parterne



Økonomistyrer efter Afregningsmodellen



OBS! Overvåges ifm. handispian i 06/07



23. oktober 2006.

**Resultat af udleveret spørgeskema til forældre til børn i vuggestuen Stenrosen.**

Onsdag den 18. oktober 2006 (i efterårsferien) blev spørgeskema udleveret for at få klarlagt hvor mange af vuggestuens forældre der påtænker at deres barn skal fortsætte i institutionens udflytterbørnehave, Vildanden.

Resultat:

Antal returnerede spørgeskemaer:	21
Antal positive tilkendegivelser:	17
Antal negative tilkendegivelser:	4

Hermed konstateres det at 81 % af vuggestuens forældre påtænker at deres børn skal fortsætte i udflytterbørnehaven, Vildanden.



m

Der er fundet 3 søgeresultater:



[Klik her](#), hvis du vil ændre dine søgekriterier  
[Klik her](#), for at se en forklaring på ventelistetallene.

	Institutionens navn	Gade	Venteliste til Vuggestue	Vuggestue-/småbørnspladser
Startside daginstitutioner	<a href="#">ASGÅRD</a>	HOTHERS PLADS 22	8	42
Ny søgning	<a href="#">MIDGÅRD</a>	HOTHERS PLADS 20	6	36
Sidste søgning	<a href="#">STENROSEN</a>	TITANGADE 7	23	72

24. oktober 2006.

Indskrevne børn i VILDANDEN

Bilag G.

År	2006		2007											
Måned	oktober	november	december	januar	februar	marts	april	maj	juni	juli	august	september	oktober	
antal børn fra vgsf.	4	1		2	3	2	1	1	2	2	6	2	2	
børn i bh	32	38	39	39	41									
ubesatte	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	
*overflyttet	2													
ud bh									7					
i alt i bh	43	44	44	46	49	51	52	52	47	53	55	58	60	

## Åbent brev til politikerne i Børne- og Ungdomsudvalget i Københavns Kommune

# Vi vil beholde vores børnehave!

Besparelser, nedskæringer, kapacitetstilpasninger er alt sammen ord, som i den nuværende situation munder ud i samme resultat – at Københavns Kommunes Børne- og Ungdomsforvaltning varsler at ville lukke udflytterbørnehaven Vildanden, som har sit udgangspunkt i den integrerede institution Stenrosen i Titangade på Nørrebro. Det altovervejende argument fra forvaltningens side har været, at der er en overkapacitet af pladser i distriktet, og for få pladser andre steder i kommunen. Derfor vil man “flytte” pladserne fra Nørrebro til andre af kommunens distrikter.

Det er, set udefra, en både praktisk og økonomisk betragtning, og desuden en for forvaltningen nem og billig løsning på en åbenbart tvingende pladsmangel.

Så vidt, så godt. Havde der været tale om et fordelingscentral for anlægsmaterialer til den igangværende udvidelse af motorring 3, havde der været god mening i at flytte lageret tættere på den igangværende etape med hensyntagen til adgangsveje, transporttid, fremkommelighed, brændstofforbrug m.m. Anlægsmaterialer har den klare fordel i denne sammenligning, at de ikke kan tænke, at de ikke kan føle sig snydt, og at de ikke kan stemme til næste valg!

Vi forældre protesterer stærkt imod, at vores børn åbenbart af forvaltningen ses som tal på nogle stykker papir, som kan fordeles og forvaltes, som det nu bedst kan passe, og som det nu engang er mest økonomisk. 40 stk. børnehalebørn på Nørrebro er ikke 40 stk. autoværn, og vores børn, og deres forældre, er ikke ligeglade med, hvor de tilbringer en stor del af deres barndom, og hvem de tilbringer den sammen med, og hvilke rammer der er for denne del af deres barndom.

At lade sit barn gå i Vildanden, med dens sammenhæng med vuggestuen i Stenrosen, med dens fagligt stærke personale og med den gennemførte pædagogik i hele institutionen, er for et meget stort flertal af forældrene et bevidst valg. **Og vi vil gerne fremføre følgende argumenter imod alle overvejelser om at nedlægge vores børns daglige sociale omdrejningspunkt:**

- Vildanden er den eneste integrerede institution med udflytterbørnehave i vores distrikt! Hvorfor

vil man fratage vores børn dette enestående dagtilbud, når Københavns Kommune har erklæret, at vi skal have et bredt tilbud af pasningsmuligheder, og når vi er blevet lovet valgfrihed? Der er intet tilsvarende alternativ, som vi kan vælge for vores børn. Vi kan ikke se, hvordan kommunen ved at lukke Vildanden opfylder hverken løfter eller målsætninger.

- Københavns Kommune har pr. 1. september søsat udviklingsprojektet "Mangfoldighed i Københavns dagtilbud", for at, citat: "*fremme mødet mellem etnisk danske og tosprogede børn samt styrke de tosprogede børns tilegnelse af dansk.*" I denne forbindelse har Vildanden status som en sprogbarnehave, med 10 sprogpladser. På kommunens egen hjemmeside finder man dertil 3 piecer, som skal præsentere projektet og de mange kvaliteter, indsatsen har. **Den ene piece præsenterer udflytterbarnehaver og remser alle de goder op, som børnene kan få i en udflytterbarnehave i forbindelse med Mangfoldighedsprojektet! Vi er mildest talt rasende over, at vores børn, som har del i disse goder ud fra et helt bevidst valg fra vores side, nu skal fratages deres kammerater, såvel tosprogede som etnisk danske.**
- Vi har svært ved at se, at ringe belægningsgrad skulle være et argument for lukning af Vildanden. For det første er Vildandens belægningsgrad højere end mange andre institutioners (92,4 % i første halvår 2006, gennemsnit på 90,4 på ydre Nørrebro), for det andet har Vildanden 10 sprogpladser, som er helt nødvendige på Nørrebro, og for det tredje spørger vi os selv om, hvorvidt forvaltningen har regnet kommende barnehavebørn fra vuggestuen med i beregningerne. **Institutionens tal viser, at barnehaven allerede pr. kommende februar måned vil have 49 børn – normeringen er 50!** Herefter vil man være nødt til at oprette en venteliste! Vi har meget svært ved at se, hvordan dette kan kaldes ringe belægningsprocent!
- Vildanden er kun tre år gammel. Vi har meget svært ved at se meningen bag at lade en institution arbejde sig op til at være velfungerende og højt elsket af de børn, der går der, for så at lukke ned for alt det arbejde, som personale, forældre og børn har lagt i denne travlhed. De børn, som har været i Vildanden længst, har oplevet denne etableringsfase, som har budt på både turbulente og rolige perioder, og nu nyder de godt af den solide og velfunderede barnehave, som Vildanden er blevet. Lige nu ser de forældre, hvis børn begyndte i vuggestuen i sommeren 2003, hvordan den glidende overgang fra vuggestue til barnehave kan foregå. Nu skal de samme børn så måske opleve at blive "tvangsforflyttet" til en anden barnehave, væk fra de kammerater, de har kendt i årevis - faktisk det meste af deres liv -, væk fra de voksne, som de har en helt unik tilknytning og tillid til, og væk fra de fantastiske omgivelser, som de hver dag får lov at boltre sig i, og som de kender ud og ind. Vi spørger os selv, om forvaltningen måske har foretaget en pædagogisk vurdering af, hvad dette betyder for børnene?

- Institutionen har siden sin opstart i juni 2003 gennemgået en markant positiv udvikling, der har betydet, at børnehaven i dag er et eftertragtet valg for mange af de forældre, der har deres barn i vuggestuen Stenrosen. Den primære årsag hertil er børnehavens status som udflytterbørnehave, kombineret med et personale, der såvel menneskeligt som fagligt formår at løfte institutionen til det høje pædagogiske og menneskelige niveau, den har i dag.
- Vi er forældre på Nørrebro, som for størstedelens vedkommende arbejder, uddanner os eller på anden måde har et tilhørsforhold til København. Fordi vi bor i en storby, er det for os afgørende, at vores børn har en hverdag, som byder på masser af frisk luft i sunde omgivelser, naturoplevelser og et socialt samvær omkring disse oplevelser. Forvaltningen vil nu fratage vores børn denne hverdag, for man kan ikke garantere os et alternativ, der matcher Vildanden.
- Institutionens gennemgående pædagogiske linie, med en klar plan for, hvordan vuggestuens børn introduceres til og overgår til børnehavelivet, har for mange forældre betydet, at man netop har valgt denne integrerede institution for sit barn/sine børn. Hvis Vildanden lukkes, så har denne hensyntagen været fuldkommen omsonst for vores børn. Herved skuffes et overvejende flertal af forældrene til børnene i vuggestuen. En rundspørge blandt forældre til nuværende vuggestuebørn viser, at 81 % ønsker, at deres børn skal fortsætte i Vildanden. Vi mangler forståelse for, hvordan man fra politisk side vil kunne forsvare en sådan nedgradering af en integreret institution til at være en vuggestue og lade disse og kommende forældres ønske om et optimalt dagtilbud for deres børn være uopfyldt.
- I øjeblikket er der en lang venteliste til vuggestuen Stenrosen, som er institutionens ene del. Hvordan kan forvaltningen tro andet, end at det skyldes et klart ønske fra forældrenes side om, at deres børn skal fortsætte i børnehavedelen?
- Vi mener desuden, at forvaltningen anskuer problematikken omkring et evt. overskud af dagtilbudspladser på Nørrebro fra en kvantitativ vinkel. Vi ønsker os, at forvaltningen også anlægger en kvalitativ synsvinkel og ser på parametre som trivsel, udvikling, pædagogik, socialisering, respekt, individualisering, visioner m.m – og ikke mindst tilgodeser Nørrebro-børnenes store behov for at komme ud af byen.
- Vi føler derudover, at forvaltningen prøver at ty til en administrativt nem løsning ud fra nogle tynde argumenter. Det er helt korrekt, at alle pladser i børnehaven Vildanden endnu ikke har været fyldt helt op. Dette skyldes dog flere ting: 1) det er en ung institution, som nu har fundet sine ben – og vil blive fyldt op på den anden side af nytår 2), udflytterbørnehaver fravælges af praktiske grunde af nogle forældre i distriktet, 3) institutionen ligger i et distrikt med mange familier af anden etnisk herkomst end dansk, og mange af disse familier skal først gøres bekendte med begrebet udflytterbørnehave. Dette er en vigtig del af integrationen. Som forældre

ser vi, at de børn af anden etnisk herkomst end dansk, som allerede går i Vildanden, har stort udbytte af det, er integrerede og en vigtig del af fællesskabet.

Vi vil desuden henlede opmærksomheden på følgende passager i Københavns Kommunes Pædagogiske Perspektivplan 2003:

#### ” 4.2. Børns udvikling

##### *Visioner for børns udvikling:*

- At det enkelte dagtilbud skaber udfordrende rammer, der vækker børns undren og nysgerrighed, og opmuntrer børn til udvikling af færdigheder og selvstændighed.
- At alle børn får mulighed for et varieret kulturtilbud, som delagtiggør dem i den fælles kulturarv, og at de får mulighed for at stifte bekendtskab med andre kulturer.
- At det enkelte dagtilbud giver børn mulighed for at tilegne sig en viden om naturen, som kan medvirke til en forståelse af samspillet med og i naturen.
- At det enkelte dagtilbud giver børnene mulighed for via egne aktiviteter at tilegne sig færdigheder, værdier og udtryksformer, som medvirker til det enkelte barns alsidige udvikling. ”

*”Børn i Danmark lever i et samfund, som bliver mere og mere multikulturelt. Den kulturelle mangfoldighed eksisterer allerede i mange københavnske dagtilbud. Dagtilbuddene er ofte det første kulturmøde mellem børn fra forskellige kulturer og har derfor en central rolle i integrationen.*

*Børn får i dagtilbud mulighed for at opdage andres kultur og lære om andre menneskers måde at leve på. Børnene kan lære åbenhed og respekt for hinandens forskelligheder og tilegne sig en tolerant holdning til andre mennesker.” (fra Pædagogisk Perspektivplan 2003)*

##### ”Udvikling af sociale færdigheder indebærer:

- At børn kan etablere og vedligeholde venskaber med andre børn” (fra Pædagogisk Perspektivplan 2003)

Alle de ovennævnte eksempler fra perspektivplanen (plus hele resten af den omfattende plan!) opfyldes i rigt mål af institutionen Vildanden. Vi er som forældre ovenud tilfredse med vores børns dagtilbud, og vi spørger os selv:

Hvordan vil forvaltningen opfylde det sidstnævnte punkt fra perspektivplanen om, at børn skal kunne vedligeholde deres etablerede venskaber, hvis deres børnehave lukkes?

**Vi vil desuden gerne understrege, at vi er rasende over dem måde, hvorpå forvaltningen håndterer denne sag: Vi får meddelelse om, at man planlægger at lukke børnehaven, og det siger sig selv, at der derefter vil ske en afvandring af børn, fordi forældrene vil sikre deres**

**børn et kontinuerligt videre børnehave-forløb. Vi ser det som en strategisk måde at tømme børnehaven og derpå flytte dette dagtilbud til et andet distrikt, for der er jo pludselig for få børn i den børnehave! Vi er faktisk rystede over denne fremgangsmåde, og protesterer på det stærkeste mod denne skurkagtige måde at behandle skatteborgere og vælgere på. Det eneste lyspunkt i den side af sagen er, at afvandringen faktisk har været meget ringe, fordi vi forældre regner med, at lukningen af Vildanden tages af bordet!**

Til allersidst vil vi minde om, at:

- Vi er forældre i Københavns Kommune, vi bor her, vi betaler vores skat her, vi stemmer her. Vi har valgt nogle repræsentanter til at føre vores ønsker ud i livet, og vi ønsker, at vores børns fantastiske børnehave skal have lov at bestå.

Med venlig hilsen

Alle forældre til børnene i børnehaven Vildanden



Kbh.12.10.06

Til Børne- og Ungdomsborgmester,  
Bo Asmus Kjeldgaard

Vi har valgt at skrive dette brev, da vi måske hverken får mulighed for eller mod til at tage ordet ved dagens åbne høring om Kbhs børne- og ungepolitik.

Vi har takket ja til din invitation til at komme i dag og har læst udkastet til Børne- og ungepolitikken igennem og hilser de mange visioner og politiske mål for området velkomne.

Imidlertid oplever vi i disse dage en virkelighed, som desværre ligger et godt stykke fra de flot formulerede visioner og politiske mål.

I korte træk er vores situation den, at vi har en snart 4-årig dreng, som går i udflytterbørnehaven Vildanden – og denne børnehave er af dine embedsmænd indstillet til lukning! Vi har i forældregruppen modtaget en officiel høring om lukning af daginstitutionen Stenrosens børnehavedel "Vildanden" og har en frist indtil d.25.10.06 til at komme med et høringssvar. Forældrebestyrelsen har inviteret alle forældre til at komme med et skriftligt bidrag til høringssvaret og de vil efter modtagelsen af disse udarbejde det endelige høringssvar.

Vi har vedlagt en kopi af vores families bidrag til høringssvaret i brevet til dig, så du har mulighed for at sætte dig ind i, hvilke tanker og overvejelser vi som forældre har gjort os mht til din forvaltnings indstilling.

Med udgangspunkt i de mange visioner og politiske mål, som er fremlagt i udkastet til børne- og ungepolitikken mener vi at have et begrundet håb om at kunne påvirke dig til at tale "Vildandens" sag, når den en gang kommer under politisk behandling. Især ønsker vi i denne sag at hænge dig op på dine egne formuleringer fra indledningen til føromtalt udkast:

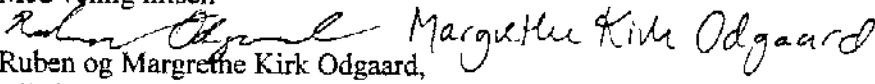
*"Men vi kan gøre det endnu bedre. Vi kan blive endnu bedre til at bryde kassetænkninger. Vi skal hele tiden sætte barnet og den unge i centrum i vores indsatser..."* – og:

*"Politikken er ambitiøs. Det skal den være for at være en udfordring også for systemet. For at ruske op i vanetænkning og gamle mønstre. Den bærende vision er, at alle børn og unge har ret til en god opvækst."*

Til gavn og glæde for børnene i "Vildanden" - og dermed også for deres forældre – vil vi kraftigt opfordre dig til at bede dine embedsmænd lave et nyt og forbedret udkast til løsning af de udfordringer, som situationen i distrikt Nørrebro lige nu skaber. En løsning som bla lægger op til en model, så Vildanden kan bevares for børnene på Nørrebro.

I invitationen til dagens høring understreger du, at "Børne- og ungdomsudvalget lægger vægt på en seriøs og grundig behandling af politikken, så den får bredt ejerskab". Denne hensigtserklæring støtter vi fuldt ud og kan kun på det kraftigste appellere til, at den også vil blive efterlevet i sagen om "Vildanden".

Med venlig hilsen

  
Ruben og Margrethe Kirk Odgaard,  
Vibekegade 18, st.tv.  
2100 Kbh.Ø (ydre)

### Overvejelser omkring - og argumenter imod en evt. lukning af VILDANDEN:

På forældremødet 21/9-06, såvel som i Høringen om lukning af Vildanden er det fremgået, at Forvaltningen kun har en meget *tynd argumentation* for at gribe til så drastisk et forslag som at lukke en hel institution.

Forvaltningen har fremført 2 argumenter:

1. Der er overkapacitet af pladser på Nørrebro, mens der er behov for udflytterpladser andre steder i byen.
2. I Vildandens 3-årige levetid har der altid været ledige pladser.

For det første kan vi godt følge logikken i at noget må gøres, når der er så mange ledige pladser på Nørrebro. Men at indstille en hel institution til lukning uden at have flere og bedre argumenter virker meget urimeligt på os. I øvrigt er det hele kommet meget bag på os og det virker som en unødigt drastisk beslutning, som helst meget hurtigt skal føres ud i livet (se bilag 1). Omkring selve processen havde det været ønskeligt om i det mindste personalet havde været varslet i langt bedre tid, bl.a. forud for det møde hvor de blev bekendt med forvaltningens planer for Vildanden.

Vi er meget tilfredse forældre til en snart 4-årig dreng på Blå Stue, som tydeligvis trives i udflytterbørnehaven Vildanden. For ca. 1½ år siden valgte vi at tage vores søn ud af en kommunal dagplejeplads, primært fordi hjemmet tydeligt bar præg af at være et rygerhjem. De kommunale regler om rygning i dagplejehjem spillede i vores situation fallit, da røg jo ikke på nogen måde kan indkapsles i visse rum. Vores søn, hans tøj og øvrige ejendele lugtede af røg, når han kom hjem fra dagpleje. Han havde hyppige tilfælde af feber, forkølelse og hoste. Da der i marts 2005 også stødte en astmalignende tilstand til, valgte vi akut at tage ham ud fra hans dagplejeplads – i øvrigt i samråd med vores sundhedspjerske. Vi valgte derefter at takke ja til en ledig plads i Stenrosen primært fordi vi ønskede, at han snarest skulle kunne komme ud og trække noget mere frisk luft på et sted med masser af plads. Det ønske har vi til fulde fået opfyldt i det år vores søn nu har gået i Vildanden - han er ikke så tit syg, som da han gik i dagpleje og han trives meget med det frie liv i Vildanden. Derfor vil det selvsagt gøre meget ondt, hvis lukningen af institutionen bliver en realitet. Vi har ikke i sinde at give slip på hans plads uden kamp eller i det mindste uden at have gjort opmærksom på vore synspunkter.

Vi, der har valgt Stenrosen og Vildanden for vore børn, har valgt den bevidst:

Vi har valgt denne integrerede institution med udflytterbørnehave, fordi

- vi ønsker sammenhæng og kontinuitet
- vi ønsker *den bedste form for børnehave*
- vi er på bølgelængde med de ansatte.

*Vores søn har brug for Vildanden og det har de andre børn, der går der også!!! Vi godtager ikke Forvaltningens synspunkt om, at et andet distrikt i byen har behov for udflytterpladserne. Jo, de har sikkert også et behov, men det kan i hvert fald ikke være større end for de børn, som allerede går i Vildanden! Vi mener klart, at Nørrebro har brug for Vildanden bl.a. fordi Nørrebro er et sted med meget få frie og grønne områder. Der er en stærk forurening - langs Tagensvej og Jagtvej er målt den værste luftforurening i Kbh. Der er megen trafikstøj og i nogle kvarterer et hårdt socialt miljø med høj kriminalitet. Som modvægt til alt dette er *Vildanden en nødvendig oase* og et*

åndehul, som bidrager til at give vores børn en god start på livet med rige muligheder for fri udfoldelse (se bilag 2, ex på en dagbogsmail). Børns naturlige trang til at bevæge sig frit og udforske alt muligt har gode vilkår her. Vi ser dygtige pædagoger og medhjælpere blive inspireret af at arbejde et sted med høj himmel, sol, blæst og god plads (børnene bliver glade, stærke, harmoniske og lærer gode værdier). Nørrebro's sammensætning af etniske fler- og mindretal er afspejlet i børnegruppens sammensætning; fordelingen og balancen fungerer optimalt i Vildanden. *At bevare Vildanden for børnene på Nørrebro er dermed også en investering i integration.*

På mødet d. 21/9 udtalte en mor, at hun som en af de såkaldt "ressourcestærke" på Nørrebro så på Vildanden som et kompromis for at blive boende på Nørrebro. Forvaltningen og Børne- og Ungdomsudvalget skal derfor vide, at en lukning af Vildanden også kan betyde yderligere ghettodannelser og social slagside på Nørrebro.

Vedrørende Forvaltningens argument om ledige pladser vil vi gerne påpege, at det undrede og oprørte os en hel del, at Forvaltningens repræsentant Dorte Mikkelsen på forældremødet d. 21/9 *ikke* kunne give os det præcise tal for, hvor mange pladser der reelt er tale om i Vildanden pt. Det kunne Vildandens leder Pia imidlertid og efter hendes udsagn blev tallet fastlagt til 5 ledige pladser pt.!

Vildanden er kun tre år gammel og vi mener den bør have en chance for fuldt ud at etablere sig. Al begyndelse er svær og ting tager tid - effektueres lukningen går man glip af de frugter, som allerede er synlige. Hverdagen i Vildanden er blevet meget nemmere end i starten, efter tre år ved stadigt flere forældre vel at den eksisterer og ikke mindst står en større flok vuggestuebørn fra Stenrosen overfor at skulle rykke op i Vildanden. En evt. lukning af Vildanden kan jo desuden vise sig at få nogle negative konsekvenser for Stenrosen og i sin yderste konsekvens kan det jo gå hen at betyde lukning af en ny og flot vuggestue og det kan vel heller ikke Forvaltningen have nogen interesse i, med de beløb der i sin tid blev sat af til dette byggeprojekt?!

Et rygte fortæller i øvrigt, at Pladsanvisningen slet ikke anviste pladser til Vildanden det første halve år af dens eksistens. Hvis dette er rigtigt, virker det ikke mindre urimeligt at basere indstillingen om lukning på baggrund af nogle tal, som oven i købet er ufuldstændige.

Istedet for at stirre sig blind på de relativt få ledige pladser i Vildanden, mener vi at retfærdigheden vil ske meget bedre fyldst, hvis man fra Forvaltningens side havde gjort en indsats for at finde ud af, hvad Vildanden er for en institution. Sandheden er, at man fra Forvaltningens side har indstillet vores institution til lukning uden så meget som at sende en eneste repræsentant op for at se Vildanden og de pragtfulde omgivelser, som vores børn dagligt nyder godt af. **Man har altså ikke nogen autentisk indsigt i, hvad det er, man foreslår Børne- og Ungdomsudvalget at frarøve vore børn!!!**

Vi mener det lyder hult, når der fra Forvaltningens side udtrykkes en mening om, at man ikke vil tvinge nogle forældre til at vælge bestemte ledige pladser til deres børn, når de samtidig med deres indstilling om lukning tvinger andre forældre til at fjerne deres børn fra en velfungerende institution. At "tvangsanbringe" Vildandens børn i almindelige børnehaver på Nørrebro vil alt andet lige betyde større omvæltninger i hverdagen for dem, end hvis man ved en evt. lukning af en alm. børnehave på Nørrebro lod dens børn placere i en anden/andre institution/-er. (læs gerne bilag 2 igen)

I dette tilfælde mener vi i øvrigt også, at der vil være god ræson i direkte *at tilskynde forældre til at vælge Vildanden* netop p.g.a. dens mange kvaliteter, som vi mener så mange børn som muligt skal have glæde af. Men det kan selvfølgelig lettest ske, hvis man fra Pladsanvisningens side ved præcist, hvad Vildanden har at tilbyde - og i den sammenhæng vil et besøg på stedet jo være en rigtig god ide, og helt nødvendig!!

En anden model end at lave "reklame" for Vildandens ledige pladser kunne efter vores mening være at indstille den til nednormering. På mødet 21/9 nævnte Dorte Mikkelsen fra Forvaltningen kort, at hun på et møde med den tidligere institutionsleder Majbritt Bang havde nævnt mulighederne for lukning eller nednormering. Hvorfor nednormeringsmodellen blev droppet fik vi desværre ikke klarhed over.

Reglen om, at børnehavedelen i en integreret institution ikke må være mindre end vuggestuedelen (som Thor fra Pladsanvisningen forklarede), virker ikke hensigtsmæssig. Er nednormering ikke mulig p.g.a. denne regel, er det så ikke regler for regiernes egen skyld?

Vi vil gerne kraftigt opfordre til, at man genovervejer nednormeringsmodellen, hvis altså ikke de relativt få ledige pladser i Vildanden varigt kan besættes. Vi ved i øvrigt, at en af naboinstitutionerne

i den 3-fløjede gård, som Vildanden er en del af har været nødt til at nednormere. Efter nednormeringen kører man nu med fuldt besatte pladser og oven i købet med venteliste. En succeshistorie, som man har lov til at lade sig inspirere af!

Indlæg fra Ruben og Margrethe Kirk Odgaard, forældre til Jakob på Blå Stue.

Bilag 1:

Afskrift fra Tekst TV Dr Nyheder, fredag 22/9-06

"KOMMUNALT HASTVÆRK TRUER FOLKESTYRE"

Politikere og embedsmand i de kommende storkommuner har så travlt med at få sammenlægninger og budgetter på plads, at det går ud over folkestyret.

Mere end nogensinde bliver politiske beslutninger taget hen over hovederne på borgerne, som ikke har en chance for at sige, hvad de mener, siger Kommunalforsker Roger Buch til JydskeVestkysten.

-Specielt i år er de kommunale budgetter meget komplicerede. Det hele foregår under stort tidspres, siger han.

Han mener, at embedsmændene har større indflydelse end normalt, fordi det er så krævende at overskue de mange tal og beregninger i en kommunesammenlægning. "

## Hvorfor Er Mit Barn Aldrig I Mailen? (Eller: Jagten På Tosomheden)

Mandag d. 25/9 – 06

Man hører den faktisk oftere end man skulle tro. "Hvorfor er mit barn aldrig med i mailen?" Det er jo egentlig en meget sødt spørgsmål. Dels fordi det er typisk småkikset forældreagtighed og dels fordi det er en måde at udtrykke en udtalt (men ganske relevant) bekymring. Hvad nu hvis mit barn aldrig er med til noget? Hvad nu hvis hun ikke har nogen venner? Hvad nu hvis han er ked af det hele tiden deroppe? Og så videre.

Vi er heroppe meget klar over at mailen er en vigtig ting. Vores fantastiske dagligdag er så fjern fra jer forældre inde i byen. Vi kan sagtens forestille os at det kan være svært at danne sig et billede af hvad vi laver. Mailen er et vigtigt vindue man kan titte ind igennem og få et indtryk af hvad der sker heroppe.

Vi vil jo så gerne fortælle jer hvad der sker. Det er blandt andet derfor vi har opfundet FORÆLDREKAPPEN (Hver onsdag! Drik den før din nabo!) som en undskyldning for at få en lille sludder om løst og fast. Det er et andet vindue til vores verden heroppe langt fra lands lov og ret, brug det! Det skal i øvrigt ikke forstås sådan at vi ikke gider sludre alle de andre dage. Det vil vi meget gerne. Ja, vi har ting der skal laves og børn der skal passes men vi har da så sandelig også tid til jer.

Hvorfor er det så at nogle børn optræder oftere end andre i vores lille vindue? Jeg vil gerne, med det størst mulige artilleri tilgængeligt, aflive myten om at det er fordi nogle børn ikke er med, er kede af det eller ikke har nogen at lege med. Næh nej. Det er simpelt hen fordi nogle børn prioriterer anderledes end andre. Når vi tager billeder er det som regel fordi vi fotograferer en aktivitet vi har sat i gang eller bare sniger os rundt på legepladsen og fanger hvad vi nu kan. Nogle børn søger andre ting. De kan lide tosomhed og privatliv. Så mens vi går og knipser løs så sidder de et hemmeligt sted med deres bedste ven og fordyber sig i en stille og rolig leg. Det er meget svært at finde og fange sådan et øjeblik, men det sker da. I dag iklædte jeg mig ninjadragt og sneg mig rundt på legepladsen i jagt på tosomheden.



Som i jo nok har lagt mærke til så har dagen i dag været ganske fantastisk. Vi skyder på små 23 grader, vindstille og næsten skyfri himmel. Dejligt! I den anledning spiste vi både morgenmad og frokost udenfor. Hvepsene er væk, hvilket er en positiv forandring i vores udeklima. Vi har siddet på tæpper og tegnet på vores papirflyvere så de bliver rigtig flotte. Morten har afsløret hidtil ukendte evner udi papirfoldningens kunst og har lavet papir-skydere til børnene som har leget alt fra cowboyer og indianere til rummænd med strålepistoler der forvandler folk til kage!

I morgen tager vi på tur til den hemmelige grusgrav dybt inde i skoven. Så husk at pakke let og lave en solid madkasse for vi skal være væk hele dagen.

Zap-zap. Du er en kage!  
-Vildænderne

Kære Borgmester!

Jeg skriver til dig fordi vi lige har fået plads til vores dejlige unge i 'Stenrosen' - en integreret institution på Titangade... Jubii!!

Det var lige dér vi ville hen - så det er jo lykkeligt... Vi blev dog meget skuffede over at høre at i planlægger at lukke 'Vildanden' - som er udlytter børnehave - delen i institutionen. Det var netop én af de store fordele ved netop denne institution - og det havde vi virkelig set frem til for vores lille Bjørn.

Jeg håber at jeg med mit brev  
kan være med til at få jer på  
bedre tanker mht. at lukke 'Vildanden'.

- Det er sådan et godt tilbud til  
alle 'Stenbroen's' børn at de alligevel  
kan komme lidt ud af byen og opleve  
naturen, lidt væk fra al os, trafik, stress  
og larver, så det ikke være en skam  
at spare lige der.....

På forhånd mange tak.

Maria Vilstrup.