



Til Jakob Næsager

29-10-2012

Notat i forbindelse med spørgsmål vedr. ”Udvikling og effektivisering af betalingsparkering og kontrol”

Sagsnr.
2012-159970

Dokumentnr.
2012-859374

I forbindelse med den kommende behandling af indstillingen ”Udvikling og effektivisering af betalingsparkering og kontrol”, har du stillet fire konkrete spørgsmål:

Sagsbehandler
Mikkel Balskilde Hansen

- 1. Vil vedtagelsen af indstillingen betyde en ændring i det fysiske antal parkeringspladser?*

Nej. Indstillingen har ingen konsekvenser for det eksisterende antal parkeringspladser i byen, og vil heller ikke have direkte konsekvenser for de mål, som P-aftale 2011 opstiller for tilvejebringelse af flere pladser. Det er forvaltningens vurdering, at arbejdet med at tilvejebringe parkeringspladser for beboere via lejeaftaler, kan forsætte uanfægtet, at anlægsmidlerne afsat til deponering overføres til brug for projekt ”Udvikling og effektivisering af betalingsparkering. Der er fortsat afsat driftsbudget på i alt 7,5 mio. kr. til lejeaftaler frem til og med 2014.

- 2. Har Datatilsynet forhåndsgodkendt en betalingsmodel, hvor registreringen af nummerplader gemmes til brug for betaling for parkering?*

Datatilsynet er en kontrol- og klageinstans og kan som sådan ikke forhåndsgodkende en ny betalingsmodel for parkering i Københavns Kommune. Datatilsynet har overfor forvaltningen skriftligt tilkendegivet, at opbevaring af oplysninger (herunder registreringsnumre) om betaling for parkering, som udgangspunkt vil være i overensstemmelse med § 5, stk. 5 i Persondataloven. Forvaltningen er fortsat i dialog med Datatilsynet omkring udarbejdelsen af et mere specifikt grundlag for opbevaring af data.

- 3. Hvor længe vil nummerpladeregistreringerne blive gemt, og hvem vil have adgang til oplysningerne?*

Datatilsynet har overfor forvaltningen skriftligt tilkendegivet, at det som udgangspunkt vil være i overensstemmelse med § 5, stk. 5 i Persondataloven at opbevare oplysninger om betaling for parkering i den periode, hvor der verserer en konkret tvist vedrørende betalingen. Københavns Kommune vil således kunne opbevare sådanne oplysninger i

op til 3 år, som er forældelsesfristen for en pålagt afgift for manglende eller utilstrækkelig betaling for parkering i betalingsområdet.

Det vil udelukkende være ansatte i forvaltningens Center for Parkering, der har adgang til alle registrerede oplysninger om betaling for parkering. Fremtidige udbydere af mobilbetaling for parkering vil alene have adgang til oplysninger vedrørende de bilister, for hvem de formidler betalinger.

4. Hvorfor har man ikke allerede ved parkeringsforligets indgåelse vidst, at den foreslåede model ikke var lovlig?

Ved P-aftale 2011s indgåelse forelå der ikke en færdig model for indførelse af mobilbetaling i København. Der var forud for P-aftalens indgåelse iværksat en forundersøgelse, der skulle tilvejebringe forslag til en mulig løsning. Efterfølgende har konsulentrapporten fra Rambøll samt forvaltningens dialog med Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen belyst de juridiske rammevilkår for projektet. På baggrund heraf har det kunnet konkluderes, at den i P-aftalen forudsatte model ikke er lovlig. Ved forligets vedtagelse var Kommunens forvaltninger således ikke fuldt vidende om fortolkningen af de gældende juridiske rammevilkår.